



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

#### РЕШЕНИЕ

№ 8

гр. София, 21.09.2011 г.

Комисията за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна“ М. Д. по сигнал с рег. № 7/25.07.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\* – кмет на Община Казанлък, в качеството му на орган по назначаване по ЗПУКИ, с изх. № 37-12-1/218.07.2011г. Сигналът е заведен с наш рег. № 15/25.07.2011г.

В него се твърди, че във връзка с подготвяна от Община Казанлък процедура за учредяване на вещни права върху имоти, общинска собственост, за изграждане на фотоволтаични електроцентрали по заявен инвеститорски интерес от „Би Си Ай Холдинг“ ЕООД гр. Казанлък, заместник - кмета на Община Казанлък по Строителство, инфраструктура и транспорт, Е. Й. Ч., е подала декларация с вх. № 225/24.06.2011г., по чл. 12, т. 2 във връзка с чл.14 от ЗПУКИ от която се констатира наличие на конфликт на интереси по смисъла на чл.9 от ЗПУКИ.

Към сигналите са приложени заверени копия от следните документи: Декларация вх.№ 225/24.06.2011г. от Е. Ч.; Писмо изх. № 61-01-295#1/10.06.2011г.; Доклад до председателя на Общински съвет-Казанлък с изх. № 61-01-301/07.06.2011г.; Писмо изх. № 61-01-301#2/16.06.2011г.; Заявление изх. № 27-02-43/19.04.2011г.; Писмо изх. № 68-368-1#1/18.04.2011г.; Възлагателно писмо изх. № 68-368-1/12.04.2011г.; Доклад изх. № 61-01-146/19.03.2011г.; Писмо изх. № 12-27-1#1/10.06.2011г.; Писмо изх. № 68-2676-2# 5/25.01.2010г.; Писмо изх. № 61-01-280#2/05.08.2009г.; Становище изх. № 61-01-280#3/18.09.2009г.; Писмо изх. № 61-01-280#4/28.10.2009г.; Писмо изх. № 61-012 и изх. № 12-27-1#1/10.06.2011г.; Писмо изх. № 68-2676-1#7/30.03.2009г.; Писмо изх. № ОС-452/02.11.2009г.; Писмо изх.№ 61-012 и изх. № 12-27-1#1/10.06.2011г.;

Писмо изх. № 68-2676-1#7/30.03.2009г.; Заявления с № 1001-4 и № 1001-5 от 24.02.2011г.

С писмо изх. № ОС-1251/17.08.2011г. председателя на Общинския съвет - Казанлък В. С., на основание чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ, в изпълнение на Решение № 692/23.06.2011г. на ОбС, е подал сигнал против Е. Ч. – заместник кмет на Община Казанлък. В него се твърди, че на 07.06.2011 г. във връзка с представянето на доклад от кмета на Община Казанлък за приемане на решение от общинския съвет за одобряване на ПУП, приемане на оценка за отстъпено право на строеж за имоти – общинска собственост и учредяване право на строеж върху тях, за изграждане на енергийни обекти в полза на „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД и др., Е. Ч. е декларирала наличие на конфликт на интереси, както и, че въпреки наличието на такъв е взела участие в подготовката и обсъждането на документацията и приемането на решение от страна на Общински съвет Казанлък.

Към писмото са приложени следните доказателства: Доклад вх. № ОС-3762/07.06.2011г.; Протокол № 46/15.06.11г., на Комисията по селско и горско стопанство; Протокол № 45/17.06.11г. на Комисията по европейски въпроси и бизнес среда; 2 бр. Протоколи с № 70/14.06.11г. и с № 71/20.06.11г. на Комисията по приватизация и разпореждане с общинска собственост; 2 бр. Протоколи с № 51/15.06.11г. и с № 52/20.06.11г. на Комисията по устройство на територията, инфраструктура, строителство и транспорт; Писмо вх.№ ОС-3813/16.06.11г. от г-жо Чернева, заедно с приложения към него; Извадка от протокол от Заседание № 47/23.06.11г. на Общински съвет-Казанлък по отношение на т.2 от дневния ред, а именно – доклад с вх.№ ОС-3762/07.06.11г.; 3бр. Решения на Общински съвет-Казанлък с № 690/23.06.11г., № 692/23.06.11г. и № 695/11.07.11г.; доклад вх.№ ОС-3891/05.07.11г. на кмета на Община Казанлък, заедно с приложения към него

КПУКИ служебно е събрала и следните доказателства: справка от интернет страницата на Търговски регистър към Агенция по вписвания за търговско дружество: „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД, гр. Казанлък, ЕИК 1200792736 и учредителният му акт, трудов договор № 25/01.06.2009г., сключен между кмета на Община Казанлък и Е. Й. Ч., на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от КТ във връзка с чл. 39 от ЗМСМА; Допълнително споразумение № 15/01.06.2011 г; Длъжностна характеристика на длъжността „заместник кмет по строителство, инфраструктура и транспорт“ в Община Казанлък; Удостоверение за родствени връзки № 001254/18.08.2011 г., издадено от Община Казанлък; Трудов договор № 1/17.03.2010 г., сключен между работодателя „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД, гр. Казанлък и М. Ст. П. от гр. Казанлък; Допълнително споразумение към трудовия договор от 31.03.2010 г. и длъжностна характеристика за длъжността „технически изпълнител“ в дружеството.

На заседание от 30.08. 2011г., комисията е допуснала сигнал с рег.№ 7/25.07.11г. за разглеждане по същество. Към него са приобщени приложените доказателствата на сигналистите и допълнително събраните такива от комисията.

На 31.08.2011 г. към сигнал с рег. № 7/25.07.2011г. е приобщен и сигнала, подаден от председателя на Общинския съвет В. С., ведно с доказателствата, приложени към него.

С покана изх. № 108/07.09.2011г. и по телефона, Е. Й. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на заместник кмет по строителство, инфраструктура и транспорт в

Община Казанлък е поканена за изслушване на 13.09.2011 г. Поканата е получена на 09.09.2011г.

На заседание на комисията от 13.09.2011 г. Е. Й. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред комисията тя твърди, че действително е пропуснала срока за подаване на декларацията си по чл. 12, т. 3, с която иска изменение на обстоятелствата, вписани в подадената декларация по чл. 12, т. 2. Същата обяснява, че дъщеря ѝ М. П. работи в „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД, но няма представя с какво точно се занимава.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Е. Й. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* е назначена на длъжността „заместник кмет по строителство, инфраструктура и транспорт“, по силата на сключен между нея и кмета на община Казанлък трудов договор № 25/01.06.2009г. С допълнително споразумение № 15/01.06.2011г., срока на трудовия договор е удължен до 15.11.2011 г.

На 02.06.2009 г. Е. Ч. е подала декларация по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 от ЗПРКИ /загл. изменено/, като в т. 4 е заявила, че няма свързани с нея лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със заявление вх.№ 68-26-76-1/15.06.2009 г. търговско дружество „Би Си Ай“ ООД, е заявило пред кмета на община Казанлък намерението си за изграждане на фотоволтаични електроцентрали на територията на общината – в селата Горно Дряново, Ясеново и Черганово.

С решение 306/09.10.09г., изменено и допълнено с решение № 322/09.11.2009г., общинския съвет е дал предварително съгласие за промяна предназначението на земеделски земи, мери и пасища – общинска собственост, находящи се в земищата на горепосочените села за изработване на подробни устройствени планове за изграждането на три фотоволтаични парка, както и за отстъпване право на строеж върху посочените в тях поземлени имоти.

С писмо изх. № 68-368/12.04.2011 г. и 68-368-1/18.04.2011 г. Е. Ч. е възложила на СД „Полиексперт“, гр. Ст. Загора изготвяне на оценката за учредяване правото на строеж върху имотите, предмет на решението на ОбС.

С писмо № 27-02-43/19.04.2011 до Началника на ОСЗГ, Е Ч. е поискала постановените решения, с които се възстановя право на собственост на земеделски земи, предмет на решението на ОбС.

Е. Ч. е участвала на заседанията на Комисията по устройство на територията, инфраструктурата, строителство и транспорт, видно от Протокол № 51/15.06.11г. и протокол № 52/20.06.11г.; на заседание на Комисия по приватизация и разпореждане с общинска собственост, видно от протокол 70/16.06.2011 г. и 71/20.06.2011 г.; на заседание на Комисия по европейски въпроси и бизнес среда, видно от протоколи протоколи 45/15.06.2011 г. и 46/17.06.2011 .

Всички тези комисии в посочените заседания са формирали становище по внесените предложения промяна предназначението на земеделски земи, мери и пасища – общинска собственост; за изработване на подробни устройствени планове за изграждането на три фотоволтаични парка, както и за отстъпване право на строеж върху посочените в тях поземлени имоти.

На 16.06.2011 г. Е. Ч. е представила на ОбС – Казанлък документи, свързани с доклада и до общинския съвет както следва: актове за собственост, данъчни оценки, пазарни оценки и планове за застрояване.

Въз основа на доклад на кмета на община Казанлък. № ОС-3762/07.06.2011 г., с предложен към него проект за решение, Общински съвет Казанлък е приел Решение № 690/23.06.2011 г. с което са одобрени подробните устройствени планове за горепосочените имоти и е учредено възмездно право на строеж върху тях за срок от 30 години в полза на „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 1“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 2“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 3“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 4“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 5“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 6“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 7“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 8“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 9“ ЕООД, „Би Си Ай Казанлък 10“ ЕООД, „Би Си Ай Черганово“ ЕООД. Всички изброени дружества са еднолична собственост и са представлявани от Н. А. М.

Това решение е изменено и допълнено от Общински съвет – Казанлък с решение № 695/11.07.2011г., с което се увеличава цената на правото на строеж върху част от имотите.

От Удостоверение за родствени връзки с № 001254/18.08.2011г., издадено от Община Казанлък е видно, че Е. Й. Ч. с ЕГН \*\*\*\* е майка на М. Ст. П. с ЕГН \*\*\*\*\*.

М. Ст. П. е назначена на длъжност „технически сътрудник“ в търговско дружество „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД въз основа на трудов договор № 0000001/17.03.2010г., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

С допълнително споразумение от 31.03.2010 г., първоначално договорения размер на основното й трудово възнаграждение от 350 лв. е променено на 632 лв.

От проверката на търговското дружество се установи, че дружество с фирма „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД, ЕИК 200792736 е със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, ул. „Стара планина“ № 11, вх. В, ет. 4, ап.23 и с адрес за кореспонденция с НАП гр. София, р-н „Средец“, бул. „Витоша“, № 25, ет. 6. Управител на дружеството е Н. А. М.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Е. Й. Ч., е заместник - кмет по строителството, инфраструктурата и транспорта в Община Казанлък, и като такава заема публична длъжност по смисъла т.8 от чл.3 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Е. Ч. е заместник – кмет по строителството на Община Казанлък. Видно от длъжността характеристика, тя е пряко подчинена на кмета на Община Казанлък, като ръководи и отговаря за дейността на дирекция „Устройство на територията и стопанската политика“, както и отговаря за общинската собственост, архитектурата и благоустройството на община Казанлък. По въпросите на своята компетенция взима

самостоятелни решения и носи отговорност за тяхното изпълнение. Съгласува решенията си с кмета на общината.

Съгласно т. 12 от длъжностната характеристика, „Служителят не може да участва при обсъждането, подготовката, вземането на решения, когато той или свързани с него лица по смисъла на параграф 1 от ДР на ЗПУКИ, са заинтересувани от съответното решение или когато има със заинтересуваните лица отношения, пораждащи основателни съмнения в неговата безпристрастност. При възлагане на служебна задача, чието изпълнение може да доведе до конфликт между служебните му задължения и неговите частни интереси, служителя следва своевременно да уведоми своя пряк ръководител. Когато служителя се съмнява дали дадена дейност е съвместима със служебните му задължения, той е задължен да го обсъди със своя пряк ръководител.” Ч. е запозната с длъжностната си характеристика на 17.05.2009 г., срещу подпис.

Дъщерята на заместник – кмета е назначена в дружество на 17.03.2010 г. – почти една година след като дружеството е заявило инвеститорски интерес на територията на общината. С допълнително споразумение от 31.03.2010 г. към трудовия договор, възнаграждението на П. е увеличено от 350 на 632 лв.

Фактът на сключване на трудовия договор между М. П., която е свързано лице със заместник – кмета Е. Ч., и дружеството, което има заявен инвеститорски интерес, сам по себе си не представлява нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В този смисъл е и решение 3105/02.03.2011 г. постановено по ад № 10923/2010 г. на ВАС, VI отд.

Но в момента, в който лицето, заемащо публична длъжност – майката на П. – Е. Ч. – заместник - кмет на общината, започне да се влияе от назначението на дъщеря си и да извършва действия в интерес на дружеството, то тогава възниква нарушение на забраната на чл. 8, предл. 1 и 2 от ЗПУКИ. Още повече, забрана за това се съдържа и в длъжностната характеристика на заместник – кмета. Релевантно за казуса е обстоятелството, че М. П. е назначена в „Би Си Ай Холдинг” ЕООД след като дружеството е изразило инвестиционен интерес. Ч. не само е имала правомощия във връзка с изработването на крайния по депозираното заявление акт – решение на Общинския съвет, тя е упражнила същите. Член 8 от ЗПУКИ съдържа 5 алтернативни форми на участие в изработването на актовете, сред които са „подготовка” и „обсъждане”. В случая са налице именно тези действия.

Е. Ч. е взела активно участие като докладчик в заседанията на Общинския съвет при взимането на описаните по-горе решенията. Окомплектовала е цялата документация във връзка с изготвените и представени доклади пред общинския съвет. Подавала е заявления до ОСЗГ-Казанлък / писмо изх.№27-02-43 от 19.04.2011г./; изговорила е възлагателното писмо до фирмата оценител- СД „Полиексперт”, гр. Ст. Загора за изготвяне на оценката за правото на строеж / писмо № 68-368-1#1 от 18.04.2011г./; до РИОСВ – Ст. Загора / писмо № 68-2676-2#5 от 25.01.2011г.

Е. Ч. е присъствала на заседанията на Комисията по устройство на територията, инфраструктурата, строителство и транспорт /Протокол № 51/15.06.11г. и протокол № 52/20.-906.11г./ Комисия по приватизация и разпореждане с общинска собственост /протокол 70 и 71, съответно от 16.06. и 20.-06.11г./; Комисия по европейски въпроси и бизнес среда / протоколи от 45 и 46, съответно от 15.06. и 17.06.11г./, на които са съгласувани документацията във връзка с промяна предназначението на земеделски

земи, мери и пасища – общинска собственост; за изработване на подробни устройствени планове за изграждането на три фотоволтаични парка, както и за учредяване право на строеж върху посочените в тях поземлени имоти.

Е. Ч. е съгласувала доклада на кмета до общинския съвет за учредяване правото на строеж – доклад 61-01-146/19.03.2011 г. и доклад № 61-01-301/07.06.2011 г. В обясненията си пред комисията тя потвърди, че лично е извършила всички тези действия от името и за сметка на общината.

В конкретния случай, всички тези действия по подготовката и обсъждането на акт, са действия в частен интерес.

Частният интерес се изразява в нематериална облага - наемане на дъщерята на заместник – кмета на работа. Това е облагата в конкретния случай - получаване на или обещание за работа по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Тази облага е облага за свързано със заместник – кмета лице и е такава, че да формира частен интерес, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задължението по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Облагата по смисъла на ЗПУКИ е такава облага, чрез която лицето, заемащо публичната длъжност или свързаното с него лице да се обогатява по смисъла на чл. 2, ал. 3, използвайки на служебното положение. Забраната на чл. 8 от ЗПУКИ цели именно пресичане на възможността лице, заемащо публична длъжност да използва поста си, за да се обогати. (съгл. Решение № 3489/10.03.2011 г., постановено по ад № 16140/2010 г. на ВАС, V отд.)

В конкретния случай Е. Ч. е използвала поста си и правомощията си, предоставени по силата на закона и на трудовия си договор, за да може свързано с нея лице – дъщеря ѝ, да бъде назначено на работа.

В потвърждение на това заключение на комисията е и направено лично от Е. Ч. изявление в тази посока пред Общинския съвет.

На Заседание № 47/ 23.06.11г. на Общински съвет Казанлък, проведено във връзка с изменение на т.2 от решение 690/11г., по което докладчик е била Е. Ч., същата е заявила наличието на конфликт на интереси, заявявайки пред общинските съветници, че дъщеря ѝ е на временен трудов договор във фирма „Би Си Ай Казанлък Холдинг“ ЕООД – заявител на инвестиционните намерения по изграждането и експлоатирането на трите фотоволтаични парка, на територията на селата Ясеново, Черганово и Голямо Дряново.

Самата тя казва пред общинските съветници, че това временно назначение е било с цел „по-бързото придвижване на документацията на дружеството”.

Косвено потвърждение за това е и обстоятелството, че 13 дни след като дъщеря и постъпва на работа, заплатата и е увеличена почти 2 пъти.

Действително, на 24.06.2011 г., Е. Ч. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която обявява, че свързано с нея лице е наето на работа от дружество „Би Си Ай Холдинг“ ЕООД. Така подадената декларация е под формата на декларация по т. 3 от чл. 12, за обявяване на промени във вече подадена такава.

В конкретния случай комисията приема, че тази декларация има ролята на декларация по смисъла на т. 4. Предвид разпоредбата на чл. 16, ал. (2) комисията приема, че декларацията е подадена своевременно.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА  
ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на лицето Е. Й. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, на длъжност заместник кмет по строителство, инфраструктура и транспорт при Община Казанлък за това, че е участвала в организирането и подготовката на актове в частен интерес, с което е нарушила разпоредбата на чл. 8, предл. 1 и 2 във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

След влизане на решението сила, на основание чл. 30 от ЗПУКИ ще се издаде наказателно постановление за налагане на конкретна имуществена санкция и за произнасяне по реда на чл. 35 във връзка с чл. 33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*