

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ  
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-296-14-015**

**гр. София, 03.02.2015 г.**

Днес, 03.02.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-296/09.12.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, вписан в регистъра на сигналите с рег.№ С-2014-296/09.12.2014г. Като подател е посочен „\*\*\*\*\*“.

В сигнала се твърди, че С. Г. -изпълнителен директор на „МБАЛ О.“ЕАД има частна аптека. Съпругата му – д-р Г. има частна практика по рентгенология и същевременно е началник на рентгеновото отделение в болницата и ползва апаратурата в него като собствена. Налице е конфликт на интереси, тъй като С. Г. като ръководител взема управленски и стопански решения, за които съпругата му има интерес като физическо лице управляващо друг стопански субект със същата дейност. Председателя на Съвета на директорите на „МБАЛ-О.“ЕАД, Р. М. е зет на икономическия директор на болницата – С. А. Почти не се появява в болницата, не спазва работното време, но получава заплата.

Към сигнала не са представени доказателства.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала се установи, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.1/т.3 и т.7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени: имената на подателя/те – физическо или юридическо лице, единен граждански номер/единен идентификационен код, адрес за кореспонденция и подпис.

Сигналът не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ –не съдържа конкретни данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ – място, период на извършване на нарушението/та и обстоятелствата при които е извършено.

Комисията е извършила служебни справка в търговски регистър и регистър Булстат.

*След като обсъди събраните по преписката доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигнал рег.№С-2014-296/09.12.2014г. е подаден от неидентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ физическо лице, против С. Л. Г. и Р. С. М., съответно изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на „Многопрофилна болница за активно лечение – О.“ ЕАД (МБАЛ- О.), гр. О.

Съгласно чл.18, ал.1 от Закона за съсловните организации на лекарите и лекарите по дентална медицина, Регионалните колегии на лекарите на Българския лекарски съюз, са юридически лица със седалище и териториален обхват съгласно приложението. Видно от т.25 на приложението към цитираната разпоредба, гр. О. е в района на Регионална лекарска колегия, със седалище гр. Т.

От извършената справка в регистър Булстат се установи, че Регионална колегия на лекарите – гр. Т. с БУЛСТАТ \*\*\*\* се представлява от П. К. А. – председател, вписан на основание протокол от 23.09.2014г.

Посочената за подател на сигнала \*\*\*\* не е юридическо лице. Сигналят не е подписан. Това обуславя извода, че същият не отговаря и на изискванията на чл.17, ал.3, т.3 и т.7 от ПОДКПУКИ. Липсата на посочен адрес за кореспонденция пречатства възможността за уведомяване на сигналоподателя за отстраняване на нередовностите, съобразно изискването на чл.30, ал.1 АПК.

В хода на извършената от Комисията проверка се установи, че против С. Л. Г. е имало предходно подаден сигнал с рег.№ С-2014-240/25.09.2014г., с твърдения за участието му в проведен на 09.09.2014г. конкурс за управител на „МБАЛ-О.“ЕАД и конфликт на интереси, тъй като съпругата му В. Г. е началник отделение по образна диагностика в същата болница и едновременно с това има частна практика. С решение №РП-240-14-218/09.10.2014г. производството по сигнала е прекратено, на основание чл.56, ал.2, вр. с чл.27,ал.2, т.6 от АПК, във връзка с чл.23, ал.2 ЗПУКИ, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ.

При извършената служебна справка от търговски регистър се установи, че „МБАЛ-О.“ЕАД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. О. е еднолично акционерно дружество, с едноличен собственик на капитала Община-О.

С. Л. Г. с ЕГН \*\*\*\* е изпълнителен директор и представляващ „МБАЛ-О.“ЕАД, избран въз основа на конкурс, одобрен с решение №408 по протокол №54 от 30.09.2014г. на Общински съвет – О., заповед №751/20.10.2014г. на кмета на Община О. и договор за управление от 20.10.2014г., с мандат на управление 3 години. Обстоятелството е вписан е по реда на Закона за търговския регистър (ЗТР) на 03.11.2014г.

С решение №427/14.11.2014г. на ОбС-О., Р. С. М. с ЕГН \*\*\*\* е избран за член на Съвета на директорите на МБАЛ-О.“ЕАД и вписан по реда на 03.12.2014г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.23 и чл.24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл.9, ал.1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати. Съгласно чл.23 и чл.24 от ЗПУКИ сигналят

трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време и място на извършване, както и сведения за нарушителя. Формата и съдържанието на сигнала са определени в разпоредбата на чл.17, ал.3, т.1 – 7 от Правилника за организацията и дейността на комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т.е. минимално необходимата информация за сигналоподателя – физическо или юридическо лице, за лицето, против което е насочен, данни за нарушения на ЗПУКИ и подпис, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, така, че да се постанови правилен и законосъобразен административен акт.

В качеството си на изпълнителен директор на „МБАЛ-О.“ЕАД, гр. О., С. Л.Г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

В случая се установи, че по отношение на съдържащите се в предходно подаден сигнал с рег.№ С-2014-240/25.09.2014г. данни за С. Г., идентични с твърденията в настоящия сигнал, е налице влязъл в сила административен акт – решение №РП-240-14-218/09.10.2014г., който не е процесуална пречка по смисъла на чл.27, ал.2, т.1 от АПК, за по нататъшното разглеждане на настоящия сигнал.

В качеството си на член на Съвета на директорите на „МБАЛ-О.“ЕАД, гр. О., Р. С. М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Липсата на данни за физическото или юридическото лице, подало сигнала и невъзможността същото да бъде идентифицирано по надлежния ред, прави невъзможно и отстраняването на другите недостатъци на същия, което от своя страна е самостоятелно пречка за разглеждането на сигнал рег.№ С-2014-296/09.12.2014г.

За да може производството по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси да се развие и приключи със законосъобразен административен акт, то следва да бъде образувано въз основа на редовен и допустим сигнал, съобразно изискването на чл.29, ал.2 АПК. Разпоредбата на чл.23, ал.2 от ЗПУКИ забранява разглеждането на анонимни сигнали. Разпоредбата е императивна. Анонимността на сигнала е порок, който не може да бъде саниран и се явява процесуална пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал.2 АПК, чл.27, ал.2, т.6 АПК, във връзка с чл. 23, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликтна интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал рег.№ С-2014-296/09.12.2014г. по отношение на С. Л. Г. с ЕГН \*\*\* - изпълнителен директор и представляващ „МБАЛ-О.“ЕАД и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал рег.№ С-2014-296/09.12.2014г. по отношение на Р. С. М. с ЕГН \*\*\*\* - член на Съвета на директорите на „МБАЛ-О.“ЕАД и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*