

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 112 – 15 – 098

гр. София, 02. 06. 2015г.

Днес 02. 06. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С – 2015 - 112/ 28. 04. 2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на писмо с вх. № 01 – 276/ 27. 04. 2015г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 112/ 28. 04. 2015г. Насочен е против П. И. П., ЕГН \*\*\*\*\* и Б. Р. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството им на общински съветници в Общински съвет В. Твърди се, че П. и Х. са членове на управителните съвети на „дружества с нестопанска цел за спорта, образованието и др.“. Изложени са съмнения, че лицата гласуват решения на Общинския съвет, в частен интерес, с цел лично облагодетелстване.

Не са приложени доказателства.

Сигналът не съдържа името и адреса на гражданина или организацията – сигналоподател, като данни да допуснати нарушения на ЗПУКИ, дата и подпис. Не са приложени доказателства.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е изисквала от Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет В. и събрала доказателства за възникването на правомощията на общински съветници на Б. Х. и П. П., както и подадените от тях декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:*

Пълномощията на Б. Р. Х. като общински съветник в Общински съвет В. са възникнали на 11. 11. 2011г. На посочената дата Х. е положил клетва, съобразно изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). На 18. 11. 2011г., Б. Х. е депозирал в Общински съвет В. декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № 327/ 18. 11. 2011г.), в която е обявил участието си в собствеността на „А. Б. К. 2008“ ООД – гр. В. и „А.Б. Г. 2011“ ООД – гр. В.

На 11. 07. 2012г. Б. Х. е подал декларация (вх. № 221/ 11. 07. 2012г.) по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е посочил участието си в Управителния съвет на „ФК В. 2012“. С декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 247/ 26. 04. 2012г., № 108/ 21. 02. 2013г., № 453/ 25. 07. 2013г., № 57/ 10. 02. 2014г. и № 96/ 26. 02. 2015г. Хр. е декларирал наличието на частен интерес по конкретен повод, като е посочил конкретните дати на провеждане на заседанията на Общински съвет В. и обсъждането на въпроси, свързани с дейността на „ФК В. 2012“.

Пълномощията на П. И. П. като общински съветник в Общински съвет В. са възникнали на 17. 03. 2015г., с полагането на клетва, съобразно изискванията на ЗМСМА. На 17. 03. 2015г., е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № 115/ 17. 03. 2015г.), в която П. не е обявил свързаност с лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ по отношение на чиято дейност би могъл да възникне частен интерес.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗПУКИ е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигнала или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая.

Сигнал с рег. № С – 2015 - 112/ 28. 04. 2015г. е насочен срещу идентифицирани лица, които заемат публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветници в Общински съвет В.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени трите имена, ЕГН и точен адрес на сигналоподателя. Не се съдържат данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. Сигналът не е подписан и датиран.

Липсата на данни за лицето, подало сигнала и невъзможността същото да бъде идентифицирано по надлежния ред, прави невъзможно отстраняването и на другите недостатъците на същия, което от своя страна се явява самостоятелна пречка за разглеждането на сигнал рег. № С - 2015 – 112/ 28. 04. 2015г.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено. Анонимността на сигнала е порок, който не може да бъде саниран и се явява пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1 и чл. 17, ал. 3, т. 6, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 112/ 28. 04. 2015г. против П. И. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 112/ 28. 04. 2015г. против Б. Р. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*