

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-055-15-059
гр. София, 09.04.2015 г.

Днес, 09.04.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. №С-2015-55/09.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-55/09.03.2015 г.

Сигналът е против В.Ч. – директор на Трето основно училище „***“, гр. Б.

В сигнала се излагат твърдения за това, че през 2012г. В.Ч. е назначен на длъжността „помощник-директор“ в Трето основно училище „***“, гр. Б. Преди неговото назначаване, съпругата му М.Ч. е работила като учител в същото училище.

Твърди се, че към настоящия момент, В.Ч. е определен временно да изпълнява длъжността „директор“ на Трето основно училище „***“ в гр. Б. и лицата, подали сигнала считат, че тези обстоятелства водят до конфликт на интереси с оглед на разпоредбата на чл. 107а, ал. 1, т. 1 от КТ, която забранява сключването на трудов договор с лице, което би се оказало в йерархическа връзка с ръководството. Лицата, подали сигнала считат, че В.Ч. като помощник-директор и като временно изпълняващ длъжността директор е ръководен и контролиращ орган на съпругата си М.Ч. Считат, че съгласно чл. 107а, ал. 3 от КТ, В. Ч. е бил длъжен да подпише декларация за липсата на конфликт на интереси при постъпването си на работа като помощник-директор на Трето основно училище „***“, гр. Б.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № РД-07-04/16.02.2015 г.; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на общинско училище; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, подадена от В.Ч.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от В.Ч.

С писмо с изх. № С-2015-55#2/13.03.2015г., получено съответно на 16.03.2015г. и 25.03.2015г., Комисията е указала на сигналоподателите да отстранят нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

В указания срок с отговор с вх. № С-2015-5542/18.03.2015г., до Комисията, са отстранени нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, но не се сочат конкретни данни за нарушение на Глава II от ЗПУКИ.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

В.Г.Ч. с ЕГН ***** е назначен на длъжността „директор“ на Трето основно училище „***“, гр. Б., видно от приложения по преписката трудов договор № РД-07-04/16.02.2015г., сключен между него и РИО – Б., представлявано от началника В.П., считано от 16.01.2015 г.

Ч. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 и чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 16.02.2015 г. в законоустановения срок. В т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 от с.з., Ч. е посочил, че съпругата му М.Ч. е начален учител в същото училище.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирани лица.

Като директор на Трето основно училище „***“ гр. Б., Ч. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ – конкретно упражнено правомощие от Ч., по отношение на свързаното с него лице. По отношение на твърденията за нарушение на чл. 107а от Кодекса на труда, Комисията не притежава материална компетентност да се произнася, тъй като същите следва да бъдат квалифицирани като несъвместимост със заеманата длъжност, поради което и на основание чл. 330, ал. 2, т. 8 от Кодекса на труда, компетентен да установи евентуалната несъвместимост е съответният работодател, а не КПУКИ. Така подаден, сигналът, по който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, което е основание за прекратяване на производството, съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-55/09.03.2015 г., по отношение на В.Г.Ч. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*