

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-037-15-067

гр. София, 28.04.2015 г.

Днес, 28.04.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-37/12.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *** до Инспектората на Министерството на икономиката, откъдето е препратен до КПУКИ по компетентност. Заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2015-37/12.03.2015 г.

Сигналът е против С.И.Ц. – председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

В сигнала се твърди, че с Постановление № 326 от 16.10.2014 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет, обн. ДВ бр. 88/2014 г. са направени изменения и допълнения на осем Наредби по прилагане на Глава пета от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗИТП), уреждащи безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръженията с повишена опасност. Проектът на ПМС и измененията и допълненията на Наредбите са изготвени в ДАМТН, като приемането им е предложено от председателя на ДАМТН, съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗТИП. Участието в подготовката на проекта на нормативен акт, включително предлагането му за приемане от Министерски съвет е действие, извършено от С.И.Ц. в условията на конфликт на интереси, с което същият е нарушил разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ. Налице е частен интерес от предложените и извършени промени в нормативните актове по прилагане на ЗИТП за свързани с С.И.Ц. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ родители, които са еднолични собственици и управители на дружествата „****“ ЕООД с ЕИК ***** и „****“ ЕООД с ЕИК *****. Облагата се изразява в получаването на помощ, подкрепа и предимство за търговската дейност на фирмите на родителите му, свързани с дейности със СПО, които се упражняват в

условията на регулаторен режим, установени в ЗТИП и детайлизирани в Наредбите по прилагането му.

В подкрепа на твърденията се сочат следните изменения в Наредбата за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията – изменена с § 1 от ПМС № 326/2014 г.:

- с предложението по § 1, т. 1, б. „б“ относно чл. 3а от Наредбата се създава се ново изискване към лице от персонала на лицата, кандидатстващи за лицензия, а именно „да притежава сертификат за вътрешен одитор по качеството съгласно стандарт БДС EN ISO/IES 17020, издаден от акредитиран сертифициращ орган на системи за управление на качеството“.

- с предложението по § 1, т. 2 относно чл. 4 в новосъздадената ал. 4 и Приложение № 5 към Наредбата се създава се ново изискване, насочено към увеличаване минималния брой на лица от персонала на кандидатстващите за лицензия, в зависимост от критерии в новосъздаденото Приложение № 5.

- с предложението по § 1, т. 3, б. „бб“ относно чл. 4а, ал. 1 в новосъздадена т. 10 се създава ново изискване към материалнотехническата база на кандидатстващите за лицензии, а именно да притежават „стенд за изпитване на товарозахващащи приспособления, кербоващи клещи и друго оборудване за стабилно закрепване на маркировка върху въжени (метални) и текстилни повърхности – за осъществяване на технически надзор на въжени товарохранващи приспособления“. Стендът е скъпо съоръжение, а разпоредбата на чл. 113, ал. 5 от наредбата допуска изпитването на товарозахващащи приспособления да се извършва и с динамометър.

- с предложението по § 1, т. 5 относно чл. 7 в новосъздадена т. 11 се създава изискване към доказателства за наличие на материалнотехнически условия и средства кандидатите за лицензия да представят „и копия от документите за придобиването на средствата“. Предвид обстоятелството, че голяма част от изискващите се от кандидатите технически средства са общотехнически инструменти, които са придобити преди значителен брой години изискването за представяне на документи за придобиването им се явява затруднително.

- с предложението по § 1, т. 14, б. „в“ с изменението на т. 2.6.1.3. от Приложение № 1 към Наредбата се извършва разпределение на СПО между органите за технически надзор съгласно чл. 34, ал. 2 от ЗТИП, а в т. 1 от Приложението са описани тези, чийто надзор се извършва от ДАМТН, а в т. 2 от Приложението – тези, чийто надзор се извършва от лицензираните лица. Според досегашната редакция на т. 2.6.1.3 от Приложението лицензираните лица извършват технически надзор на кранове с товароподемност до 5 тона (над 5 т. надзорът се извършва от ДМТНА – т.1.6.1. от Приложение № 1). С изменението на лицензираните лица се предоставя техническия надзор и на кранове с товароподемност до 10 т.

В Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения - изменена с § от ПМС № 326/2014 г.:

- с предложението по § 5, т. 1 се отменя т. 9 в чл. 3. В чл. 3 са посочени като изключения съоръженията, за които Наредбата не се прилага, не се извършват техническите прегледи и проверките по Глава четвърта „Технически надзор“ и ползвателите им не са длъжни да осигуряват поддържането, ремонтирането и преустройването им да се извършва от лица, вписани в регистъра по чл. 36, ал. 1 от ЗИТП. С действащия до промяната текст на чл. 3, т. 9 от обхвата на Наредбата са били изключени повдигателните съоръжения, монтирани на трактори, отчитайки обстоятелството, че съществува специална нормативна уредба относно контрола за безопасността на земеделска и горска техника. С отмяната на т. 9 този вид

повдигателни съоръжения са включени в обхвата на Наредбата, като по този начин се разширява обхвата на дейност на свързаните с председателя на ДАМТН лица;

- с предложението по § 5, т. 2 относно новосъздадена ал. 4 в чл. 53 се създава ново задължение на лицата, които поддържат, ремонтират и преустрояват повдигателни съоръжения с хидравлично задвижване „най-малко веднъж годишно извършват проверка на нивото на чистотата на флуида на елементите им и документират проверката с протокол“, което също разширява обхвата на дейност на свързаните лица.

- с предложението по § 5, т. 3 относно новосъздадени букви „к“ – „п“ в чл. 78, т. 1 се създават шест нови хипотези, при които ползвателите на подвижни работни площадки следва да спрат да ги ползват, като всичките се отнасят за липса на определени системи в съоръженията. Огромна част от работещите в момента подвижни работни площадки фабрично са произведени без въпросните системи, тъй като не са били задължителни. Ползвателите на такива съоръжения или трябва да спрат ползването им или да извършат преустройството им и да ги оборудват допълнително;

- с предложението по § 5, т. 5 относно изменение на чл. 108, ал. 1, т. 2, б. „а“ се регламентира честотата на задължителните периодични прегледи, които органите за технически надзор извършват на повдигателните съоръжения. Досегашната регламент е предвиждала два вида срокове за периодични прегледи – на 2 години в общия случай и на 1 година за съоръжения, експлоатирани над 16 години. С изменението на посочения текст се създават нови срокове, като най-краткият достига до 6 месеца между прегледите, като се увеличава честотата, с която ползвателя на СПО трябва да заплаща на лицензирано лице за посещение и извършване на периодичния преглед;

- с предложението по § 5, т. 7 относно измененията в чл. 120, т. 2 и т. 3 се изисква в досието на всяко съоръжение, съдържащо документи, касаещи техническото му състояние и удостоверяващи извършените технически прегледи, ремонти и др., като се създава задължение да се съхранява и копие от платежните документи за извършването на техническите прегледи, ремонти и преустройства. Това създава възможност председателя на ДАМТН чрез проверките, извършвани от администрацията му да се информира за цените, на които продават услугите си конкурентните на свързаните с него търговски дружества.

Иска се произнасяне от КПУКИ за наличие на конфликт на интереси по отношение на С.И.Ц.

Към сигнала не са приложени доказателства.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

С.И.Ц. е назначен за председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор въз основа на Решение № 601/10.10.2013 г. на Министерски съвет, Заповед за назначаване № KB-408/10.10.2013 г. на министър-председателя на Република България и акт за встъпване в длъжност № А-425/18.10.2013 г.

На 25.10.2013 г. С.И.Ц. е подал декларация по чл.12, т. 1 ЗПУКИ, в която е декларирали липса на несъвместимост по чл. 5 ЗПУКИ във връзка с чл. 19, ал. 6 от Закона за администрацията. На същата датата е подал и декларация по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ, в т. 5 от която е декларирали наличие на свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица: И.Ц. „***“ ЕООД и А.К. Ц., „***“ ЕООД, с лицензии от ДАМТН“. В приложение №1 към декларацията е декларирали и наличие на задължения в размер над

5 000лв. към кредитни институции. Декларациите са заведени към № 02.12-1/25.10.2013 г. Същите са подадени в сроковете по чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ.

На 13.11.2014 г. в Комисията е постъпил сигнал рег.№С-2014-278/13.11.2014г. срещу С.И.Ц., със същия предмет и страни, производството по който е приключило с решение № РС-278-14-015/26.02.2015 г. на КПУКИ, което е влязло в сила.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Заемайки длъжността председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, С.Ц. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси, против лице, заемащо публична длъжност. В сигнал с рег. № С-2015-37/20.02.2015 г. не се сочат данни, различни от тези в сигнал с рег. № С-2014-278/13.11.2014 г. за нарушения на забраните, регламентирани в ЗПУКИ, по отношение на които е налице влязъл в сила административен акт.

С решение № РС-278-14-015/26.02.2015 г. на КПУКИ е приключило производството по сигнал с рег. № С-2014-278/13.11.2014 г., с което не е установено наличието на конфликт на интереси по отношение на С.Ц. Решението не е оспорено от прокуратурата и е влязло в сила на 21.04.2015 г.

Съгласно чл. 7, т. 3, предложение 1 от ПОДКПУКИ, Комисията приема решения за прекратяване на производството при наличие на пречки по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК. В конкретния случай е налице влязло в сила решение № РС-278-14-015/26.02.2015 г. на Комисията.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-37/20.02.2015 г., против С.И.Ц. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*