

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**

**№ РП-026-15-026**  
**гр. София, 19.02.2015 г.**

Днес, 19.02.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-26/10.02.2015 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от \*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-26/10.02.2015 г.

Сигналът е насочен срещу Ю.М.Б. – началник на отдел „Регулация и кадастър“ в Община С. и Е.А.Р.-П. – директор на дирекция „ТСУЕП“ в Община С.

В сигнала се твърди, че на проведено редовно заседание на Общински съвет С. на 25.04.2012г. във връзка с докладна записка на кмета на Община С. относно изтичането мандата на Ю.М.Б. и Е.Р.-П. като представители на Община С. в Съвета на директорите на „\*\*\*“ АД, станало ясно, че същите са служители в Община С. За едновременното съвместяване на длъжностите в Съвета на директорите и в администрацията на Община С. двете лица са получавали възнаграждения, което според лицата, подали сигнала, се явява нарушение на чл. 7, ал. 3 от Закона за държавния служител.

Със сигнала се иска Комисията да провери за целия период какъв е размерът на неправомерно получените възнаграждения и да се ангажира наказателна и административна отговорност за тези нарушения.

Твърди се, че е подаден сигнал до КПУКИ с рег. № С-333/04.12.2013 г., по който е постановено решение, с което производството се прекратява, „тъй като е започнато по сигнал, подаден от физическо лице, а не от КПУКИ при ОбС С.“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Сигнал от група общински съветници при Общински съвет С. с вх. № 940000/1357/05.12.2014 г.; решение за прекратяване № РП-333-13-087/31.03.2014 г. на КПУКИ; Протокол №7/25.04.2012г. на Общински съвет С.; Определение № 3255/01.07.2014 г. на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав; Решение № 1109 по протокол № 27/24.10.2013 г. от заседание на Общински съвет С., проведено на 24.10.2013 г.; Справка в Търговския регистър по партидата на „\*\*\*\*“ АД; протокол № 2 от заседание на ПК по „Разкриване и предотвратяване на конфликт на интереси“, проведено на 12.12.2014 г.; искане от \*\*\* с изх. № 9800000174/13.12.2014 г. писмо с изх. № 0800000174/30.12.2014 г. на кмета на Община С.; писмо от \*\*\* – Председател на СД на „\*\*\*\*“ АД; протокол от учредително събрание на „\*\*\*\*“ АД от 17.10.2005 г.; списък на учредителите и записаните от тях акции; Протокол № 1 от заседание на съвета на директорите на „\*\*\*\*“ АД, проведено на 17.10.2005г.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Лицата, подали сигнала, са надлежно идентифицирани.

В хода на производството се установи, че на 04.12.2013 г. е регистриран сигнал с рег. № С-333/04.12.2013 г. със същия предмет и против същите лица.

С решение за прекратяване № РП-333-13-087/31.03.2014 г. на Комисията, производството по сигнала е прекратено поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на чл. 6-11 от ЗПУКИ.

Сигналоподателят е обжалвал решение на Комисията за прекратяване на производството, но с определение № 3255/01.07.2014г. Административен съд – София град, второ отделение, 29 състав в закрито заседание на 01.07.2014 г. е оставил без разглеждане жалбата против решение № РП-333-13-087/31.03.2014 г. на Комисията и е прекратила производството по адм. д. № 4289/2014 г. по описа на Административен съд – София град. Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. По преписката не са налице данни същото да е обжалвано.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Съгласно чл. 7, т. 3, предложение 1 от ПОДКПУКИ, Комисията приема решения за прекратяване на производството поради наличие на пречки по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК. В конкретния случай е налице влязло в сила решение за прекратяване на производството № РП-333-13-087/31.03.2014 г. на Комисията.

В сигнал с рег. № С-2015-26/10.02.2015 г. не се сочат данни, различни от тези в сигнал с рег. № С-333/04.12.2013 г. за нарушения на забраните, регламентирани в ЗПУКИ, по отношение на които е налице влязъл в сила административен акт.

С оглед на гореизложеното и на основание . чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2015-26/10.02.2015г., подаден против Ю.М.Б., ЕГН \*\*\*\*\* – началник на отдел „Регулация и кадастър“ в Община С.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2015-26/10.02.2015г., подаден против Е.А.Р.-П., ЕГН \*\*\*\*\* – директор на дирекция „ТСУЕП“ в Община С.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*