

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-290-14-051**

гр. София, 02.04.2015г.

Днес, 02.04.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-290/05.12.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** с писмо рег.№К-1476/2 от 01.12.2014г. и приложена към него справка рег.№ ВД-31-2067/04.11.2014г. от *****.

Сигналят е против Г.П.В. в качеството му на общински съветник в Общински съвет-В..

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег. №С-2014-290/05.12.2014 г. и съдържа следните твърдения: Г.П.В. е едноличен собственик и управител на „К.С.“ЕООД, ЕИК *****, гр. В.. Чрез дружеството си, Г.П.В. е участвал в изпълнението на договор №АО-02-01 от 08.01.2013г., сключен между кмета на Община В. – Възложител и „В.к.с.“, гр.М.-Изпълнител, по проведена обществена поръчка 00051-2-12-0010 с предмет „Полагане на трошен камък на компрометирани участъци на улици в селата на територията на Община В.“, на стойност 225 000лв. без ДДС. „В.к.с.“ЕООД формално е участвала в проведената обществена поръчка. Това се установявало от извършеното от Изпълнителя по договора от 08.10.2013г. плащане на 256 000лв. към „К.С.“ЕООД по фактура №24903/01.07.2013г.; от закупен от „К.С.“ЕООД трошен камък от „Крияевски вар“ООД с ЕИК ***** на стойност 49 000лв. без ДДС по фактура №91/25.03.2013г. и 3 141, 88лв. без ДДС по фактура №113/03.07.2013г., съответстващи на заложеното за полагане количество инертен материал по договора от 08.01.2013г., а „В.к.с.“ЕООД не е закупувало такъв материал, както и, че членът на приемателните комисии по съставените в периода 09-05. – 28.06.2013г. 32 броя приемо - предавателни протоколи и

Протокол обр.19 от 01.07.2013г. - Е.К.П. е служител на „К.С.“ЕООД. Твърди се, че в по-голяма част от населените места лично общинския съветник Г.П.В. е провел срещи с кметове и кметски наместници, с цел избор на улици и други параметри за полагане на трошенокаменната настилка. По този начин, със знанието и подкрепата на лица, заемащи висши държавни длъжности от състава на Община В. е допуснато и извършено неправомерно разходване и отклоняване на бюджетни средства в полза на частната строителна фирма на Г.П.В..

Към сигнала не са представени доказателства.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изискала и събрала доказателства за: проведената по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ обществена поръчка с предмет „Полагане на трошен камък на компрометирани участъци на улици в селата на територията на Община В.“; договор №АО-02-15-01/08.01.2013г.; 33 бр. приемо - предавателни протоколи и протокол (обр.19) за установяване на завършването и заплащането на натуралните видове СМР от 01.07.2013г.; отчет по сметка №554/09.07.2013г. и фактура №85/01.07.2013г.; поименен списък на обектите за усвояване на суми от банков кредит за 2013г. Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-2014-290#2/08.01.2014г. от органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ. Към писмото е представено и издадено от председателя на Общински съвет - В. удостоверение /без дата/.

Комисията е приобщила събраните с писмо вх.№02-465#1/12.09.2012г., и по предходно производство срещу същото лице – сигнал рег.№С-2014-203/20.08.2014г., доказателства за служебното му качество - клетвен лист от 03.11.2011г.; декларации по чл.12, т.1, т.2 и т.3 от ЗПУКИ с входящи №01-041 и №КЕ-02-040 от 09.11.2011г., № КЕ-03-008/27.08.2012г.

Комисията е направила справки: в Търговски регистър по партидите на „К.С.“ЕООД, „В.к.с.“ ЕООД, и „К.в.“ООД и в Национална база данни „Население“ за Г.П.В. и С.П.С.; в официалните страници на Общински съвет-В. и Комисия за защита на конкуренцията.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано по реда на чл.17, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице.

Г.П.В. с ЕГН ****е общински съветник в Общински съвет-В. за мандат 2011-2015г., положил клетва на 03.11.2011г., видно от клетвен лист от 03.11.2011г.

На 09.11.2011г. е подал декларация по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ (вх.№01-041 и вх.№ КЕ-02-040 от 09.11.2011г.), в които е декларирал липса на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ и участието си в собствеността и управлението на „К.С.“ЕООД, ЕИК *****, гр. В., но не е декларирал наличие на свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. С декларация вх.№КЕ-03-008 от 27.08.2012г. по чл.12,

т.3 от ЗПУКИ е декларирал настъпила промяна в обстоятелствата по чл.12, т.2 ЗПУКИ относно членство в Управителния съвет на общински футболен клуб „Г.***“.

При извършената служебна справка от официалната страница на Общински съвет В. се установи, че Г.П.В. е член на Постоянната комисия по „Териториално и селищно устройство и организация на движението“ в Общински съвет – В..

С решение №1200-2628 от 09.07.2012г. на възложителя - кмета на Община В. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по вид „открита“ с предмет „Полагане на трошен камък на компрометирани участъци на улици в селата на територията на Община В.“. С решението за откриване на процедурата са одобрени обявлението и документацията за участие в процедурата. Решението и обявлението са публикувани на 09.07.2014г. в регистъра на АОП. Предметът ѝ обхваща изпълнението на следните строително-ремонтни работи: превоз, доставка и разтоварване на трошен камък върху предварително уплътнено и загладено пътно легло; разстилане на трошен камък с булдозер и профилиране с грайфер; уплътняване на трошен камък с валяк, а при необходимост добавяне или отнемане на материал, като поправените места се уплътняват повторно и окончателно уплътняване и загладване на основата от трошения камък. Срокът ѝ за изпълнение е 60 дни от сключването на договора. Общото количество /обем/ на поръчката е 5 000 куб. м. трошенокаменна настилка, съгласно количествената сметка, приложена към документацията за участие, а прогнозната ѝ стойност – 233 333 лв. без ДДС.

От регистрите на подадените конкурсни документи и на получените оферти за обществената поръчка се установи, че за участие в откритата процедура са подадени 7/седем/оферти, една от които е на „В.к.с.“ЕООД, гр. М..

Със заповед № РД-02-11-773 от 21.08.2012г., на основание чл.34, ал.1 от ЗПО, кметът на Община В. е назначил комисия за разглеждане, оценяване и класиране на представените от кандидатите оферти. С протоколи №1/21.08.2012г., № 2/27.08.2012г. и №3/05.09.2012г. отразяващи работата на комисията по провеждане на процедурата, комисията е отворила, разгледала подадените оферти, документите за подбор, предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите оферти и въз основа на това е извършила класирането на участниците. На първо място е класирала „В.к.с.“ЕООД, гр. М.. Въз основа на резултатите в посочените протоколи, с решение № РД-02-11-910/28.09.2012г. кметът на община В., на основание чл.73, ал.3ОП е обявил за класиран на първо място участника „В.к.с.“ЕООД, гр. М. и отстранил от участие двама от останалите участници. Във връзка с обжалване на решение № РД-02-11-910/28.09.2012г. от едни от отстранените участници, Комисия за защита на конкуренцията е приела решение №1300 от 08.11.2012г. по преписка №КЗК-1047/2012г., с което е отхвърлила жалбата като неоснователна, с мотиви за липса на нарушения по процедурата на проведената обществена поръчка.

Въз основа на решение № РД-02-11-910/28.09.2012г., кметът на Община В. - Възложител е сключил договор №АО-02-15-01 от 08.01.013г. с „В.к.с.“ЕООД, гр. М. – Изпълнител, по силата на който едноличното дружество се е задължило да извърши срещу възнаграждение от 225 000лв. без ДДС строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка и договора и съобразно техническото и ценово предложение.

В периода 09.05.2013г. – 28.06.2013г. са подписани общо 33/тридесет и три/ броя приемо- предавателни протоколи, като 32/тридесет и два/ от тях са за баластриране на пътища в селата на територията на Община В., предмет на проведената обществена поръчка и договор №АО-02-15-01/08.01.013г. и един протокол от 28.06.2013г. за баластриране на пътища в гр. В., кв. „Нов път“ – извън предмета на договора от 08.01.2013г. Работата е приета от кметовете на съответните села и кметския наместник на кв. Нов път“, гр. В. и тричленни приемо-предавателни комисии, с участието на : кмета на съответното населено място, Е.К. и инж. Г.К. –без посочване на служебното им качества.

На 01.07.2013г., на основание чл.22, ал.5 от Правилника за капиталното строителство (отм.) е съставен протокол (обр.19), за установяване на завършването на обект „Полагане на трошенокаменна настилка на компрометирани участъци на улици в селата на територията на Община В.“ и заплащането на натуралните видове строителни и монтажни работи. Протоколът е подписан от инж. Г.К.като представител на инвеститора – Община В. и С.С. – представител на изпълнителя „В.к.с.“ЕООД, гр. М.. Квартал „Н.п.“, гр.В. не е включен в списъка на извършените и подлежащи на заплащане натурални видове строителни и монтажни работи.

Въз основа на извършените строително-монтажни работи съгласно протокол обр.19 за обекта, с фактура № 85 от 01.07.2013г. и платежно нареждане от 09.07.2013г., Община В. е изплатила на „В.к.с.“ЕООД, гр. М. сумата от 270 000лв., от която 225 000лв. - цената по чл.2, ал.1 от договор №АО-02-15-01/08.01.013г. и 45 000 лв. ДДС.

Обект „Ремонт на улици от населени места в Община В. – възстановяване на основа от трошенокаменна настилка“ по договор №АО-02-15-01/01.08.2012г., ведно с извършеното плащане по фактура №85/01.07.2013г., е описан в т.4 на „Поименен списък по обекти за усвояване суми от банков кредит за 2013г.“.

При извършените справки в Търговски регистър се установи, че Г.П.В. е едноличен собственик и управител на търговско дружество „К.-С.“ЕООД с ЕИК*****, гр. В.. В предмета на дейност на дружеството е извършването на строителство и ремонтни услуги.

С.П.С. с ЕГН ***е едноличен собственик и управител „В.к.с.“ЕООД с ЕИК ***, гр. М., с основна икономическа дейност от КИД „производство на готови бетонови смеси“.

„К.в.“ООД с ЕИК *****, гр. В. е с ограничено отговорни съдружници П.Д.С. ЕГН **** и Д.М. - гражданин на С. и Ч.Г. Управител и представляващ дружеството е Н.И.С. В предмета на дейност на дружеството е и добив на трошен камък и варовик.

От извършената справки в Национална база данни Население не се установи Г.П.В. и С.П.С. П.Д.С., Д.М. и Н.И.С. да са роднини по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или роднини по сватовство.

Съгласно представеното към писмо рег.№ С-2014-290#2/08.01.2014г. удостоверение от председателя на Общински съвет – В., обсъждането и приемането на решения за провеждане на обществени поръчки по реда на ЗОП е извън правомощията на общинския съвет. Това е от компетенциите на кмета на общината.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – сигналът да не бъде анонимен, да се отнася за лице, заемащо публична длъжност и да сочи конкретни данни за нарушения на ЗПУКИ и период на извършването им. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, при спазване на служебното начало установено в чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на някоя от предпоставките производство не следва да се образува, а образуваното такова следва да бъде прекратено.

Като общински съветник в Общински съвет-В., Г.П.В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

Участието на Г.П.В. в собствеността и управлението на „К.-С.“ЕООД обуславя наличието на свързаност по смисъла на §1, т.1, предл. 5 от ДР на ЗПУКИ с едноличното търговско дружество.

От събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства се установи липса на свързаност по смисъла на §1, т.1, предложения 2, 3 и 4 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и С.П.С., П.Д.С., Д. М. и Н.И.С., а от там и с юридическите лица, в собствеността и управлението на които участват – „В.к.с.“ЕООД, гр. М. и „К.в.“ООД, гр. В..

От доказателствата не се установи Г.П.В. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, да е упражнил правомощия по служба във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет „Полагане на трошен камък на компрометирани участъци на улици в селата на територията на Община В.“ и сключването и изпълнението на договор №АО-02-15-01/08.01.013г. Не се установиха и данни, притежаваното от общинския съветник дружество „К.-С.“ ЕООД, да е участвало в изпълнението на строително – монтажните работи по договор №АО-02-15-01/08.01.013г.

Предвид изложеното липсата на свързано лице и на упражнени правомощия обосновават извод за липса на съществени признаци на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ, което от своя страна обуславя извод за липса на данни за извършено нарушение на закона. Наличието на такива данни следва да фигурира в сигнала съгласно чл. 24 от ЗПУКИ, съответно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Предвид изложеното, на основание чл.27, ал.2, т.6 АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликтна интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал рег.№С-2014-290/05.12.2014г., против Г.П.В. с ЕГН ****– лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*