

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-234-15-189

гр. София, 12.11.2015 г.

Днес, 12.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-234/20.10.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал от \*\*\*\*\* . Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-234/20.10.2015 г.

Сигналът е насочен против М. Г. С. – директор на СОУ „Х. С. “ – гр. Б.

Сочи се, че по повод на постъпил сигнал, с твърдение за фактическо съжителство между М. С. и Т. Г. - ръководител на компютърен кабинет в същото училище, е била извършена проверка на подадените от М. С. декларации по чл.12 от ЗПУКИ, при която е установено, че същият не е декларирал наличието на свързаност с други лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Твърди се, че \*\*\*\*\* не разполага с доказателства за фактическо съжителство между двете лица и се иска извършването на проверка от КПУКИ в тази насока.

Към сигнала са приложени: Споразумение № ЧР-20-20/10.03.2009 г.; длъжностна характеристика от 11.03.2009 и от 09.02.2015 г.; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ вх.№ РД-11-30/211 от 30.01.2009 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В срока за отстраняването им е получено писмо от \*\*\*\*\* без посочени конкретни данни за нарушения. Към писмото няма приложени доказателства.

Направени са справки в НБД „Население“ и на електронните страници на РИО - гр. П. (раздел „декларации по ЗПУКИ“) и община Б. .

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от \*\*\*\*\*.

М. Г. С. ЕГН \*\*\*\*\* заема длъжността директор на СОУ „Х. С. “ – гр. Б. въз основа на споразумение № ЧР-20-20/10.03.2009 г. В подадените на 29.01.2009 г. и 18.03.2009 г. декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ (заведени в регистъра на РИО – гр. П. с вх.№ РД-11-30/211 от 30.01.2009 г. вх.№ РД-11-30/235 от 18.03.2009 г.) същият не е декларирали наличието на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в НБД „Население“ се установи че М. С. и Т. Г. нямат общи деца, няма и съвпадение на адресната им регистрация по настоящ или постоянен адрес.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

М. Г. С. в качеството си на директор на общинско училище - юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, съгласно разпоредбите на чл. 10, ал.5 и ал.6 от Закона за народната просвета е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23, предложение трето от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. С. в негов или на свързани с него лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са

отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-234/20.10.2015 г., против М. Г. С. ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*