

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-019-15-046

гр. София, 26.03.2015 г.

Днес, 26.03.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-19/04.02.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от директора на Б. с писмо с изх. №РД-04-20/30.01.2015 г. (вх. №01-83/03.02.2015 г. в Комисията). Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-19/04.02.2015 г.

В писмо с изх. №РД-04-20/30.01.2015 г. се сочи, че същото е изпратено в изпълнение на т. 1, раздел III от Доклад с изх. №05-08-7577/15.01.2015 г. на Инспектората на Министерство на околната среда и водите (МОСВ). В посоченото писмо е изложена следната информация: С. Б. О. заема длъжността „главен експерт“ в отдел „Разрешителни“, дирекция „Планове и разрешителни“ към Б., със срок до завръщане на титуляра, за периода от 23.10.2013 г. до 10.05.2014 г. Съгласно длъжностната характеристика на С. О. същият има задължения по провеждане на процедури и издаване на разрешителни за водовземане и ползване от подземни води в съответствие с изискванията на Закона за водите. Съгласно Закона за водите документите, които се подават за издаване на разрешителни от Басейнова дирекция е необходимо да бъдат изготвени от проектант. Инж. Б. С. О. – баща на С. О., е проектант. На следващо място се посочва, че за С. О. не е възникнала необходимост от подаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, тъй като същата се подава преди или по време на изпълнение на правомощия или задължения по служба. С. О., като служител в Басейнова дирекция, не е участвал в изготвянето на документи по постъпили заявления с проекти изготвени от Б. О. В периода от 23.10.2013 г. до 10.05.2014 г., в Басейнова дирекция е постъпило едно заявление за издаване на разрешително за водовземане и ползване от/на подземни води с вх. №РР-01-142/30.04.2014 г. с изготвен проект от инж. Б. О. Заявлението не е било резолирано до С. О. и той не е участвал при разглеждането и изготвянето на последващите документи по него.

Към писмо с изх. №РД-04-20/30.01.2015 г. са приложени заверени копия от следните документи: писмо с изх. №05-08-7577/15.01.2015 г. на изпълняващия длъжността ръководител на Инспекторат на МОСВ, ведно с Доклад с изх. №05-08-7577/13.01.2015 г.; Заповед №РД-07-39/23.10.2013 г. и Заповед №РД-07-21/10.05.2014 г. на директора на Б.; длъжностни характеристики на С. О. – 2 бр.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от С. О.; Заявление с вх. №РР-01-142/30.04.2014 г. от Е. П., ведно с обосновка от април 2014 г.; писмо с изх. №РР-01-142/30.09.2014 г. на директора на Б.; Заявление с вх. №РР-01-142/06.11.2014 г. и Заявление с вх. №РР-01-142/27.11.2014 г. от Е. П.; писмо с изх. №РР-01-142/15.12.2014 г. на директора на Б.

На подателя на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В писмо с вх. №С-2015-19#2/25.02.2015 г. на директора на Б., е посочено, че Б. не разполага с други конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на С. О., в качеството му на служител в Басейнова дирекция, за периода от назначаването му до настоящия момент, освен посочените в писмо с вх. №01-83/03.02.2015 г.

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър Булстат и НБД „Население“ партидата на С. Б. О.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Сигналът е подаден от административен орган в рамките на неговата компетентност.

Със Заповед №РД-07-39/23.10.2013 г. на директора на Б. С. Б. О., с ЕГН ***, е назначен на длъжността „главен експерт“ в отдел „Разрешителни“, дирекция „Планове и разрешителни“ към Б., със срок до завръщане на титуляра, считано от 23.10.2013 г. Със Заповед №РД-07-21/10.05.2014 г. на директора на Б. С. О. е преназначен на длъжност „старши експерт“ в отдел „Планиране“, дирекция „Планове и разрешителни“.

Като главен експерт в Б., С. О. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и двете от 23.10.2013 г. О. не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Факт, който се потвърди от справки в Търговски регистър и Регистър Булстат от 21.03.2015 г.

Съгласно длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в отдел „Разрешителни“, дирекция „Планове и разрешителни“ към Б., връчена на С. О. на 23.10.2013 г., същият има задължения по провеждане на процедури и издаване на разрешителни за водовземане и ползване от подземни води в съответствие с изискванията на Закона за водите.

От справка в НБД „Население“ се установи, че С. Б. О. и Б. С. О. са роднини по права линия от първа степен.

От представените по административната преписка доказателства се установи, че Б. С. О. е член на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и притежава пълна проектантска правоспособност – рег. №07648.

В писмо с изх. №РД-04-20/30.01.2015 г. на директора на Б. е посочено, че в периода 23.10.2013 г. – 10.05.2014 г. в Б. е постъпило едно заявление за издаване на разрешително за водовземане и ползване от/на подземни води – вх. №РР-01-142/30.04.2014 г. с изготвен проект от Б. С. О. Същото не е било резолирано до С. О. и той не е участвал при

разглеждането и изготвянето на документи по него. Факт, който се потвърждава от приложените по преписката доказателства.

След преназначаването на О. на длъжност „старши експерт“ в отдел „Планиране“ същият не е разглеждал заявления за издаване на разрешителни за водовземане.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси и е насочен срещу лице, заемащо публична длъжност, идентифицирано с три имена, длъжност и месторабота.

Като служител в Б., С. О. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ и по отношение на него намират приложение разпоредбите на същия закон.

Родството по права линия от първа степен между С. О. и Б. О. обосновава наличие на свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Свързаността между два субекта, единия от който е лице, заемащо публична длъжност, е предпоставка за конфликт на интереси, тъй като свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Съгласно чл. 16, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност подава декларация по чл. 12, т. 4 от същия закон, когато има частен интерес във връзка с изпълнение на свое правомощие или задължение по служба. По административната преписка липсват данни за упражнени правомощия по служба от С. О. в частен интерес, негов или на свързано с него лице. Във връзка с подадено Заявление за издаване на разрешително за водовземане и ползване от/на подземни води – вх. №РР-01-142/30.04.2014 г. с изготвен проект от Б. С. О., С. О. не е имал задължения или правомощия по служба, т.е. за лицето, заемащо публична длъжност не е възниквало задължение за подаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

Наличието на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за продължаване на производството – чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-19/04.02.2015 г., против С. Б. О., с ЕГН *** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*