

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-184-15-186
гр. София 10.11.2015 г.

Днес, 10.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. №С-2015-184/07.07.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***** и заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-2015-184/07.07.2015г.

Сигналът е подаден срещу Л. Д. А.– директор на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), гр.Р.

В сигнала се твърди, че в периода 01.01.2010г. - 31.07.2013г. А. е заемала длъжността директор на РИОСВ - Р. и е осъществявала контрол /одит/ и подписвала ДОВОС – част „Въздух“ по отношение на „Б*** О***АД, а след освобождаването ѝ, е била в договорни отношения с търговското дружество. А. е взела участие в подготовката и издаването на краен положителен административен акт по ОВОС на „Б*** О***АД, като е делегирала правомощия по издаването на този акт на заместник-директора на РИОСВ - Р.

Към сигнала не са представени доказателства.

С писмо вх.№ С-01-618/12.09.2015 г., сигналът е препратен и от Комисията за борба с корупцията, конфликта на интереси и парламентарна етика в 43-то Народно събрание.

На подателя на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В отговор, с писмо вх.№ С-2015-184#3/27.07.2015г., са направени следните допълнения: нарушението е извършено през първата половина на 2010г. като в този период пред РИОСВ – Р. е проведена процедура по одобряване на оценка за въздействие на околната среда (ОВОС). Инвестиционното намерение е на „А****ЕООД. Производството е приключило с издаването на положително за инвеститора Решение по ОВОС, подписано от С. Г., овластена от директора на РИОСВ – Р. Изразени са съмнения, че Л. А. е работила като независим експерт, подготвящ доклада по ОВОС на инвестиционното намерение на „А****ЕООД.

Комисията е събрала доказателства за: служебните качества (трудови договори №20/06.01.2010г. и 0190/30.03.2015г.; заповед №1260/31.07.2015г. за прекратяване на служебно правоотношение и длъжностна характеристика от 28.07.2010г); подадените декларации по чл.12 ЗПУКИ и упражнените правомощия по отношение на „Б** О**“ АД, от страна на лицето, против което е подаден сигнала. Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-2015-184#1/31.07.2015г. на Инспектората на Министерство на околната среда и водите.

Извършени са служебни справки в регистър Апис 7, Булстат, търговски регистър, Регистър на трудовите договори на НОИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес. Сигналът е подписан.

В периода от 06.01.2010г. до 01.08.2013г., Л. Д. А. е заемала длъжността „директор“ на РИОСВ - Р., видно от Трудов договор №20/06.01.2010г. и заповед № 1260/31.07.2013г. на министъра на околната среда и водите. Въз основа на трудов договор №190/30.03.2015г., А. е назначена на същата длъжност отново.

В качеството си на директор на РИОСВ – Р., А. е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които е декларирала липса на несъвместимост, неучастие в собствеността и управлението на търговски дружества и юридически лица с нестопанска цел, както и липса на наличие на свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. Декларациите са заведени с входящи №106 и №107 от 30.03.2015г.

От извършената справка в търговски регистър не се установиха данни за участието на Л. А. в собствеността и управлението на търговски дружества.

От извършената справка в Регистъра на трудовите договори на НОИ, не се установиха данни за наличие на трудово правоотношение между Л. А. и „Б** О**“ АД, гр. Ст. 3.

От извършената справка в официалната интернет страница на РИОСВ – Р., се установи, че на 14.06.2010г. е издадено решение №РУ2-3/2010г., за одобряване на инвестиционно предложение „Преоборудване на тринадесет броя съществуващи производствени сгради и последващо етапно изграждане на нови шестнадесет сгради за интензивно отглеждане на бройлери, с общ капацитет 701 000 места за птици“, с местоположение: УПИ НП, кв.112 по плана на гр. Завет с възложител „А****“ЕООД. Решение №РУ2-3/14.06.2010г. е издадено от С. Г. – за директор на РИОСВ – Р., съгласно заповед № 17/22.01.2010г.

От извършената справка в правно-информационна система Апис 7 се установи, че с с фирма „А****“, с правно организационна форма еднолично дружество с ограничена отговорност, фигурират множество търговски дружества със седалища в градовете С., З., П., П., С. и Р.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи

производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ.

За периода от 06.01.2010г. до 01.08.2013г. и считано от 30.03.2015г., като директор на РИОСВ – Р., Л. А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ - едноличен орган по чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Л. А., в неин или на свързани с нея лица частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-184/07.07.2015г., против Л. Д. А. с ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*