

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-288-14-052

гр. София, 02.04.2015 г.

Днес, 02.04.2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-288/04.12.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ по сигнал, заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег.№ С-2014-288/04.12.2014г., подаден от *****.

Сигналът е насочен срещу Д. Н. – кмет на Община Д., а с допълнение вх.№ С-2014-288#1/12.12.2014г. и срещу С. С. С. – едноличен собственик и управител на “Е***”ЕООД, гр. Р.

В сигнала са изложени твърдения за нарушения на разпоредбите на Закона за общинската собственост (ЗОС) и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) от Д. Н. - кмет на Община Д., във връзка с определянето на “***”ЕООД, гр. Р. за лицензиран оценител на пазарна оценка по ликвидационен метод на тролейбусната кабелна мрежа в гр. Д.; издаването на заповеди №1042/13.10.2014г., №1042/13.10.2014г. и №1130/30.10.2014г за провеждането на тръжната процедура, определянето на тръжните цени, определянето на спечелилия търга – „Б***“ЕООД, гр. Р. и предаването на владението на тролейбусната контактна мрежа. Твърди се, че Д. Н. не е взела предвид отявлен конфликт на интереси изразяващ се в обстоятелството, че изготвилият предварителната пазарна оценка, подписалият като пълномощник договор за покупко-продажба на контактната тролейбусна мрежа и извършителят на ликвидационни действия е едно и също лице – собственикът на „***“ЕООД, гр. Р., С. С. С. С писмо вх.№С-2014-288#1/12.12.2014г. допълнително са уточнени мястото и периода на извършване на

нарушенията, от 15.07.2014г. (датата на възлагателното писмо на кмета на община Д. за изготвяне на пазарната оценка) до 13.11.2014г. (сключването на договора за покупко-продажба).

Към сигнала и уточнението с писмо вх.№С-2014-288#1/12.12.2014г. са представени като доказателства незаверени копия от: пазарна оценка по ликвидационен метод на тролейбусната кабелна мрежа на гр.Д. по възлагателно писмо вх.№70-00-1429/15.07.2014г. (3 л.); проект за дневен ред на извънредно заседание №35/26.08.14г. на Общински съвет-Д. - №96-00-19/18.08.2014г.; докладна записка от председателя на временна комисия по транспорт към Общински съвет-Д. и извънредно заседание на общинския съвет 35/26.08.2014г. – проект; заповед №1043/13.10.2014г. за насрочване на търг с тайно наддаване за продажба на общински ДМА – контактна тролейбусна мрежа в гр. Д.; заповеди №1123/30.10.2014г., №1042/13.10.2014г.; обява на Община Д. по чл.35 ЗОБС и чл.45 НРПУРОИ; заповед №1130/30.10.2014г. за обявяване на класацията на участници в търга; договор рег.№714 от 13.11.2014г. за покупко-продажба на контактна тролейбусна мрежа в гр. Д.; фирмени досиета към 24.04.2008г. на “Е***”ЕООД, ЕИК***, гр. Р. и „Б****”ЕООД, ЕИК***, гр.Р.

С писмо вх.№ С-2014-288#5/29.01.2015г. са представени доказателства под опис относно: служебните качества и подадените от лицето, против което е подаден сигнала декларации по чл.12 от ЗПУКИ; решения на Общински съвет –Д. за състоянието на „Тролейбусен транспорт“ЕООД и за тръжната процедура за продажба на тролейбусната кабелна мрежа на гр. Д. – 500 листа. Доказателствата се представени от органа по чл.25, ал.2, т. 3 от ЗПУКИ във връзка с писмо изх.№ С-2014-288#3/14.01.2015г. на КПУКИ.

Комисията е извършила и служебни справки в регистри „НБД Население“, БУЛСТАТ и търговски регистър на Агенция по вписвания.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Д. К. Н. с ЕГН ***** е кмет на община Д. за мандат 2011г.-2015г, избрана съгласно решение №298/24.10.2011г. на ОИК-Д.

Д. Н. е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ с вх. №1 от 28.03.2011г. и 07.11.2011г.(л.473 –л.475 от преписката), в които е декларирала липса на несъвместимост и участие в управлението и контрола на следните юридически лица с нестопанска цел: Сдружение „К*****-Т** к*****“, БУЛСТАТ *****; Народно читалище „Й****Й****“, „Н**** а** на с**** на о** в Република България; сдружение „О**** м** за е** е** Е****“, фонд „Е**** е****“ към МИЕ; сдружение „И**** на п**** на ген. И**** К****“, „Б** ц**** Д****“ – член на управителните съвети; Сдружение „Р* и с**“ и СНЦ „И** на п** на Св. К** в М****“ и сдружение „У** на о** – регион Д****“ – председател на управителните съвети, както и в „Н** с** на о** в Република България“ – заместник председател на Управителния съвет.

От извършените на 14.01.2015г. служебни справки в регистър Булстат и търговски регистър на Агенция по вписвания се установи, че Д. Н. не участва в управлението и собствеността на търговски дружества. Тя е член на управителните съвети на следните юридически лица с нестопанска цел: Сдружение „К** к** с**-Т**

к***, Булстат **, гр. Д.; Сдружение „У** на о** – регион Д.“, Булстат ***, гр. Д.; Сдружение „И** на п** на ген. И** К** и з*** за о** на Д** през 1916година“ Булстат ***, гр. Д.; сдружение „А*** за р** и** р** и***“, Булстат **, вписано на 09.02.2012г.; Сдружение „О** м** за е** е** Е***“, Булстат ***, гр. С. в качеството си на представляващ община Д.; „Н** с** на о** в Р** Б***“, Булстат ***, гр. С.; Сдружение „Б*** ц** Д.“, Булстат **, вписано на 14.05.2014г. (заместник председател на УС); Сдружение „И** на п** на Св. К** в М.“, Булстат ***, гр. Д.; (председател на УС); Сдружение „Р** и с***“, Булстат ***, гр. Д. (председател на УС).

С възлагателно писмо рег.№70-00-1425/15.07.2014г. (л.479), Д. Н. като кмет на Община Д. е възложила на търговско дружество “Е***”ЕООД, гр. Р., извършването на пазарна оценка по ликвидационен метод на тролейбусната кабелна мрежа. Възлагателното писмо е издадено въз основа на доклад рег.№93-00-63 от заместник-кмета по ФСО (л.480), след проведена по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП обществена поръчка с предмет „Възлагане на пазарна оценка по ликвидационен метод на тролейбусната кабелна мрежа“ и оферта изх.№ 148/24.06.2014г. от “Е***”ЕООД, гр. Р. (л.481), чрез представляващия я управител – С. С. Видно от цитираните документи, изпълнителя се е задължил да извърши оценката в срок от 30 /тридесет/ календарни дни от датата на представяне на офертата и при възнаграждение от 19 720лв. без ДДС, платимо по банков път и след приемане на услугата, чрез съвместно подписан от двете страни приема- предавателен протокол.

От представения на л.476 приемо - предавателен протокол се установи, че с вх.№ 70-00-1429/11.08.2014г. изпълнителят - “Е***”ЕООД, гр. Р. е депозирал в Община Д. възложената пазарна оценка и е извършил пълна инвентаризация на тролейбусната мрежа, включваща: въздушна контактна мрежа; оборудвания на токоизправителни станции; кабелни захранвания на сегментите от ВКМ; кабелни захранвания 20kV и инвентаризация на тролейбусната мрежа в депо и описани приблизителните разходи за СМР при извършване на ликвидационните действия, при отчитане на действащите към момента изкупни цени на цветните метали. Посочено е, че съобразно действащите към този момент изкупни цени на цветните метали, реализираните приходи от предаването им в пункт са в размер на 1 440 000 лв., а след приспадане на разходите по ликвидацията, чистата печалба за Община Д. може бъде в размер на 1 200 000 лв. Констатирано е, че “Е***”ЕООД е изпълнил работата във възложените му обем, качество и срок и следва да му бъде изплатено договореното възнаграждение. Въз основа на приемо - предавателния протокол, подписан от заместник - кмета по ФСО на Община Д. и искане за извършване на разход № 1999/13.08.2014г. от изпълнителя, Община Д. е заплатила на дружеството – изпълнител възнаграждение в размер на 23 673, 60 лв. с ДДС.

Със заповед №1042/13.10.2014г., на основание чл.44, ал.1, т.1 и ал.2 ЗМСМА и чл.79, ал.4 НРПУРОИ, Д. Н. – кмет на Община Д. е намалила първоначално определената тръжна цена с 20%, от 1 200 000 лв. на 960 000 лв. и провеждането на търг за разпореждане с дълготрайните материални активи.

Със заповед №1043/13.10.2014г., на основание чл.44, ал.1, т.1 и ал.2 ЗМСМА, чл.35 ЗОС, чл.77 от НРПУРОИ и Решение №35-1/26.08.2014г.на Общински съвет-Д. е наредила на 30.10.2014г. провеждането търг с тайно наддаване, при начална тръжна

цена – 960 000 лв. без ДДС и утвърдила тръжната документация за търг с тайно наддаване №19/30.10.2014г. (условия за участие в търг №19/30.10.2014г., обявя по чл.35 ЗОС и чл.45 НРПУРОИ и др.).

Със заповед №1123/30.10.2014г. Д. Н. е назначила състава на тръжната комисия. Видно от протокол от 30.10.2014г. на комисията, като участници в търг №19/30.10.2014г. са регистрирани търговски дружества: „Б****“ЕООД, с предложена тръжна цена от 960 001 лв. и „А**** - 2000“ООД - не допуснат до участие, поради предложена тръжна цена 960 000лв. с ДДС, под обявената такава без ДДС. Въз основа на проведената тръжна процедура, със заповед №1130/30.10.2014г., Н. е обявила за класиран и контрагент “Б****”ЕООД, при срок и начин на заплащане на цената 50% от офериранията цена и всички данъци и такси при сключване на договора, а останалите 50% - в срок до 1/един/ месец от сключването на договора.

С четири броя преводни платежни нареждания от 12.11.2014г., „Б****“ ЕООД е заплатило по сметка на Община Д. сумите от: 480 000, 050лв. - 50% от офериранията цена при сключването на договора; 230 520, 21 лв. – ДДС върху тази сума; и по 28 800, 03лв. – данък по чл.47, ал.2 ЗМДТ и 3% режимни разноси.

С договор рег.№714/13.11.2014г. за покупко-продажба на контактната тролейбусна мрежа Община Д., чрез заместник - кмета по ФСО – И. К., е продала на „Б****“ООД с управител Б. П. Б., чрез пълномощника си С. С. С., ЕГН ***, контактната тролейбусна мрежа на гр. Д., включваща: въздушна контактна мрежа, метални конзоли без стълбове, оборудване на токоизправителните инсталации; кабелни захранвания на сегментите от ВКМ (600V), кабелни захранвания (20V) и тролейбусната мрежа в депо, за сумата от 960 001лв. без ДДС и предал имота на купувача (т.3 от договора).

“Е****”ЕООД, ЕИК ***, гр. Р. е с едноличен собственик и управител, С. С. С. с ЕГН ***, вписани по реда на Закона за търговския регистър (ЗТР) на 25.04.2008г.

“Б****”ЕООД, ЕИК ***, гр. Р. е с едноличен собственик и управител Б. П. Б. с ЕГН ****, вписани по реда на ЗТР на 21.12.2009г.

От извършените на 15.01.2015г. служебни справки в Национална база данни Население и Търговски регистър не се установиха наличия на родствени и икономически връзки между Д. К. Н., С. С. С. и Б. П. Б.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

По отношение на Д. К. Н. Комисията установи, че като кмет на Община Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Д. Н. не е сключила договор №714/13.11.2014г. за покупко-продажба на контактната тролейбусна мрежа на гр. Д. с „Б***“ЕООД, гр. Р. Дружеството – купувач е изплатило изцяло продажната цена по реда и сроковете в тръжната документация и т.2.1. от договора за покупко-продажба.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Д. Н. не е свързано лице със С. С. С. и Б. П. Б., а от там и с търговските дружества „Е***“ЕООД и „Б***“ЕООД, чиито собственици и управители са те. Същите не попадат в нито едно от изчерпателно изброените категории свързани лица по §1, т.1 от ДР на ДПУКИ – не са нейни роднини по права линия, по съребрена линия или по сватовство, не се намира в икономически или политически зависимости от тях, което да поражда основателно съмнение в нейната безпристрастност и обективност.

Наличието на свързано лице е един от признаците на понятието „конфликт на интереси“ по чл.2 от ЗПУКИ. За да е налице конфликт на интереси трябва да има лице, заемащо публична длъжност, упражнено от него правомощие в негов или на свързано с него лице частен интерес. От събраните по преписката доказателства се установи, че не са упражнени правомощия по служба по служба в интерес на свързани лица.

Обстоятелството, че не се установи Н. като кмет на Община Д., да е упражнила правомощие по отношение на свързано с нея лице, във връзка с издаването на възлагателно писмо рег.№70-00-1425/15.07.2014г.; заповеди №960/17.09.2014г. и №1043/13.10.2014г. за провеждането на търгове с тайно наддаване №16/09.10.2014г. и №19/30.10.2014г, обосновава извода, че не са налице данни за нарушение на забранителните разпоредби по глава втора, чл.6 – 11 вкл. от същия закон.

По отношение на С. С. С. Комисията установи, че същият е едноличен собственик и управител на търговско дружество „Е***“ЕООД, гр Р. и няма качеството на лице, заемащо публична длъжност. Това е достатъчно основание производството по установяване на конфликт на интереси по отношение на такова лице да не бъде образувано, а образуваното – съответно прекратено.

Констатираните нередовности в сигнала – липса на лице, заемащо публична длъжност, на свързани лица и на упражнени правомощия са такива, че не подлежат на отстраняване и обуславят извода за прекратяване на производството по реда на чл.26, ал.2, т.6 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл.26, ал.2, т.6 АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-2014-288/04.12.2014г., против Д. К. Н. с ЕГН *** като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-2014-288/04.12.2014г., против С. Спасов С. с ЕГН ****.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*