

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-94-15-118

гр. София, 07.07.2015 г.

Днес 07. 07. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-94/08.04.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 240/ 07. 04. 2015г., заведено в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 94/ 08. 04. 2015г. Подаден е от *****, ЕГН 7605185811*****, с посочен адрес: *. Насочен е против М. П. Й., ЕГН***** – съдия в Окръжен съд, гр. С. Твърди се, че Й. се намира във фактическо съжителство с Д. В. – началник на Районно управление „Полиция“ – С., което обстоятелство влияе на обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията й по служба. Изложени са съмнения за нарушаване на правилата за случайно разпределение на делата в Окръжен съд – С.

КПУКИ е установила несъответствие на така подадения сигнал с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). На основание чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с

нормативните изисквания, като е указано, че следва да посочи кои конкретни действия на лицето, заемащо публична длъжност, са в честен интерес, негов или на свързано с него лице.

С писмо вх. № С – 2015 – 94#3/ 21. 04. 2015г. сигналоподателят уточнява, че сигналът е насочен и против Д. А. В., ЕГН ***** – началник на Районно управление „Полиция“ - С. Сочил се, че В. е ръководил специализирана полицейска операция, в хода на която е задържано лице. Съдебното производство, образувано по повод на вноса от Окръжна прокуратура, гр. С. обвинителен акт против задържания, е разгледано от Й. Същата е постановила осъдителна присъда. Сигналоподателят счита, че това е сторено при наличие на конфликт на интереси, обусловен от факта на съвместното съжителство между М. Й. и Д. В. Твърди се, че присъдата е постановена при нарушаването на принципите за справедлив и безпристрастен процес.

Комисията е изисквала и събрала от доказателства за служебните качества Й. и В. и подадените от тях декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

Направени са справки в НБД „Население“.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигналът не е анонимен.

С решение, взето на заседание на Висшия съдебен съвет (ВСС), проведено на 30. 03. 2015г., М. П. Й. е назначена за съдия във Военен съд, гр. С. На 11. 04. 2005г. е встъпила в длъжност. На 19. 06. 2014г, на свое заседание ВСС е взел решение за преназначаване на М. Й. на длъжността „съдия“ в Окръжен съд, гр. С. Актът за встъпване в длъжност е подписан на 07. 07. 2014г. Правомощията на Й. не са прекратени.

На 16. 01. 2009г. Й. е подала декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 ЗПУКИ, в която не е посочила имената на свързани с нея по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

По силата на Заповед № **/ 18. 02. 1992г. на Директора на Регионална дирекция на вътрешните работи, гр. С. е възникнало проваотношението на Д. А. В. с министерството на вътрешните работи. Със Заповед рег. № К – ***/ 01. 03. 2013г. на министъра на вътрешните работи, Д. В. е преназначен на длъжността „началник“ на Районно управление „Полиция“ – С. Провотношението на В. не е прекратено. За периода 2009г. – 2015г. Д. В. е подал 8бр. декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 ЗПУКИ, в които не е посочил имената на свързани с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

От справка в НБД „Население“ се установява, че М. П. Й. и Д. А. В. от 12. 06. 2014г. живеят на общ адрес.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършване на нарушението и подпис. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производство да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Сигналът е подаден от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Заемайки длъжността „съдия“ в Окръжен съд, гр. С., М. П. Й. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 1 ЗПУКИ.

Районните управления „Полиция“ са структурни звена на Областните дирекции на Министерството на вътрешните работи (чл. 42, ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР)). По аргумент от чл. 42 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 142, ал.1, т. 1 и чл. 143, ал. 1, т. 3 ЗМВР, заемайки длъжността „началник“ на Районно управление „Полиция“, гр. С., Д. А. В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 ЗПУКИ.

По своето същество сигналът, съдържа твърдения за това, че М. Й., в качеството си на съдия в Окръжен съд – С. разглежда наказателни дела, по които разследването е водено под ръководството на Д. В., с когото живеят на един адрес. Тези твърдения не могат да бъдат квалифицирани като данни за нарушения на разпоредбите Глава втора от ЗПУКИ, съобразно изискването на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, съответно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Съдебното производство по наказателни дела се образува, развива и приключва по реда на Наказателно – процесуалния кодекс. Прокурорът ръководи разследването и осъществява постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане като наблюдаващ прокурор (чл. 46, ал. 2, т. 1 НПК), а разследващите органи действат под неговото ръководство и надзор (чл. 52, ал. 3 НПК). Като страна в съдебното производство не участва разследващ орган, какъвто в случая се явяват полицейските органи на МВР (чл. 253 НПК). Ето защо не може да се приеме, че при постановяването на съдебните актове Й. упражнява правомощията си като съдия, по отношение на актове или действия на В., в качеството му на началник на РУ „Полиция“ – гр. С.

В сигнала, по който е образувано настоящето производство, не се съдържат данни, което и да е от лицата, заемащи публична длъжност, при изпълнение на посочените в сигнала служебни задължения да е било повлияно от частен интерес на другото лице. Наличието на упражнени правомощия от лице, заемащо публична длъжност, в частен интерес, негов или на свързано с него лице, е предпоставка за възникване на „конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ. В настоящия случай липсва данни за наличието на основен елемент от фактическия състав на понятието „конфликт на интереси“ – данни за упражнено правомощие в нарушение на ЗПУКИ. Такива данни не се съдържат и в допълнението към сигнала, предоставено по реда на чл. 30, ал. 2 АПК

С оглед на горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ и във връзка с чл. 56, ал. 2, вр. с чл.30, ал. 2, вр. 27, ал. 2, т. 6 от АПК,

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 94/ 08. 04. 2015г., против М. П. Й., ЕГН *****, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 1 ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 94/ 08. 04. 2015г., против Д. А. В., ЕГН *****, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*