

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-136-15-154

гр. София, 24.09.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-136/28.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден до Окръжна прокуратура - Бургас с приложена жалба от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-136/28.05.2015 г.

Сигналът е против Л. М. С. – директор на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Б..

В жалбата се твърди, че с влязло в сила през м. август 2012 г. Решение от 22.11. 2010 г. по гр.д.№ 1461 на Б. окръжен съд на Сливенската епархия на Българската православна църква е признато правото на възстановяване на гора от 12 000 декара в землището на с.Ч., Община С. и 20 000 декара гора в землището на с.В., Б. област. ОС „Земеделие“ гр.Б. е поискала от съда постановяване на тълкувателно решение на влязлото в сила Решение по гр.д.№ 1461 от 22.11. 2010 г. С Решение № I-82 на Б. окръжен съд от 17.06.2013 г. оставя без уважение молбата на ОСЗ – С. и ОСЗ – Б. за тълкуване на влязлото в сила съдебно решение.

Със заповеди с № РД-11-83 от 02.09.2013 г. и № РД-11-164 от 18.11.2013 г. на директора на ОД „Земеделие“ гр. Б. – Л. С. е определена междуведомствена комисия за уточняване и определяне на границите и териториите, в които ще се възстанови собствеността върху горите и земите от горския фонд, съгласно с влязлото в сила Решение по гр.д.№ 1461 от 22.11. 2010 г.

С Протоколни решения на ОСЗ е признато правото на собственост за възстановяване в нови реални граници на въпросните гори на Сливенска митрополия.

С писмо изх. № 684 от 28.04.2015 г. на директора на ОД „Земеделие“ гр. Б. – Л. С. е разпоредено на ОСЗ „*****“, ОСЗ „*****“ и ОСЗ „*****“ временно спиране на действията по изпълнение на възстановителните решения. Въз основа на така издаденото разпореждане ОСЗ са отказали издаването на

трасационни характеристики на имотите. Жалбоподателят твърди извършено престъпление по служба от страна на директора на ОД „Земеделие“ гр. Б. по чл. 283 б от Наказателния кодекс и иска извършване на проверка по отношение на извършена сеч във възстановените гори.

Също така се иска извършване на проверка на имотното състояние на Л. М. С. и съпругът и Ж. Я. С., притежаващ дружествата „*****“ ООД, „*****“ ООД, ЕТ „*****“, както и наличието на конфликт на интереси по отношение на Л. М. С. заемаща длъжността директор на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Б. и предмета на дейност на дружествата.

Към сигнала като доказателства са приложени: Решение по гр.д. № 1461; искане за изпълнение на решението от 14.02.2010 г.; решение № I-82 от 17.06.2013 г.; протоколни решения № 6.1В от 09.07.2013 г. и № 2210 от 09.07.2013 г. на ОСЗ; заповеди с № РД-11-83 от 02.09.2013 г. и № РД-11-164 от 18.11.2013 г. на комисията по чл. 17 от ППЗВСГЗГФ; разпореждане с изх.№ 684 от 28.04.2015 г. на директора на ОДЗ гр.Б.; отказ № 264 на ОСЗ гр.Б. и справки от Службите по вписвания.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е изисквала от сигналподателя да приведе сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала. От известието за доставяне се установява, че същото е получено от сигналподателя на 12.06.2015 г. В указания срок, както и към момента на изготвяне на настоящото решение, в Комисията не е регистриран отговор.

От И.Д. Директор на Инспекторат при МЗХ са изискани и получени доказателства за служебното качество на Л. М. С., декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от 16.11.2009 г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПРКИ.

КПУКИ служебно е извършила справка в Национална база данни „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Лицето подало сигнала е надлежно идентифицирано с три имена и адрес за кореспонденция.

Л. М. С.а с ЕГН ***** заема длъжността Директор на Областна Дирекция „Земеделие“ гр.Б. по силата на трудов договор № РД-15-981/13.11.2009 г. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ПМС №265 от 10.11.2009 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните и създаването на областни дирекции „Земеделие“ областните дирекции „Земеделие“ се ръководят и представляват от директор, който е орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 4, т. 4 от Закона за администрацията (ЗА).

Същата е подала декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 16.11.2009 г., в т. 5 от която е деклариран наличието на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и по чл.12, т. 3 от ЗПРКИ от 25.11.2009 г.

От извършената справка в Национална база данни „Население“ е установено, че Л. М. С. е съпруга на Ж. Я. С. с ЕГН *****.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че управител и едноличен собственик на капитала на „*****“ ЕООД с ЕИК ***** е Ж. Я. С., същият е управител на дружеството „*****“ ООД с ЕИК *****.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице съгласно чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Л. М. С. в качеството си на Директор на Областна Дирекция „Земеделие“ гр.Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Л. М. С. е свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругът си Ж. Я. С.. Ж. Я. С. е управител и едноличен собственик на капитала на „*****“ ЕООД и управител на дружеството „*****“ ООД, което от своя страна обуславя и свързаност по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на лицето, заемащо публична длъжност с юридическото лице.

В хода на производството се установи, че в сигнала липсват данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Л. М. С., в същият се съдържат твърдения за упражнени служебни правомощия от лицето, заемащо публична длъжност по отношение на изпълнение на влязло в сила съдебно решение засягащо субект не попадащ в категорията на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. За неизпълнение навлязло в сила съдебно решение законодателят е предвидил наказателно преследване и реализиране на наказателна отговорност по реда на НК и НПК, която дейност е извън правомощията на КПУКИ. Съдържат се единствено данни за свързаност между лицето заемащо публична длъжност и дружествата чиито управител, както и едноличен собственик на капитала им е нейния съпруг без да са посочени конкретно упражнени правомощия от него в техен частен интерес.

Горното обосновава извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Л. М. С. в неин или на свързано с нея лице частен интерес.

Липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за прекратяване на производството – чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-136/28.05.2015 г., против Л. М. С., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*