

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-145-15-104

гр. София, 16.06.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2015-145/05.06.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на писмо от *****

Сигналът е против К.Д.Х. – Подуправител и член на УС на Българската народна банка.

По същество в сигнала се твърди евентуално наличие на конфликт на интереси по отношение на К.Д.Х. във връзка с участието му в Съвета на директорите на „Д.К.У.“ АД.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е срещу К.Д.Х. – Подуправител и член на УС на Българската народна банка в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 13 ЗПУКИ.

С Решение от 29.08.2009 година на 41-ото Народно събрание К.Д.Х. ЕГН ***** е избран за Подуправител на БНБ, ръководител на Управление „Емисионно“ на БНБ с мандат от 6 години, който започва на 23.10.2009 година.

По сигнали с идентично съдържание на сигнала, по който е образувано настоящото производство пред Комисията са били образувани още две производства.

Първото е водено под № С-2014-183/29.07.2014 г. и е приключило с влязло в сила решение № РС-183-14-022 от 02.04.2015 г., с което КПУКИ не е установила конфликт на интереси по отношение на К.Д.Х. в качеството му на Подуправител на БНБ и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 13 от ЗПУКИ, поради липса на упражнени правомощия по служба по отношение на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Решението е съобщено на прокуратурата на 08.04.2015 година и поради липсата на протест в законоустановения едномесечен срок същото е влязло в сила на 08.05.2015 година.

По второто производство, водено под № С-2015-5/16.01.2015 година е прието решение за прекратяване № РП-005-15-044 от 17.03.2015 година. Решението е съобщено на прокуратурата на 01.04.2015 година и подари отказ на прокуратурата да оспорва, получен на 14 април 2015 година, е влязло в сила същия ден. Сигналът, по който е образувано настоящото производство съдържа идентични твърдения с горесцитираните сигнали.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК наличието на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган е отрицателна абсолютна процесуална предпоставка за образуване и развитие на производство по депозирания сигнал, за която административният орган следи служебно.

Обстоятелствата, по повод на които са образувани административните производства по сигнали с рег. № С-2014-183/29.07.2014 г. и С-2015-5/16.01.2015 г., са тъждествени с тези, съдържащи се в сигнала, въз основа на който е образувано производството с номер С – 2015-145/05.06.2015 г., видно от изложеното във фактическата част на настоящото решение, и касаят едно и също лице – К.Д.Х.. Следователно, към момента на образуване на производството по сигнал с рег. № С – 2015-145/05.06.2015 г. по повод съдържащите се в него обстоятелства вече са били налице приключили пред КПУКИ производства срещу К.Х. със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна. Доколкото подателят на сигнала не е страна в административното производство за установяване конфликт на интереси, фактът дали той е един и същ и по трите сигнала, е без правно значение.

Предвид изложеното на основание чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във с чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2015-145/05.06.2015 г., срещу К.Д.Х. с ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 13 ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*