

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-246-14-002

гр. София, 15.01.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Н.Н.

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2014-246/02.10.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административно производство по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ е образувано на основание получен в комисията сигнал и е заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-246/02.10.2014 г.

Сигналът е подаден от *****

В сигнала се твърдят извършени нарушения от Н.Н., директор на ДАИ П., който в подадена декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирал свързани лица, както и за това, че неправомерно е бил допуснат до конкурс за заеманата от него длъжност. Твърди се и че назначеният за председател на изпитни комисии Р.Г. не притежава необходимата квалификация.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията е събрала следните допълнителни доказателства: Пр.пр. 1118/2014 г. на ОП П.; Трудовото досие на Н.Г.Н.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; Разрешение № 842; удостоверение за липса на упражнени правомощия по служба от страна на Н.Г.Н., по отношение на търговско дружество „М.-Н.Н.“ ЕООД с ЕИК *****; досие на Р.М.Г. в ДАИ П.; справка в НБД „Население“.

На подателя е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-246#6/11.12.2014 г.

В указания срок е представен отговор, с който не се сочат данни за нарушение на ЗПУКИ.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Производството е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ по сигнал, представляващ постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от 29.09.2014 г. Прокурорската преписка е образувана по сигнал от неидентифицирано лице. Извършени са административна проверка от Инспектората на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и проверка на обстоятелствата, сочещи за извършено престъпление, от Икономическа полиция при Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи. В постановлението е направен извод за евентуални административни нарушения, поради което прокурорското постановление е изпратено на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Н.Г.Н. е назначен за директор в регионална дирекция „Автомобилна администрация“ П. към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ със Заповед на изпълнителния директор № 294/21.05.2014 г., след проведен конкурс за заемане на длъжността.

На 21.05.2014 г. Н.Г.Н. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. На 22.05.2014 г., в която в т. 5 не са отбелязани свързани лица, в дейността на които Николов има частен интерес. Николов е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Н.Г.Н. с ЕГН *** е бил едноличен собственик на капитал и управител на частно търговско дружество „М.-Н.Н.“ ЕООД с ЕИК ****, вписано в Търговския регистър с решение на П.ския окръжен съд №**** от 15.09.2004 г. по ф.д. ****/2004 г. Считано от 07.10.2008 г. едноличен собственик на капитала и управител на „М.-Н.Н.“ ЕООД е Ц.Т.Н. с ЕГН ****.

Видно от направена справка в НБД „Население“ Н.Г.Н. с ЕГН *** е разведен – факт, обективиран с постановено решение за развод № **** от 18.02.2014 г.

Н.Н. е работил по трудово правоотношение в „М.-Н.Н.“ ЕООД за специалист технически изпитвания за периода от 06.11.2009 г. до 18.03.2014 г.

Съгласно Доклад на ръководителя на Инспектората към МТИТС Н.Н. е бил председател на комисия за провеждане на годишни технически прегледи за проверка на техническата изправност на МПС „М.-Н.Н.“ ЕООД с Разрешение № 842. На 18.03.2014 г. от частното дружество е подадено заявление за отписване от списъка на техническите специалисти към Разрешение № **** на Н.Г.Н.. В информационната система на 17.03.2014 г. Н.Г.Н. е регистриран за последен път като председател на комисия за провеждане на годишни технически прегледи.

Съгласно писмо с вх. № С-2014-246#4/04.11.2014 г. от изпълнителния директор на ИА „АА“ Р.М.Г. е определен за председател на изпитна комисия по договор за услуга, сключен по реда на ЗЗД. Договорът на Р.Г. не е представен.

От направената справка в НБД „Население“ не се установи наличие на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Н.Г.Н., Р.М.Г. и изпълнителния директор на ИА „АА“.

От представените материали от преписка № 1118/2014 г. е видно, че не са налице данни за извършено нарушение на ЗПУКИ.

На подателя на сигнала е изпратено искане за отстраняване на нередовностите му и в указания срок отговор е представен, но указанията за изправяне на нередовностите на сигнала не са изпълнени.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

Подателят на сигнала, по който е образувано настоящото административно производство, е надлежно идентифицирано лице, съобразно с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Твърденията в сигнала са срещу Н.Г.Н. - директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“ П. към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, който в това си качество заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган на изпълнителната власт.

По отношение на твърденията за недекларирани свързани лица в декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ председателят на Комисията има правомощия да установи административни нарушения, изразяващи се в неспазване на сроковете за подаване на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, не и по съдържанието на същите. Отговорност за верността на декларираните данни носи деклараторът. Представените твърдения за допускане до конкурс без притежаване на изискуемата професионална квалификация не попадат в обхвата на проверката, извършвана от Комисията.

Сигналът съдържа твърдения и срещу Р.М.Г. - председател на изпитна комисия в регионална дирекция „Автомобилна администрация“ П. към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Р.Г. в това качество не притежава качеството лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, тъй като изпълнява задължения по

договор за услуга, сключен по реда, предвиден в Закона за задълженията и договорите. Лицата, ангажирани по договори за услуга, не попадат в обхвата на ЗПУКИ. Обхватът на задълженията по договор по реда на ЗЗД се изчерпват в самия договор, тъй като за изпълнителя по такъв договор не възникват задълженията, които са в сила за работещите по трудово или служебно правоотношение и са част от администрацията на възложителя. Изпълнител по такъв договор не е лице, заемащо публична длъжност. Следователно за него не са приложими разпоредбите, предвидени в ЗПУКИ. Липсата на лице, заемащо публична длъжност, е непреодолима пречка за провеждане на производство по чл. 26. Наличието на лице, заемащо публична длъжност, е задължителна материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка е достатъчно съществено основание за прекратяване на производството по сигнала.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е налице конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 27 от АПК, чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. В настоящото административно производство са налице пречки за провеждането на такава проверка. Полученият сигнал не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ по отношение на Н.Н., и на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ по отношение на Р.Г.. В отговор на изпратеното искане за изправяне на нередовностите му подателят не е посочил данни за нарушение на ЗПУКИ. Указанията на временно изпълняващия длъжността председател на Комисията не са изпълнени. Процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК е спазена, но в дадения срок не са представени данни за нарушение на ЗПУКИ от подателя на сигнала, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-246/02.10.2014 г. против Н.Г.Н. с ЕГН *****, директор на регионална дирекция „Автомобилна администрация“ П. към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-246/02.10.2014 г. против Р.М.Г. с ЕГН ****, председател на изпитна комисия в регионална дирекция „Автомобилна администрация“ П. към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Н.Н.

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*