

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-062-15-061
гр. София, 16.04.2015г.

Днес, 16.04.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2015-62/13.03.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 ЗПУКИ въз основа на жалба, вх. № 01-177/12.03.2015г., регистрирана като сигнал в регистъра по чл. 22и ЗПУКИ с рег. № С-2015-62/13.03.2015г., подаден от ***.

Сигналът е насочен срещу Т* Т* – Управител на Е** – М**-Х*.

Твърди се, че същият притежавал къщи за гости „М**“ и „П**“ в с. С*, обл. С*, както и слънчеви батерии в Община С*, близо до гр. Х* и близо до Р* – обл. С* З*. Съпругата му С* Т* била завършила детска педагогика и работела в счетоводството при него. Синът му от своя страна работел в ***. Поставя се въпросът, дали подаваните декларации за имуществено състояние и конфликт на интереси отговаряли на истината. Сочи се, че за тези обстоятелства било сезирано и Министерството на енергетиката, но без резултат. Излагат се и съображения относно работата на съпругата му при него, притежанието на три апартамента в С*, наличието на слънчеви панели, това, че представлява държавата и едновременно с това сам изкупува произведената енергия, разполагането с време за ръководене на М**-Х*, начина на плащане на заплатите на обслужващия персонал (готвачи, камериерки и сервитьорки) и поставянето от обстоятелства под въпрос на принципа на правовата държава. Искане за извършването на проверка и изпращане на отговор. Към сигнала са приложени незаверени копия от писмо, вх. № 01-1909/25.08.2014г., до изпълнителния директор на Б** ЕАД и писмо, изх. № Е-94-Б-3/24.01.2015г., от Зам.-Министъра на икономиката и енергетиката.

На сигналоподателя е изпратено писмо за отстраняване на нередовности в сигнала. С писмо, вх. № С-2015-62#3/23.03.2015г., сигналоподателят е конкретизирал, че Т* е назначил съпругата си за счетоводител в предприятието, в което работи и на

което е управител. Имал три апартамента в С*, както и волтаични батерии на посочени места, водещи се на името на сина му и на тъща му. Нарушенията били извършени през последните няколко години и били в разрез с нормите на ЗПУКИ.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо, вх. № С-2015-62#4/07.04.2015г., от Е* с* о* ЕАД с приложенията към него (незаверени копия), в това число относно заеманата от Т* длъжност.

Извършени са справки в Търговския регистър и Регистър Булстат, както и на интернет страницата на „Е* с* о*“ ЕАД.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден срещу Т* И* Т* (неправилно посочен в сигнала като Т** Т*) – Ръководител на М* е* р* – Х* в „Е* с* о*“ ЕАД.

С Трудов договор № */**05.2000г. Т* И* Т* е назначен на длъжност „Началник е* р*“ в „Н* е* к*“ ЕАД, Предприятие „М* с в* н*“, Е* р* – Х*. С Допълнително споразумение № */**01.2007г. мястото на работа и длъжността на Т* са променени на „ръководител, м* е* р*“ в „Е* с* о*“ ЕАД – М* е* р* „Х*“. Представена е длъжностна характеристика, връчена на 07.11.2011г., в която е посочено, че длъжността е йерархически подчинена на изпълнителния директор на „Е* с* о*“ ЕАД. В писмо, вх. № С-2015-62#4/07.04.2015г., от „Е* с* о*“ ЕАД се отбелязва, че Т* Т* никога не е заемал длъжността на управител в структурите на дружеството.

Видно от извършената справка в Търговския регистър „Е* с* о*“ е еднолично акционерно дружество с едноличен собственик на капитала „Б* е* х*“, което от своя страна е еднолично акционерно дружество с едноличен собственик на капитала българската държава чрез Министъра на икономиката и енергетиката. Т* Т* не е вписан като представител на дружеството или сред членовете на съвета на директорите, управителния или контролния съвет. Съгласно удостовереното в писмо, вх. № С-2015-62#4/07.04.2015г., от „Е* с* о*“ ЕАД, дружеството се управлява от изпълнителен директор и в структурата му не съществува длъжност „управител“. Уточнява се, че мрежовите експлоатационни райони са териториални поделения на „Е* с* о*“ ЕАД, които нямат юридическа и структурна самостоятелност по смисъла и нормите на търговското право. Ръководителите им са пряко подчинени на Дирекция „Е* и р* на п* м*“, което е видно и от предоставената графика на организационната структура на дружеството, налична и на неговата интернет страница. В Регистър Булстат е налице вписване на „М* е* р* – Х*“ с управляващ Т* И* Т* и принадлежност към „Е* с* о*“ ЕАД.

Съгласно предоставените от „Е* с* о*“ ЕАД данни, Т* не е подавал декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. Една от тях е наличието на подаден сигнал до Комисията. Изискванията към подаваните сигнали са установени в чл. 23, ал. 2 и чл. 17, ал. 3 ПОДКПУКИ, а именно: сигналът не трябва да е анонимен, трябва да съдържа необходимите индивидуализационни белези за подателя си, да посочва конкретно лице, заемащо публична длъжност, срещу което се подава сигналът, да сочи конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, както и да е подписан и датиран. При наличието им Комисията, съблюдавайки и общите предпоставки за допустимост по чл. 27, ал. 2 АПК, е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Събраните по преписката доказателства установяват, че лицето, срещу което е подаден сигналът – Т* И* Т*, е ръководител на М* е* р* – Х* към „Е* с* о“ ЕАД. Последното е дружество с държавно участие в капитала поради факта, че едноличният собственик на капитала му е притежаваното от държавата чрез Министъра на икономиката и енергетиката „Б* е* х“ ЕАД. ЗПУКИ обаче приема за лица, заемащи публична длъжност, единствено управителите и членовете на органите на управление или контрол на държавните предприятия, както и представителите на държавата в органите на управление или контрол на търговските дружества с държавно участие (чл. 3, т. 22 и т. 23 ЗПУКИ). Ръководителите на териториалните поделения на тези търговски дружества не попадат в тези категории и не притежават качеството на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ. Следователно, като ръководител на М* е* р* – Х* към „Е* с* о“ ЕАД, Т* И* Т* не е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3 ЗПУКИ и по отношение на него този закон е неприложим.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност, е съществена материално-правна предпоставка за провеждане на производство пред Комисията, за която последната следи служебно. Липсата ѝ не може да бъде санирана и е основание за прекратяване на производството.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК и чл. 3 ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-62/13.03.2015г., срещу Т* И* Т*, ЕГН *****.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

Николай Николов (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

Паскал Бояджийски (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*