

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-027-15-032**

**Гр. София, 26.05.2015г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С – 2015-027/11.02.2015 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 предложение първо от ЗПУКИ, образувано по сигнал вх.№ 01-99/10.02.2015 г. от \*\*\*\*\* , заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2015-027/11.02.2015 г.

Сигналът е против К. М. М. – кмет на Община Т..

В сигнала се твърди, че на 31.07.2014 г. е проведено заседание на Общински съвет – Т. на което в т. 13 от дневния ред е била включена за разглеждане докладна записка от Е. Я. – заместник-кмет на Общината относно вземане на решение за учредяване право на ползване върху земя частна общинска собственост на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД за устройване на постоянен пчелин. Собственик и управител на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е Д. К. М. – син на кмета на Общината. По силата на т. 3 от предложеното Решение, кмета на Общината се упълномощава да издаде заповеди да сключи договор за учредяване на възмездно право на ползване. След около два месеца от приемане на Решението от Общинския съвет, Д. Д. – заместник-кмет на Общината, упълномощен от кмета на Общината издава заповед и сключва договора с дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД.

Като доказателства към сигнала са приложени: докладна записка изх.№ 08-00-180/21.07.2014 г. относно: Учредяване на възмездно право на ползване върху земеделска земя, за устройване на постоянен пчелин в с.П., община Т.; скица – проект № К00696/18.07.2014 г.; извадка от протокол на Общински съвет – Т. относно приемане на Решение № 13 на Общинския съвет; заявления за достъп до обществена информация и отговори; извадки от публикации; заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. и договор за

учредяване на възмездно право на ползване върху общинска земеделска земя № Д-01-264/01.10.2014 г., сключен между Община Т. и дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД.

Иска се произнасяне от КПУКИ за наличие на конфликт на интереси по отношение на К. М. М..

С писмо вх.№ С – 2015-027#2/06.03.2015 г. председателя на Общински съвет – Т. представя следните доказателства: заявление с вх. № 26-00-515/17.04.2014 г. от „\*\*\*\*\*“ ЕООД; заповед № 3-01-299/16.04.2014 г. на кмета на Община Т.; заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. на заместник-кмета на Община Т., оправомощен на основание чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА, съгласно заповед № 3-01-847/16.09.2014 г. на кмета на Община Т.; заповед № 3-01-847/16.09.2014 г.; заповед № 3-01-872/19.09.2014 г.; договор за учредяване на възмездно право на ползване върху общинска земеделска земя с рег. № Д-01-264/01.10.2014 г., сключен между Община Т. и „\*\*\*\*\*“ ЕООД; трудов договор № 35/17.11.2011 г. на Е. Я. – заместник-кмет на Община Т.; заповед № 3-01-30/14.01.2013 г. на кмета на Община Т.; Протокол № 39 от 31.07.2014 г., Протокол № 32 от 29.07.2014 г. и Протокол № 33 от 29.07.2014 г. на Общински съвет – Т.; докладна записка с рег.№ 08-00-180/21.07.2014 г.; скица-проект № К00696/18.07.2014 г.; протокол № 55 на ОИК – Т. от 31.10.2011 г.; клетвен лист от 07.11.2011 г. на К. М. М. за полагане на клетва, като кмет на Община Т. за мандат 2011 – 2015 г. и декларации по чл. 12, т. 1, по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 и по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на К. М. М..

Служебно Комисията е извършила справки в Национална база данни „Население“ и в Търговския регистър.

С покана изх.№ С – 2015-27#3/16.03.2015 г. К. М. М. е поканен за изслушване на 26.03.2015 г. С молба вх.№ С – 2015-27#5/20.03.2015 г. К. М. М. е поискал насрочване на нова дата за изслушване предвид служебна ангажираност, като представя доказателства в тази връзка. С покана изх.№ С – 2015-27#7/27.03.2015 г. К. М. М. е поканен за изслушване на 21.04.2015 г.

На заседание на Комисията от 21.04.2015 г., обективизирано в т. 6 от протокол № 26 К. М. М. се явява лично и с адвокат, и е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обясненията си, дадени пред Комисията К. М. М. заявява, че в момента в който е узнал за постъпилото заявление от дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, в която е декларирал наличие на частен интерес и не е участвал във вземането на решения и не е подписвал никакви документи свързани с това дружество. К. М. М. представя и писмено становище с вх. № С – 2015-27#9/28.04.2015 г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

В хода на производството по сигнала не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу К. М. М..

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

К. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* е избрана за кмет на Община Т. с решение № 461 от 31.10.2011 г. на ОИК – Т. и положил клетва на 07.11.2011 г.

На 06.12.2011 г. е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 13, ал. 1 и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ, в т. 5 от която не е декларирал наличието на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На 09.05.2014 г. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, в която е декларирал наличие на частен интерес относно подадено заявление с вх. № 26-00-515/17.04.2014 г. от „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от синът му Д. К. М. за настаняване на 150 бр. пчелни семейства върху имот № 000021 в землището на с. П. по реда на чл. 11, ал. 2 от Закона за пчеларството. Декларацията е подадена в срока по чл. 16, ал. 2 от ЗПУКИ.

От извършената справка в Национална база данни „Население“ е установено, че К. М. М. е баща на Д. К. М. с ЕГН \*\*\*\*\* – роднини по права линия от първа степен.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че едноличен собственик на капитала на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е Д. К. М..

Със заявление до кмета на Община Т. с вх. № 26-00-515/17.04.2014 г. от „\*\*\*\*\*“ ЕООД е поискано разрешение за настаняване на 150 бр. пчелни семейства върху имот № 000021 в землището на с. П. по реда на чл. 11, ал. 2 от Закона за пчеларството.

Със заповед № 3-01-299/16.04.2014 г. кмета на Община Т. на основание чл. 44, ал. 2, чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА определя Д. Р. Д. – заместник-кмет на Общината да го замества на 17.04.2014 г. включително, поради командировка в страната.

На 29.07.2014 г. на проведено заседание на ПК „Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси“ и на ПК „ТСУ и развитие на населените места, околна среда, транспорт и аграрна политика“ при Община Т. е представена, разгледана и приета докладна записка от Е. Я. – заместник-кмет на Общината за учредяване възмездно право на ползване върху земеделска земя, за устройване на постоянен пчелин в с. П., Община Т..

С докладна записка с рег. № 08-00-180/21.07.2014 г. до Общински съвет – Т. от Е. Я. – заместник-кмет на Общината предлага на Общинския съвет да вземе решение за даване на съгласие за учредяване възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., О. Т., представляваща ливада, седма категория, с площ 2, 110 дка., на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

На проведено заседание на Общински съвет Т. на 31.07.2014 г. в т. 13 от дневния ред е включено учредяване възмездно право на ползване върху земеделска земя, за устройване на постоянен пчелин в с. П., Община Т. с докладчик Е. Я.. На заседанието е присъствал кмета и заместник-кметовете на Общината.

С Решение № 13 по Протокол № 39 от 31.07.2014 г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 2 от Закона за пчеларството, във вр. с чл. 39, ал. 3 от ЗОС и чл. 48, ал. 2 и 3 от Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет Т. дава съгласие за учредяване възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., Община Т., представляваща ливада, седма категория, с площ 2, 110 дка., на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от управителя Д. К. М.. Определя цената на правото на ползване и упълномощава кмета на Общината да издаде заповед и да сключи договор за учредяване на възмездно право на ползване.

Решението е взето с 24 гласа „за“, 3 гласа „въздържал се“ и 1 „не гласувал“.

Видно от протокола К. М. е излязъл от залата и не е взел участие в обсъждането на докладната записка.

Със заповед № 3-01-847/16.09.2014 г. на кмета на Община Т. на основание чл. 44, ал. 2, чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА определя Д. Р. Д. – заместник-кмет на Общината да го замества на 17 и 18.09.2014 г. включително, поради участие в заседание на УС на НСОРБ на 19.09.2014 г. в гр.А..

Със заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. на заместник –кмета Д. Д. (съгласно заповед № 3-01-847/16.09.2014 г. ) на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 2 от Закона за пчеларството и във вр. с чл. 39, ал. 2, ал. 3 и ал. 6 от ЗОС, чл. 48, ал. 2, ал. 3 и ал. 6 от Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Решение № 13 по Протокол № 39 от 31.07.2014 г. на Общински съвет Т. е разпоредено да се учреди възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., Община Т., представляващ ливада, седма категория, с площ 2, 110 дка., на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от Д. К. М. в качеството му на управител.

Със заповед № 3-01-872/19.09.2014 г. кметът на Община Т. на основание чл. 44, ал. 2, чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА определя Д. Р. Д. – заместник-кмет на Общината да го замества от 19.09.2014 г. до 03.10.2014 г. включително, поради ползване на платен годишен отпуск.

На 01.10.2014 г. е сключен Договор за учредяване на възмездно ползване върху общинска земя с рег.№ Д-01-264/01.10.2014 г., на основание Заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. между Община Т., представлявана от К. М. – кмет на Община Т., чрез оправомощаване на Д. Д. – заместник-кмет, съгласно Заповед № 3-01-872/19.09.2014 г. и „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от управителя Д. К. М., с предмет възмездно право на ползване върху земеделски имот – частна общинска собственост № 000021 в землището на с. П., Община Т. за срок от десет години.

В хода на производството е установено, че КПУКИ със свое Решение № 228/28.05.2013 г., потвърдено с Решение на ВАС № 6783/20.05.2014 г. е установила конфликт на интереси по отношение на К. М. М., в качеството му на кмет на Община Т. свързан с упражнени правомощия по отношение на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД, но с предмет различен от този в настоящото производство.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение първо, предложение първо от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове в частен интерес.

К. М. М. в качеството си на кмет на Община Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

К. М. М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 13, ал. 1 и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ. На 09.05.2014 г. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, в която е декларира наличие на частен интерес относно подадено заявление с вх. № 26-00-515/17.04.2014 г. от „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представлявано от синът му Д. К. М. за настаняване на 150 бр. пчелни семейства върху имот № 000021 в землището на с. П. по реда на чл. 11, ал. 2 от Закона за пчеларството.

К. М. М. е свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ със синът си Д. К. М. - родство по права линия – чл. 74 от СК. Д. К. М. е едноличен собственик на капитала на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, което от своя страна обуславя и свързаност по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на лицето, заемащо публична длъжност с юридическото лице.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. за учредяване възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., Община Т. и Договор с рег. № Д-01-264/01.10.2014 г. за учредяване на възмездно ползване върху общинска земя са подписани от заместник-кмета на Община Т. – Д. Д. в качеството му на заместващ кмета на Общината по силата на заповеди № 3-01-847/16.09.2014 г. и № 3-01-872/19.09.2014 г. на кмета на Община Т..

Издаването на заповедта и сключването на договора са въз основа на Решение № 13 по Протокол № 39 от 31.07.2014 г. на Общински съвет Т., с което е дадено съгласие за учредяване възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., Община Т., представляващ ливада, седма категория, с площ 2, 110 дка. на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, определена е цената на правото на ползване и кмета на Общината е упълномощен да издаде заповед и да сключи договор за учредяване на възмездно право на ползване.

Изложеното налага извода за липса на упражнено правомощие, свързано с издаването на заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. и сключването на Договор за учредяване на възмездно ползване върху общинска земя с рег.№ Д-01-264/01.10.2014 г. в частен интерес на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* от лицето, заемащо публична длъжност при изпълнение на служебните му задължения, което от своя страна обуславя и липсата на конфликт на интереси по отношение на К. М. М., в качеството му на кмета на Община Т. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* - кмет на Община Т., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, тъй като същият не е упражнил правомощие по служба във връзка с издаване на заповед № 3-01-853/17.09.2014 г. за учредяване възмездно право на ползване върху проектен имот № 000021 в землището на с. П., представляващ ливада, седма категория, с площ 2, 110 дка. на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от Д. К. М. в качеството му на управител, в частен интерес негов или на свързано с него лице.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* - кмет на Община Т., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, тъй като същият не е упражнил правомощие по служба във връзка със сключване на Договор за учредяване на възмездно ползване върху общинска земя с рег.№ Д-01-264/01.10.2014 г. с „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от Д. К. М. в качеството му на управител, в частен интерес негов или на свързано с него лице.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*