

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-259-14-007**

**Гр. София, 05.02.2015г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С – 2014-259/29.10.2014 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал вх.№ 01-598/28.10.2014 г. от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2014-259/29.10.2014 г.

Сигналът е против И. Д. Г. – кмет на Община Л.

В сигнала се твърди, че в Държавен фонд „Земеделие“ е подадено заявление за подпомагане от 15.05.2013 г. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, кандидат по мярка 31 „Разнообразяване към неземеделски дейности“ с ИД: 11/311/00885, с предмет на инвестицията „Изграждане на къща за гости в с. Д., общ. Л. От извършена справка в Търговски регистър е било установено, че дружеството „\*\*\*\*\*“ ООД се представлява от И. Д. Г., заедно с И. Д. Г., които притежават 50% от капитала на дружеството. И. Д. Г. е кмет на Община Л.

Във връзка с установени непълноти и неясноти по заявление за подпомагане на „\*\*\*\*\*“ ООД, свързани с условието в чл. 17, ал. 1 от Наредба № 30 от 11.08.2008 г., е било изпратено уведомително писмо с изх.№ 01-2600/10997 от 18.11.2013 г., като в отговор са представени заповеди № 612/25.11.2013 г. и № 613/25.11.2013 г. на кмета на Община Л. – И. Д. Г. за безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на уличен водопровод и подземен електропровод през общински имот в с. Д. за хранване на „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19, по плана на с. Д., собственост на „\*\*\*\*\*“ ООД.

Установено е било, че предвид заеманата от И. Д. Г. длъжност, не са нарушени разпоредбите на приложимата Наредба № 30 от 11.08.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Разнообразяване към неземеделски дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007

– 2013 г., съгласно която в чл. 13а, ал. 3 са определени ограничения по отношение на допустимите за подпомагане кандидати/ползватели на помощта по мярка 311.

Като заключение в сигнала се прави извод за съмнение за конфликт на интереси по отношение на И. Д. Г., в качеството му на кмет на Община Л. при издаване на заповеди № 612/25.11.2013 г. и № 613/25.11.2013 г., свързани със забраната предвидена в разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ, както и по отношение на несъвместимостта предвидена в разпоредбата на чл. 41 от ЗМСМА, относно извършване на търговска дейност по смисъла на Търговския закон от страна на И. Г.

Иска се произнасяне от КПУКИ за наличие на конфликт на интереси по отношение на Л. П. С. за нарушаване разпоредбите на чл. 8 и чл. 16 от ЗПУКИ.

Към сигнала като доказателства са приложени заповеди № 612/25.11.2013 г. и № 613/25.11.2013 г. на кмет на Община Л.

С писмо изх.№ С – 2014-259#1/04.11.2014 г. от председателя на ПК по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Л. са изискани и представени следните доказателствата: клетвен лист от 08.11.2011 г. на И. Д. Г.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ от 23.11.2011 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 01.12.2011 г.; заявление за разрешение за строеж с вх. № 02-3266/15.05.2013 г.; заявление за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект; декларация от И. Д. Г.; Протокол № 4 на ОЕСУТ от 15.05.2013 г.; обяснителна записка – 3бр.; Предварителен договор от 14.05.2013 г. за присъединяване към водопроводната и канализационната система експлоатирана от „В и К“ АД – Л.; Предварителен договор от 10.05.2013 г. за присъединяване на обекти на потребители към разпределителната електрическа мрежа на „ЧЕЗ разпределение България“ АД; скица № 159/29.04.2013 г.; инвестиционен проект; скица Пр. № 4/15.05.2013 г.; скица от 15.05.2013 г.; нотариален акт № 56, том III, рег. № 1994, дело 264 от 2013 г.; съгласувателно писмо изх. № 2967/30.04.2013 г. на Министерство на околната среда и водите, РИОСВ – П.; заповеди № № 612/25.11.2013 г. и № 613/25.11.2013 г. и разрешение за строеж № 23/15.05.2013 г.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че И. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* е брат на И. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че съдружници и еднолични собственици на капитала в „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* са И. Д. Г. и И. Д. Г. На 12.11.2011 г. И. Д. Г. е заличен като управител на дружеството и същото се управлява и представлява от И. Д. Г.

С покана изх.№ С – 2014-259#3/03.12.2014 г. И. Д. Г. е поканен за изслушване на 17.12.2014 г.

На заседание на Комисията от 17.12.2014 г., обективизирано в т. 1 от протокол № 83 И. Д. Г. се явява лично с адвокат и е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията И. Д. Г. заявява, че съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 4 от ЗУТ общината е задължена да учредява безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на елементи на техническата инфраструктура през имоти общинска собственост. Заповеди с № 612 от 25.11.2013 г. и № 613 от 25.11.2013 г. са подписани от заместник-кмета на Община Л. Ц. Ц. и са съобразени с изискванията на ЗУТ, като преди издаването им е извършена пазарна оценка от независим експерт-оценител. И. Д. Г. представя: заповед № 306/04.06.2013 г. за определяне на Ц. Ц. - заместник-кмета на Община Л. за заместване в изпълнението му на функциите и правомощията му на кмет при отсъствието му от Общината; експертиза № 9/22.11.2013 г. Пазарна оценка за определяне на стойността на отстъпено право на строеж и право на преминаване по улица от д.к. 68 до о.к. 64 за полагане на ел.кабел и водопроводно отклонение до УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с.

Д. – за къща за гости на „\*\*\*\*\*“ ООД и оригинали от заповеди с № 612 от 25.11.2013 г. и № 613 от 25.11.2013 г.

И. Д. Г. представя и писмено становище с вх. № С – 259#6/17.12.2014 г.

С писмо изх. № С – 2014-259#7/19.12.2014 г. от председателя на ПК по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Л. КПУКИ е изисквала удостоверителен документ за отсъствие от работното място на И. Д. Г. на 25.11.2013 г., като с уведомление с вх. № С-2014-259#8/04.11.2014 г. е представен протокол от работна среща проведена на 25.11.2013 г. в гр.София с участието на И. Д. Г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството по сигнал с рег. № С – 2014-152/25.06.2014 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу И. Д. Г.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

И. Д. Г. е избран за кмет на Община Л. на 23.10.2011 г. и положил клетва на 08.11.2011 г., видно от приложения по преписката клетвен лист.

На 23.11.2011 г. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, а на 01.12.2011 г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е декларирал наличие на частен интерес и свързани с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – И. Д. Г., Г. В. Г. и М. В. Г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че съдружници и еднолични собственици на капитала в „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* са И. Д. Г. и И. Д. Г., притежаващи по 50% от капитала на дружеството.

Със заявления за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект и разрешение за строеж с вх. № 02-3265 от 15.05.2013 г. подадени до Община Л. от И. Д. Г., в качеството му на представляващ дружеството „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е поискано да бъде разгледан, съгласуван и одобрен предложения проект за „Къща за гости“ в УПИ VI-119, кв. 19, по плана на гр. Л., Община Л. намиращ се в с. Д. и да бъде издадено разрешение за строеж. Видно от заявлението за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект към същото са приложени: документ за собственост, скица с виза за проучване и проектиране, работен /технически/ проект съдържащ части: архитектура, конструкции, електро, ВиК, отопление и вентилация, ПЗБ, план за безопасност, доклад за енергийна ефективност, геодезия, становище Ел. и Вик, предварителни договори с експлоатационните предприятия и становище от РИОСВ.

С Протокол № 4 от 15.05.2013 г. Общински експертен съвет по устройство на територията е разгледал постъпилото заявление с вх. № 02-3265 от 15.05.2013 г. и постановил решение № 1, с което е приел проекта и предложил същият да бъде одобрен.

С Разрешение за строеж № 23/15.05.2013 г. издадено от главния архитект на Община Л., на основание чл. 148 от ЗУТ, оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите и Решение № 1 от Протокол № 4/15.05.2013 г. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* се разрешава в качеството на възложител да извърши строителството на обект: „Къща за гости“ в УПИ VI-119, кв. 19 в с. Д. Разрешението за строеж е влязло в сила на 03.06.2013 г.

Със Заповед № 612 от 25.11.2013 г. на кмета на Община Л., издадена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 193 от ЗУТ, чл. 52 от НРПУРОИ е учредено безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на уличен водопровод в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/ с обща дължина на трасето 3 линейни метра, през общински имот в с. Д. за „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

Със Заповед № 613 от 25.11.2013 г. на кмета на Община Л., издадена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 193 от ЗУТ, чл. 52 от НРПУРОИ е учредено безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на подземен електропровод с дължина 12, 1 линейни метра за захранване на „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/, през общински имот в с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 4 от ЗУТ „Правото да се прокарат отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през държавни или общински поземлени имоти се учредява, когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно, със заповед на областния управител, съответно със заповед на кмета на общината“. Съгласно ал. 8 от същия член цената на учреденото право по ал. 3 и 4 се определя по реда на чл. 210 и се заплаща преди издаване на заповедите по ал. 3 и 4.

Със своя заповед № 306/04.06.2013 г. кмета на Община Л. е определил Ц. Ц. - заместник-кмета на Община Л. за заместващ в изпълнение на функциите и правомощията му на кмет при отсъствието му от Общината.

Видно от представеното уведомление с вх. № С-2014-259#8/04.11.2014 г. от председателя на ПК по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Л. и приложения протокол от работна среща проведена на 25.11.2013 г. в гр.София с участието на И. Д. Г. се установява, че същият е отсъствал на посочената дата от работното си място.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2 , ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или

обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение първо, предложение първо от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове в частен интерес.

И. Д. Г. в качеството си на кмет на Община Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

И. Д. Г. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ в срок, като е декларирал наличието на частен интерес и свързани с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – И. Д. Г., Г. В. Г. и М. В. Г.

И. Д. Г. е свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ с брат си И. Д. Г. - родство по права линия – чл. 74 от СК. И. Д. Г. е съдружник заедно с брат си в дружеството „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*”, което от своя страна обуславя и свързаност по смисъла на § 1., т. 1 от ДР с юридическото лице.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 4 от ЗУТ „Правото да се прокарат отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през държавни или общински поземлени имоти се учредява, когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно, със заповед на областния управител, съответно със заповед на кмета на общината“.

И. Д. Г. в качеството си на кмета на Община Л. не е издал заповед № 612 от 25.11.2013 г. за учредяване на безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на уличен водопровод в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/ с обща дължина на трасето 3 линейни метра, през общински имот в с. Д. за „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*”, както и заповед № 613 от 25.11.2013 г. за учредяване на безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на подземен електропровод с дължина 12, 1 линейни метра за хранване на „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/, през общински имот в с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*”. Същите са издадени от заместник-кмета на Община Л. Ц. Ц. в качеството му на заместващ кмета на Общината по силата на заповед № 306/04.06.2013 г. на кмета на Община Л.

От събраните по преписката доказателства се установява, че заповед № 306/04.06.2013 г. кмета на Община Л., с която е определен Ц. Ц. - заместник-кмет на Община Л. за заместващ в изпълнение на функциите и правомощията на кмет при отсъствието на титуляра е издадена в период от време, предхождащ издаването на заповеди № 612 от 25.11.2013 г. и № 613 от 25.11.2013 г. допълнително аргументира спазването на забраните предвидени в разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ.

Изложеното налага извода за липса на упражнено правомощие, свързано с издаването на заповеди № 612 от 25.11.2013 г. и № 613 от 25.11.2013 г. в частен интерес

на дружеството „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* от лицето, заемащо публична длъжност при изпълнение на служебните му задължения, което от своя страна обуславя и липсата на конфликт на интереси по отношение на И. Д. Г., в качеството му на кмета на Община Л. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на И. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* - кмета на Община Л., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, тъй като същият не е упражнил правомощия по служба във връзка с издаване на заповед № 612 от 25.11.2013 г. за учредяване на безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на уличен водопровод в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/ с обща дължина на трасето 3 линейни метра, през общински имот в с. Д. за „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* и заповед № 613 от 25.11.2013 г. за учредяване на безсрочно право на преминаване и достъп, както и право на прокарване на подземен електропровод с дължина 12, 1 линейни метра за захранване на „Къща за гости в УПИ VI-119, кв. 19 по плана на с. Д. в участък между о.к. 68 и о. к. 64 /улица/, през общински имот в с. Д. на „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура - Ловеч пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*