

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-022-15-025**  
**гр. София, 28.04.2015г.**

Днес, 28.04.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по искане с рег. № С-2015-022/06.02.2015г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-91/05.02.2015г., от \*\*\*, регистрирано като сигнал с рег. № С-2015-022/06.02.2015 г. Сигналът е насочен срещу С.А.Д. – директор на Регионална здравна инспекция – Д.

В сигнала се съдържат твърдения, за това, че като директор на РЗИ – Д., С.Д. е член на състава на СТМ „\*\*\*\*“ ЕООД в качеството ѝ на доктор по медицина.

Твърди се, че служители на РЗИ – Д. са проверявали клиенти на СМТ „\*\*\*\*“ ЕООД и С.Д. е имала възможност да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на служебните им задължения, тъй като цитираното търговско дружество е собственост на нейният съпруг, а синът ѝ е служител в същото.

Към писмото са приложени следните документи: Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от С.Д.

На \*\*\*, на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, е указано да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на ПОДКПУКИ, като за тази цел посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага.

В писмо с вх. № С-2015-22#2/16.02.2015 г., лицето, подало сигнала, сочи данни, свързани упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № РД 15-421/14.07.2014 г. сключен между С.Д. и министъра на здравеопазването; длъжностна характеристика за длъжността „Директор на Регионална здравна инспекция“; заповед № РД.11.73/27.02.2015 г. на директора на РЗИ – Д.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от С.Д. на 18.07.2014 г.; декларация по чл. 107а, ал. 5 от КТ, подадена от С.Д.; декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, подадена от С.Д. на 27.02.2015 г.; констативен протокол от извършена проверка на служба по трудова медицина от 23.09.2014 г., 04.09.2013 г., 19.09.2012 г., 21.07.2011 г.; протокол от 14.10.2011 г. за извършена тематична проверка; констативен протокол за извършена проверка на служба по трудова медицина относно регистрацията от 31.08.2010 г.; длъжностна

характеристика за длъжността „Началник на отдел „Държавен здравен контрол““; длъжностна характеристика за длъжността „Началник на отдел „Контрол на нехранителните обекти и стоки““; диплома за завършено висше образование на Т.П.; удостоверение № УД-206/28.06.2013г. на Т.П.; заповед № РД.12.42/15.05.2013 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД 08.75/26.02.2010 г. на директора на РИОКОЗ – Д.; заповед № РД.08.45/15.02.2010 г. на директора на РИОКОЗ – Д.; заповед № РД.14.61/24.03.2011 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.16.45/18.02.2011 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.14.36/21.02.2012 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.14/06/04.04.2012 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.11-99/28.02.2013 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.199/13.06.2013 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.11-66/19.02.2014 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.11.48/14.02.2014 г. на директора на РЗИ – Д.; длъжностна характеристика за длъжността „главен инспектор“ в РЗИ – Д.; длъжностна характеристика за длъжността „Началник на отдел „Контрол на нехранителните обекти и стоки““ в РЗИ – Д.; диплома за призната специалност № 24508 на Г.Г.; заповед № РД.14.63/24.03.2011 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.16.200/01.04.2011 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.16.98/18.02.2011 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД 08.76/26.02.2010 г. на директора на РИОКОЗ – Д.; длъжностна характеристика за длъжността „Главен секретар“ на РЗИ – Д.; диплома за завършено висше образование № 002034 на Г.С.; заповед № РД.16.121/05.12.2012 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.11.197А/18.07.2014 г. на директора на РЗИ – Д.; заповед № РД.11.197 А от 18.07.2014 г. на директора на РЗИ – Д.; устройствен правилник на РЗИ, издаден от МЗ, ДВ бр. 6/2011 г., изм. ДВ бр. 2/2015 г.; обекти, които имат договори със СТМ при „\*\*\*\*“ ЕООД и подлежат на държавен здравен контрол; списък на всички дружества, обслужвани от СТМ при „\*\*\*\*“ ЕООД от създаването на дружеството до 31.03.2015 г.; копие от заявление за пререгистрация на СТМ при „\*\*\*\*“ ЕООД, изх. № 172/18.07.2014 г. и вх. № 26-ТМ1-37/21.07.2014 г. в деловодството на МЗ; удостоверение за регистрация на СТМ №454/15.06.2010 г., издадено от МЗ; удостоверение за регистрация на СТМ № 454-1/25.07.2014 г., издадено от МЗ, в което е удостоверено заличаването на д-р Д. от състава на СТМ „\*\*\*\*“ ЕООД; удостоверение за регистрация на СТМ № 454-2/16.10.2014 г., издадено от МЗ, актуално към 31.03.2015г.; счетоводен баланс, отчет на приходите и разходите и приложенията към него за 2010г., 2011г., 2012г., 2013г., 2014г.; извлечение от Регистър СТМ от сайта на МЗ към 31.03.2015г.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 224 от АПК, С.Д. в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност и заинтересовано лице в административното производство е поканена на изслушване по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на 31.03.2015 г., когато същата се явява, като изразява становище по сигнала и събраните доказателства.

На изслушването пред Комисията, Д. твърди, че трудовият договор сключен между нея и министъра на здравеопазването за назначаването ѝ на длъжност директор на РЗИ – Д. е от 16.07.2014 г. Правоотношенията си със СТМ „\*\*\*\*“ ЕООД е прекратила на 15.07.2014г. и на 16.07.2014г. е постъпила на работа, като директор на РЗИ – Д.

Службата по трудова медицина, спазвайки законовия срок от седем дни, в който е длъжна да уведоми Министерството на здравеопазването за всяка промяна още на 18.07.2014г. е изпратила заявление за вписване на промяна в регистрацията на Службата по трудова медицина, с което заявление Службата по трудова медицина заявява, че желае вместо д-р С.А.Д. да бъде вписан друг лекар. В резултат на това заявление, което СТМ „\*\*\*\*“ ЕООД е подала към Министерство на здравеопазването за пререгистрация е издадено удостоверение от министъра на здравеопазването за пререгистрация, което има № 454-1 от 27.07.2014 г., от което е видно, че Д. не фигурира в този състав на службата по трудова медицина.

Встъпвайки в длъжност на 17.07.2014 г., като директор на РЗИ – Д. още на 18.07.2014г. е издала заповед, с която е възложила всички дейности, които касаят контрола върху дейностите, които извършват службите по трудова медицина на главния секретар, съзнавайки, че съпругът ѝ притежава дружество, което има служба по трудова медицина и с тази заповед се е оттеглила от извършването на контрола върху посочените дейности.

На 06.04.2015 г. в деловодството на Комисията са постъпили писмени бележки с вх. № С-2015-22#12/06.04.2015 г. от адв. И.Б. - Пълномощник на С.Д. , видно от приложеното по преписката пълномощно. Съдържанието е идентично с изложеното от Димитрова в хода на изслушването по реда на чл. 26 от ЗПУКИ, проведено на заседание на КПУКИ от 31.03.2015г.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:*

В хода на производството се установи, че С.А.Д. заема длъжността директор на РЗИ – Д., видно от приложения по преписката трудов договор № РД 15-421/14.07.2014 г., сключен между Министерство на здравеопазването, представлявано от д-р Т.А. – министър и С.А.Д., считано от датата на връчването на договора.

С.Д. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ в изискуемия от закона срок на 18.07.2014 г.

„\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е със седалище и адрес на управление в гр. Д., ул. „Витоша“ № 10 и с предмет на дейност: осъществяване на дейности, отговарящи на изискванията на закона за енергийната ефективност, след получаване на съответното разрешение; създаване на служба по трудова медицина за комплексно обслужване на физически и юридически лица по въпросите на здравето и безопасността при работа; оценка на риска на работните места и дейности с потенциален здравен риск; изготвяне на програми за намаляване или отстраняване на професионалния риск; организиране и провеждане на обучения на работници и длъжностни лица по правилата за опазване здравето и безопасността при работа и придобиване на правоспособност; организиране и извършване на измервания на факторите на работната среда; ел. безопасност, консултантски услуги свързани със здравето и безопасността при работа, консултантски услуги и провеждане на обучения; търговско представителство и посредничество; транспортни услуги; строителни услуги, строителство, ремонт, довършителни строителни работи, управление на недвижими имоти, както и покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба. Управител и едноличен собственик на капитала е С.Н.Д.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че С.А.Д. и С.Н.Д. са съпрузи. Н.С.Д. е техен син.

Със заповед № РД.11.73/27.02.2015 г. на С.А. – директор на РЗИ – Д., на д-р Г.И. – главен секретар на РЗИ – Д. е възложено да извърши изпълнението на писмо с изх. № 37-00-35/27.02.2015 г. на Инспектората на МЗ.

Със заповед № РД.11.197 А/18.07.2014 г. директора на РЗИ – Д. възлага на д-р Г.И. – главен секретар на РЗИ – Д. да осъществява цялостното организиране, ръководство, окончателния контрол и отчетност на дейностите по чл. 33, ал. 2, т. 13 УПРЗИ в рамките на териториалната компетентност на РЗИ – Д..

Видно от констативен протокол от извършена проверка на служба по трудова медицина от 23.09.2014 г. е видно, че д-р Т.Г. – началник инспектор от отдел „ДЗК“ при дирекция „ОЗ“ в РЗИ – Д., упълномощена със заповед № РД.11.66/19.02.2014 г. на бившия директора на РЗИ – Д. е извършила проверка за спазване на изискванията на чл.

25а, ал. 1 от ЗЗБУТ и чл. 11 от Наредба № 3/2008 г. на служба по трудова медицина „\*\*\*\*“ ЕООД. От извършената проверка, не са налице данни за извършени нарушения.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на съответните предпоставки, а именно: наличие на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ, упражнено от него правомощие и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

С.А.Д. заема длъжността директор на РЗИ – Д., видно от приложения по преписката трудов договор № РД 15-421/14.07.2014 г. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – управител на юридическо лице на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на здравеопазването, създадено с акт на Министерски съвет (чл. 1, ал. 2 от Устройствения правилник на регионалните здравни инспекции, издаден от Министерството на здравеопазването в сила от 18.01.2011г.).

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че С.Н.Д. е едноличен собственик на капитала на „\*\*\*\*“ ЕООД.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че С.А.Д. и С.Н.Д. са съпрузи. Н.С.Д. е техен син и по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

Горното налага извода, че С.А.Д. и „\*\*\*\*“ ЕООД са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на упражнени правомощията по служба в частен интерес, личен или на свързано с Д. лице по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

В хода на производството не се установи Д. в качеството си на директор на РЗИ – Д. да е упражнила правомощия по служба по отношение на „\*\*\*\*“ ЕООД – свързано с нея лице. Нещо повече, със своя заповед № РД.11.197 А/18.07.2014 г. директора на РЗИ – Д. възлага на д-р Г.И. – главен секретар на РЗИ – Д. да осъществява цялостното организиране, ръководство, окончателния контрол и отчетност на дейностите по чл. 33, ал. 2, т. 13 УПРЗИ в рамките на териториалната компетентност на РЗИ – Д.

Липсата на упражненото правомощие по служба от лицето, заемащо публична длъжност води до липсата на възможност за наличие на частен интерес на свързаното с него лице.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

## **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на **С.А.Д., ЕГН \*\*\*\*\***, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ, относно извършена проверка на служба по трудова медицина „\*\*\*“ ЕООД от 23.09.2014 г. за спазване на изискванията на чл. 25а, ал. 1 от ЗЗБУТ и чл. 11 от Наредба № 3/2008 г., поради липса на упражнени правомощия по служба в частен интерес – личен или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ, настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**КАТЯ СТАНЕВА**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*