

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 15

гр. София, 26. 10. 2011 г.

Комисията за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси в състав

Председател - **Филип Златанов**

Членове - **Катя Станева**

Николай Николов

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна” М. Д. по сигнал с рег. № 14-16/02.08.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е адресиран до Министерство на икономиката, енергетиката и туризма и от МИЕТ е препратен по компетентност в КПУКИ. Сигналът е заведен с рег. № 14/02.08.2011 г.

Сигналът е подаден против А. Л. П. – старши инспектор от РО „Инспекция за държавен технически надзор”, гр.Бургас. В сигнала се навеждат твърдения за това, че сина на А. П. – Л. П. е съдружник и управител в “Крас тех” ООД, което дружество се занимава с дейност по надзор на съоръжения с повишена опасност.

В КПУКИ постъпи втори сигнал от същото лице, подаден против А. П.. Сигналът е подаден до Председателя на ДАМТН и е препратен по компетентност на КПУКИ. Сигналът заведен с рег. № 16/02.08.2011 г. В сигнала се твърди, че А. П. в качеството си на държавен служител е контролирал работата на дружеството “Крас тех” ООД, в което съдружник е сина му. В сигнала се твърди, че П. в качеството си на държавен служител е участвал в изпитни комисии за даване на правоспособност на кранисти и водачи на автовишки, на които лично е водил курс на обучение.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Копие от регистъра на издадените от РО ИДТН Бургас разрешения за провеждане на курсове за придобиване на правоспособност; Копие от разрешение № Бс 053/15.02.2007 г. и налични документи към него, издадено на „Крас Тех” ООД, Ямбол до 31.12.2007 г.; Копие от разрешение № Бс 064/07.02.2008 г. и налични документи към него, издадено на „Крас Тех” ООД, Ямбол, до 31.12.2008 г.; Копие от протоколите от изпитите – общо 11 бр. листа, от които 8 бр. протоколи от 2007 г. и 3 бр. протоколи от 2008 г. и Копие от регистрационния дневник за придобита правоспособност на РО ИДТН Бургас.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: справка от интернет страницата на Търговския регистър към Агенция по вписванията за търговски дружества: „Крас Тех“ ООД, ЕИК 128603724, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ж.к. „Златен рог“, бл. 27, ет. 6, ап. 112 и за „Инс Тех“ ЕООД, ЕИК 201404962, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Янко Сакъзов“ № 1, с едноличен собственик на капитала и управител Х. А. С., ЕГН *****; Трудов договор № 1/12.04.2000 г на А. П.; Заповед за назначаване на държавен служител № 425/01.06.2000г на А. П.; 2 бр. длъжностни характеристики от 2000 г. и 2008 г.; Декларация по чл. 12 от ЗПУКИ, с вх. № 426/12.01.2009 г на А. П.; Лицензия № 386/24.07.2007. на „Крас Тех“ ООД, Ямбол; Заповед № А-0-007/05.04.2011г. за отнемане на лицензия № 386/24.07.2007. на „Крас Тех“ ООД, Ямбол; трудов договор № 11/14.07.1998г. на Л. Д. Л.; Заповед за назначаване на държавен служител № 423/01.06.2000г. на Л. Д. Л.; 2 бр. длъжностни характеристики от 2000 г. и от 2008 г.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ от 13.01.2009 г на Л. Л.; Доклад № 21-13-3/01.02.2011 г. на комисия, назначена от Председателя на ДАМТН за извънпланова тематична проверка на инспектората по сигнал и Доклад 21-13-8/28.03.2011 г. на комисия, назначена от Председателя на ДАМТН за извършена проверка на РО ИДТН – гр. Бургас.

Доказателствата са представени в Комисията с писмо изх. № 80-00-2/11.10.2011 г. на председателя на ДАМТН, гр.София. Допълнително бяха представени от ДАМТН и планове за дейността на РО на ИДТН – Бургас за 2009, 2010 и 2011 г.

На заседание на КПУКИ от 08.09.2011 г., комисията е взела решение за обединяване на сигнали рег. 14 и рег. № 16 от 02.08.2011г. и е допуснала сигнала до разглеждане по същество. Към сигнала са приобщени приложенияте и събраните доказателства.

С покана с наш изх. № 181/27.09.2011г., ст инсп. А. Л. П. е поканен за изслушване на 04.10.2011 г. Поканата е получена лично от лицето на 03.10.2011г., видно от известие за доставяне № ИД PS 1594 0006УТ Х.

На заседание на комисията от 04.10.2011 г. А. Л. П. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. От обясненията му пред комисията стана ясно, че синът му е бил съдружник в дружество, което е извършвало дейност, сходна с дейността на РО на ИДТН – Ямбол. По думите на П., дружеството е с отнет лиценз и вече не извършва дейност. П. няма нищо общо с дружество „Инс тех“ ЕООД, споменато в сигнала против него и е адвокатска пропуск обстоятелството, че дружеството все още има адрес на управление на неговия домашен адрес.

П. обясни, че в отдела в гр. Ямбол работят двама служители – той и Л. Л. Бившата съпруга на Л. Л. има участие в дружество, което също притежава лиценз за контрол на съоръжения с повишена опасност. П. заяви, че той лично никога не е извършвал проверки или съставял актове на дружеството на сина си, а то винаги е проверявано от колегата Л.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

А. Л. П. с ЕГН ***** е назначен на длъжност „старши специалист ТН, ГСИ” в Държавна агенция по стандартизация и метрология /ДАСМ / с трудов договор № 1/12.04.2000 г., считано от 24.04.2000 г. Трудовото правоотношение е сключено с председателя на ДАСМ по реда на чл. 70, ал. 1 от КТ, със срок до 24.10.2000 г.

С последваща заповед № 425/01.06.2000г. на ръководителя на ДАМС, издадена на основание чл. 9 във връзка с чл. 12 от ЗДСл, А. Л. П. е назначен за държавен служител на длъжност „младши инспектор” в ГД „Инспекция за държавен технически надзор” – РО – Бургас, за срок от 6 месеца, считано от 01.06.2000 г. Със същата заповед, на основание чл. 325, т.12 от КТ е прекратено трудовото му правоотношение по трудов договор № 1/12.04.2000 г.

Видно от представената длъжностно характеристика, получена от А. П. срещу подпис, длъжността „младши инспектор” е в административно звено Регионален отдел или сектор „Инспекция за държавен технически надзор” на Главна дирекция „Инспекция за технически надзор” и е пряко подчинен на началник РО „ИДТН” Младши инспектора носи отговорност за лично взетите от него решения и дадени предписания относно поднадзорните му съоръжения с повишена опасност, за достоверността на резултатите от извършените от него изпитвания, прегледи, проверки и други надзорни дейности; за изготвените от него документи, както и за законосъобразното и качествено изпълнение на дейностите по техническия надзор на поднадзорните му технически съоръжения с повишена опасност.

Видно от длъжностна характеристика, връчена на А. П. на 08.12.2008 г., същият е заел длъжността „Старши инспектор”. Длъжността е пряко подчинена на началник сектор „ИДТН” – Сливен и на началник РО „ИДТН”-Бургас в ГД „ИДТН” на ДАМТН. По длъжностна характеристика лицето извършва технически надзор на съоръжения с повишена опасност от техника под налягане и газовите съоръжения и инсталации или подемно-транспортна техника с цел недопускане на аварии, злополуки и материални щети и надзор на пазара на тези съоръжения и машини. Сред основните задължения на старши инспектора са да участва в проверките по вписване в регистъра по чл. 36, ал. 1 от ЗТИП на лица за извършване на ремонт, преустройство и поддържане на СПО и за провеждане на курсове за придобиване на правоспособност за обслужване на СПО; да участва в изпитни комисии на курсове за придобиване на правоспособност; да съставя актове за установяване на административни нарушения; да съставя лични седмични план-графици и отчети и тримесечни и годишни планове и отчети за своята дейност; да участва в комисии за проверка на кандидатите за получаване на лицензия за осъществяване на технически надзор е в комисии за проверка на дейността на лицензираните лица / р-л 5, т.т. 5.2; 5.4, 5.5, 5.7, 5.9 и 5.11 от длъжностната х-ка /.

С декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ /сега ЗПУКИ/, подадена в срок, А. Л. П. е декларира пред органа по назначаване наличие на частен интерес по отношение на свързано с него лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ЗПУКИ – Л. А. П., син и съдружник в „Крас Тех”ООД, гр.Ямбол, което дружество има лиценз № 386/2007 г. от ДАМДТН за извършване на технически надзор на СПО.

По данни на лицето, трудовото му правоотношение е прекратено към 31.08.2011 г.

Л. Д. Л. с ЕГН ***** е назначен на длъжност „инспектор”, сектор ТН в Държавна агенция по стандартизация и метрология /ДАСМ/ при КМС с трудов договор № 11/14.07.1998г., считано от 20.07.1998г. Трудовото правоотношение е сключено с директора на ДАМС при КСМ по реда на чл. 70, ал. 1 от КТ, за срок от 6 месеца.

С последваща заповед № 423/01.06.2000г. на ръководителя на ДАМС, издадена на основание чл. 9 във връзка с чл. 12 от ЗДСл, Л. Д. Л. е назначен за държавен

служител на длъжност „старши инспектор” в ГД „Инспекция за държавен технически надзор” – РО – Бургас, за срок от 6 месеца, считано от 01.06.2000 г. Със същата заповед, на основание чл. 325, т.12 от КТ е прекратено трудовото му правоотношение по трудов договор № 11/14.07.1998 г.

Видно от длъжностна характеристика, връчена на Л. Л. на 08.12.2008 г., същият заема длъжността „главен инспектор” и е на пряко подчинение на началник сектор „ИДТН” – Сливен и на началник РО „ИДТН”-Бургас в ГД „ИДТН” на ДАМТН. По длъжностна характеристика заемащият длъжността извършва технически надзор на съоръжения с повишена опасност от техника под налягане и газовите съоръжения и инсталации или подемно-транспортна техника с цел недопускане на аварии, злополуки и материални щети и надзор на пазара на тези съоръжения и машини, както и да анализира информация и подпомага висшестоящите длъжности при осъществяване на функциите им. Сред основните задължения на главния инспектора са да извършва или ръководи проверки за вписване в регистъра по чл. 36, ал. 1 от ЗТИП на лица за извършване на поддържане, ремонт и преустройство на СПО за издаване на разрешения за експлоатация на СПО и за провеждане на курсове за придобиване на правоспособност за обслужването им; да извършва или ръководи извършването на наблюдение и проверки на пуснати на пазара СПО и машини, на декларациите им за съответствие и на части от техническите им досиета и за обобщава и отчита резултатите от наблюдението и проверките; да участва в изпитни комисии на курсове за придобиване на правоспособност; да дава задължителни писмени предписания на ползватели на СПО, на работодатели и други лица и да разпорежда писмено спиране на експлоатацията на предприятия и/или СПО; да съставя актове за административни нарушения; да съставя лични седмични план-графици и отчети и тримесечни и годишни планове и отчети за своята дейност; да участва в съвместни проверки с други регионални органи; да ръководи комисии за проверка на кандидати за получаване на лицензии за осъществяване на технически надзор и в комисии за проверка на дейността на лицензираните лица; да води досиета на СПО и да отговаря за тяхното съхранение, както и да издава разрешение за експлоатация на СПО когато това му е възложена със заповед на главния директор, да подписва ревизионните книги и др

Л. Д. Л. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ /сега ЗПУКИ/ пред органа по назначаване, на 13.01.2009г.

„КРАС ТЕХ” ООД, с ЕИК 128603724, е със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов” № 20, ет. 6 ап. 19. Съдружници в дружеството са Л. А. П., ЕГН***** и И. Г. И., ЕГН *****. Управител и представляващ дружеството е И. Г. И.

С протокол № 1/ 10.10.2010 г.на общо събрание на съдружниците, е освободен досегашния управител на дружеството И. Г. И. и е избран нов управител и представляващ дружеството – Л. А. П.. Това обстоятелство е вписано в ТР към АП на 13.09.2010 г.

Търговско дружество с фирма „ИНС ТЕХ” ЕООД, с ЕИК 201404962 е вписано в ТР към АП на 31.01.2011 г, като едноличен собственик на капитала и управител е Л. А. П., с ЕГН ***** – син на А. Л. П. и свързано с него лице по смисъла на т. 1, §1 от ДР на ЗПУКИ. По силата на договор за покупко-продажба на дружествен дял от 24.02.2011г. с нотариална заверка на подписа, Л. П. продава всичките си дружествени дялове от капитала на дружеството на Х. А. С., с ЕГН ***** от с. Черевена вода, община Русе. При извършената продажба на дяловете седалището и адреса на управление на дружеството не са променени. Това обстоятелство е вписано в ТР към АП на 17.03.2011 г.

На основание молба от Крас тех” ООД, Ямбол до началника на РО „ИДТН” Бургас, заведена с вх. № 91/15.02.2007 г. е издадено разрешение № Бс 053/15.02.2007 г. , въз основа на което на дружеството е позволено да проведе курсове за придобиване на правоспособност за машинисти на мостови козлови кранове първа и втора степен; автомобилни кранове първа и втора степен; щабелни кранове и подвижни работни площадки. Разрешенето е издадено на основание чл. 9, ал. 1 от НУРППУПУТКПРП / посл. изм. и доп. Дв бр. 39/2006г. /, за срок до 31.12.2007г. и е подписано от началник РО „ИДТН”-Бургас.

На основание молба от Крас тех” ООД, Ямбол до началника на РО „ИДТН” Бургас, заведена с вх. № ТН 06-00-073/07.02.2008г. е издадено разрешение № Бс 064/07.02.2008г. , въз основа на което на дружеството е позволено да проведе курсове за придобиване на правоспособност за машинисти на мостови козлови кранове първа и втора степен; автомобилни кранове първа и втора степен; щабелни кранове и подвижни работни площадки. Разрешението е издадено на основание чл. 9, ал. 1 от НУРППУПУТКПРП / посл. изм. и доп. Дв бр. 39/2006г. /, за срок до 31.12.2008г. и е подписано от началник РО „ИДТН”-Бургас.

Двете разрешения са издадени въз основа на актове за извършена проверка съответно от 13.02.2007 г. и 15.02.2008 г., подписани от инж. Л. Л. – старши инспектор в ИДТН -Ямбол към РО „ИДТН”-Бургас.

От представените 8 броя протоколи от 2007 г издадени на основание чл. 14, ал.1 и 2 от НУРППУПУТКПРП / посл. изм. и доп. Дв бр. 39/2006 г. се установява, че инж. А. П. е бил председател на изпитните комисии за придобиване на специалностите машинист на мостови козлови кранове първа и втора степен; автомобилни кранове първа и втора степен; щабелни кранове и подвижни работни площадки.

През 2008г. председател на изпитните комисии е станал инж. Г. А., видно от представените 3 бр. протоколи от 2008 г.

На 24.07.2007 г. на „КРАС ТЕХ” ООД, гр. Ямбол е издадена лицензия № 386 за осъществяване технически надзор на съоръжения с повишена опасност. Лицензията е издадена от председателя на ДАМТН на основание чл. 34а, ал.1, т. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите / ЗТИП /

Със заповед № А-0-007/05.04.2011 г. на Председателя на ДАМТН, издаденият лиценз на “Крас тех” ЕООД е отнет.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Искането за произнасяне по чл. 23 от ЗПУКИ е допустимо, като подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Лицето, против което е подаден сигнала, заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не се установи да са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма

доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Няма данни за лицето, заемащо публична длъжност, да са били налице несъвместимости по време на заемане на длъжността.

Декларацията по чл. 12 от ЗПУКИ е подадена в срок и е отбелязано наличието на свързано лице, чиято дейност би могла да доведе до конфликт на интереси.

Предвид на обстоятелството, че ЗПУКИ влиза в сила на 01.01.2009 г., комисията изследва действията на лицето, заемащо публична длъжност, против когото е подаден сигнала, след този период.

Видно от събраните в хода на производството доказателства – плановите за проверки, считано от 01.01.2009 г. А. П. в качеството си на служител на РО на ИДТН Ямбол не е взимал участие при извършване на проверки на дружеството, в което съдружник е сина му. Всички такива проверки са извършвани от другия служител в РО на Агенцията в Ямбол – Л. Л. Плановите за тези проверки се изготвят от служителите в РО на ИДТН – Ямбол и се изпращат за съгласуване от началника на РО и утвърждаване от главния директор на Главна Дирекция ИДТН.

Очевидно при изготвяне на плановите, А. П. е съобразил забраните на ЗПУКИ.

Видно от събраните в хода на производството доказателства - доклад № 21-13-3/01.02.2011 г. на комисия, назначена от Председателя на ДАМТН за извършване на извънпланова тематична проверка на инспектората по сигнал, при извършване на проверки от Л. Л. на „Крас тех” ООД не са установявани нарушения и не са налагани санкции.

Комисията счита за установено, че по отношение на „Крас тех” ООД, А. П. не е съставял актове и протоколи за извършени проверки, нито е издавал наказателни постановления. Това се потвърди и от самия П. по време на изслушването му от комисията.

Комисията не може да приеме, че дружеството „Инс тех” ЕООД представлява свързано с А. П. лице, тъй като определенията на т. 1 от §1 на ДР на ЗПУКИ изчерпателно определят кръга на свързаните лица.

На следващо място, В хода на производството по сигнала възникнаха съмнения за оказване на влияние от страна на А. П. върху Л. Л. в частен интерес. Предвид липсата на архив в РО на ИДТН – Ямбол и на каквито и да е други документи или доказателства, комисията не може да установи упражняване на влияние в частен интерес. От събрание в хода на производството доказателства се установи, че липсват доказателства по смисъла на АПК, от които да е видно оказано влияние от страна на П. върху Л. във връзка с проверката през 2010 г., извършени от последния относно спазване на издадената на „Крас тех”, лиценз. При липса на тези доказателства за оказано влияние конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ не може да се обоснове. В конкретния случай, служебното положение като обективен факт, и при липсата дори и на косвени доказателства по казуса, не предполага възможност за оказване на влияние в частен интерес.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Л. П., с ЕГН *****, за това, че в качеството му на лице, заемащо публична длъжност не е изпълнил задължения и правомощия по служба, които могат да се повлияят от частен интерес по отношение на дружеството „Крас тех” ООД.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване и протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*