

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С 239/16.07.2012г.

№ 81

гр. София, 14.08.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиев**
Паскал Бояджийски
Николай Николов
Катя Станева

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 239/17.08.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 17.08.2012г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 239/17.08.2012г., подаден от В.С.Р., чрез С.Р. – нейна дъщеря.

Сигналът е против Г.С.Х. – кмет на с. Ярджиловци, Пернишка община.

В сигнала се твърди, че: В.Р., заедно със С.В.С. и Д.В.С. са наследници по закон на С.С.Т. и на съпругата му С.С.Т. Придобили са собственост върху недвижим имот, представляващ УПИ 9-596 по плана на село Ярджиловци с площ 1 556 кв. м. със застроена в него жилищна сграда, състояща се от три стаи и сервизни помещения, изградени в имота две стопански постройки при съседи О.С., С.Х., С.С., а по скица УПИ 1-595, 3-596, 5-598 и 8-597.

Горесцитираните лица са и страни по производство за делба по гр. д. № 949/2002г. по описа на Пернишки районен съд 5 състав, приключило на 12.07.2010г. с теглене на жребий. С решение № 499/24.09.2008г. по същото дело Пернишкия районен съд е обявил за окончателен проекто-разделителен протокол, съставен с постановеното по делото определение № 726/15.11.2007г., съгласно който допуснатия по делба недвижим имот, описан по-горе се разпределя в два дяла: Общата стойност на първия дял е в размер на 10 880,00 лв., а тази на втория дял е в размер на 8 980,00 лв.

Лицето, подало сигнала счита, че има качество на пострадал, както и че кметът на с. Ярджиловци иска да придобие собствеността върху имота, предмет по гр. д. № 949/2002г.

по описа на ПРС и моли комисията да възобнови делото и да го изпрати в С. градски съд или С. окръжен съд.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Жалба от В.Р. до Главния прокурор на Република България с вх. № 8171/10.07.2012г.; писмо с изх. № 11/СПУ 5519/25.11.2011г.; Постановление № 326/21.10.2011г. на С. градска прокуратура; Решение № 7/21.02.2008г. на Пернишки окръжен съд; Справка от служба по вписвания от 05.03.2010г.; жалба от В.Р. до Й.Б. – председател на Комисията по правата на човека, вероизповеданията, жалби и петиции към Народно събрание на Република България с вх. № ПГ-2194-В-79/04.07.2012г.; Постановление за прекратяване на наказателно производство на С районна прокуратура с № М-195/08.06.2012г.; Протокол от заседание на Пернишки районен съд, 5 състав от 12.07.2010г.; Жалба № М-195/2010г. от 05.08.2011г. от В.Р. до СГП чрез СРП; частна жалба от В.Р. срещу определение от 21.06.2012г. по гр. д. № 3004/2012г. на ПРС, 9 състав с рег. № 18519/28.06.2012г.; Определение № 726/15.11.2007г. на Пернишки районен съд; Определение от 21.06.2012г. на Пернишки районен съд по гр. д. № 3004/2012г., 9 състав; Молба от В.Р. до Държавен съдебен изпълнител Б.К. по изп. дело № 20101110430688; Молба от В.Р. до Областен управител на гр. Перник – И.П. с вх. № 94-Р-5/21.06.2012г.; Тъжба от В.Р. с вх. № 402568/19.07.2010г. против Р.М. – полицейски инспектор V РПУ – София и връчител Й. Т.; Постановление за образуване на наказателно производство от 13.01.2011г. на СРП по пр.пр. № М 195/2010г.; Служебна бележка с изх. № 69/08.03.2012г.; Удостоверение от ЕТ „***“ от 07.03.2012г.; декларация за материалното и гражданско състояние във връзка с искане по чл. 83, ал. 2 от ГПК на В.Р.; Запорно състояние по изп. дело № 20101110430688; Жалба с вх. № ПГ-1194-В-112 до председателя на комисията по правата на човека, вероизповеданията, жалби и петиции при Народно събрание на Република България; заключение от инж. Р. Н. по Решение № 560/14.06.2002г. на ПРС; Протокол от заседание на ПРС, V състав от 11.04.2005г.; Възражение от В.Р. с вх. № 06/09.06.2006г.; Молба-жалба от В.Р. с вх. № 554/24.07.2007г.; Молба от В.Р. от 23.06.2011г.; Фактура за платена язовирска вода за 1995г.; Жалба от В.Р. от 13.02.1997г. до началника РДП – гр. Перник; Сигнал от В.Р. с вх. № 3487/2001г. до районния прокурор на Перник; Сигнал от В.Р. с вх. № 265-1-089/2001г. до директор на дирекция Държавен строителен надзор; Постановление за отказа да се започне наказателно производство с № 3487/2001г. на Пернишка районна прокуратура; Жалба от В.Р. с вх. № 94-00-815/03.05.2005г.; Заповед № 959/26.04.2006г. на кмета на община Перник; Жалба от В.Р. с вх. № 07/ПНС-86/23.08.2007г.; Молба-жалба от В.Р. с вх. № 554/24.07.2007г.; Постановление на Окръжна прокуратура Перник с № 2275/04.12.2007г.; Тъжба от Е.Р. с вх. № 2328/14.08.2007г.; Жалба от В. и Е. Р. с вх. № 2051/31.07.2006г.; Жалба от В. и Е. Р. с вх. № 94-00-815/08.05.2006г.; Жалба от В. и Е. Р. с вх. № 14-00-142/04.04.2005г.; Постановление за спиране на наказателно производство № 695/07.04.2007г. на районна прокуратура - Перник

С писмо с изх. С-239#1/06.08.2012г. КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи: имената на лицата, срещу които подава сигнала, както и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ.

В отговор, с писмо с вх. № С-239#2/08.08.2012г. В.Р. уведомява комисията, за това че кметът на с. Ярджиловци – Г.Х. непрекъснато наводнява техния имот с цел събарянето на къщата им. Същият е прекарал телефонен кабел през имот, собственост на лицето подало сигнала. Същото лице е докарало булдозер и го е оставил на оградата на имота,

собственост на В.Р. . През 2002г., след като е започнала делбата по спорния имот, кметът на с. Ярджиловци е в съюз със съделителите на имота на В.Р. – С.С. и Д.С.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквато безспорно е заеманата от Г.Х. длъжност – кмет на с. Ярджиловци (чл.3, т. 8 от ЗПУКИ). Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката, комисията установи, че по силата на определение № 726/15.11.2007г. на Пернишкия районен съд, на основание чл. 287, ал. 1 от ГПК, съдът съставя следният проекто-разделителен протокол: Дял първи – УПИ IX-596, кв. 46 по регулационния план на с. Ярджиловци с площ 778 кв.м., заедно с изградена в него едноетажна жилищна сграда, при граници на имота: улица, УПИ, за които са отредени по действащия регулационен план парцели I-595, III-596 и X-596. Стойността на първи дял, съобразно заключението на в.л. А.Ц., изслушано и прието в с.з. на 07.05.07г. е 10 880 лв. Дял втори - УПИ X-596, кв. 46 по регулационния план на с. Ярджиловци с площ 778 кв.м., заедно с изградена в него паянтова сграда, стопанска сграда и кладенец при граници на имота: улица, УПИ, за които са отредени по действащия регулационен план парцели IX-596, III-596 и II-598, V-598, VIII-597. Стойността на първи дял, съобразно заключението на в.л. А.Ц., изслушано и прието в с.з. на 07.05.07г. е 8 980 лв.

С решение № 414/13.06.2007г., постановено по гр. д. № 15/2007г. по описа на Пернишки районен съд е отхвърлен предявения от Е.С.Р. против В.С.Р., С.В.С. и Д.В.С. иск за делба на следния недвижим имот, а именно УПИ IX-596 по плана на с. Ярджиловци с площ от 1556 кв.м. със застроена в него жилищна сграда, състояща се от три стаи и сервизни помещения, както и изградените в същия имот две стопански постройки при съседи на имота: О.С., С.Х. и С.С., а по скица: УПИ I-595, УПИ V-598 и УПИ VIII-597 при делбени квоти $\frac{1}{2}$ идеални части в режим на СИО на ищеца и съпругата му В.Р., на В.Р. и по $\frac{1}{8}$ за съделителките С.С. и Д.С. Недоволен от така постановеното решение, в законоустановения срок ищецът обжалва същото, като моли да бъде отменено.

Втори състав на гражданска колегия при Пернишки окръжен съд с решение № 7/21.02.2008г. оставя в сила решение № 414/13.06.2007г. постановено по гр. д. 15/2007г. по описа на Пернишки районен съд.

Видно от протокол от заседание на Пернишки районен съд, V-ти състав от 12.07.2010г., след тегленето на жребий, ищите по делото С.С. и Д.С. получават и стават изключителни собственици на гореописания „дял втори“, описан като такъв и в решението за обявяване на окончателния разделителен протокол. Ответницата В.Р. получава и става изключителен собственик на „дял първи“, описан като такъв в цитираното решение. В същия протокол с определение, съдът е осъдил В.Р. да заплати на С.С. и Д.С. сумата от 1900,00 лв. за уравниение на дяловете. Определението е влязло в законна сила на 20.07.2010г.

Във връзка с връчването на обявление № 1453/11.10.2006г. на В.Р. , по нейна жалба от състава на 05 РУП – СДВР е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършил на престъпление по чл. 308, ал. 1 от НК. След водено разследване, с постановление на СРП от 06.06.2011г. наказателното производство е било прекратено поради липса на престъпление. Последвал е институционален контрол по реда на чл. 243, ал. 9

от НПК и с постановление на СГП от 21.10.2011г. прекратителното постановление на СРП е отменено като немотивирано и незаконосъобразно.

С постановление на СРП от 08.02.2012г. делото е върнато за допълнително разследване, като междувременно деянието е преквалифицирано като такова по чл. 308 в деянието по чл. 311, ал. 1 от НК. След проведено допълнително разследване делото е изпратено в СРП с мнение на водещия разследването за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.

С постановление за прекратяване на наказателното производство от 06.06.2012г. Й. Г. – прокурор при СРП е прекратил наказателното производство по досъдебно производство № 13/2011г. по описа на СГП – СО, пр.пр. № М-195/2010г. по описа на СРП, водено срещу неизвестен извършител за престъпления по чл. 311, ал. 1 от НК. Същото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му.

Видно от приложените по преписката доказателства, на 10.07.2012г. В.Р. е сезирала Главния прокурор на Република България във връзка с постановлението на СРП за прекратяване на наказателното производство по ДП № 13/2011г. Жалбата е с вх. № 8171/2012г. Към приложените по преписката доказателства липсва отговор на цитираната жалба.

В хода на проверката комисията не установи, кмета на с. Ярджиловци да има каквито и да било правомощия във връзка с издадените съдебни и прокурорски актове, както и не се установи същият да има правомощия и отношение във връзка с делбата на горецитирания имот.

КПУКИ е изискала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи: имената на лицата, срещу които подава сигнала, както и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ. В посочения от комисията 3-дневен срок, нередовностите по сигнала не са отстранени.

По отношение на искането на лицето, подало сигнала за възобновяване на гр. дело № 949/2002г. по описа на Пернишки районен съд, КПУКИ не е компетентен орган.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2 във вр. с чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 239/16.07.2012г., подаден от В.С.Р. чрез С.Р. против Г.Х., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, поради липса на данни за конфликт на интереси.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*