

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С 17/23.01.2012 Г.

гр. София, 29.05.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: Филип Златанов

Членове: Катя Станева
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 17/23.01.2012 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигнал с рег. № 17/23.01.2012 г. е подаден от П. Б. - Ръководител на Инспекторат към Министерството на здравеопазването /МЗ/. Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 23 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17 от ПОДКПУКИ. Сигналът е против В. Б. Б., с ЕГН ***** – главен специалист /технически секретар/ в Изпълнителна агенция „Медицински одит“ /ИАМО/ към Министерството на здравеопазването /МЗ/.

Със сигнала са изпратени декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ, подадена от В. Б. Б. на 19.09.2011 г. и декларация по чл. 107а, ал. 1 от Кодекса на труда /КТ/. Направено е искане за предприемане на действия от комисията по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси на основание посочената в декларациите информация.

С покана изх. № С-17/2/24.04.2012 г., Б. е поканена на изслушване на 02.05.2012 г. в КПУКИ. На посочената в поканата дата Б. не се яви на изслушване в КПУКИ, в тази връзка с покана изх. № С-17/3/02.05.2012 г., Б. е поканена повторно на изслушване на 15.05.2012 г. в КПУКИ.

По време на изслушването проведено на 15.05.2012 г., Б. потвърди, че е едноличен собственик на капитала и управител на „Билвита“ ЕООД, с ЕИК ***** както и че е член на управителния съвет на Сдружение „Агенция за развитие-София“, с ЕИК *****. Б. обясни, че не е подавала декларация по чл. 12 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, тъй като при постъпване на работа и е било обяснено, че тя не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и не е необходимо да попълва такава. Назначена е на трудово правоотношение с трудов договор № ТД-018/02.09.2011 г. по заместване. В тази връзка Б. не е декларирала, обстоятелството, че е едноличен

собственик на капитала и управител на „Билвита“ ЕООД, с ЕИК *****, както и че е член на управителния съвет на Сдружение „Агенция за развитие-София“, с ЕИК *****.

Б. уточни, че със Заповед № ПР 20-03-12/01.02.2012 г. на ИД на ИАМО, считано от 15.02.2012 г. е била освободена от заеманата длъжност в агенцията.

Със сигнала в КПУКИ бяха представени следните доказателства: 1/ Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ подадена от Б. на 19.09.2011 г.; 2/ Декларация по чл. 107а, ал. 1 от Кодекса на труда подадена от Б. на 19.09.2011 г.; 3/ Извадка от регистър БУЛСТАТ на „Билвита“ ЕООД, с ЕИК ***** от 20.01.2012 г.; 4/ Извадка от регистър БУЛСТАТ на Сдружение „Агенция за развитие-София“, с ЕИК ***** от 20.01.2012 г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: 1/ трудов договор № ТД-018/02.09.2011 г. на Б. с Изпълнителния директор /ИД/ на ИАМО, за назначаването ѝ на длъжност „главен специалист-технически секретар“; 2/ Заповед № ПР 20-03-12/01.02.2012 г. на ИД на ИАМО, за освобождаване на Б. от длъжността ѝ в агенцията; 3/ Длъжностна характеристика на Б. за длъжността „главен специалист-технически секретар“ в агенцията; 4/ Възражение с вх. № С-17/6/23.05.2012 г. на Б. срещу твърденията в сигнала; 5/ Регистрация на Б., като самоосигуряващо се лице в Регионална дирекция на НАП – София; 6/ декларация за регистрация на самоосигуряващо се лице подадена от Б. в НАП, с която декларира, че прекъсва дейността си.

От фактическа страна безспорно се установи, че В. Б. Б., с ЕГН ***** е заемала длъжността „главен специалист /технически секретар/“ в Изпълнителна агенция „Медицински одит“ към Министерството на здравеопазването. Б. е била назначена на тази длъжност по силата на трудов договор № ТД-018/02.09.2011 г. по заместване. Със Заповед № ПР 20-03-12/01.02.2012 г. на ИД на ИАМО, Б. е била освободена от заеманата длъжност на основание, чл. 325, т. 1 от КТ, считано от 15.02.2012 г. Съгласно представената в КПУКИ длъжностна характеристика за длъжността „главен специалист-технически секретар“, Б. е имала следните задължения:

- Контролира сроковете на изпълнение на материалите, определени от ръководителя за вземане на отчет;
- Осъществява организацията по подготовката на заседания съвещания на дирекционни съвет, като осигурява необходимите материали и уведомява участниците за времето, мястото и дневния ред;
- Предава и получава информация по приемо-предавателните устройства, организира телефонните разговори на ръководителя, приема и изпраща телефонограми, телекси и факсове, обработва и систематизира получената информация и я докладва на ръководителя;
- Приема и предава документи за подпис от ръководителя и лични заявления от служителите;
- Стенографира, пише на компютър или организира отпечатването и размножаването на материали;

- Осигурява снабдяването на кабинета с канцеларски и други материали, организира поддръждането и поддържането на кабинета съгласно изискванията.

Комисията служебно изследва статута на Б., съгласно длъжностната характеристика за заеманата от нея длъжност. В чл. 3 от ЗПУКИ са изрично посочени лицата, които заемат публична длъжност по смисъла на този закон. Вземайки предвид обстоятелството, че Б., е била назначена на техническа длъжност на основание сключен трудов договор с агенцията комисията счете, че същата не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

За да е налице конфликт на интереси, следва да са налице кумулативно три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, наличие на частен интерес по отношение на същото и упражнено властническо правомощие свързано с частния интерес на лицето.

Първата предпоставка е съществено условие за провеждане на производство за установяване на конфликт на интереси. В чл. 3, т. 1-25 от ЗПУКИ, законодателят изчерпателно е изброил длъжностите, които са подчинени на режима на закона. Анализът на длъжността на Б. сочи, че заеманата от нея длъжност е с технически функции. Комисията е задължена служебно да следи за наличие на лице, заемащо публична длъжност. Нормата на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ изрично изключва прилагане на режима на закона по отношение на служителите, които заемат техническа длъжност. Следователно липсва съществено условие за провеждане на производство за установяване на конфликт на интереси или други нарушения на режима на ЗПУКИ. Поради което производството по сигнала следва да бъде прекратено.

Като съобрази обстоятелството, че Б. не е лице, заемащо публична длъжност.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 17/23.01.2012 г., подаден от П. Б. - Ръководител на Инспекторат към Министерството на здравеопазването, против В. Б. Б., с ЕГН ***** – главен специалист /технически секретар/ в Изпълнителна агенция „Медицински одит“ към Министерството на здравеопазването.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*