

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ

Гр. София, 20.04.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 101/15.11.2011 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигнал с рег. № 101/15.11.2011 г. е подаден от И. М. П. Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 23 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17 от ПОДКПУКИ. Сигналът е против председателя на Столичен общински съвет – А. М. И. и зам. Кмета на Столична община – М. Х. Г., в качеството им на лица заемащи публична длъжност, съответно по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала се твърди, че е нарушена разпоредбата на чл. 12 от Закона за общинския бюджет, който предвижда, че в 45 дневен срок от обнародването на Държавния бюджет, следва да се приеме Бюджета на Общината. Твърди се, че бюджета на Столична Община за 2011 г., е приет след изтичане на законоустановения срок. На това основание е следвало за срока на забава председателя на СОС и общинските съветници да не получават трудово възнаграждение. Въпреки това заместник Кмета не е спрял изплащането на възнагражденията в нарушение на разпоредбата на чл. 12 от ЗОББ - (3) При неспазване на срока по ал. 1, съответно - по ал. 2, за периода след изтичането на съответния срок до приемането на бюджета на общината на председателя на общинския съвет и на общинските съветници не се изплаща възнаграждение. Дължимото за този период възнаграждение на председателя на общинския съвет и на общинските съветници им се изплаща, след като общинският съвет приеме бюджета на общината.

По време на проведеното изслушване, по реда на чл. 26 от ЗПУКИ, председателя на Столичен общински съвет – А. М. И. и зам. Кмета на Столична община – М. Х. Г., дадоха обяснения относно процедурата по приемането на Общинския бюджет.

И. обясни, че предвидените в чл. 12, ал. 1 от Закона за общинския бюджет срокове са спазени, относно приемането на бюджета за 2011 г. Същият поясни, че съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗОБ - Когато кметът на общината е внесъл проекта за бюджет в срока по [чл. 11, ал. 7](#), общинският съвет приема бюджета на общината в срок до 45 работни дни от обнародването на закона за държавния бюджет на Република България за съответната година и в съответствие с единната бюджетна класификация. Закона за държавния бюджет за 2011 г., е обнародван в ДВ на 17.12.2010 г. Във връзка с цитираното, И. уточни, че бюджета на СО, е приет на 10.02.2011 г., а съгласно законовите срокове е следвало да се приеме до 21.02.2011 г., но СОС, винаги го е приемал по – рано, за да има време да се нанесат корекции, при наличие на такива.

По отношение на твърденията, че не е приложена разпоредбата на чл. 12, ал. 3 от ЗОБ, Г. обясни, че налагането на санкцията, е в правомощията на Кмета на Общината, а не на заместник Кмета, както се твърди в сигнала. Така също отбеляза, че Проектно- бюджета е внесен в СОС, в рамките на тридесет дневния срок предвиден в чл. 11, ал. 7 от ЗОБ.

Комисията кредитира, обясненията на двете лица, че бюджета на Столична община е приет в законустановените срокове. Същото се доказва и от събраните в административното производство доказателства, видно от които, Проекта на сборен бюджет на Столична община е внесен на 23.12.2010 г., като същият е приет с Решение № 76/10.02.2011 г., на Столичен общински съвет.

Във връзка с представените по-горе доказателства и след извършена проверка от КПУКИ се установи, че в сигнала не се съдържат конкретни данни и не бяха събрани доказателства за наличие на конфликт на интереси. При проверка на процедурата по приемане на бюджета на Столична Община, се установи, че не са извършени нарушения и същият е бил приет в срок.

Видно от справка в Национална база данни „Население“ от 20.03.2012 г., комисията констатира, че председателя на СОС – А. М. И. и заместник Кмета на СО – М. Х. Г., не са роднини по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и живеят на различни адреси.

Видно от справка в търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че И. и Г., не участват в капитала на търговски дружества, което изключва възможността за наличие на икономическа зависимост между двата.

Така също не бе констатирано наличие на политическа зависимост между двете лица, което се потвърди и от Г. по време на изслушването.

Като съобрази, че в сигнала не се съдържат данни за конфликт на интереси, липсват доказателства за наличие на такъв, както и обстоятелствата, че сроковете по приемане на бюджета на СО за 2011 г. са спазени и липсва свързаност между лицата, по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ,

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 101/15.11.2011 г., подаден от И. М. П., против председателя на СОС – А. М. И. и заместник Кмета на СО – М. Х. Г., в качеството им на лица заемащи публична длъжност за това, че не са спазили срока за приемане на Общинския бюджет.

Присъствали:

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*