

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ № 92
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ РЕГ. №31/2012Г.

гр. София, 04.09.2012г.

Днес, 04.09.2012г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 31/2012 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е насочен срещу Е.Н. – директор на ОУ „Кочо Честименски“, гр. Пловдив. В него се твърди, че директорката е в роднинска връзка с А.Н. – управител на регионален офис на „Е. ц.“ ЕООД – Пловдив, занимаващо се с търговия и разпространение на учебници и учебни материали. Искане за установяване липса или наличие на конфликт на интереси по отношение на Е.Н, за това, че в качеството ѝ на директор на ОУ „Кочо Честименски“ е закупувала учебници от „Е. ц.“ ЕООД.

КПУКИ е сезирана по компетентност от Л.С. – Ръководител на Инспекторат към Министерство на образованието, науката и младежта /МОМН/. Сигналът е подаден от електронен адрес *** и е изпратен в Инспектората към МОМН с посочено име на подател Н. Н. от гр. Пловдив.

Към сигнала не са приложени доказателства.

На 16.02.2012 г. в 09,35ч. на електронния адрес на подателя на сигнала е изпратено писмо от младши юрисконсулт М.С. от КПУКИ, с което е изискано лицето, подало сигнала, да посочи трите си имена, ЕГН и адрес, като му е указано, че ако в 3-дневен срок не отстрани тези нередовности, сигналът му ще бъде считан за анонимен и няма да бъде

допуснат за разглеждане по същество. Подателят на сигнала не е отстранил посочените нередовности в указания срок, поради което Комисията приема, че липсват данни, достатъчни по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ да го идентифицират.

Въпреки липсата на надлежна идентификация на лицето, подало сигнала, КПУКИ служебно е извършила проверка за изясняване истинността на изложените в сигнала твърдения.

В хода на проверката КПУКИ е събрала следните доказателства: 1/ Заверено копие от трудов договор № ЧР-20-16/05.07.2010г.; 2/ Заверено копие от длъжностна характеристика, връчена и подписана от Н. на 06.07.2010г.; 3/ Заверено копие от декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на Н. от 07.07.2012г.; 4/ Заверено копие от заповед № ЧР 21-4/26.01.2012г. за прекратяване на трудов договор; 5/ Заверено копие от споразумение № ЧР 20-3/26.01.2012г.; 6/ Заверено копие на длъжностна характеристика, връчена и подписана от Н. на 30.01.2012г.; 7/ Заверено копие от декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на Н. от 30.01.2012г.; 8/ Писмо изх. № 03-71 от 31.01.2012г. на К.В. – Главен секретар на МОМН; 9/ Писмо изх. РД-16-4-103/1 от 22.02.2012г. от И.К., Началник на РИО-Пловдив; 10/ Писмо с изх. № РД-16-4-472 от 03.08.2012г. на И.К., Началник на РИО-Пловдив; 11/ Справка в Търговския регистър за статута и управлението на „Е. ц.“ ЕООД.

Въз основа на събраните по преписката доказателства КПУКИ установи, че по силата на Трудов договор №ЧР-20-16/05.07.2010г. и Допълнително споразумение №ЧР 20-3/26.01.2012г., Е.Н. е назначена на длъжността „директор“ на ОУ „Кочо Честименски“, гр. Пловдив. От горното следва, че Н. в качеството си на директор на ОУ „Кочо Честименски“, гр. Пловдив, се явява лице, заемащо публично длъжност, по смисъла чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, и за нея важат забраните, предвидени в глава II от ЗПУКИ. В подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ същата не е посочила наличие на свързани лица, към дейността на които има частен интерес.

С писмо до РИО-Пловдив КПУКИ е изисквала подробна информация за фирмите, определени да доставят учебници и учебни помагала на ОУ „Кочо Честименски“ гр. Пловдив за периода, в който Н. е директор на училището – от 2010г. до 2012г. Видно от писма изх. № РД-16-4-103/1 от 22.02.2012г. и изх. № РД-16-4-472 от 03.08.2012г. на И.К., Началник на РИО-Пловдив, в резултат на извършената проверка проверяващите експерти са констатирали, че е спазена процедурата по избор на издателство за закупуване на учебници за учебните 2010/2011г. и 2011/2012г. Решението е взето на педагогически съвет, а от заявката за закупуване на учебници се установява, че няма нито един учебник, учебно помагало или учебна тетрадка, закупени от „Е. ц.“ ЕООД. За учебните 2010/2011г. и 2011/2012г. за нуждите на ОУ „Кочо Честименски“ гр. Пловдив са закупени учебници,

учебни тетрадки и помагала от следните доказателства: „С. – п.“ ООД, „П.“, „А.“, „А.“ и „Б. и т.“.

След справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията не се установи участие в капитала или в управителен или контролен орган на „Е. ц.“ ЕООД на Е.Н. или А.Н.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, е необходимо кумулативното наличие на следните три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес по отношение на него или свързани с него лица и възможност частният интерес да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 1 и 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 31/2012г. подаден против Е. Н. с ЕГН ***, поради анонимност на сигнала и липса на конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*