

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 130

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 309/2012 Г.

Гр. София, 11.12.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 309/2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ е подаден сигнал от *****.

В сигнала се навеждат твърдения за системни нарушения на Закона за авторското прво, Закона за защита от дискриминация и Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, извършени от управителните органи на Нов български университет. Твърди се, че в нарушение на ЗАП в университета е извършена промяна на предназначението на електронно-изчислителния център в учебен театър, както и промяна на предназначението на заседателната зала в представителен офис с надстрояване на етаж. За тези две преработки е бил ангажиран арх. З.У., служител в университета, без да бъде искано разрешение от автора на сградата – *****.

Към сигнала са приложени следните доказателства: 1/ Писмо до Ректора на НБУ с изх. №I-192/10.04.2000г. от председателя на УС на САБ; 2/ Писмо до Председателя на настоятелството на НБУ с изх. №I-218/24.04.2000г. от председателя на УС на САБ; 3/ Молба изх. №I-158/10.08.2011г. от ***** до министъра на културата; 4/ Извадка от в-к „Арх-Арт Форум“ от 27 август – 3 септември, стр. 20; 5/ Копие от интернет-страницата на Нов български университет; 6/ Писмо вх. №90/10.02.2010г. до председателя на УС на САБ; 7/ Писмо №94-00-1610/30.08.2011г. на министъра на културата до *****; 8/ Нотариална покана №Н-58/08.02.2010г. от председателя на настоятелството на НБУ до *****; 9/ Писмо вх. №Н-135/27.07.2011г. до председателя на настоятелството на НБУ.

При извършената административна проверка Комисията констатира, че същият не съдържа изискуемите съгласно чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ реквизити, а именно: имената на лицата, срещу които се подава сигналът, заемащата от тях длъжност и месторабота; и конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от лицата, заемащи публична длъжност, срещу които се подава сигналът.

С писмо изх. № С-309#1/22.10.2012г., КПУКИ служебно е изисквала от лицето, подало сигнала, да приведе в 3-дневен срок същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ, като посочи имената на лицата, срещу които се подава сигналът, заемащата от тях длъжност и месторабота; както и конкретни данни за твърдяното нарушение по разпоредбите на ЗПУКИ от лицата, срещу които е подала сигнал.

В своя отговор лицето, подало сигнала, уточни, че сигналът е срещу Г.Т. – заместник-ректор на НБУ и Б.Б. – председател на настоятелството на НБУ. Твърди, че същите са възложили преработка и промяна на предназначението на сградата на НБУ на арх. З.У. – служител в НБУ, вместо на автора на проекта – *****.

За да е налице конфликт на интереси, следва да са налице кумулативно три предпоставки: лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, наличие на частен интерес по отношение на същото и упражнено властническо правомощие, свързано с частния интерес на лицето.

НБУ е създаден с решение на Великото народно събрание от 18 септември 1991 г. /обн., ДВ, бр. 80 от 27 септември 1991 г./, на основание чл. 86, ал. 1 и чл. 53, ал. 5 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 2, ал. 1 от Закона за висшето образование. Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси се прилага спрямо всяко лице, заемащо публична длъжност. Чл. 3 на ЗПУКИ дава изчерпателна дефиниция за това кои са лицата, заемащи публична длъжност. Видно от законовата дефиниция и предвид обстоятелството, че НБУ е създадено с решение на Великото народно събрание, то Комисията приема, че по отношение на висшето учебно

заведение е приложим чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ. Трите кумулативни предпоставки по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ са налице само за Ректора на НБУ.

Предвид изложеното Комисията приема, че резултатите от евентуална проверка на КПУКИ за наличие на конфликт на интереси в дейността на заместник-ректора и председателя на настоятелството на НБУ ще бъдат ирелевантни, тъй като дейността им е извън приложното поле на ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 309/2012г., подаден против Г.Т. – заместник-ректор на НБУ и Б.Б. – председател на настоятелството на НБУ тъй като същите не са лица, заемащи публична длъжност, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*