

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№141

гр. София, 18.10.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

Паскал Бояджийски

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-199/18.06.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *** - М. И. Д., с ЕГН ***, П. Г. К., с ЕГН ***, Д. А. Ч., с ЕГН *** и Б. И. И., с ЕГН ***, с адрес за кореспонденция в гр. ***, ул. „****“ №*. Сигналят е против Ц. В. П., с ЕГН ***, кмет на Община Девин.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-199/18.06.2012 г. и съдържа следните твърдения: Ц. П., в качеството си на кмет на Община Девин, възлага озвучаването на общинските мероприятия на „И.“ ООД, в което дружество съдружник е А. К., свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ. Твърди се още, че П. е внесъл в ОбС – Девин Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г., с която е предложено утвърждаването на културния календар за събитията и изявите в общината за 2012 г. и тяхното финансиране. Като организатор на част от културните прояви е посочен танцов състав „Р.“, с ръководител А. К. В сигнала се посочва и разминаване на декларираното от П. недвижимо имущество от вписаното в служба по вписвания в Районен съд – Девин.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заявление за вписване на обстоятелства А4 на „И.“ ООД; Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г. на кмета на Община Девин; Декларация с вх. №В219/24.11.2011 г. на Ц. П. до Сметната палата; Справка от Служба по вписванията Девин за Ц. П. от 17.05.2012 г.

С писма с изх. №№С-199#1/14.08.2012 г. и С-199#3/24.08.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: Писмо с изх. №КО-356/20.08.2012 г. на председателя на ОбС - Девин; Клетвен лист на Ц. П.; Декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на

Ц. П.; Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г. на кмета на Община Девин, ведно е Решение №9/17.02.2012 г. на ОбС – Девин; Писмо с изх. №КО-356#1/23.08.2012 г. на председателя на ОбС – Девин; Докладна записка с вх. №ДЗО-14/30.01.2012 г. на кмета на Община Девин, ведно е Решение №24/17.02.2012 г. на ОбС – Девин; Писмо с изх. №09-143-7/05.09.2012 г. на кмета на Община Девин, ведно с Договор №12/12.12.2011 г., Договор №14/09.01.2012 г., 9 броя фактури, издадени от „И.“ ООД и 4 броя платежни нареждания.

Комисията служебно е направила справка в Национална база „Население“ за Ц. В. П. и А. Г. К. и справка в Търговски регистър за „И.“ ООД.

С писмо с изх. №С-199#5/27.08.2012 г. Ц. В. П., в качеството си на кмет на Община Девин, е поканен на изслушване на 04.09.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на П. и видно от известието за доставяне поканата е получена от упълномощено лице на 28.08.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 04.09.2012 г., Ц. П. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че с А. К. са във фактическо съжителство, живеят на един адрес и имат три деца.

По отношение на танцов състав „Р.“, П. посочва, че това е неформално формирование на деца от града и А. К. е техен ръководител. От няколко години участват абсолютно безвъзмездно на всички общински и читалищни мероприятия. Танцовият състав не получава издръжка от страна на Общината.

По време на изслушването П. сочи още, че А. К. е била съдружник в „И.“ ООД, но в периода септември – октомври 2011 г. е продала дяловете си на С. Х. Дружеството има договор с Общината, тъй като е собственик на единственото местно радио в града. А. К. няма трудови правоотношения с дружеството.

Допълнително в Комисията са постъпили и регистрирани следните: искане с вх. №С-199#8/13.09.2012 г. на Ц. П.; Писмо с вх. №С-199#9/14.09.2012 г. на зам. кмета на Община Девин, ведно с Предложение с вх. №95-88-2/05.12.2011 г. от директора на дирекция „Европейски фондове и програми. Туризм и хуманитарни дейности“ в Община Девин, Удостоверение с изх. №1221/11.09.2012 г., Справка за извършените по Календара на културните събития за 2012 г. разходи от бюджета на Общината към 31.08.2012 г. и Календара на културните събития в Община Девин през 2012 г.; Писмо с вх. №С-199#10/19.09.2012 г. на кмета на Община Девин, ведно с писмо с изх. №9/17.09.2012 г., молба от 21.09.2011 г., Протокол от Общо събрание на „И.“ ООД от 25.10.2011 г. и договор за продажба на дружествени дялове от 25.10.2011 г., нотариално заверен на 27.12.2012 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Ц. В. П., с ЕГН ***, е кмет на Община Девин съгласно клетвен лист от 07.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Ц. П. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 14.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 14.11.2011 г., в законоустановения срок.

От направената справка в Национална база „Население“ се установи, че Ц. В. П. и А. Г. К. са във фактическо съжителство и имат качеството на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ. Лицата имат общ постоянен и настоящ адрес. Факт, който се потвърди по време на изслушването от П.

С Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г., кмета на Община Девин е внесъл в ОбС за одобрение Календар за културните събития и изяви в Община Девин през 2012 г., като е предложил средства в размер на 35 000 лева от общинския бюджет за финансиране на проявите от културния календар. С Решение №9/17.02.2012 г. на ОбС – Девин е утвърден календара на културните събития и е определена сумата от 35 000 лева за финансиране на проявите от календара.

Съгласно календара за културните събития и изяви в Община Девин през 2012 г. танцов състав „Р.“ е посочен като организатор на част от събитията, които се финансират от Общината.

Видно от Предложение с вх. №95-88-2/05.12.2011 г. от директора на дирекция „Европейски фондове и програми. Туризм и хуманитарни дейности“ в Община Девин, Удостоверение с изх. №1221/11.09.2012 г., Справка за извършените по Календара на културните събития за 2012 г. разходи от бюджета на Общината към 31.08.2012 г., подписана от главния счетоводител и Удостоверение с изх. №1221/11.09.2012 г. на зам. кмета Община Девин не е изплащала средства в полза на А. Г. К., нито в качеството ѝ на физическо лице, нито в качеството ѝ на ръководител на танцов ансамбъл „Р.“.

От събраните доказателства се установи, че Община Девин е сключила два договора с „И.“ ООД, като собственик на „Р.“.

Договор №12/12.12.2011 г. е подписан от кмета на Община Девин, главния счетоводител на Общината и „И.“ ООД, чрез пълномощник – В. Ю. и е с предмет: изработване и/или излъчване на репортаж и/или съобщения в ефир, и/или статии в сайта на „Р.“ по проект „Нови възможности за социално включване на лица, зависими от грижа в Община Девин – услуги „социален асистент“ и „домашен помощник“. Срокът на договора е петнадесет дни. Дължимата от страна на Общината сума е в размер на 148.80 лева.

Договор №14/09.01.2012 г. е подписан от кмета на Община Девин, главния счетоводител на Общината и „И.“ ООД, представлявано от С. Х. и е с предмет: изработване и/или излъчване на рекламни спотове/клипове/ и/или съобщения, хроники и/или поздравителни картички и/или репортажи и/или платени предавания, излъчвания по обществени поръчки в ефира на „Р.“, съгласно Оферта с вх. №92-408-1/28.11.2011 г. Срокът на договора е една година, считано от 01.01.2012 г. Дължимата от страна на Общината сума е в размер на 4 320 лева.

Във връзка с Договор №12/12.12.2011 г. Община Девин е извършила плащане по фактура №75 от 27.12.2011 г. на стойност 148.80 лева, издадена от „И.“ ООД, с преводно нареждане от 27.12.2011 г.

Във връзка с Договор №14/09.01.2012 г., за периода 01.01. – 05.09.2012 г., Община Девин е извършила плащане по следните фактури издадени от „И.“ ООД: №84 от 22.02.2012 г. – 360 лв., №85 от 22.02.2012 г. - 360 лв., №88 от 09.03.2012 г. - 360 лв., №93 от 09.04.2012 г. - 360 лв., №99 от 10.05.2012 г. - 360 лв., №109 от 08.06.2012 г. - 360 лв., №121 от 16.07.2012 г. - 360 лв., №135 от 13.08.2012 г. - 360 лв., на обща стойност 2 880 лева.

Видно от събраните доказателства, по горепосочените фактури, Община Девин е извършила плащане със следните: с преводно нареждане от 22.02.2012 г., на 06.04.2012 г. е преведена сумата от 720 лв.; с преводно нареждане от 09.04.2012 г., на 27.07.2012 г. е преведена сумата от 360 лв.; с преводно нареждане от 10.05.2012 г., на 31.07.2012 г. е преведена сумата от 360 лв.

От направената справка в Търговски регистър се установи, че „И.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №*, със съдружници А. К., С. Х. и А. М. и се представлява от С. Х.

С Протокол от Общо събрание на „И.“ ООД от 25.10.2011 г., след молба от 21.09.2011 г. на А. К., е взето решение за прекратяване на членството на лицето в дружеството. С Договор за продажба на дружествени дялове от 25.10.2011 г. А. К. е продала на С. Х., собствените си шестдесет и пет дяла по петдесет лева всеки. Нотариалното удостоверяване на подписите върху договора е с дата 27.12.2012 г.

От писмо с изх. №9/17.09.2012 г. на управителя на „И.“ ООД е видно, че горепосочените обстоятелства не са вписани в Търговския регистър поради технически и вътрешноорганизационни причини от страна на дружеството и от датата на продажбата на дружествените дялове К. няма никакви отношения с „И.“ ООД.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Ц. П., в качеството си на кмет, е лице, заемащо публична длъжност. Ц. П. и А. К. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, като лица намиращи се във фактическо съжителство.

По отношение на изложените в сигнала твърдения във връзка с танцов ансамбъл „Р.“ се установи, че танцовата формация е включена в графа „Организатор“ на Календара за културните събития и изяви в Община Девин през 2012 г. Календарът е внесен в ОбС - Девин с Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г. на кмета на Община Девин и е утвърден с Решение №9/17.02.2012 г. на ОбС – Девин. Предложението за утвърждаване на Календара за културните събития и изяви, обективизирано в докладна записка на П.,

представлява правомощие по служба. Макар и да е насочено към подготовката на акт - Решение №9/17.02.2012 г. на ОбС – Девин, това действие на лицето, заемащо публична длъжност не е извършено с оглед частен интерес, негов или на свързано с него лице.

В хода на административното производство не се събраха доказателства, които да установяват изплащане на финансови средства в полза на танцов ансамбъл „Р.“. Предложение с вх. №95-88-2/05.12.2011 г. от директора на дирекция „Европейски фондове и програми. Туризм и хуманитарни дейности“ в Община Девин касае безвъзмездното участие на танцовата формация в част от мероприятията от Културния календар. Този факт се потвърждава от справката за извършените по Календара на културните събития за 2012 г. разходи от бюджета на Общината към 31.08.2012 г., подписана от главния счетоводител на Община Девин. Съгласно Удостоверение с изх. №1221/11.09.2012 г. на зам. кмета Общината не е извършвала плащания в полза на А. К., като физическо лице, като представляващ дружества или организации и като ръководител на танцов ансамбъл „Р.“. Гореизложеното изключва наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на П.

По отношение на договорите, сключени от кмета на Община Девин с „И.“ ООД, Комисията приема следното:

Безспорно П., в качеството си на кмет, е сключил Договор №12/12.12.2011 г. и Договор №14/09.01.2012 г. с „И.“ ООД, правомощие по чл. 44, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Към постановяване на настоящото решение, при справка в Търговския регистър по партидата на търговското дружество, А. К. фигурира като съдружник в същото.

На 21.09.2011 г. К. е подала молба за прекратяване на участието ѝ в дружеството, като е заявила желание да продаде дружествените си дялове на съдружника си С. Х. С Протокол от Общо събрание на „И.“ ООД от 25.10.2011 г. е взето решение за прекратяване на членството на К. в дружеството и на същата дата е сключен договор за продажба на дружествени дялове между А. К. и С. Х. Следователно още преди П. да придобие качеството на лице, заемащо публична длъжност, 07.11.2011 г., К. е предприела действия за прекратяване на членството си в „И.“ ООД.

Комисията приема, че към 12.12.2011 г., датата на първия договор с „И.“ ООД, транслативният ефект на сделката от 25.10.2012 г. не е настъпил, тъй като не е била налице изискуемата от закона форма на договора за продажба на дружествен дял, а именно нотариална заверка на подписите (чл. 127, ал. 2 от Търговския закон). Този ефект е настъпил на 27.12.2012 г., датата, на която е изтекъл и срока на Договор №12/12.12.2011 г. Сумата 148.80 лева по същия договор е изплатена на дружеството на 28.12.2011 г.

Ефектът от договора, сключен между Община Девин и „И.“ ООД би намерил отражение в патримониума на К. след приключване на календарната година и то при условие, че дружеството реализира печалба и Общото събрание вземе решение за изплащането ѝ. Видно от годишния финансов отчет за 2011 г., съдържащ се по партидата на дружеството в Търговския регистър, „И.“ ООД не е реализирало печалба и има задължения в размер на 39 000 лева.

Комисията приема, че в конкретния случай, при изпълнение на правомощията си по служба П. не е бил повлиян от частен интерес, негов или на свързано с него лице. Липсва

възможност сключеният договор да породи някакъв ефект по отношение на К. С предприетите от нейна страна действия, касаещи продажбата на дяловете ѝ в търговското дружество, е прекратена и възможността за получаването на облага от нейна страна.

Към 01.01.2012 г. – датата, от която действа втория договор с „И.“ ООД, К. не е притежавала дялове в търговското дружество, макар и това обстоятелство да не е вписано в Търговския регистър. Съгласно чл. 7 от Закона за търговския регистър вписаното обстоятелство се смята, че е станало известно на третите добросъвестни лица от момента на вписването. До изтичането на 15 дни от вписването то не може да се противопостави на трети лица, които докажат, че им е било невъзможно да го узнаят. Третите лица могат да се позовават на подлежащо на вписване обстоятелство, макар вписването още да не е извършено, освен ако закон изрично предвижда то да породи действие след вписването.

Вписването на договора за прехвърляне на дружествен дял не е обвързано с настъпването на транслативния ефект на сделката. Този ефект настъпва със сключването на договора между съдружниците, а именно на 27.12.2012 г.

При така изяснената фактическа обстановка не се установи частен интерес, личен на П. или на свързани с него лица, който да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ.

Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на Ц. П., като взема предвид фактическата обстановка от момента на подаване на сигнала до постановяването на административния акт. С оглед събраните по административната преписка доказателства, по отношение на лицето, заемащо публична длъжност, не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА.

Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързани с него лица обосновава невъзможността за приложение, на която и да било от нормите на чл. 5 – чл. 11 от ЗПУКИ.

По отношение на изложеното в сигнала твърдение за несъответствие в декларираното от П. недвижимо имущество пред Сметната палата и това, което е вписано в Службата по вписвания към Районен съд – Девин Комисията няма правомощия.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ц. В. П., с ЕГН ***, кмет на Община Девин, за това, че е внесъл Докладна записка с вх. №ДЗО-12/25.01.2012 г. в ОбС – Девин и е сключил Договор №12/12.12.2011 г. и Договор №14/09.01.2012 г. с „И.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №*, без да има частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*