

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 114

гр. София, 04.09.2012 г.

Днес, 04.09.2012 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 062/23.02.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 23.02.2012 г. в КПУКИ е постъпил сигнал от *****, с приложено към сигнала писмо, адресирано до кмета на община Велико Търново с копие до постоянната комисия по проблемите на гражданското общество и борбата с корупцията и постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в Общински съвет – Велико Търново.

Сигналят е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег.№ С 062/23.02.2012 г.

В приложеното към сигнала писмо се съдържат твърдения, че лицата К. К. и А. А. – съответно настоящ и бивш служители на Общинско предприятие „Реклама“ – Велико Търново организират, извършват, ръководят и контролират дейности по обслужване, монтаж и демонтаж на рекламни материали и билбордове на територията на града, като рекламните материали не са на общината и не са за мероприятия, свързани с град Велико Търново, а дейността на двете лица е в нарушение на Правилника за организацията и управлението на ОП „Реклама – Велико Търново“. Направено е искане за назначаване на обективна и цялостна проверка на данните и фактите от сигнала и за отстраняване на К. К. от заеманата длъжност по време на проверката. Твърди се, че описаните в сигнала нерегламентирани дейности, в които

участва К. К., представляват конфликт на интереси, което е предпоставка за корупция с цел лична облага на служителя за сметка на Община Велико Търново, като със своите действия поставя себе си и работодателя си в пряка зависимост от трети лица. За автор на писмото се сочи лицето *****. Не са посочени адрес, телефон, електронен адрес или друг начин за обратна връзка с лицето.

Към сигнала е приложен снимков материал и компактдиск с видеоматериали, за които се твърди че съдържат информация за нерегламентирани дейности от К. К. – настоящ служител на Общинско предприятие „Реклама“ и А. А. – бивш служител на същото общинско предприятие, които извличат лична облага с използване на служебното си положение, като поставят ОП „Реклама“ в пряка зависимост от трети лица.

Служебно КПУКИ е изисквала и събрала следните доказателства: трудов договор № 1/10.01.2005 г. и допълнително споразумение към него от 12.05.2011 г. между ОП „Реклама Велико Търново“ и К. П. К. ; длъжностна характеристика за длъжността „интериорен дизайнер“ в ОП „Реклама Велико Търново“; трудов договор № 6/04.01.2005 г. между кмета на Община Велико Търново и А. Х. А. ; предизвестие по чл.328, ал.1, т.10 от КТ с рег.№ 94-00-1820/27.12.2011 г. за прекратяване на трудовия договор на А. Х. А. ; заповед № 539/30.12.2011 г. на кмета на Община Велико Търново за прекратяване на трудовото правоотношение на А. Х. А. ; препис-извлечение от Протокол № 21/04.11.2004 г. от заседание на Общински съвет с Решение № 306 за създаване на ОП „Реклама - Велико Търново“ и утвърждаване правилник за организацията и управлението и на щатния състав; Правилник за организацията на ОП „Реклама - Велико Търново“; графична схема на организационната структура на ОП „Реклама - Велико Търново“.

Събрани са доказателства за липсата на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по отношение на А. Х. А. ; заверени копия от подадените от последния декларации по чл.12, т. 1-4 от ЗПУКИ за периода от 01.01.2009 г. до 03.01.2012 г. и справка за сключени от Община Велико Търново, от общинско предприятие „Реклама – Велико Търново“ или от други общински предприятия договори с „ Х. “ ООД, ЕИК ***** и „ К. 2001 “ ООД, ЕИК ***** - търговските дружества в управлението и/или капитала на които участва А. Х. А. или свързани с него лица.

С писмо изх.№ С-62#9 от 08.08.2012 г. е изисквана информация от Териториалната дирекция на Националната агенция – Велико Търново за приходите за сключени от А. Х. А. граждански договори през периода 01.01.2009 – 03.01.2012 г. и изплатени суми по тях. С писмо изх.№ 20111/21.08.2012 г. ТД на НАП – Велико Търново уведомява, че след извършена проверка в информационната система на НАП не са установени данни за сключени от посоченото лице граждански договори през периода 01.01.2009 – 03.01.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 21.06.2012 г. А. Х. А. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. По време на изслушването последният е заявил, че това е трети или четвърти анонимен сигнал срещу него. Извършвани са проверки от прокуратурата и полицията, при които не са констатирани нарушения. Счита, че ОП „Реклама“ стриктно изпълнява задълженията си съгласно приетите от Общински съвет

Велико Търново наредба и правилника, и с това е засегнат корпоративен интерес на фирми, които преди това са извършвали рекламна дейност на територията на общината. Приложенияте към сигнала снимки датира като правени преди 5-6 години. Функциите на управителя са описани в Правилника, утвърден от Общинския съвет, като основата е организация на цялостната дейност. За рекламno-информационните носители на цялата територия на общината по наредба се изисква комплект документи, които чрез кмета се препращат на председателя на Художествения експертен съвет. В Художествения експертен съвет освен управителя участват петима преподаватели от Художествения факултет на университета – един професор и четирима доценти, художник-фотограф, служител от дирекция „Териториално-селищно устройство”, К. К. като дизайнер и една служителка – секретар. Художественият експертен съвет се събира на заседания един или два пъти в месеца, води се протокол и по всяка от разгледаните молби излиза с решение. Договорите за отдаване на рекламна площ са типови, утвърдени са от кмета на общината, а управителя на ОП „Реклама“ е упълномощен със заповед на кмета да ги подписва като негов пълномощник. Притежава 50 % от капитала на търговско дружество „Х. “ ООД с предмет на дейност доставка на химически материали - соли, киселини, дезинфектанти. Синът му притежава в съдружие част от капитала на търговско дружество „К. 2001 “ ООД с предмет на дейност доставка и сервиз на касови апарати. Договорите за доставка и сервиз на касови апарати за общината и общинските предприятия, в това число и за ОП „Реклама“ се сключват централизирано от кмета на общината. Управителят на ОП „Реклама“ няма отношение към подготовката и сключването на тези договори.

След като обсъди събраните доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

С Решение № 306 (протокол № 21/04.11.2004 г.) на заседание на Общински съвет Велико Търново е взето решение за създаване на общинско предприятие „Реклама Велико Търново“ и е утвърден правилник за организацията и управлението и на щатния състав.

С трудов договор № 6/04.01.2005 г. А. Х. А. е назначен от кмета на Община Велико Търново, считано от 05.01.2005 г. за управител на общинско предприятие „Реклама Велико Търново“. Със заповед на кмета на община Велико Търново № 539/30.12.2011 г. трудовото правоотношение на А. А. е прекратено, считано от 03.01.2012 г. на основание чл.328, ал.1, т.10 от КТ – поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

С трудов договор № 1/10.01.2005 г. К. П. К. е назначен на длъжност „инспектор“ в общинско предприятие „Реклама – Велико Търново“, считано от 11.01.2005 г., а с последващо споразумение към този договор е преназначен, считано от 01.04.2011 г. на длъжност „интериорен дизайнер“. За времето от 01.01.2009 година до настоящия момент К. П. К. не е бил управител, член на орган на управление или контрол на общинско предприятие „Реклама – Велико Търново“.

Съгласно чл.3 от Правилника за организацията и управлението на ОП „Реклама – Велико Търново“ предмета на дейност на предприятието включва предоставяне под

наем на имоти публична и частна общинска собственост за осъществяване от фирми на рекламно-информационна дейност“, както и всички действия свързани с предоставяне на градския дизайн /среда/ на гр. Велико Търново на фирми за извършване на рекламно-информационна дейност“. Съгласно чл. 21 от Правилника, управителят на общинското предприятие организира, ръководи и контролира цялостната дейност (чл.21, т.1), сключва договори с фирми за отдаване под наем на площи от общински имоти за разполагане на рекламно-информационни носители (чл.21, т.5).

Видно от извършена справка в търговския регистър бе установено, че А. Х. А. е регистриран като съдружник и притежава 55 % от капитала на търговско дружество „Х. “ ООД с ЕИК *****.

Видно от извършени справки в Национална база данни „Население“ (ГРАО) и търговския регистър за лицата, намиращи се в роднинска свързаност по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с А. Х. А. бе установено, че Х. А. Х. – син на А. Х. А. е регистриран като съдружник, притежаващ 1/3 от капитала и управител на търговско дружество „К. 2001 “ ООД с ЕИК *****.

Не бе установена регистрацията на А. Х. А. или свързаните с него лица като еднолични търговци, както и участието им в капитала и/или управлението и контрола на други търговски дружества извън горепосочените. Не бе установено наличието на сключени от А. Х. А. граждански договори с търговски дружества и еднолични търговци, ползвали услугите на ОП „Реклама – Велико Търново“ през периода 01.01.2009 – 03.01.2012 г. за реклама на своята дейност, както и наличието на сключени граждански договори с други физически и/или юридически лица.

Въз основа на така установената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

Съгласно чл.23, ал.1 от ЗПУКИ установяването на конфликт на интереси се извършва по сигнал, подаден до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, по решение на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси или по искане на лицето, заемащо публична длъжност.

Комисията приема че сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство, е изпратен от органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ – Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в Общински съвет Велико Търново.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не се установи да са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт или доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Безспорно бе установено, че К. П. К. не е бил управител, член на орган на управление или контрол на общинско предприятие „Реклама – Велико Търново“ за времето от 01.01.2009 година до настоящия момент, поради което същият не притежава качеството „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ. Предвид изложеното Комисията със свое решение от 15.05.2012 г. е прекратила на

основание чл.7, ал.2 от ПОДКПУКИ във връзка с чл.3 от ЗПУКИ производството по сигнал с рег.№ 062 от 23.02.2012 г. в частта, касаеща дейността на К. П. К. .

А. Х. А. в качеството си на Управител на Общинско предприятие „Реклама Велико Търново“ за времето от 01.01.2009 г. до 03.01.2012 г. е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Действията на А. Х. А. , за които в сигнала се твърди че са в нарушение на Правилника за организацията и управлението на Общинско предприятие „Реклама Велико Търново“, а именно: организиране, извършване, ръководство и контрол на дейности по обслужване, монтаж и демонтаж на рекламни материали и билбордове, които не са собственост на общината и не са за мероприятия, свързани с град Велико Търново, на практика съставляват част от кръга на правно-регламентираните с цитирания правилник правомощия на управителя на общинското предприятие и са извършвани в изпълнение на тези правомощия.

Независимо от обстоятелството, че посочените в сигнала като доказателства за наличието на конфликт на интереси в дейността на А. А. факти и обстоятелства не могат да бъдат квалифицирани като такива, Комисията извърши допълнителна проверка за осъществявана от последния паралелна рекламна или друга търговска дейност или за използване на служебното положение на управител на общинското предприятие в свой или на свързани с него лица частен интерес. По преписката не бяха установени факти и обстоятелства за упражнени от А. Х. А. властнически правомощия в негов или на свързани с него лица частен интерес. Липсата на граждански договори, по които изпълнител е А. А., също изключва негова икономическа зависимост от други лица. Липсата на извършени задължения по служба в негов или на свързано с него лице частен интерес обосновава правния извод за липса на конфликт на интереси и на нарушение на Глава Втора от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Х. А. с ЕГН ***** , за това, че в качеството си на Управител на Общинско предприятие „Реклама Велико Търново“ за времето от 01.01.2009 г. до 03.01.2012 г. не е организирал, извършвал, ръководел и контролирал дейности по обслужване, монтаж и демонтаж на рекламни материали и билбордове на територията на град Велико Търново в свой или на свързани с него лица частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*