

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№89

гр. София, 17.07.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-11а/03.04.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*. Сигналът е против И. К. А., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на кмет на Община С. за мандат 2007-2011 г., В. А. Г., с ЕГН \*\*\*, С. И. К., с ЕГН \*\*\*, С. В. С., с ЕГН\*\*\*, И. Н. Й., ЕГН \*\*\*, А. Н. С., с ЕГН \*\*\*, Т. М. Т., ЕГН \*\*\*, М. А. К., с ЕГН \*\*\*, Й. Т. Г., с ЕГН \*\*\*, всички общински съветници в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. и М. Х. П., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на зам. кмет „Финанси и общински предприятия“ на Община С. за мандат 2007-2011 г. Сигналът е заведен с рег. №С-11а/03.04.2012 г.

В сигнала се твърди, че общински съветници, кметът и зам. кметът на Община С. са членове на Управителния съвет на „Общински футболен клуб Д.“, подпомаган от Общината. Сочи се още, че общинските съветници, кметът и зам. кметът са участвали при подготовката, обсъждането и вземането на решения за отпускане на средства от общинския бюджет на спортния клуб.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Трудов договор №881/05.05.2006 г. и трудов договор №1959/15.11.2007 г. на М. П.; Клетвени листа на: В. Г., С. К., С. С., И. Й., А. С., Т. Т., М. К. и Й. Г.; Решения №№686/27.04.2009 г., 1024/28.01.2010 г., 1431/25.11.2010 г., 1542/17.02.2011 г., 1704/13.07.2011 г. и 1780/02.09.2011 г. на Общински съвет – С., с които са определени субсидиите за СНЦ „ОФК Д.“ за периода 2009-2011 г.; Справка за получените от Сдружението субсидии за периода 2007-2011 г.; Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“; Докладни записки на кмета на Община С. – 9 броя; Докладна записка с вх. №2989/21.09.2010 г. на Й. Г.; Искане от група общински съветници с вх. №3905/06.07.2011 г.; Отчет с вх. №3925/12.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“ за направени разходи.

КПУКИ с писма с изх. №№С-11#3/17.02.2012 г., С-11а#1/23.04.2012 г. и С-11а#18/31.05.2012 г. е изисквала и събрала следните доказателства: Писмо с изх.

№042/27.02.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С.; Заявление от членовете на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С. с вх. №3932/13.07.2011 г.; Протокол №10 от 14.07.2011 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С., ведно с присъствен списък; Протокол №11 от 15.07.2011 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С., ведно с присъствен списък; Протокол №12 от 19.07.2011 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С., ведно с присъствен списък; Писмо с изх. №7853/01.11.2010 г. на кмета на Община С., ведно със Заповеди №№1388 и 1390 от 01.11.2010 г.; Писмо с изх. №8608/26.11.2010 г. на кмета на Община С., ведно със Заповед №1535 от 26.11.2010 г.; Писмо с изх. №596/21.01.2011 г. на кмета на Община С., ведно със Заповед №092 от 20.01.2011 г.; Писмо с изх. №756/31.01.2011 г. на кмета на Община С., ведно със Заповед №130 от 31.01.2011 г.; Писмо с изх. №1105/14.02.2011 г. на кмета на Община С., ведно със Заповед №215 от 14.02.2011 г.; Писмо с изх. №1797/16.03.2011 г. на кмета на Община С., ведно със Заповед №333 от 15.03.2011 г.; Заповеди №№505/14.04.2011 г., 550/29.04.2010 г., 640/13.05.2011 г. и 845/16.06.2011 г.; Протокол №13 от 02.08.2011 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С., ведно с присъствен списък; Писмо с изх. №044/07.05.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С.; Клетвен лист на И. А.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №01/14.01.2009 г. на И. А.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №03/15.01.2009 г. на В. Г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №18/21.01.2009 г. на С. С.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №19/21.01.2009 г. на Т. Т.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №31/23.01.2009 г. на А. С.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №37/27.01.2009 г. на И. Й.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №44/30.01.2009 г. на С. К.; Писмо с изх. №045/13.06.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– С.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №02/15.01.2009 г. на М. К. и Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №04/15.01.2009 г. на Й. Г.

Комисията служебно е направила справки в Национална база данни „Население“ за лицата, срещу които е подаден сигнала.

Производството по сигнал с рег. №С-11а/03.04.2012 г. е образувано с решение на КПУКИ по т. 4 от Протокол №66 от 03.04.2012 г. от заседание, проведено на същата дата, като е отделено от производството по сигнал с рег. №С-11/13.01.2012 г. Разделянето е продиктувано от факта, че под горепосочения регистрационен номер са заведени два броя преписки, препратени от ПК по ЗПУКИ към Общински съвет – С., които са с различни подадели, против различни лица и с различен предмет.

С писмо с изх. №С-11а#11/03.05.2012 г. И. К. А., в качеството му на кмет на Община С. за мандат 2007-2011 г., е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 10.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-11а#10/03.05.2012 г. Й. Т. Г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г., на която дата не се яви. Видно от известие за доставяне лицето е редовно уведомено на 08.05.2012 г. На 30.05.2012 г. с лицето е проведен телефонен разговор, в който разговор е поканен за изслушване, но Г. заявява, че ще изпрати писмени обяснения.

С писмо с изх. №С-11а#8/03.05.2012 г. И. Н. Й., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г. На

17.05.2012 г. в КПУКИ е постъпило възражение с вх. №С-11а#14/17.05.2012 г., ведно с решения на Общински съвет – С., касаещи ОФК „Д.“.

С писмо с изх. №С-11а#7/03.05.2012 г. В. А. Г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-11а#6/03.05.2012 г. М. Х. П., в качеството му на зам. кмет „Финанси и общински предприятия“ на Община С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. от Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-11а#5/03.05.2012 г. А. Н. С., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-11а#4/03.05.2012 г. С. В. С., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-11а#3/03.05.2012 г. С. И. К., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 18.05.2012 г., на която дата не се яви. Видно от известие за доставяне лицето е уведомено на 08.05.2012 г. На 30.05.2012 г. с лицето е проведен телефонен разговор, в който разговор е поканен за изслушване, но К. заявява, че ще изпрати писмени обяснения.

С писмо с изх. №С-11а#9/03.05.2012 г. М. А. К., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., е поканен за изслушване на 18.05.2012 г., на която не се явява. Поканата е изпратена на постоянния адрес на лицето, съгласно справка от Национална база данни „Население“ от 02.05.2012 г. Видно от известие за доставяне PS 1040 01KGDH H, писмото е върнато като непотърсено на 29.05.2012 г. На 30.05.2012 г. с лицето е проведен телефонен разговор, в който разговор е поканен за изслушване, но К. заявява, че ще изпрати писмени обяснения.

С писмо с изх. №С-11а#2/03.05.2012 г. Т. М. Т., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., е поканен за изслушване на 18.05.2012 г., на която дата не се явява. Поканата е изпратена на постоянния адрес на лицето, съгласно справка от Национална база данни „Население“ от 02.05.2012 г. Видно от известие за доставяне PS 1040 01KGDQ Q, писмото е върнато като непотърсено на 29.05.2012 г. На 30.05.2012 г. с лицето е проведен телефонен разговор, в който разговор е поканен за изслушване, но Т. заявява, че ще изпрати писмени обяснения.

На заседание на Комисията, проведено на 18.05.2012 г. са изслушани по реда на чл. 26 от ЗПУКИ явилите се заинтересовани лица: В. А. Г., М. Х. П., А. Н. С. и С. В. С.

По време на изслушването пред Комисията горепосочените лица заявяват, че като лица, заемащи публична длъжност са били и членове на УС на ОФК „Д.“, който спортен клуб е получавал субсидии от общинския бюджет. Сочат още, че във връзка с участието и дейността си във футболния клуб не са получавали възнаграждение. Участието им в спортния клуб е било с цел подпомагане на развитието на спорта на територията на Общината и популяризирането му сред младите хора.

По време на изслушването пред Комисията са представени следните: Протокол №51/13.07.2011 г. от заседание на ОбС – С.; Служебна бележка №14/16.05.2012 г. от СНЦ ОФК „Д.“; Разплащателни ведомости на ОФК „Д.“ за 2009, 2010 и 2011 година; Служебна бележка № 15/16.05.2012 г. издадена от СНЦ ОФК „Д.“, Писмено становище от И. А., ведно с амбулаторен лист №001259/28.12.2011 г. и служебна бележка от д-р П. Д.

Допълнително в Комисията са получени и регистрирани следните доказателства: Писмо с вх. №С-11а#16/21.05.2012 г. от С. С., ведно с писмо от 05.01.2009 г.; Писмо с вх. № С-11а#17/28.05.2012 г. от Й. Г., ведно с болничен лист №0162120/17.05.2012 г., служебна бележка №16/16.05.2012 г. от председателя на ОФК „Д.“, Решение №933/29.10.2009 г. и Решение №1378/30.10.2010 г. на ОбС – С., Докладна записка с вх. №2983/21.09.2010 г. на Й. Г.; Писмо с вх. №С-11а#20/25.06.2012 г. от М. К., ведно със служебна бележка №17/11.06.2012 г. от ОФК „Д.“.

На 11.07.2012 г. в КПУКИ са получени и регистрирани с вх. №С-11а#21 служебни бележки с №№19 от 26.06.2012 г., 20, 21, 22, 23 и 24 от 09.07.2012 г., всичките издадени от ОФК „Д.“.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

**И. К. А.**, с ЕГН \*\*\*, е кмет на Община С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

И. А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №01/14.01.2009 г.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, И. А. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №19/26.06.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. август 2003 г. до 10.09.2011 г., И. А. не е получавал възнаграждение.

**Й. Т. Г.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 29.11.2007 г.

Й. Г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №04/15.01.2009 г.

С Решение №933/29.10.2009 г. на ОбС – С. Й. Г. е избран за член на УС на ОФК „Д.“ като представител на Общината. Видно от Докладна записка с вх. №2983/21.09.2010 г. Й. Г. е поискал да бъде освободен като представител на Община С. във футболния клуб и с Решение №1378/30.09.2010 г. на ОбС – С. е освободен от това си качество.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, Й. Г. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №16/16.05.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. януари 2010 г. до м. 10.09.2011 г., Й. Г. не е получавал възнаграждение.

**И. Н. Й.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

И. Й. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №37/27.01.2009 г., в която е посочено, че има участие в следните търговски дружества: „А.“ ООД, „Е.“ ЕООД, „И.“ ЕООД.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, И. Й. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №23/09.07.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до 10.09.2011 г., И. Й. не е получавал възнаграждение.

**В. А. Г.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 29.11.2007 г.

В. Г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №03/15.01.2009 г.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, В. Г. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №15/16.05.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до м. август 2011 г., В. Г. не е получавал възнаграждение.

**М. Х. П.**, с ЕГН \*\*\*, е зам. кмет „Финанси и общински предприятия“ на Община С. за мандат 2007-2011 г. по силата на трудов договор №1959/15.11.2007 г., сключен с кмета на Общината.

По административната преписка не се събраха данни за подавани от М. П. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, М. П. е председател на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №14/16.05.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до м. август 2011 г., М. П. не е получавал възнаграждение.

**А. Н. С.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 29.11.2007 г. и председател на ОбС – С..

А. С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №31/23.01.2009 г., в която е посочено, че има участие в търговските дружества „А.“ ООД и „Т.“ ЕООД и действа като ЕТ „А. – А. С.“.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, А. С. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №24/09.07.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до 10.09.2011 г., А. С. не е получавал възнаграждение.

**С. В. С.**, с ЕГН\*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

С. С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №18/21.01.2009 г., в която е посочено, че има участие в следните юридически лица: „А.“ ЕООД, „Р.“ ЕООД, „М.“ ЕООД, „Л.“ ООД, „О.“ ООД и СНЦ „За модерна Община С.“. Също така е посочено, че С. действа и като ЕТ „Р.“.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, С. С. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №21/09.07.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до 10.09.2011 г., С. С. не е получавал възнаграждение.

**С. И. К.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

С. К. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №44/30.01.2009 г., в която е посочено, че има участие в следните юридически лица: „С.“ ЕООД, „З.“ ЕООД, „П.“ ООД, СНЦ „За модерна Община С.“, СНЦ „Д.“ и „С.“ АД. Също така е посочено, че К. е регистрирал и ЕТ „С. К.“.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, С. К. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №20/09.07.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до 10.09.2011 г., С. К. не е получавал възнаграждение.

**М. А. К.**, с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

М. К. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №02/05.01.2009 г., в която е посочено, че е изпълнителен директор на СНЦ „Регионален център за местни инициативи и обществени изследвания и анализи – С.“.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, М. К. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №17/11.06.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. януари 2010 г. до 10.09.2011 г., М. К. не е получавал възнаграждение.

**Т. М. Т.**, ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., съгласно клетвен лист от 12.11.2007 г.

Т. Т. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №19/21.01.2009 г., в която е посочено, че има участие в търговските дружества „Х. МТ“ ООД и „А.“ ООД.

Според Удостоверение за актуално състояние с изх. №139/15.07.2011 г. на СНЦ „ОФК Д.“, Т. Т. е член на УС на Сдружението.

Видно от служебна бележка с изх. №22/09.07.2012 г., издадена от ОФК „Д.“, докато е бил член на УС на Сдружението, от м. февруари 2008 г. до 10.09.2011 г., Т. Т. не е получавал възнаграждение.

С Решение №793 от 25.08.2003 г. на Окръжен съд – С., постановено по ф.д. №358/2003 г. е регистрирано сдружение с нестопанска цел с общественополезна дейност „Общински футболен клуб Д.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „\*\*\*“ №\*, стадион „Д.“ и е вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел под №81, т. 2, стр. 160.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че в периода 2009 – 2011 г. Общински съвет – С. е приел следните решения, касаещи ОФК „Д.“:

С Решение №830 от 23.07.2009 г., т. 37 от дневния ред по Протокол №27, след докладна записка с изх. №4675/14.07.2009 г. на кмета на Община С., ОбС – С. е увеличил размера на финансовата помощ за „Футболен клуб Д.“ с 50 000 лева. Докладната записка е подписана от М. П. на основание на Заповед №1172/10.07.2009 г. на кмета на Общината. Видно от Протокол №27/23.07.2009 г. общинските съветници – А. С., В. Г., Й. Г., М. К., С. К. и С. С. са гласували „за“.

С Решение №933 от 29.10.2009 г., т. 25 от дневния ред по Протокол №29, след докладна записка с изх. №7595/22.10.2009 г. на кмета на Община С., ОбС – С. е приел Общината да встъпи като член в СНЦ „Футболен клуб Д.“ като наименованието на Сдружението бъде променено на „Общински футболен клуб Д.“ и е определил Й. Г. за представител на Общината в органа на управление на същото. Видно от Протокол №29/29.10.2009 г. общинските съветници – А. С., В. Г., И. Й., Й. Г., М. К., С. К. и С. С. са гласували „за“.

С докладна записка №388/18.01.2010 г. кмета на Община С. е внесъл в ОбС – С. проекта за бюджет на Общината за 2010 г., която докладна е съгласувана от зам. кмета „Финанси и общински предприятия“.

С Решение №1023 от 28.01.2010 г., т. 3 от дневния ред по Протокол №32 ОбС – С. е приел увеличение на бюджетните кредити в дейност „Спорт за всички“ – субсидия за нефинансови предприятия в размер на 80 000 лева, в това число 50 000 лева за ОФК „Д.“. Предложението е направено по време на заседанието от общинския съветник Й. Г. С. Решение №1024 от 28.01.2010 г. на ОбС – С. е приет бюджета на Общината за 2010 г., в това число и размера на субсидията за спортните клубове. Видно от Протокол №32/28.01.2010 г. общинските съветници – А. С., В. Г., И. Й., Й. Г., М. К., С. К., Т. Т. и С. С. са гласували „за“ Решения №№1023 и 1024 от 28.01.2010 г.

С Решение №1252 от 24.06.2010 г., т. 12 от дневния ред по Протокол №37 ОбС – С. е приел осигуряването на финансови средства в размер на 200 000 лева за ОФК „Д.“, след актуализация на бюджета за 2010 г. и е дал съгласие имоти, частна общинска собственост, да послужат за обезпечение на задълженията на футболния клуб пред НАП. Видно от Протокол №37/24.06.2010 г. общинските съветници – А. С., В. Г., И. Й., Й. Г., М. К., С. К., Т. Т. и С. С. са гласували „за“.

С Решение №1431 от 25.11.2010 г., т. 10 от дневния ред по Протокол №42, след докладна записка с изх. №8210/15.11.2010 г. на кмета на Община С., ОбС – С. е предоставил финансови средства в размер на 150 000 лева на ОФК „Д.“, след изменение на бюджета. Видно от Протокол №42/25.11.2011 г. общинските съветници – А. С., В. Г., М. К., С. К., С. С. и Т. Т. са гласували „за“.

С Решение №1542 от 17.02.2011 г., т. 3 от дневния ред по Протокол №46, след докладна записка с изх. №930/07.02.2011 г. на кмета на Община С., ОбС – С. е приет бюджета на Общината за 2011 г., в това число и размера на субсидията за спортните клубове. Докладната записка е подписана от М. П. на основание на Заповед №130/31.01.2011 г. на кмета на Общината. Видно от Протокол №46/17.02.2011 г. общинските съветници – А. С., В. Г., И. Й., Й. Г., М. К., С. К., Т. Т. и С. С. са гласували „за“.

С Решение №1704 от 13.07.2011 г., т. 1 от дневния ред по Протокол №51, след искане с вх. №3905/06.07.2011 г. от група общински съветници за свикване на извънредна сесия, ОбС – С. е предоставил сума в размер на 96 000 лева на ОФК „Д.“. Видно от Протокол №51/13.07.2011 г. общинските съветници – В. Г., М. К. и С. С. са гласували „за“.

С Решения №№1780 и 1781 от 02.09.2011 г. по Протокол №53 ОбС – С. е намалил размера на финансовата помощ за ОФК „Д.“, утвърдена с Решение 1704 от 13.07.2011 г., с 20 000 лева, съответно в полза на лекоатлетически спортен клуб „О.“ и спортен клуб по баскетбол „Д.“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

И. К. А. е кмет на Община С. за мандат 2007-2011 г., М. Х. П. е зам. кмет „Финанси и общински предприятия“ на Община С. за мандат 2007-2011 г., като такива имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В. А. Г., С. И. К., С. В. С., И. Н. Й., А. Н. С., Т. М. Т., М. А. К. и Й. Т. Г. са общински съветници в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г. и като такива имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Съгласно чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) спортните клубове са доброволни сдружения на граждани, юридически лица с нестопанска цел, които развиват и популяризират физическото възпитание и спорта и осъществяват тренировъчна и спортно-състезателна дейност по един или по няколко вида спорт.

Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗФВС дава възможност на общините да подпомагат спортни организации, чиито седалища и дейност са на територията на общината. С общински средства могат да бъдат финансирани спортните организации, които са регистрирани в обществена полза.

„Общински футболен клуб Д.“ е юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност и като такова отговаря на условията за получаване на финансови средства от общинския бюджет.

На следващо място, Комисията установи, че лицата, заемащи публична длъжност са членове на УС на Сдружението в лично качество. Единствено Й. Г., в качеството си на общински съветник в ОбС – С., е избран като представител на Община С. във футболния клуб. От което следва, че Г. освен като общински съветник, има качеството на лице, заемащо публична длъжност и като представител на Общината в ОФК „Д.“ на основание чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ. От този извод следва обстоятелството, че режима и забраните на глава II от ЗПУКИ са приложими по отношение на негови действия като член на УС на Сдружението.

Членството, на лицата, заемащи публична длъжност, в ОФК „Д.“ е безвъзмездно и те не са получавали възнаграждение за участието и дейността си в спортния клуб. Още повече, че съгласно чл. 3, ал. 6 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба.

Предвид факта, че в конкретния случай, отношенията между лицата, заемащи публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел нямат качеството възмездност не може да бъде обоснована икономическа зависимост.

Комисията приема, че не е налице икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ за И. А., В. Г., С. К., С. С., И. Й., А. С., Т. Т., М. К., Й. Г. и М. Х. П. от ОФК „Д.“, тъй като същите не са получавали възнаграждение, което е видно от служебни бележки с изх. №№14, 15 и 16 от 16.05.2012 г., 17 от 11.06.2012 г., 19 от 26.06.2012 г., 20, 21, 22, 23 и 24 от 09.07.2012 г. Само по себе си членството в юридическо лице с нестопанска цел, без значение в лично качество или като представител на община, не формира свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

ЗПУКИ приема за безспорно, че лицата, заемащи публична длъжност са упражнили правомощия по служба, а именно:

И. А., в качеството си на кмет е упражнил правомощия съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за общинските бюджети, като е внесъл три броя докладни записки в ОбС, касаещи финансирането на футболния клуб. М. П., в качеството си на зам. кмет е участвал в съставянето и е внасял в ОбС проект на бюджета на Общината. Общинските съветници - В. Г., С. К., С. С., И. Й., А. С., Т. Т. и М. К. са участвали в обсъждането и в гласуването на решения, с които е приет общинския бюджет, определяни са финансови средства за подпомагане на футболния клуб, участието на Община С. в Сдружението и е определян представител на Общината в същото. Тези действия не са били в частен интерес, а са били с оглед развитието и популяризирането на футбола на територията на Община С.



По отношение на Й. Г. Комисията приема, че лицето е упражнявало правомощия и като общински съветник, и като член на УС на Сдружението. Г. е участвал в обсъждането и в гласуването на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С. и е участвал в заседания на УС на юридическото лице и е гласувал по решения.

При така изяснената фактическа обстановка не се установи частен интерес, личен на Г. или на свързани с него лица, който да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. От служебна бележка с изх. №16/16.05.2012 г., издадена от ОФК „Д.“ се доказва, че Г. не е получавал възнаграждение за участието си в УС. Тъй като той участва в служебно качество в този орган, получаването на възнаграждение, отделно от трудовото му такова, би довело до конфликт на интереси, което в настоящия случай не се установи.

Липсата на частен интерес на лицата, заемащи публична длъжност или на свързани с тях лица обосновава невъзможността за приложение, на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от  
ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. К. А., с ЕГН \*\*\*, кмет на Община С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е подписал и внесъл в ОбС – С. докладни записки с изх. №№7595/22.10.2009 г., 388/18.01.2010 г. и 8210/15.11.2010 г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Й. Т. Г., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С. и че в качеството си на член на УС на ОФК „Д.“ не е извършвал правомощия по служба, в свой или на свързано с него лице, частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. Н. Й., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. А. Г., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г., 1542/17.02.2011 г. и 1704/13.07.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Х. П., с ЕГН \*\*\*, зам. кмет „Финанси и общински предприятия“ на Община С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е подписал и внесъл в ОбС – С. докладни записки с изх. №№4675/14.07.2009 г. и 930/07.02.2011 г. и за това, че е съгласувал докладна записка с изх. №388/18.01.2010 г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Н. С., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г. и 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. В. С., с ЕГН\*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г., 1542/17.02.2011 г. и 1704/13.07.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. И. К., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г. и 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. А. К., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№830/23.07.2009 г., 933/29.10.2009 г., №1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г., 1542/17.02.2011 г. и 1704/13.07.2011 г. на ОбС – С.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т. М. Т., ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – С. за мандат 2007-2011 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№1023/28.01.2010 г., 1024/28.01.2010 г., 1252/24.06.2010 г., 1431/25.11.2010 г. и 1542/17.02.2011 г. на ОбС – С.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*