

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№110
гр. София, 21.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-121/17.04.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на искане подадено от А. С. К., с ЕГН ***, в качеството му на общински съветник в Общински съвет - Пловдив, чрез председателя на Общински съвет – Пловдив с писмо с изх. №12Х-147-1/11.04.2012 г.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-121/17.04.2012 г. и касае искане за установяване наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на А. К., в качеството му на общински съветник в Общински съвет - Пловдив във връзка с участието му в заседание на Общинския съвет на 29.03.2012 г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Реплика на А. К. от звукозаписа на заседание на ОбС – Пловдив на 29.03.2012 г.; Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ и два броя декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на А. К.; Молба с вх. №12Х-147/09.04.2012 г. от А. К.

КПУКИ с писмо с изх. № С-121#1/21.06.2012 г. е изискала и събрала следните доказателства: Доказателства за липса на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ против горепосоченото лице – писмо с изх. №6472/2012 г. на Районна прокуратура - Пловдив; Клетвен лист на А. К.; Решение №478/01.12.2011 г. на ОбС – Пловдив; Извлечение от Протокол №6 от 29.03.2012 г. от заседание на ОбС – Пловдив; Предложение с изх. №12ПОБС-123/23.03.2012 г. от зам. кмета на Община Пловдив.

Комисията служебно е направила справка в Регистър Булстат за Фондация за регионално развитие „Р.“.

С писмо с изх. №С-121#3/20.07.2012 г. А. С. К., в качеството му на общински съветник в Общински съвет - Пловдив е поканен на изслушване на 14.08.2012 г. Видно от известие за доставяне №PS 1040 01WNBO 5 лицето е редовно уведомено на 24.07.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 14.08.2012 г., А. К. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че на заседание на ОбС – Пловдив от 29.03.2012 г., по т. 12 от дневния ред, се е разисквало решение на Община Пловдив да кандидатства по проект по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” относно интеграция на деца и ученици от етнически малцинства. По време на дебатите М. Д. Г., общински съветник, е задава въпрос, касаещ участието на Фондация „Р.” като партньор. К. посочва, че е искал да обясни че партньори по проекта са четири интегрирани училища и фондация „Р.”, като в две от училищата се обучават ученици от етнически малцинства, с които фондацията се е ангажирала да работи, както с родителите на тези ученици, така и със самите деца. К. уточнява, че става въпрос за деца, които завършват 7 и 8 клас и след това трябва да се интегрират в български училища.

Пред Комисията общинският съветник сочи още, че не се е доизказал, поискал е разрешение от председателя на Общинския съвет да напусне заседанието и не е гласувал по т. 12. Поради възможност от възникване на конфликт на интереси, предварително е подал декларации, че няма да участва в гласуването по точки 12 и 14 от дневния ред.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

А. С. К., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Пловдив, съгласно клетвен лист от 07.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

А. К. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. 42/14.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №43/14.11.2011 г., в законоустановения срок, в която е посочил участие в орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел: Фондация за регионално развитие „Р. – П.“, Фондация за регионално развитие „Р.“, Коалиция за граждански организации „С.“, Училищно настоятелство „Н.“, Училищно настоятелство „Н. Г.“, Народно читалище „Д. П.“ и Фондация „М.“.

С Решение №478/01.12.2011 г. на ОбС – Пловдив А. К. е избран за член на постоянната комисия по „Култура, туризъм, евроинтеграция и международни отношения“ и постоянната комисия по ЗПУКИ към ОбС – Пловдив.

С Предложение с изх. №12ПОБС 123/23.03.2012 г. на зам. кмет „Култура, образование, туризъм, европейски политики, иновации и развитие“ в ОбС е внесен проект на решение за изменение на Решение №521 на ОбС – Пловдив, взето по Протокол №29 от 15.12.2011 г. С Решение №521 ОбС е одобрил участието на Община Пловдив с проектно предложение по ОП „Развитие на човешките ресурси 2007-2013“, Приоритетна ос 4: „Подобряване достъпа до образование и обучение“ по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG051PO001 – „Образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства“. За партньори по проекта са определени три основни училища: ОУ „Й.“, ОУ „П.“ и ОУ „П.“.

На заседание на 29.03.2012 г., по т. 12 от дневния ред, ОбС – Пловдив е взел Решение №123, с което е изменил свое Решение №521/15.12.2011 г. като за партньори по проекта е определил следните: ОУ „П.“, ОУ „Й.“, СОУ „Б.“, ПГВАД „Х.“ и Фондация за регионално развитие „Р.“.

Видно от препис-извлечение от Протокол №6 от 29.03.2012 г. от заседание на ОбС – Пловдив, по т. 12 от дневния ред А. К. е заявил реплика относно причината за участие на професионалните гимназии и фондация „Р.“ като партньори по проекта.

От служебно направената справка от Регистър Булстат се установи, че фондация за регионално развитие „Р.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „****“ №* е с управител А. К.

На следващо място Комисията установи, че К. е входил в деловодството на ОбС - Пловдив два броя декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. №№112 и 113 от 27.03.2012 г., в които е декларирал частен интерес като председател на фондация „Р.“ и се е отвел от гласуването по т. 12 и т. 14 от дневния ред на заседание на ОбС – Пловдив на 29.03.2012 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Общинският съвет е колективен орган и решава въпросите от своята компетентност на заседания. Приемането на актовете от общинския съвет става посредством гласуване, което се предхожда от обсъждане на въпроса, включен в дневния ред на заседанието. Безспорно общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на общинския съвет (чл. 33, ал 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, обн., ДВ, бр. 77 от 17.09.1991 г., в сила от 17.09.1991 г.).

Организацията и функционирането на Общински съвет – Пловдив са уредени в Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, приет с Решение №304,

взето с Протокол №35 от 15.11.1999 г., последно изменен и допълнен с Решение №461, взето с Протокол №27 от 17.11.2011 г.

Съгласно Правилника в рамките на обсъждането общинските съветници правят изказвания, по предварително определен ред; отправят въпроси към вносителя на предложението, обект на разискване; отправят реплики във връзка с конкретно изказване и имат право на отговор след като бъдат направени всички реплики към изказването.

Комисията установи, че К. е лице, заемащо публична длъжност и по време на заседание на ОбС – Пловдив на 29.03.2012 г. е направил реплика във връзка с участието на училищата и Фондация за регионално развитие „Р.“ в проект по ОП „Развитие на човешките ресурси“. Това действие на К. обаче не представлява участие в обсъждане на акт, тъй като няма характер на изказване, реплика към изказване или отговор на въпрос от страна на вносител на предложение, обект на разискване. Същото не съдържа определена позиция по обсъжданата точка. По своята същност извършеното от К. действие има информационен характер и представлява уточнение относно участието на училищата и фондацията като партньори по проект на въпрос, отправен към вносителя на предложението, който е зам. кметът по „Култура, образование, туризъм, европейски политики, иновации и развитие” и не може да бъде определено като упражняване на правомощие по служба.

От друга страна, в хода на административното производство се установи, че лицето, заемащо публична длъжност е декларирало наличие на частен интерес по конкретен повод и е подало декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. №113/27.03.2012 г., в законоустановения срок, с което изпълнило задължението си по чл. 16 от ЗПУКИ.

Комисията приема за установено, че А. К. не е участвал в обсъждането и в гласуването на Решение №123/29.03.2012 г. на ОбС – Пловдив, взето по т. 12 от Протокол №6 от 29.03.2012 г.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

В конкретния случай не се установиха осъществени правомощия от А. К. в частен интерес, негов или на свързани с него лица. Този факт обосновава извода за липса на нарушение на глава II от ЗПУКИ и за неустановяване на конфликт на интереси.

Водена от горното Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 27, АЛ. 2 ОТ ЗПУКИ ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 7, Т. 2 ОТ ПОДЗПУКИ НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. С. К., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – Пловдив, за това, че е направил реплика по време на заседание на Общински съвет – Пловдив от 29.03.2012 г. по т. 12 от Протокол №6 от същата дата.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*