

ОСОБЕНО МНЕНИЕ ПО РЕШЕНИЕ ПО ЧЛ.27, АЛ.1 ОТ ЗПУКИ ОТ 9.10.2012Г. ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ ПО ПРОИЗВОДСТВО С РЕГ.№325/12Г. НА НИКОЛАЙ НИКОЛОВ - ЧЛЕН НА КПУКИ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.15, АЛ.8 ОТ ПОДКПУКИ

Особеното ми мнение по горепосоченото решение е частично и касае диспозитива и съответните мотиви относно установяване на конфликт на интереси по отношение на двете заинтересовани лица, поради нарушение на чл.10, ал.2 от ЗПУКИ. Поддържам мотивите и диспозитива на решението в частта, с която е установено нарушение на чл.11 от ЗПУКИ.

Аргументирам частичното си особено мнение по горепосоченото решение със следните мотиви.

Нормата на чл.10, ал.2 включва три кумулативно предвидени предпоставки – лице, заемащо публична длъжност; нарушаване на забраната по нормата и осъществяване на консултантска дейност; същата дейност следва да е в полза на особени субекти – лица, които са заинтересовани от актовете на овластените лица, издавани при осъществяване на правомощията им.

В конкретния случай не се установи наличие на третата предпоставка.

Може да се приеме, че участието на членове на контролен орган в сферата на обществените поръчки в семинари, на които се разисква административната практика на този орган и новостите в тази материя съставлява консултантска дейност по смисъла на чл.10, ал.2 от ЗПУКИ. Този извод допълнително се обосновава от обстоятелството, че участниците в подобен тип прояви могат да задават въпроси и да обсъждат конкретни казуси с лекторите, в това число в неформална обстановка. Семинарите са организирани от частни субекти. Двете заинтересованите лица са получили заплащане.

Същественото тук е, че не се изясни конкретно кои са участниците в проведени семинари и дали те са представлявали търговски дружества или в лично качество са участвали в последващи или висящи към датата на семинара процедури за възлагане на обществени поръчки, подконтролни на КЗК. Установяването на тези факти е необходимо с оглед установяване на третата предпоставка.

Особеното ми мнение се мотивира от общия разум на ЗПУКИ, който въвежда изискването за установяване на нарушение на закона винаги в конкретна ситуация, при конкретни факти и от възложената на административния орган тежест на доказване на релевантните факти в първата и втората фаза на производството по ЗПУКИ.

12.10.2012г.

ПОДПИС :

/Н.Николов/