

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 147

гр. София, 13.11.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Паскал Бояджийски
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 223/04.07.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Т.Т. до Председателя на постоянната комисия за борба с корупцията, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, откъдето е препратен до КПУКИ по компетентност и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 223/04.07.2012г.

В сигнала се твърди, че Т.Н. е геодезист по плана за парк „****“ – гр. Стара Загора и проектант на ПУП-а за имотите на кв. ***. На сесия на Общински съвет Стара Загора от 26.05.2011г. той е участвал в обсъждането и приемането на решения на общински съвет, касаещи цитирания проект.

Към сигнала са приложени следните доказателства: проект на ПУП – План за регулация и застрояване за имоти в кадастрален район 513, кв. „****“, гр. Стара Загора; списъци с поименно гласуване от 26.05.2011г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, подадена от Т.Н. на 17.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, подадена от Т.Н. на 17.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, подадена от Т.Н. на 26.04.2012г.; становище от Т.Г.Н. от 08.06.2012г.; препис-извлечение от протокол № 55 от заседание на Общински съвет Стара Загора, проведено на 26.05.2011г.; Заповед № РД-25-1020/07.06.2011г. на арх. И.К. – главен архитект на Община Стара Загора; клетва от Т.Н. от 07.11.2011г.; удостоверение № 755/31.08.2012г. на Административен съд – гр. Стара Загора; становища за одобряване на проект за актуализация на Общия устройствен план на гр. Стара Загора и прилежащите крайградски територии и приложените план-схеми към него – окончателен проект; директивна план – схема за североизточната територия на гр. Стара Загора, включително територията на парк „****“ – вариант 4, план-схема за застрояване извън селищните територии на населените места в Община Стара Загора на Постоянните комисии по териториално селищно развитие и транспорт, по финанси и бюджет, по

общинска собственост и стопанска политика, по здравеопазване и екология и по законност и обществен ред към общински съвет Стара Загора; Становища за одобряване на ПУП – План за регулация и план за застрояване на територията на парк „***“, гр. Стара Загора – част от кадастрален район 513, обхващащ следните квартали: № 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831 на Постоянните комисии по законност и обществен ред, по финанси и бюджет, по здравеопазване и екология, по социална политика, по общинска собственост и стопанска политика и ПК по ТСРТ; протокол № 60 от заседание на Общински съвет Стара Загора, проведено на 18.10.2011г., на което е прието решение № 1333 на Общински съвет Стара Загора; протокол № 10 от заседание на Общински съвет Стар Загора, проведено на 28.06.2012г., на което е прието решение № 283, както и списък с поименното гласуване.

С покана с изх. № С-223#3/05.10.2012г. Т.Г.Н. е поканен на изслушване на 16.10.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Стара Загора.

На заседание на комисията от 16.10.2012г. Т.Г.Н. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Т.Н. твърди, че при гласуването по точката, с която Общински съвет - Стара Загора приема решение за одобряване на подробен устройствен план на кв. „***“, в разработването на който той е участвал в част „Геодезия“ на проектантския екип, подал е нужната декларация по чл.12, т. 4 от ЗПУКИ и се е самоотстранил от гласуване.

Н. твърди, че в сигнала е посочено, че е гласувал решение на общински съвет - Стара Загора, което касае общ устройствен план или по-скоро проект за промяна на общ устройствен план на гр. Стара Загора, не подробен устройствен план. Той не участва и не е бил в проектантския екип на общия устройствен план на гр. Стара Загора. Общият устройствен план е приет през 2011 година. А през 2012 година на юнската сесия е приет подробния устройствен план. Общият устройствен план е изработен от екип, който е от Националния институт по териториално и селищно устройство, гр. София. Декларацията си по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ Николов е депозирал в Постоянната комисия за конфликт на интереси към Общинския съвет.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет Стара Загора.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Т.Г.Н. е положил клетва като общински съветник в Общински съвет Стара Загора на 07.11.2011г. видно от приложения по преписката клетвен лист.

На 17.11.2011г. в законоустановения срок Т.Н. е подал изискуемите от ЗПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2.

На 26.04.2012г. Т.Н. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод, в която същият е деклариран, че участва в проектантския екип, изработил ПУП-План за регулация и застрояване на кв. ***, част от кадастрален район 513, гр. Стара Загора и няма да участва в гласуването на точката от дневния ред, в която е предложено одобряването на посочения ПУП-ПРЗ.

Видно от приложение по преписката проект за ПУП – План за регулация и застрояване за имоти в кадастрален район 513, кв. „***“, гр. Стара Загора, инж. Т.Н. с рег. № 0182 на Камарата на инженерите по геодезия се е подписал като проектант на същия.

Със заповед № РД-25-1020/07.06.2011г. за възлагане изработване на подробен устройствен план, във връзка с постъпило заявление с вх. № 94-Д-00824-1 от 10.02.2011г. за възлагане изработване на подробен устройствен план, имайки предвид, че искането е законосъобразно и на основание чл. 124, ал. 3 във връзка с чл. 16, ал. 1 от ЗУТ, арх. И.К. – главен архитект на Община Стара Загора, съгласно заповед № 1549 от 11.06.2008г. на кмета на Община Стара Загора е разрешил на Д.В.М., пълномощник на собствениците на земи и членове на сдружение „***“ – гр. Стара Загора и др. да възложат изработване на ПУП – План за регулация и застрояване на територията на парк „***“ по плана на гр. Стара Загора, съгласно решение № 1158/26.05.2011г. от заседание на Общински съвет Стара Загора.

Видно от протокол № 55 на заседание на Общински съвет Стара Загора, проведено на 26.05.2011г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 127, ал. 6 от ЗУТ е прието решение № 1158 относно одобряване на проект за актуализация на общия устройствен план на гр. Стара Загора и прилежащите крайградски територии и приложените план-схеми към него – окончателен проект; директивна план-схема за североизточната територия на гр. Стара Загора, включително територията на парк „***“ – вариант 4; план – схема за застрояване извън селищните територии на населените места в Община Стара Загора. Решението е прието с 37 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 2 гласа „въздържал се“. От приложения по преписката списък с поименно гласуване, Т.Н. е присъствал и е гласувал „за“.

От приложения по преписката протокол № 60 от заседание на Общински съвет Стара Загора, проведено на 18.10.2011г., по точка трета от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА е прието решение № 1333 на Общински съвет Стара Загора за преименуване на парк „***“, в парк „***“. Решението е прието с 27 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 6 гласа „въздържал се“. Видно от приложения списък с поименното гласуване, Т.Н. е присъствал и е гласувал „за“.

По точка 13 от дневния ред на заседание на Общински съвет Стара Загора, проведено на 28.06.2012г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Стара Загора приема решение № 283 относно одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване за територията на парк „***“, гр. Стара Загора – част от кадастрален район 513, обхващащ следните квартали № 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831. Решението е прието с 42 гласа „за“, 1 глас „против“ и 0 гласа „въздържал се“. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, Т.Н. не е участвал в гласуването.

По преписката е приложено писмо с изх. № 10-01-1-702/01.11.2012г. на Ж.Т. – кмет на Община Стара Загора, от което е видно, че съставът на екипа, изготвил проекта за общия устройствен план на гр. Стара Загора е: доц. д-р арх. Б.Б., д-р арх. П.Е., арх. С.М., д-р ик. Ю.С., инж. Н.Б., урб. М.К., урб. Г.А., урб. Н.Р., инж. Н.Я., ландша. Арх. К.Ц., инж. С.В., инж. Н.Д., геогр. Д.Д., еколог Е.Н.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Т.Г.Н. в качеството си на общински съветник в Общински съвет Стара Загора е участвал в приемането на решение № 1158/26.05.2011г. на Общински съвет Стара Загора относно одобряване на общия устройствен план на гр. Стара Загора.

От приложените по преписката доказателства, комисията установи, че Т.Н. не е бил в състава на екипа, който е изготвил общия устройствен план на гр. Стара Загора, което налага извода, че същият няма частен интерес от приемането на решение № 1158/26.05.2011г. Н. е извършвал действия по служба – гласувал е, но при гласуването не е бил в ситуация да е могъл да бъде повлиян от свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

В хода на производството, комисията установи, че Т.Н. е гласувал приемането на решение № 1333/18.10.2011г. относно преименуването на парк „****“ в парк „****“, което е неотносимо към хипотезата на конфликт на интереси. Комисията не установи да са налице обстоятелства, които да сочат за частен интерес при упражненото от Тодор Николов правомощие по служба.

По отношение на приемането на решение № 283/28.06.2012г., относно одобряването на подробен устройствен план - план за регулация и план за застрояване на територията на парк „****“ – гр. Стара Загора, на който проект за ПУП, Н. е проектант, от приложените по преписката доказателства се установи, че същият не е участвал в гласуването. Н. е изпълнил задължението си по чл. 16 от ЗПУКИ в законоустановения срок, като е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на 26.04.2012г. Комисията изследва и дали въпреки направения отвод, лицето заемащо публична длъжност е извършило действия по служба във връзка с одобряване на ПУП и не установи да са налице такива.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

В хода на производството, комисията не установи Н. да е упражнил правомощие по служба, който може да се повлияе от частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Липсата на частен интерес, който да води до облага обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за Т.Г.Н. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на Т.Г.Н.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т.Г.Н., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет

Стара Загора е гласувал приемането на решение № 1158/26.05.2011г. на общински съвет Стара Загора относно одобряване на общия устройствен план на гр. Стара Загора, както и приемането на решение № 1333/18.10.2011г. на Общински съвет Стара Загора относно преименуването на парк „****“ в парк „****“.

По отношение на решение № 283/28.06.2012г. на Общински съвет Стара Загора относно одобряването на подробен устройствен план - план за регулация и план за застрояване на територията на парк „****“ – гр. Стара Загора, Т.Н. е направил изискуемия от чл. 19 от ЗПУКИ отвод и не е взел участие в гласуването. Комисията установи, че Т.Н. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*