

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

#### РЕШЕНИЕ

№ 123

Гр.София, 18.09.2012г.

Днес, 18.09.2012г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Председател: Филип Златанов**

**Членове:**

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски  
Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-096/22.03.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№С-096/22.03.2012г. е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, въз основа на писмо вх. № 01-251/22.03.2012г. от И. И. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. З. против Х. М. – ръководител и управител на НОИ; Д. А. – главен директор, И. К. – главен методолог, Й. М. – началник отдел, В. К. – главен директор, М. К. – директор и Б. П., всички служители на ЦУ на НОИ.

В сигнала се твърди, че всички те, в качеството си на служители на ЦУ на НОИ са участвали в съставянето на сборник „Социално осигуряване 2011 година“, издаден от частно издателство ИК „Труд и право“. За издаването му лицата са получили хонорари /доходи/, а изданието е закупено от НОИ и териториалните му поделения. Лицето подало сигнала счита, че е на лице конфликт на интереси, изразяващ се в това, че служителите на НОИ са написали книга срещу хонорари за частно издателство, а учреждението което ръководят го е закупило в стотици екземпляри. Така те са си гарантирали пазар и възможността за получаването на по-голям хонорар. Твърди се и, че на корицата на сборника е записано, че автори и съставители на книгата са „екип от водещи специалисти на НОИ с ръководител Х. М. – Управител на НОИ“, с което са си направили реклама, с цел да реализират своя продукт на пазара.

Иска се и извършването на проверка на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, подадените от горепосочените лица, против които е подаден сигнала.

Като доказателства към сигнала са представени копия от челните страници на „Социално осигуряване 2010 година“ и „Социално осигуряване 2011 година“-книга-годишник.

На основание чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с регистърен № 096/22.03.2012г.

Комисията е изисквала и събрала допълнително доказателства относно служебните качества на лицата – служители на НОИ, против което е подаден сигнала, а именно: допълнително споразумение към трудов договор №\*\*/31.01.2011г. с Д. М. А. и декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ, заведени с вх.№23-50/29.01.2009г.; допълнително споразумение към трудов договор №\*\*/31.01.2011г. с И. К.К. и декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ, заведени с вх.№23-50/29.01.2009г.; допълнително споразумение към трудов договор №\*\*\*\*/30.12.2010г. с Й. Й. М. и декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ, заведени с вх.№23-27/27.01.2009г.; допълнително споразумение към трудов договор №\*\*\*\*/31.01.2011г. с М. Ж. К. и декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ, заведени с вх.№23-13/15.01.2009г.; допълнително споразумение към трудов договор №84/31.01.2011г. с Валентина Георгиева Кръстева и декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, заведени с вх.№ 23-37/27.01.2009г. и справка от дирекция „ФСД“ за закупените от НОИ сборници „Соц. Осигуряване 2011г.“ от ИК „Труд и право“.

Комисията е изисквала и събрала доказателства за служебните качества на лицата Х. В. М. – бивш управител на НОИ и Б. Х. П. – настоящ управител на НОИ, а именно: 2бр. декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ, с вх.№ КЕ-139-00-22 от 14.09.2011г и 07.10.2011г., подадени от Б. Х. П.; 2 бр.декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПРКИ с вх.№КЕ-039-00-24 от 31.05.2010г., подадени от Х. В. М. като управител на НОИ, както и доклад на Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика“ в НС относно допуснато от нея нарушение по чл. 34 от ЗПРКИ.

Комисията е изисквала и събрала доказателства относно сключените договори във връзка с издаването на сборника, а именно: копие от издателски договор от 20.12.2010г.; писмо от ръководителя на авторския колектив – Х. М.; сметка за изплатени суми №\*\*/18.03.2011г. по договор №\*\*/18.03.2012г. на В. Г. К.; сметка за изплатени суми №\*\*/18.03.2011г. по договор №\*\*/22.03.2012г. на Д. М. А.; сметка за изплатени суми №\*\*/18.03.2011г. по договор №\*\*/18.03.2012г. на М. Ж. К.; сметка за изплатени суми №\*\*/15.03.2011г. по договор №\*\*/15.03.2012г. на Й. Й. М.; сметка за изплатени суми №\*\*/18.03.2011г. по договор №\*\*/18.03.2012г. на И. К.М; сметка за изплатени суми №\*\*/18.03.2011г. по договор №\*\*/18.03.2012г. на Б. Х. П.; фактура №0000105706/23.03.2011г. с получател НОИ за закупуването на 310бр. сборника „Социално осигуряване 2011г.“, с единична стойност 20лв и обща сума в размер на 6 200лв без ДДС или 7 440лв с ДДС.; счетоводна справка за получените от всеки от авторите на сборника възнаграждения; счетоводна справка за продадените на НОИ бройки сборници;

Комисията е поканила лицата против които е подаден сигнала за изслушване на 07.08.2012г. Поканите са получени на 26.07.2012г., 30.07.2012г. (за Х. М.) и на 31.07.2012г. – лично срещу подпис от Й. М.

На изслушването са се явили Х. В. М., И. К. К., Й. Й. М., Д. М. А. и М. Ж. К..

На изслушването не се е явил Б. Х. П., редовно уведомен на 26.07.2012г., покана изх.№С-96#7/25.07.2012г. Същият е депозирал писмено възражение (вх.№ С-96#14 от 03.08.2012г.), с което поискал да бъде прекратено производството по сигнала, поради липсата на конфликт на интереси, тъй като по време на издаването на „Сборник социално осигуряване 2011“, написването му и получаването на хонорари е бил преподавател в УННС и не е имал статута на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.14 от ЗПУКИ.

По време на изслушването лицата заявяват, че книгата-сборник се издава от НОИ ежегодно, от 1997г. и винаги в авторските колективи е участвал управителя на НОИ и експерти-професионалисти от НОИ, в областта на методологията и практиката по прилагане на социалното осигуряване. В сборника се прави систематичен подбор на нормативните актове по ДОО и ДЗПО, решения от публикувана съдебна практика, указания и др. принципни писма на осигурителния институт и НАП по прилагане на осигурителното законодателство, които са публична информация по смисъла на чл.41 от Конституцията на република България. В сборника се съдържат и авторски коментари, чрез които се предоставя по достъпен начин обемната осигурителна материя. Целта на сборника е да улесни и уеднакви практиката на всички териториални поделения на НОИ, във връзка с тълкуването и прилагането на осигурителното законодателство, както и всички други граждани и институции в страната. Лицата заявяват, че с издателския договор ИК „Труд и право“ се е задължил да издаде и разпространи предоставените от авторите ръкописи срещу авторско възнаграждение. Възложителят по издателския договор сам издава и разпространява авторското произведение, а на авторите се изплаща еднократно авторско възнаграждение, което не е обвързано с разпространението, тиража или печалбата на издателя.

По време на изслушването Х. М. заявява, че ИК „Труд и право“ не се намира в служебна зависимост от нея като управител на НОИ, не може да контролира или управлява. Не е издавала писмени или устни заповеди, с които да нарежда или задължава ЦУ на НОИ или териториалните му поделения да закупуват сборника. Заявява, че тя, като управител на НОИ, се е разписала за закупуването на 300 бройки от сборника, само за Централното управление. Част от тях са дадени на Социалната комисия, на Надзорния съвет, на хора от Министерство на труда и социалната политика. Самите териториални поделения, които са второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, по тяхна преценка могат да закупуват за служителите, по утвърден в бюджета на Държавното обществено осигуряване параграф по бюджетната класификация за издания, за научни трудове и т.н.

Заявява, че от полученият от нея авторски хонорар е направила дарения.

Във връзка с доклада на КБККИПЕ в НС, М. заявява, че той е изготвен за това, че не е подала в деня, в който е избрана за управител на НОИ декларация за конфликт на интереси, не го е обжалвала и е заплатила наложената ѝ глоба в размер на 1 000лв.

По време на изслушването Х. М. е представила допълнително доказателства: бюджетно №Е01552платежно нареждане от 23.03.2011г., контролен лист №272 – заявка за доставяне на 310 бр. „Сборник социално осигуряване 2011“, контролен лист №273 за авансово плащане по заявката; автобиография; акт за дарение №19/23.03.2011г. от център за „Социална рехабилитация и интеграция“; свидетелство за дарение от 04.04.2011г. в полза на храм „Св. вмчн Георги“, с. Малки Воден, Свиленградска духовна епархия и протокол №1 от 02.03.2011г. на ГД „Пенсии“, НОИ за подпомагане на абитуриенти от дома за деца лишени от родителска грижа „П.Р.Славейков“ – гр. София.

Всички лица са представили и писмени възражения, заведени с вх.С-96#16 до С-96#19 от 07.08. и 10.08.2012г.

*Въз основа на събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства и допълнително представените такива, Комисията приема за установено от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано по реда на чл.17, ал.3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

Х. В. М. е избрана за управител на НОИ, с решение на 41-то НС на 05.03.2010г., с мандат до 21.05.2013г. Решението е обнародвано в ДВ бр. 20/12.03.2010г. (справка от интернет).

Тя е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПРКИ, вх.№КЕ-039-00-24/31.05.2010г. и декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 31.05.2010г. Декларациите са подадени след изтичане на законоустановените срокове по ЗПРКИ / заглавие изменено на ЗПУКИ/, което е установено с доклад на Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика /КБККИПЕ/ при Народното събрание.

С решение на 41-то НС от 18.05.2011г.(обн. ДВ бр.39/20.05.2011г. Х. В. М. е освободена като управител на НОИ.

Х. М. е била лице, заемащо публична длъжност за времето от 05.03.2010г. до 18.05.2011г.

Б. Х. П. е избран за управител на НОИ с решение на 41-то НС от 08.09.2011г. (обн. ДВ бр.71/13.09.2011г., прието на 18.05.2011г. и е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, заведени с входящи № КЕ-139-00-22/14.09.2011г. и № КЕ-139-00-22/07.10.2011г.

От допълнителни споразумения към трудови договори №101/31.01.2011г., 1134/30.12.2010г., №286/31.01.2011г., №84/31.01.2011г. и №84/31.01.2011г., се установява, че И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К. и В. Г. К. заемат експертни и ръководни длъжности в ЦУ на НОИ.

В периода 15.01.2009г. – 29.01.2009г. са подали декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

Б. Хр. П., Д. М. А., И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К. и В. Г. К. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл.3, т.14 и т.25 от ЗПУКИ.

На 20.12.2010г. между ИК „Труд и право“, представлявано от президента Ризов – като издател и авторски колектив в състав Х. М., В. К., Д. А., М. К., Й. М., И. К. и Б. П. е сключен издателски договор, по силата на който авторският колектив е приел да предостави на издателя правото да издаде труда на колектива, озаглавен „Социално осигуряване – 2011г.“, като книга и част от компютърно-информационен продукт „ЕПИ-Труд и социално осигуряване“.

Издателят се е задължил, след одобряването на ръкописа да го издаде като самостоятелна книга и електронно издание, както и да заплати на авторския колектив възнаграждение в общ размер на 11 200лв или по 1 600 лв. за всеки негов член, след представяне на протокол за разпределение на сумите между членовете, в 14-дневен срок от отпечатването му. Издателят се е задължил и да предостави безплатно на всеки от членовете на авторския колектив по пет авторски екземпляра от изданието (чл. 3, т. 1 до 4 от издателския договор).

С писмо от ръководителя на авторския екип – Х. М., издателят е уведомен, че хонорара за книгата „Социално осигуряване 2011година“ ще се разпределя по равно за всеки от авторите.

От представените в КПУКИ като доказателства от ИК „Труд и право“ сметки за изплатени суми с №\*\*/15.03.2011г.; от № \*\* до № \*\* от 18.03.2011г.; и №\*\*/22.03.2011г., както и счетоводна справка от 20.06.2012г. се установява, че издателят е изплатил договореното възнаграждение от по 1 600 лв., на всеки член от авторския колектив.

От събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ и представените по време на изслушването доказателства (бюджетно №Е01552 платежно нареждане от 23.03.2011г., контролен лист №272 – заявка за доставяне на 310 бр. „Сборник социално осигуряване 2011година“, контролен лист №273 за авансово плащане по заявката; фактура № 105706/23.03.2011г. и счетоводна справка от 20.06.2012г.) се установява, че ЦУ на НОИ е заявило и закупило от ИК „Труд и право“ 310 броя от сборника, за сумата от 7 440лв с ДДС.

От представената като доказателство в КПУКИ счетоводна справка на дирекция „Финансово стопанска дейност“ към НОИ се установява, че за нуждите на Регионалните управления за социално осигуряване на НОИ, са закупени 1 234 бройки от сборника на обща стойност 26 4952, 21 лв. с ДДС.

Общо за нуждите на НОИ са закупени 1 337 броя от сборник „Социално осигуряване -2011година“, на обща стойност 33 935, 21лв с ДДС.

Към момента на сключване на издателския договор от 20.12.2010г. с ИК „Труд и право“ Х. М. е била лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 14 от ЗПУКИ, Д. М. А., И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К., и В. Г. К. са лица, заемащи публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, а Б. Х. П. не е имал качеството на лице, заемащо публична длъжност..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

Сигналът по чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ е допустим, подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Сигнал рег. №С-096/22.03.2012г. е подаден против: Х. М. и Б. П. - управители на НОИ и Д. А. – главен директор, И. К. – главен методолог, Й. М. – началник отдел, В. К. – главен директор, М. К. – директор, служители на ЦУ на НОИ за това, че всички те, в качеството си на служители на ЦУ на НОИ са участвали в съставянето на сборник „Социално осигуряване 2011 година“, издаден от частно издателство ИК „Труд и право“ и са за издаването му са получили хонорари /доходи/, а изданието е закупено от НОИ и териториалните му поделения.

Комисията не установи наличие на процесуални пречки по чл. 27 от АПК за разглеждане на сигнала, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Като управител на НОИ за времето от 05.03.2010г. до 18.05.2012г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 14 от ЗПУКИ, Х. В. М. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т.2 от ЗПРКИ (заглавие изменено на ЗПУКИ, ДВ бр.97/2010г., в сила от 10.12.2010г.). По отношение на тях е извършена проверка за установяване на административно нарушение по чл. 34 от ЗПРКИ, приключила с доклад на Комисия за борба с корупция, конфликт на интереси и парламентарна етика към Народното събрание - компетентния за това орган, съгласно чл.25, ал.2, т. 1 от ЗПРКИ, в действащата му редакция към ДВ бр.26/2009г., в сила от 31.03.2009г.изменен ДВ.бр.97/2010г., в сила от 01.04.2011г.

Поради това Комисията приема, че по отношение на искането за проверка на подадените от нея декларации е налице процесуална пречка, по чл.27, ал.2, т.1 от АПК.

Като управител на НОИ от 08.09.2011г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 14 от ЗПУКИ, Б. Х. П. е подал декларации за несъвместимост по чл.12, т.1 от ЗПУКИ и за частен интерес по чл.12,т.2 от ЗПУКИ, заведени с входящи № КЕ-139-00-22/14.09.2011г. и № КЕ-139-00-22/07.10.2011г.

В т. 1 от декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, Б. П. е декларирал участие в „Българска холдингова компания“; „Индустриален холдинг България“ АД; „Химко“АД и „Троя Фарм“АД – всички акции придобити от масова приватизация. Декларирал и е наличие на свързано с него лица по § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Т. Д. П. - съпруга, заемаща длъжността „финансов ревизор“ в Столично управление „Социално осигуряване“.

Комисията служебно изследва наличието или липсата на несъвместимост за лицето, заемащо публична длъжност. Съгласно чл. 5 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение. Предвид статута на лицето – управител на НОИ и орган на изпълнителната власт по чл.19, ал.4, т. 4 от Закона за администрацията /ЗА/, основанията за несъвместимост се извличат от разпоредбата на чл. 19, ал.6, от ЗА съобразно която, няма право да заема друга държавна длъжност; да упражнява търговска дейност или да е управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдики и да е член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел, търговско дружество или кооперация.

Тъй като притежаването на акции в търговски дружества е извън забранителните разпоредби на чл.19, ал.6, т.1 до т. 3 от ЗА, Комисията приема, че по отношение на Б. П. като лице, заемащо публична длъжност не е налице несъвместимост по чл.5 от ЗПУКИ.

Д. М. А. като главен директор на ГД в администрация на ГД „Осигуряване и краткосрочни плащания“ и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ е подала декларации по чл. 12,т. 1 и по чл.12, т. 2 ЗПУКИ, заведени с вх.№23-50 от 29.01.2009г.

В т.4 от декларацията по чл. 12, т. 2 и декларирала сключен договор за управление - член на СД на „ПРО“ЕАД, въз основа на избор от НС на НОИ. В т.5 от декларацията по чл. 12, т. 2 и декларирала наличие на свързани с нея по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица – А.М. А. – сестра, работеща в СУСО като контролор отпускане на пенсии.

Подада е втора декларация по чл.12, т. 2 с вх.№23-89/22.10.2009г., във връзка с промяна на декларираните по т. 4 от преходната декларация обстоятелства.

Комисията установи, че Д. М. А. е била член на Съвета на директорите и заместник-председател на търговско дружество „Профилактика, рехабилитация и отдих“ЕАД, за периода от 18.03.2008г. до 15.06.2010г.

И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К. и В. Г. К. са подали декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ, заведени с входящи номера, в периода 15.01.2009г. до 29.01.2009г.

Съгласно § 2 от ДР на ЗПРКИ (заглавие изм. на ЗПУКИ ДВ бр.97/2010г.) в действаща му редакция към ДВ, бр. 94 от 2008 г., в сила от 1.01.2009 г., в 30-дневен срок от влизането в сила на закона лицата, които заемат публични длъжности, подават декларацията по чл. 12, т. 2. За лицата, заемащи публична длъжност към момента на влизане в сила на ЗПРКИ /заглавие изм. на ЗПУКИ/ - 01.01.2009г. не е било задължително подаването на декларация по чл.12, т. 1 от закона.

Комисията приема, че А., К., М., К. и К. са подали декларациите по чл.12, т.2 от ЗПРКИ (загл. изм. на ЗПУКИ ДВ бр.97/2010г.) в срока по § 2 от ДР на ЗПРКИ ( ДВ бр.94/08г., в сила от 01.01.2009г.)

Комисията служебно изследва наличието или липсата на несъвместимост за лицата, заемащи публична длъжност. Съгласно чл. 5 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение. Предвид статута на лицата, същите са служители в администрацията на НОИ по трудово правоотношение, съгласно чл.33, ал.3 от КСО. По отношение на тях важат забраните по чл.107а, ал 1, т.1 до т.5 от КТ, съобразно които не може да бъде сключван трудов договор за работа в държавната администрация с лице, което: би се оказало в йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, с лице, с което е във фактическо съжителство, с роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до четвърта степен включително; е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация; е народен представител, съветник в общински съвет - само за съответната общинска администрация или заема ръководна или контролна длъжност на национално равнище в политическа партия. Съгласно чл.107а, ал.1от КТ, служителят може да участва като представител на държавата или общината в органите на управление или контрол на търговските дружества с държавно или общинско участие в капитала или на юридическите лица, създадени със закон, за което не получава възнаграждение.

С оглед на това Комисията приема, че по отношение на И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К. и В. Г. К. и Д. М. А. не е налице несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ.

Съгласно чл.3, ал. 2, т.3 и ал. 3 от Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), периодичните издания, енциклопедиите, сборниците, антологиите, библиографии, бази данни и други подобни, които включват две или повече произведения или материали, или части от тях са обект на авторското право.

Съгласно чл. 8 от ЗАПСП авторското право върху произведение, създадено от две или повече лица, им принадлежи общо независимо дали произведението е неделимо цяло или се състои от части, които имат самостоятелно значение. За всяко използване на произведението и за преработването му е необходимо съгласието на всички съавтори. Възнагражденията, дължими на съавторите за използване на произведението, се разпределят помежду им в дялове, определени по съгласие между тях. При липса на съгласие смята се, че всеки от съавторите има равен дял. Когато произведението, създадено от съавтори, се състои от части със самостоятелно значение, всеки от

съавторите може да разреши самостоятелното използване на своята част, ако между съавторите не е уговорено друго и това не пречи на използването на общото произведение.

Авторското право върху сборници, антологии, библиографии, бази данни и други подобни принадлежи на лицето, което е извършило подбора или подреждането на включените произведения и/или материали, освен ако в договор е предвидено друго. Авторското право върху включените в такова произведение отделни части, които имат характер на произведения на литературата, изкуството и науката, принадлежи на техните автори. За включването на произведения или части от тях в такова произведение е необходимо съгласието на техните автори, освен ако законът не предвижда друго – чл.11 от ЗАПСП.

От събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства се установява, че на 22.10.2010г. ИК „Труд и право“ като издател е предложил, а авторския колектив в състав Х. М., Д. А., И. К., Й. М., М. К., В. К. и Б. П. се е съгласил да предостави на издателя правото да издаде труда на колектива, озаглавен „Социално осигуряване – 2011година“, като предаде ръкописа на изданието, записан на магнитен носител, както и включените в книгата нормативни актове, административна и съдебна практика и приложените материали, с краен срок 10.02.2011г. Издателят се е задължил да приеме, одобри ръкописа, да го издаде като самостоятелна книга и електронно издание, и да заплати на авторския колектив договореното възнаграждение в общ размер на 11 200 лв. или по 1 600 лв. на всеки член, съобразно представен от колектива протокол за разпределение на сумите между членовете му, както и да предостави на безплатно на всеки от съавторите по пет екземпляра от сборника (чл.1, чл.2. и чл.3 от договора).

В изпълнение на чл.4, т. 3 от договора Х. М. писмено е уведомила президента на ИК „Труд и право“, че разпределението на хонорара за сборника се разпределя по равно между авторите, а издателят е извършил плащанията – по 1 600 лв. на всеки от тях, за времето от 15.03.2011г. до 18.03.2011г. Това се установява от представените като доказателства сметки за изплатени суми с № \*\*/15.03.2011г., № \*\*, от №\*\* до № \*\* и № \*\*, всички от 18.03.11г., както и от счетоводна справка от 20.06.2011г. Изплащането на авторските възнаграждения са еднократни и не са обвързани с тиража, разпространението или броя на продажбите на сборника.

Комисията приема, че „Сборник социално осигуряване – 2011година“, заедно със съдържащите се в него отделни части, е обект на авторското право по чл.3, ал. 2, т.3 от ЗАПСП.

Х. М., Д. А., И. К., Й. М., М. К., В. К. и Б. П. са изработили сборника като авторски колектив по чл.8, ал. 1 от ЗАПСП и всеки от авторите като член на авторския колектив, е получил възнаграждение на основание чл.4, т. 2 и 3 от издателския договор, във връзка с чл.8, ал.4 от ЗАПСП.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ е необходимо наличието на три кумулативно дадени предпоставки – наличие на лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес (материална или нематериална облага) на лицето и констатираният частен интерес да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

По отношение на лицата, заемащи публична длъжност важат и забраните по глава втора, от чл. 6 до чл.11 включително от ЗПУКИ.

По време на действието на издателския договор от 20.12.2010г., Х. В. М. е изпълнявала длъжността управител на НОИ и е била лице, заемащо публична длъжност по



смисъла на чл.3, т.14 от ЗПУКИ. По отношение на нея важи разпоредбата на чл.19, ал.6, т.4 от ЗА, изключваща от кръга на забраните по чл.19, ал.6, т.1 - т.3 вкл., извършването на научна и преподавателска дейност или упражняването на авторски или сродни права.

На 22.03.2011г. Х. В. М. е получила, в качеството си на автор и член на авторски колектив, еднократно възнаграждение в размер на 1 600лв. за извършената от нея работа по издателския договор от 20.12.2010г. Размерът му не е обвързан с тираж или брой на продажбите. Закупените в последствие за нуждите на ЦУ на НОИ 310 бройки от „Сборник социално осигуряване 2011 година“, не са повлияли върху размера на изплатеното авторско възнаграждение на лицето, заемащо публична длъжност.

Комисията приема, че по отношение на М. като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.14 от ЗПУКИ не е налице частен интерес при сключването на договора от 20.12.2010г., който е довел до облага за лицето, заемащо публична длъжност при закупуването на 310 бройки от сборника за нуждите на ЦУ на НОИ. Това е така, тъй като НОИ ги е закупил с фактура №105706/23.03.2011г. и то след като М. е получила авторското си възнаграждение по издателския договор.

Д. М. А., И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. К., и В. Г. К. са лица, заемащи публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, включително и по време на действието на издателския договор от 20.12.2010г. Като служители в администрацията на НОИ по трудово правоотношение, по отношение на тях няма изрична законова забрана за упражняването на авторски или сродните му права. Същите са участвали в съставянето на „Сборник социално осигуряване – 2011 година“ като автори – членове на авторския колектив по договора от 20.12.2010г., сключен с ИК „Труд и право“ и като такива са получили еднократно възнаграждение в размер от по 1 600 лв. за всеки.

Закупените в последствие от издателя по договора от 20.12.2010г., общо 1 337 бройки от „Сборник социално осигуряване – 2011г.“ на обща стойност 33 935, 21 лв. с ДДС, за нуждите на Централното управление и териториалните поделения на НОИ не са повлияли върху размера на изплатеното им авторско възнаграждение.

Комисията приема, че по отношение на Д. М. А., И. К. К., Й. Й. М., М. Ж. Касърва, и В. Г. К. като лица, заемащи публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ не са налице две от кумулативно дадените предпоставки в разпоредбата на чл.2 от ЗПУКИ – изпълнено задължение по служба във връзка с реализираните възнаграждения и частен интерес от сключването на издателския договор от 20.12.2010г., който да е довел до облага за лицата, заемащи публична длъжност.

По време на действието на издателския договор от 20.12.2010г., Б. Х. П. не е имал качеството на лице, заемащо публична длъжност, поради което Комисията приема, че по отношение на него не е налице първата и най – важна предпоставка за изследване на наличие на конфликт на интереси, по смисъла на чл.2, ал. 1 от ЗПУКИ, поради и което не изследва наличието на останалите две.

Водена от горното, на основание 27, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл.7, т.1 и т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Х. В. М., ЕГН \*\*\*\* – управител на НОИ за времето от 05.03.2010г. до 18.05.2011г., за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 14 от ЗПУКИ, ръководеното от нея учреждение Национален осигурителен институт е закупил с фактура №105706/23.03.2011г.310 броя „Сборник социално осигуряване – 2011 година“, без тя или свързано с нея лице да има частен интерес от това

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Д. М. К., ЕГН \*\*\*\* – главен директор на ГД в администрация на ГД „Осигуряване и краткосрочни плащания“ в НОИ, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключила издателски договор от 20.12.2011г. с ИК „Труд и право“ и е получила възнаграждение по него, без тя или свързано с нея лице да има частен интерес, който да води до облага.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на И. К. К., ЕГН \*\*\*\* – главен методолог, НОИ на ГД „Осигуряване и краткосрочни плащания“ в НОИ, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключил издателски договор от 20.12.2011г. с ИК „Труд и право“ и е получил възнаграждение по него, от което той или свързано с него лице да има частен интерес, който да води до облага.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Й. Й. Милошев, ЕГН \*\*\* – началник отдел, администрация на отдел Правен, НОИ на ГД „Осигуряване и краткосрочни плащания“, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключил издателски договор от 20.12.2011г. с ИК „Труд и право“ и е получил възнаграждение по него, от което той или свързано с него лице да има частен интерес, който да води до облага.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на М. Ж. К., ЕГН \*\*\*\*\* – директор дирекция администрация на дирекция „Европейски регламенти и международни договори –, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключил издателски договор от 20.12.2011г. с ИК „Труд и право“ и е получила възнаграждение по него, от което тя или свързано с нея лице да има частен интерес, който да води до облага.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на В. Г. К., ЕГН \*\*\*\* – главен директор, Главна дирекция в администрация на ГД „Пенсии“ в НОИ за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключил издателски договор от 20.12.2011г. с ИК „Труд и право“ и е получила възнаграждение по него, от което тя или свързано с нея лице да има частен интерес, който да води до облага.

По отношение на Б. Х. П. прекратява производството по чл. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Присъствали:**

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*