

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 112

гр. София, 30.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
 Паскал Бояджийски
 Катя Станева
 Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 114/10.04.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството и по реда на чл. 24, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, образувано въз основа на сигнал, подаден от с ЕГН ***** от и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № 114/2012г.

Сигналът е против кмета на Община Медковец - В. Е. К. Същият се явява лице, заемащо публична длъжност, съгласно чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала се твърди, че В. К. е назначил съпругата си на длъжност „медицинска сестра“ към Общината, а дъщеря си за учител в Детска градина № 1. В резултат на тези назначения е извършена проверка в Детска градина № 1.

Към сигнала няма приложени доказателства.

Комисията служебно е изисквала и събрала следните доказателства: 1/ Препис извлечение от Протокол № 4/26.01.2012г. на ОбС Медковец; 2/ Заповед № 113/16.12.2011г. на кмета на Община Медковец; 3/ Извлечение от НБД „ГРАО“ за Д. В. К.; 4/ органограма на община Медковец; 5/ списък с имената на работещите в общинските детски градини; 6/ списък на имената на медицинските сестри към Общината; 7/ Писмо изх. № РД-19-194/25.07.2012г. на РИО на МОН гр. Монтана; 8/ Решение № 48 на ОбС - Медковец; 9/ Решение № 76 на ОбС — Медковец от Протокол № 9/29.06.2012г.; 10/ Заповед № 76/27.07.2012г. за закриване на ЦДГ1 и ЦДГ2, публикувана в ДВ бр. 61/10.08.2012г.; 11/ Заповед № 77/01.08.2012. за назначаване на вр. и. дл. Директор на ЦДГ1 и ЦДГ2 до провеждане на конкурс - А. С.; 12/ Предложение от Е. Ц. - зам. Кмет на Община Медковец и от Р. Д. - мл. експерт Екология, земеделие, религия и образование за реформиране на ЦДГ1 и ЦДГ2 и преобразуването им в ОДЗ от 15.03.2012г.; 13/ Протокол № 6 от

30.03.2012г. на ОбС - Медковец за преобразуване на двете ЦДГ в ОДЗ; 14/ Докладна записка от кмета на Община Медковец - В. Е. К. за заседанието на 30.03.2012г. относно за закриване на ЦДГ1 и ЦДГ2 и разкриване на ОДЗ; 15/ Регистър на кандидатите , подали заявление за конкурс директор на ОДЗ -Медковец;

С писмо изх. № С 114#8/10.08.2012г. В. К. е поканен за изслушване на 14.08.2012г. от 14,30ч. на основание чл.26 от ЗПУКИ във връзка с чл. 47 от АПК. По време на изслушването той категорично отрече изнесеното в сигнала да отговаря на обективната истина. Потвърди, че дъщеря му работи в Детска градина № 1 и е назначена от директорката на детската градина, която пък е назначена преди много години от предишния кмет на Община Медковец. Заяви, че съпругата му работи в частна фирма - „Т. М.“ ООД.

В подкрепа на своите твърдения поиска да бъдат приложени по преписката следните доказателства: обръщение от 22 родители на деца, посещаващи Детска градина № 1 до Общинския съвет и Кмета на Община Медковец и в резултата на това писмо проведената среща, обективизирана с Протокол от 08.06.2012г., жалба от Л. Г., 2 бр. извлечение от регистър, становище на „Комисията по образование, спорт, здравеопазване, социална политика, култура, вероизповедание, децата, младежта, борба с корупцията и молби на граждани“ при ОбС - Медковец, обяснение от директорката на Детска градина № 1, докладна от Е. С. - готвач в ЦДГ № 1, жалба от Л. И.

По време на изслушването, с оглед на направените твърдения Комисията изиска от В. К. и впоследствие бяха представени: 1/ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ подадени от В. К.; 2/ копие от трудовото досие на Д. В. К., 3/ копие от трудовото досие на М. В. А.; 4/ удостоверение за липса на арендни отношения между община Медковец и „Т. М.“ ООД, както и между община Медковец и Земеделски производител Р. М.; 5/ докладна от Е. Е. С. - готвач в ЦДГ № 1; 6/ обяснение от М. А. относно воденето на материалната книга; 7/ обяснение от А. И. А. - домакин в ЦДГ № 1 - 2бр.;

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В. Е. К. с ЕГН ***** е избран за кмет за първи път през 13.10.1991 г. и шести пореден мандат е кмет на с. Медковец, обл. Монтана. Декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е подал на 20.04.2009г. и на 14.11.2011 г., а по чл. 12, т. 1 на 14.11.2011 г.

С. С. К. с ЕГН ***** от 2002 г. до 21.07.2009 г. е работила като акушерка при общопрактикуващ лекар, от 21.07.2009 г. до 21.04.2012 г. е работила като „Организатор производство“ в „Т. М. ”ООД с ЕИК ***, представлявана от Р. М., след което една година е била регистрирана в Бюрото по труда - Монтана като безработна и от 01.06.2011г. отново е „Организатор производство“, но вече при Земеделски производител Р. М. с ЕГН *****.

М. В. А. с ЕГН ***** е назначена в Детска градина № 1 през 1983г. първоначално като учител, а след това за директор на детското заведение.

Д. В. К. с ЕГН ***** е назначена на длъжността старши учител в Детска градина № 1 от М. А. с Трудов договор № 50/10.01.2011г. От събраните по преписката доказателства, комисията не установи М. А. да е спазила разпоредбата на чл. 22а, ал. 1 от Закона за насърчаване на заетостта, съгласно която работодателите обявяват задължително в териториалните поделения на Агенцията по заетостта свободните работни места за лица, работещи по трудово правоотношение, в администрация по смисъла на Закона за администрацията, в държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон и в общински предприятия, което налага извода, че М. А. в качеството си на директор на Детска градина № 1, има законово задължение да обяви свободните работни места в ръководената от нея детска градина в Агенцията по заетостта, което от своя страна обяснява липсата на доказателства във връзка с процедурата по цитирания закон. Още повече, съгласно чл. 3, ал. 1 от Инструкция № 2/29.07.1994г. за изискванията за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност (обн., ДВ, бр. 69 от 26 август 1994г.; изм., ДВ, бр. 83 от 1994г., бр. 103 от 1995г., бр. 26 от 1996г., бр. 81 от 1997г.; изм. и доп., бр. 81 от 12 септември 2003г.), длъжността „учител“ в детска градина се заема от лица, които са придобили висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“, „бакалавър“ или „специалист“ по специалност от професионално направление „педагогика“, с присъдена професионална квалификация „педагог“ и/или „детски учител“, „детски начален учител“, каквато Д. К. не притежава.

В резултат на Докладна записка на кмета на община Медковец, ОбС - Медковец взима Решение № 48 по Протокол №6 /30.03.2012 г. за оптимизиране на разходите и управлението в делегираните от държавата дейности за ЦДГ 1 и ЦДГ 2 Медковец чрез преобразуване на двете заведения в ОДЗ. В резултат на това решение със Заповед №76/27.07.2012г. на кмета на Община Медковец, трудовите договори на целия персонал в двете детски градини са прекратени, в това число и на Д. К.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Няма данни за лицето, заемащо публична длъжност, да са били налице несъвместимости по време на заеманата от него длъжност.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквато безспорно е заеманата от В. К. длъжност - кмет на Община Медковец (чл.3, т. 8 от ЗПУКИ). Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

За да се установи конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност да има частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба. Само едновременното наличие и на трите предпоставки определя конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, във връзка с разпоредбите на чл. 6-11 от същия закон.

В хода на административното производство безспорно е установено, че В. К. не е упражнил правомощия по отношение на свързани с него лица. В правомощията на В. К., като кмет на Общината не се включва назначаване на персонал в детските градини. В правомощията на В. К. като кмет не е вменено назначаване на персонала в детските градини на територията на общината. По време на изслушването В. К. заяви, че не е иницирал и не е молил директорката да назначи дъщеря му на длъжност старши учител в детската градина. Комисията събра и обсъди допълнителни доказателства относно наличие на оказано влияние от страна на кмета върху А. с оглед възникване на трудово правоотношение и изпълнение на задълженията по него. От същите се установи, че директорката на детската градина не е назначена от него, а Д. К. е назначена на длъжността „старши учител“ от директорката на ЦДГ 1. Не се установи и Д. К. да е получавала трудово възнаграждение по-високо от определеното за заеманата от нея длъжност, ДМС или да е получавала възнаграждение без да е престарала труд.

Процеса по закриване на детските градини е започнал с предложението на инж. Е. Ц. - зам. Кмет на Община Медковец и на Р. Д. - мл. Експерт Екология, земеделие, религия и образование за реформиране на ЦДГ1 и ЦДГ2 и преобразуването им в ОДЗ от 15.03.2012г. и е приключил с Решение № 48 по Протокол №6/30.03.2012год. /преди подаването на сигнала/ и Заповед №76/27.07.2012г. на кмета на Община Медковец, с която трудовите правоотношения с персонала в двете детски градини са прекратени.

Основанията, посочени в докладната записка са направени на база аргументираното предложение от овластените за това лица и съображението, че в ЦДГ 1 има 1 група, състояща се от 27 деца, а в ЦДГ 2 две групи с 44 деца, като и в двете градини има деца, които са под нормативно определената възраст, защото няма яслена група на територията на общината и съответно за тези деца не се получава държавна субсидия. Този факт, както и ниските такси, създават затруднения при финансовото обезпечение на детските градини, където преобладават деца на социално слаби родители и това налага така предложеното реформиране.

Фактът, че В. Е. К., С. С. К. и Д. В. К. са свързани лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, сам по себе си не води до конфликт на интереси и при изследване на обстоятелствата цитирани в сигнала не се намериха данни за такъв, както и не бе открита йерархическа връзка на подчинение или контрол между кмета и свързаните с него лица. Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗПУКИ „свързани лица“ са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност. В чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ е посочено, че облагата от материален или нематериален характер следва да бъде или за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързаното с него лице. Изводът за наличие на свързани лица, не е презумирано следствие за наличие на облага между субектите.

Видно от представените доказателства, В. К., при внасянето на Докладна записка на 30.03.2012г. е действал в изпълнение на Решение № 48 по Протокол №6 /30.03.2012год., ОбС - Медковец, с което се взима решение за оптимизиране на разходите и управлението в делегираните от държавата дейности за ЦДГ 1 и ЦДГ 2 Медковец, чрез преобразуване на двете заведения в ОДЗ. Упражнените властнически правомощия от страна на Кмета - В. К. не са породени от частен интерес, а в обществен такъв и в изпълнение решение на колективен орган, какъвто е Общинския съвет, още повече, че при изпълнение на Решение № 48 по Протокол №6 /30.03.2012год., ОбС - Медковец е прекратен и трудовият договор на дъщерята на кмета - Д. К. Не се потвърдиха и твърденията в сигнала, че С. К. е работила като медицинска сестра към Община Медковец или да е имала възможност да упражнява властнически правомощия. Видно от представения регистър на кандидатите, подали заявления за конкурса за директор на ОДЗ Медковец, никоя от тях не е проявила интерес, подавайки документи.

Предвид законовата дефиниция на понятието за конфликт на интереси, лицето, заемащо публична длъжност или свързано с него лице трябва да има частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба. Видно от събраните в хода на производството доказателства, съпругата - С. С. К.

работи в частна фирма, която няма осъществени сделки с Община Медковец. Дъщерята - Д. В. К. е била назначена на длъжността старши учител от директорката на Детска градина № 1. Директорът на детска градина е едноличен орган на управление по смисъла на чл. 37, ал. 1 от Закона за народната просвета (ЗНП). Директорът има правомощието да издава административни актове. Той отговаря и стопанисва държавно или общинско имущество. Управлява делегираните бюджети и назначава и освобождава учители и служители. Актовете на директора подлежат на характерния за административен орган контрол, съгласно чл. 37, ал. 8 от ЗНП. Видно от събраните по преписката доказателства, няма данни за упражнени правомощия по служба от кмета по отношение на свързаните с него лица.

Липсата на извършени задължения по служба в частен интерес на В. К. или на свързано с него лице, обосновава правния извод за липса на конфликт на интереси и на нарушение на Глава Втора от ЗПУКИ.

Водена от горното КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7,
т. 2 от ПОДКПУКИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. Е. К. с ЕГН ***** , в качеството му на кмет на Община Медковец, обл. Монтана затова, че не е извършил действия по служба в частен интерес за себе си или за свързани с него лица - съпругата - С. С. К. и дъщеря му - Д. В. К., във връзка с изпълнение на задължения по трудовете им правоотношения.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*