

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА**  
**ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 120**

**гр. София, 20.09.2012 г.**

Днес, 20.09.2012 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 095/22.03.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 22.03.2012 г. с вх.№ 01-250/22.03.2012 в КПУКИ е постъпило писмо от \*\*\*\*\*, с което се препраща по компетентност получен в \*\*\*\*\* чрез \*\*\*\*\* сигнал с вх.№ РД-390-02-363/09.02.2012 г. за конфликт на интереси в дейността на инж. Е. Д. Л. – служител на Регионален отдел „Национален строителен контрол“ – Ямбол при РДНСК – Югоизточен район. Анонимният сигнал е заведен в \*\*\*\*\* с вх.№ Ж-20/18.01.2012 г., същият не е подписан, няма посочени име, адрес телефон на подателя, не са приложени доказателства.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег.№ С 095/22.03.2012 г.

В сигнала се твърди, че държавният служител Е. Л. злоупотребява с предоставената ѝ власт и извършва нарушения на ЗПУКИ като пренасочва всички инвеститори, нуждаещи се от услуги в сферата на строителството и ремонтните дейности към фирмата на сина си „С. Л.“ ЕООД и поставя в неравностойно положение останалите строители в района. Към сигнала са приложени като доказателства: справка за актуалните към 16.02.2012 г. данни за

„С. Л.“ ЕООД вписани в централния професионален регистър на строителя, справка за същото търговско дружество от правно-информационна система Сиела; справка от правно-информационна система Сиела за ЕТ „Г. – Е. Л.“, незаверени копия от подадените от Е. Л. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ; заповед № 1625 от 29.06.2001 за назначаване на Е. Л. за държавен служител на длъжността „старши инспектор“, сектор „Строителен контрол“ на РДНСК – Ямбол; Длъжностна характеристика за длъжността „главен инспектор“ в регионален отдел „Национален строителен контрол“ (РО НСК).

КПУКИ служебно е извършила справки в търговския регистър и национална база данни „Население“ (ГРАО) и в публичните регистри водени и/или съхранявани в ДНСК: регистъра за издадените и отнетите лицензии на лицата, упражняващи дейността консултант; регистъра на лицата, оправомощени за упражняване на независим строителен надзор /НСН/ и /или лицензирани за строителен надзор и регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти.

Служебно КПУКИ е изисквала и събрала доказателства за служебното качество на Е. Л. - заповеди за назначаване и преназначаване и длъжностни характеристики, за наличието или липсата на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната му фаза или влязъл в сила административен акт; заверени копия от подадените декларации по чл.12, т. 1-4 от ЗПУКИ за периода от 01.01.2009 г. до настоящия момент. Изискана е и информация от Началника на ДНСК за упражнени от 01.01.2009 г. до настоящия момент правомощия от инж. Е. Д. Л. в качеството ѝ на служител в РО НСК – Ямбол при РДНСК – Югоизточен район, включително участие в подготовката, издаването и съгласуването на проекти, становища, доклади, предписания, указания и други актове, в извършването на проверки за установяване на допуснати нарушения, осъществяването на контрол върху актове и дейности и/или издаването на разрешителни на свързани с нея по смисъла на § 1, т.1 от ЗПУКИ лица. Събрани са и заверени копия на получените в ДНСК и МРРБ през 2010 година сигнали за конфликт на интереси в дейността на Е. Л. (вх.№ РД-966-12-873/26.08.2010 г. и вх.№ V8-1849/24.08.2010 г.) и писмени обяснения на служителката по тези сигнали.

На заседание на Комисията, проведено на 11.09.2012 г. Е. Д. Л. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. По време на изслушването е заявила, че „С. - Л.“ ЕООД притежава две удостоверения от Камарата на строителите за извършване на определени видове строителни работи- едното е за строежи от четвърта и пета категория съгласно ЗУТ, а другото е за извършване на определени строителни работи, които по принцип са довършителни и са записани в самото удостоверение. Съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията строежи се въвеждат в експлоатация от органа, който е издал разрешението за строеж, в случая главния архитект на общината или района. Тези строежи 4 и 5 категория не подлежат на въвеждане в експлоатация от служителите на ДНСК. Предвид задълженията ѝ по длъжностна характеристика, в своята работа не се среща с възложителите преди да започнат да строят. Възложителят получава разрешение за строеж

с одобрените проекти, строи и чак след това идва РО НСК за въвеждане в експлоатация. Не знае как би могла да насочва фирми, като е подписала декларация и знае за какво става въпрос и за да запазя службата и работата си не би го направила никога. От 2009 досега не са получавани сигнали по отношение на свързани с Е. Л. лица, не са извършвани контролни функции, в това число и от други служители на РО ДНСК.

След като обсъди събраните доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Със заповед № 1625/29.06.2001 г. на заместник-началника на ДНСК Е. Д. Л. е назначена за държавен служител на длъжност „старши инспектор“ в сектор „строителен контрол“ на РДНСК – Ямбол. Със заповед № РД 15-0326/12.12.2012 г. на Главния секретар на ДНСК Е. Д. Л. е преназначена от длъжност „главен инспектор“ в сектор Ямбол при РДНСК – Югоизточен район на длъжност „главен инспектор“ в регионален отдел „Национален строителен контрол“ Ямбол при РДНСК – Югоизточен район.

Видно от длъжностната характеристика за длъжността „главен инспектор“ в регионален отдел „Национален строителен контрол“, връчена за запознаване на Е. Л. на 02.02.2012 г. сред основните задължения са включени изготвянето и съгласуването на проекти на становища, доклади, предписания, указания и други административни актове (раздел 5, т.5.3) , организирането и извършването на проверки и установяването на допуснати нарушения (т.5.4), действия по връчване на актове за установяване на административни нарушения (т.5.5) и контролът по спазването на сроковете и точността на изпълнение от лицата – участници в строителството на дадените разпореждания, предписания и указания от органите на ДНСК (т.5.10).

От извършените справки в търговския регистър и национална база данни „Население“ (ГРАО) са установени следните свързани по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с Е. Д. Л. ЕГН \*\*\*\*\* физически лица: Г. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\* (брат), Г. А. Л., ЕГН \*\*\*\*\* (син) и И. П. Г. , ЕГН \*\*\*\*\* (съдружник на Г. А. Л. в две търговски дружества и управител на същите). Установени са следните еднолични търговци и юридически лица регистрирани на името, съответно в капитала и/или управлението на които участват посочените физически лица: ЕТ „С. – Г.Л.“, ЕИК \*\*\*\*\* регистриран на името на Г. А. Л., „С. – Л.“ ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\* с едноличен собственик на капитала и управител Г. А. Л. , „А. К. 1“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\* със съдружници Г. А. Л. и И. П. Г., ЕГН \*\*\*\*\* , „С. Ю. Х. П.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* с едноличен собственик на капитала и управител И. П. Г.

От извършена справка в публичните регистри водени и/или съхранявани в ДНСК: регистър за издадените и отнетите лицензии на лицата, упражняващи дейността консултант; регистър на лицата, оправомощени за упражняване на независим строителен надзор /НСН/ и /или лицензирани за строителен надзор и регистър на лицата, упражняващи технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти бе установено, че нито едно от по-горе изброените физически лица, еднолични търговци и търговски

дружества не фигурира в регистрите на ДНСК като субект на издадено, респ. отнето разрешение.

Видно от съдържанието на писмо изх. № РД-390-07-858/17.08.2012 г. на заместник-началника на ДНСК, заведено в КПУКИ с вх.№ С-95#5 от 21.08.2012 г. при извършена проверка в архива на РО НСК – Ямбол не са установени данни за упражнени от Е. Л. правомощия в качеството ѝ на служител в РО НСК по отношение на свързаните с нея физически, юридически лица и еднолични търговци Г. Д. Г., Г. А. Л., И. П. Г. , ЕТ „С. – Г.Л.“, „С. – Л.“ ЕООД, „А. К. 1“ ООД, и „С. Ю. Х. П.“ ЕООД, включително участие в подготовката, издаването и съгласуването на проекти, становища, доклади, предписания, указания и други актове, в извършването на проверки за установяване на допуснати нарушения, осъществяването на контрол върху актове и дейности и/или издаването на разрешителни.

Въз основа на така установената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

Съгласно чл.23, ал.1 от ЗПУКИ установяването на конфликт на интереси се извършва по сигнал, подаден до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, по решение на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси или по искане на лицето, заемащо публична длъжност.

Комисията приема че сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство, е изпратен от органа по назначението по смисъла на чл.25, ал.2, т.5 от ЗПУКИ.

По преписката не бяха установени данни за наличието на процесуалните пречки по чл. 27 от АПК - влязъл в сила административен или съдебен акт фаза срещу Е. Д. Л. или висящо производство в административна или съдебна за горепосоченото лице.

Е. Д. Л. в качеството си на държавен служител заемащ длъжността „главен инспектор“ в регионален отдел „Национален строителен контрол“ Ямбол при РДНСК – Югоизточен район е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В рамките на настоящото производство не бяха установени факти и обстоятелства за упражнени от Е. Д. Л. задължения по служба и/или властнически правомощия в неин или на свързани с нея лица частен интерес, които биха могли да бъдат повлияни от него и това обосновава правния извод за липса на конфликт на интереси и на нарушение на Глава Втора от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е. Д. Л. с ЕГН \*\*\*\*\* , за това, че в качеството си на главен инспектор в регионален отдел

„Национален строителен контрол“ Ямбол при РДНСК – Югоизточен район не е насочвала инвеститори в сферата на строителството и ремонтните дейности към фирмата на сина си С. Л. ЕООД и не е упражнявала свои правомощия и/или задължения по служба включително участие в подготовката, издаването и съгласуването на проекти, становища, доклади, предписания, указания и други актове, в извършването на проверки за установяване на допуснати нарушения, осъществяването на контрол върху актове и дейности и/или издаването на разрешителни в свой или на свързани с нея частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване и  
установяване на конфликт на интереси*