

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 65

гр. София, 10.05.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в Състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

Паскал Бояджийски

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 20/24.01.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от А. К. Н., с ЕГН ***** и от А. К. Н., с ЕГН *****, с адрес гр. З., с. С., ул. „Руен“ № 24 заведен в регистъра на сигналите с рег. № 20/24.01.2012 г. Сигналът е насочен срещу Ш. Г. М., с ЕГН ***** – директор на ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З.

В сигнала се твърди, че в учреждението не са подписвани длъжностни характеристики, както и че служителите не отговарят по степен на образование и квалификация на заеманата от тях длъжност. Помощник педагога в градината е със СПТУ и няма квалификационна степен за работа с деца (предучилищна педагогика). Директорката се обвинява в прилагане на психологически тормоз, по отношение на майката на сигналистките, която дълги години е работила в същата Градина.

Твърди се, че помощник педагожката е съпруга на брат на директорката, както и че Домакинката е с основно образование и първа братовчедка на директорката.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: 1/ удостоверение от Кмета на Община З. изх. № 37-20/1/15.02.2012 г., относно липса на висящо производство по отношение на Ш. М.; 2/ длъжностна характеристика за длъжността „Помощник възпитател“; 3/ допълнително споразумение към трудов договор № 15/06.10.1993 г., между Ш. М. като работодател и С. А. Р., с ЕГН *****, на длъжност „Помощник възпитател“ в ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З.; 4/ Трудов договор № 15/06.10.1993 г., между С. А. Р., с ЕГН ***** и Просвета гр. З., на длъжност „Перачка“; 5/ длъжностна характеристика за длъжност „Домакин“; 6/ длъжностна характеристика за длъжността „Директор на детска градина“; 7/ Трудов договор № 138/16.07.1998 г., на осн. чл. 67, ал. 1 от КТ, между Кмета на община З. и Ш. Г. М., за назначаване на длъжност „Директор с група“, ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З.; 8/ допълнително споразумение между М. и Ф. М. С. на длъжност „Домакин“ в ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З.; 9/ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; 10/ писмо изх. № 46/27.03.2012 г. от Директора на дирекция „Бюро по труда“ гр. Кубрат; 11/ Заповед № РД – 08-28/10.02.2012 г. на началник на РИО и Констативен протокол № КМ – 04 – 21/06.02.2012 г.; 12/ Протокол № 10/05.12.2011 г., относно отпускане на ДМС в

градината; 13/ Заповед № 01/09.09.2011 г., относно изплащане на допълнително възнаграждение на служителите по случай 1-ят учебен ден; 14 Заповед № 51/12.05.2011 г., относно изплащане на възнаграждения по случай 24 Май; 15/ Заповед № 26/06.12.2011 г., относно коледни възнаграждения; 16/ Заповед № 29/10.12.2010 г., отпускане средства за работно облекло за 2011 г.

С покана с изх. № С-2011-20#9/20.04.2012 г. Ш. Г. М., с ЕГН ***** в качеството ѝ на директор на целодневна детска градина „8-ми Март“, с. С., Община З. е поканена на изслушване на 26.04.2012г.

На заседание на комисията от 26.04.2012г. Ш. Г. М. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията М. потвърди, че домакинката е нейна първа братовчедка, както ѝ че Помощник педагожката е съпруга на брат ѝ. Обясни, че същите са работили в детската градина преди тя да стане директор и признава, че е пропуснала да отбележи в т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, че в детската градина работят свързани с нея лица по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Обясни, че не го е сторила, защото местната Комисия по ЗПРКИ е посъветвала да не го попълва, тъй като свързаните с нея лица, са били назначени от предишния директор.

М. в качеството си на директор изготвя щатни таблици, щатни разписания за длъжностите и работните заплати на работещите в детската градина, които се съгласуват с кмета на общината. В ЦДГ през различните календарни години е изплащано допълнително възнаграждение, което се формира въз основа на различни критерии и показатели, за които следи директора. Директорката обясни, че разпределението на допълнителното трудово възнаграждение се извършва по показателите за професионална квалификация трудов стаж, както и дали в момента на разпределянето им даден служител е на работа, в отпуск или болнични. По-голямо възнаграждение са получавали, тя и педагожката в градината, защото са с по-висока степен на професионална квалификация и стаж. Уточни, че никога не е раздавала допълнителното възнаграждение на база роднински връзки или лично отношение към някой от работещите в градината.

Обясни, че по Заповед на Кмета на Община З. № РД-09-36/10.02.2012 г., в ръководената от нея детска градина е извършена проверка от нарочно съставена комисия. Комисията е констатирила, че в градината работят роднини на М., но същите са назначени от предишния директор. Констатирани са, че образователния ценз на домакинката и готвачката не отговарят на изискванията и по отношение на тях следва да се приложи разпоредбата на чл. 328, ал. 1, т. 6 от КТ - Работодателят може да прекрати трудовия договор, когато работникът или служителът не притежава необходимото образование или професионална квалификация за изпълняваната работа. М. в изпълнение на препоръките на комисията със Заповед от 28.03.2012 г. е освободила домакинката от заеманата от нея длъжност в градината.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Ш. Г. М., с ЕГН ***** е назначена на длъжност „Директор“ на ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З., по силата на Заповед за назначаване № 138/16.07.1998 г. издадена на основание чл. 67, ал. 1 от КТ от Кмета на Община З.

Същата е подписала длъжностна характеристика на 01.09.2011 г., за длъжността „Директор“ на детска градина. Видно от същата тя организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на ЦДГ, създава необходимите условия и стимулира творческите изяви на учителите, съдейства за квалификацията на учителите, изготвя ежегодно

разписание на длъжностите и основните заплати в ЦДГ на основание утвърдените нормативи, разпорежда се с бюджета и осъществява договорни отношения, сключва, изменя и прекратява трудови договори с учителите и другия персонал, утвърждава приетите от педагогическия съвет документи – Правилник за вътрешния трудов ред, Правилник за безопасни условия на възпитание, обучение и труд, режима на работното време на персонала на ЦДГ, вътрешните правила за работната заплата, хорариума на учебните ситуации.

С. А. Р., с ЕГН ***** съпруга на брата на М., с трудов договор № 15/06.10.1993 г., е назначена на работа като перачка в ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З. С допълнително споразумение от 01.09.2011 г. сключено между М. и Р., същата е преназначена на длъжност „помощник възпитател“ в същата градина. На 15.09.2011 г. е подписала длъжностна характеристика за длъжността „помощник възпитател“.

Е. К. С./Ф. М. С., с ЕГН ***** първа братовчедка на М., с трудов договор № 5/06.08.1990 г., е назначена на работа като домакин в ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З. С допълнително споразумение от 01.09.2011 г. сключено между М. и Ф. М. С., с която е продължено трудовото правоотношение на същата. На 15.09.2011 г. е подписала длъжностна характеристика за длъжността „Домакин“.

Видно от справка в Национална база данни „Население“ от 08.05.2012 г. се установи, че Ш. Г. М., с ЕГН ***** , С. А. Р., с ЕГН ***** и Ф. М. С., с ЕГН ***** са роднини. М. е роднина по сватовство от втора степен с Р. и роднина по съребрена линия от трета степен със С.

За учебните 2010-2011 и 2011 – 2012 години, директорката е раздавала допълнително материално стимулиране и допълнително трудово възнаграждение на работещите в градината както следва: с заповед № 58/12.05.2010 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП и Протокол № 8/05.01.2010 г. на общо събрание на работещите в градината по случай 24 Май, са изплатени допълнителни трудови възнаграждения, както следва-

-Ш. М. – директор с група	-120 лв.
-Г. Х. – старши учител	-100 лв.
-С. А. – помощник възпитател	-40 лв.
-Ф. С. – домакин	-40 лв.
-А. Н. – прислужник	-40 лв.
-М. З. – готвач	-40 лв.

Със заповед № 40а/12.09.2010 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП и Протокол № 8/05.01.2010 г. на общо събрание на работещите в градината по случай 24 Май, са изплатени допълнителни трудови възнаграждения, както следва-

-Ш. М. – директор с група	-100 лв.
-Г. Х. – старши учител	-100 лв.
-С. А. – помощник възпитател	-50 лв.
-Ф. С. – домакин	-50 лв.
-А. Н. – прислужник	-50 лв.
-М. З. – готвач	-50 лв.

Със заповед № 29/10.12.2010 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП и чл. 296, ал. 1 от КТ във връзка с раздел 6 чл.49 от КТД, директорката е наредила на персонала на детската градина да се отпуснат средства за работно облекло, както следва -

-Ш. М. – директор с група	-120 лв.
-Г. Х. – старши учител	-120 лв.
-С. А. – помощник възпитател	-60 лв.
-Ф. С. – домакин	-60 лв.

- А. Н. – прислужник -60 лв.
- М. З. – готвач -60 лв.

Със заповед № 51/12.05.2011 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП и Протокол № 8/05.01.2010 г. на общо събрание на работещите в градината за вътрешните правила за 2010-2011 г., по случай 24 Май, са изплатени допълнителни трудови възнаграждения, както следва-

- Ш. М. – директор с група -120 лв.
- Г. Х. – старши учител -100 лв.
- С. А. – помощник възпитател -50 лв.
- Ф. С. – домакин -50 лв.
- А. Н. – прислужник -50 лв.
- М. З. – готвач -50 лв.

Със заповед № 01/09.09.2011 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП и Протокол № 8/05.01.2010 г. на общо събрание на работещите в градината по случай първия учебен ден, са изплатени допълнителни трудови възнаграждения, както следва-

- Ш. М. – директор с група -100 лв.
- Г. Х. – старши учител -80 лв.
- С. А. – помощник възпитател -20 лв.
- Ф. С. – домакин -20 лв.
- А. Н. – прислужник -20 лв.

Със заповед № 26/06.12.2011 г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП и Протокол № 8/05.01.2010 г. на общо събрание на работещите в градината за вътрешните правила за 2010-2011 г., са изплатени допълнителни трудови възнаграждения, както следва-

- Ш. М. – директор с група -300 лв.
- Г. Х. – старши учител -225 лв.
- С. А. – помощник възпитател -125 лв.
- Ф. С. – домакин -125 лв.
- А. Н. – прислужник -65 лв.

Със Заповед на Кмета на Община З. № РД-09-36/10.02.2012 г., в ръководената от М. детска градина е извършена проверка от нарочно съставена комисия. Комисията е констатирила, че в градината работят роднини на директорката, но същите са назначени от предишния директор. Констатирани са, че образователния ценз на домакинята и готвачката не отговарят на изискванията и по отношение на тях следва да се приложи разпоредбата на чл. 328, ал. 1, т. 6 от КТ - Работодателят може да прекрати трудовия договор, когато работникът или служителът не притежава необходимото образование или професионална квалификация за изпълняваната работа. М. в изпълнение на препоръките на комисията със Заповед от 28.03.2012 г. е освободила Ф. С. от заеманата от нея длъжност в градината - домакиня.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 - управител на юридическо лице създадено със закон. Съгласно чл. 10, ал. 5 от ЗНП държавните и общински детски градини, училища и обслужващи звена са юридически лица. По силата на чл. 37, ал. 1 от ЗНП, училището, детската градина и обслужващото звено се управляват от директор.

От изложеното се налага извода, че ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З. е юридическо лице, създадено със закон и директорът е негов управляващ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, са подадени в срок от лицето. В тях не са декларирани обстоятелства относно наличие на работещи роднини в ръководената от М. градина. Непълнотата или попълването на неверни факти в декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, не подлежат на санкция, тъй като липсват специални административно-наказателни средства за това в глава IX на ЗПУКИ.

От друга страна относно недеklarирането на обстоятелството, че в градината работят свързани с М. лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, директорката е обяснила по време на изслушването по реда на чл. 26 от ЗПУКИ, че е била посъветвана от Комисията към Общински съвет 3., да не го декларира, тъй като същите са били назначени в градината от предишния директор.

В хода на административното производство, комисията по безспорен начин е установила, че помощник педагожката и домакината в градината са свързани с М. лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Същото се доказва от извършената на 08.05.2012 г. справка в Национална база данни население и от самата М. по време на изслушването пред комисията. М. е роднина по сватовство от втора степен с Р. и роднина по сребрена линия от трета степен със С. Съгласно длъжностните им характеристики същите са на пряко подчинение и са в йерархическа зависимост от директора на градината.

Комисията приема за релевантен факта, че и двете лица не са назначени от М. в периода, в който тя е заемала длъжността „Директор“ на ЦДГ „8-ми Март“.

В сигнала са посочени редица обстоятелства относно отсъствие на М., без причини в нарушение на трудовото законодателство. Така също се изложени твърдения за нарушения в правилата за съхраняване на хранителните продукти в градината. Комисията приема, че тези факти са ирелевантни с оглед разпоредбите на ЗПУКИ и са от компетенциите на други органи.

Във връзка с подадения сигнал, комисията е изследвала създаване на привилегии за свързаните с директора лица – изплащане на допълнителни суми, командироване, предотвратяване на дисциплинарни наказания и др. Видно от събраните от комисията доказателства С. А. Р. и Ф. М. С., не са били командировани или привилегирани от директорката.

В хода на производството, пред комисията са представени ведомостите за начисления на трудовите възнаграждения, допълнителните възнаграждения, диференцираното заплащане на всички служители, работещи в ЦДГ „8-ми Март“ за периода от юни 2009 до декември 2011 г.

В изпълнение на едно от задълженията си, М. в качеството си на директор на ЦДГ издава заповеди за определяне на допълнително възнаграждение с № 58/12.05.2010 г., № 40а/12.09.2010 г., № 29/10.12.2010 г., № 51/12.05.2011 г., № 01/09.09.2011 г., № 26/06.12.2011 г. на общо шест служители от персонала на ЦДГ с различни длъжности – директор с група, старши учител, помощник възпитател, домакин, прислужник и готвач за учебните 2009-2010г. и 2010-2011 години, при спазване на процедурата съгласно националната програма за диференцирано заплащане.

В хода на производството комисията установи от приложените по преписката, заповеди за изплащане на допълнително възнаграждение на служителите в градината и ведомости за начисления и удържки, че за 2010 г. и 2011г. сумата, която е определена

за празници за служителите на ЦДГ е разпределена между тях, като сумата, която са получили свързаните с директорката лица не надвишава тези които са получили останалите служители в детската градина. И двете лица не са получили в повече от допълнителното възнаграждение на лицата, които не са роднини на М.

Следва да се отбележи, че М. в изпълнение на препоръките на комисията със Заповед от 28.03.2012 г. е освободила домакинката от заеманата от нея длъжност в градината, на основание липса на професионална квалификация за заемане на длъжността.

Във връзка с изложеното КПУКИ счита, че М. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност не е нарушила разпоредбите на ЗПУКИ, като не е извършила действия в частен интерес с цел облагодетелстване на свързани с нея лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ш. Г. М., с ЕГН ***** – директор на ЦДГ „8-ми Март“, с. С., Община З., тъй като при упражняване на правомощията си по служба не е извършила действия в частен интерес на свързаните с нея лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протестиране пред Административен съд – София град в 1-месечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*