

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 42
гр. София, 06.04.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Паскал Бояджийски
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна” М.Д. по сигнал с рег. № 103/15.11.2011г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Б.П.Т., заведен в регистъра на сигналите с рег. № 103/15.11.2011г.

В сигнала се твърди, че А.В.В. – Д. – директор на целодневна детска градина „Кокиче“ – с. Г. и сестра ѝ З.В.В. – Ф – старши учител работят в конфликт на интереси. След влизането на ЗПУКИ в сила, А.В.В. – Д. е подала изискуемата от закона декларация по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на 13.01.2009г., като в т.5 от декларацията по чл.12, т.2 не е посочила, че са свързани лица по смисъла на Параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ с З.В.В. – Ф. – нейна сестра , изпълняваща длъжността учител в същата детска градина.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Заповед за назначаване № 2892/30.08.1972г. на А.В.В.; Допълнително споразумение към трудов договор № 000129/27.09.1993г; Допълнително споразумение към трудов договор № 0129/06.06.1994г; Допълнително споразумение към трудов договор № 00214/10.10.1995г Допълнително споразумение към трудов договор № 2/14.04.2011г.; Длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на детска градина; Докладна записка от А.Ю.М. – кмет на с. Г.; Жалба от И.С.Ч. – учителка в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.; Заповед на кмета на община В. № 1654/20.12.2011г. на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с жалба вх. № 032-01-305 от 07.12.2011г. от И.С.Ч. и

докладна записка от кмета на с. Г. – А.Ю.М. с вх. № 030-01-208/07.12.2011г. за назначаване на комисия за извършване на проверка.; Заповед № 1607/12.12.2011г. на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗМСМА и във връзка с оптимизиране работата на ЦДГ и ОДЗ през зимния сезон на кмета на Община В.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на А.В.В. от 13.01.2009г.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ на А.В.В. от 13.01.2009г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на А.В.В. – Д. от 24.01.2012г.; Декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ на А.В.В. – Д. от 24.01.2012г.

Допълнително КПУКИ служебно е събрала и доказателства относно трудовите договори и длъжностни характеристики на З.В.В. Директорът на детската градина е предоставил: Заповед за назначаване на З.В.В. № 706/31.08.1977г. на основание чл. 27, буква „а“ от КТ и правилника за назначаване, преместване и освобождаване от длъжност на директорите, учителите и възпитателите в учебно-възпитателни заведения; Допълнителни споразумения към трудов договор № 48/02.12.2009г., № 18/01.04.2010г.; № 67/30.04.2010г.; № 30/22.06.2010г. № 32/30.06.2010г. № 12.30.03.2011г., № 032/26.05.2011г. за заместване на отсъстващ служител, сключени между А.В.В. – Д., в качеството ѝ на директор на ЦДГ и З.В.В. – Ф. – старши учител; Протокол от 17.10.2011г. на В.районен съд.; Длъжностна характеристика за длъжност старши учител в детска градина; Удостоверение с изх. № 03/26.01.2012г. на З.В.В. – Ф – старши учител, издадено в уверение на това, че учителите не подават декларация по чл. 12 от ЗПУКИ; Списък на персонала в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г., общ. В. които ще получат работно облекло за 2011г.; Ведомост на начисленията и удържките за периода юни-декември 2009г., януари-декември 2010г., януари-декември 2011г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.01.2009г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.10.2009г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.01.2010г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.10.2010г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.01.2011г.; Поименно разписание на работните заплати на ЦДГ – с. Г., общ. В., считано от 01.05.2011г. ; Допълнителни споразумения към трудов договор № 27/11.06.2010г., № 028/11.05.2011г., сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и И.С.Ч. – старши учител; Допълнително споразумение към трудов договор № 49/02.12.2009г. и № 28/11.06.2010г. сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и Х.Д.У. – старши учител; Допълнително споразумение към трудов договор № 47/02.12.2009г. и № 26/21.05.2010г. сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и В.Щ. – старши учител; Допълнителни споразумения към трудов договор № 029/11.05.2011г. и № 031/26.05.2011г., сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и Ф.А.Б. – старши учител; Допълнителни споразумения към трудов договор № 20/18.04.2011г. и № 09/07.02.2011г. сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и А.Х.П. – детска учителка; Допълнителни споразумения към трудов договор № 033/26.05.2011г., № 22/26.04.2011г.; № 08/01.02.2011г. сключени между А.В.В. – Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ и В.Н.Щ. – старши учител.

Допълнително КПУКИ служебно е събрала доказателства относно определянето на допълнителното трудово възнаграждение на служителите в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.: Решение на педагогическия съвет на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. от 17.06.2010г.; Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение на А.Х.П. – детска учителка, за учебната 2009-2010г и 2010-2011г.; Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение на Ф.А.Б. – старши учител, за учебната 2009-2010г. и 2010-2011г.; Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение на В.Н.Щ. – старши

учител, за учебната 2009-2010г. и 2010-2011г.; Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение на Х.Д.У. – старши учител, за учебната 2009-2010г.; Карта за определяне на допълнителното трудово възнаграждение на И.С.Ч. – старши учител, за учебната 2009-2010г.; Карта за определяне на допълнителното трудово възнаграждение на Б.П.Т. – детска учителка, за учебната 2009-2010г.; Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение на Е.Д.Т. – старши учител за учебната 2009-2010г.; Карта за определяне на допълнителното трудово възнаграждение на З.В.В. – Д. – старши учител за учебната 2009-2010г.; Резултати от оценките за „Диференцирано заплащане“ на педагогически персонал при ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.; Заповед № 22/29.10.2010г. за определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на учебната 2009-2010г. на педагогическия персонал на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.; Заповед № 1571/01.12.2011г. за определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на учебната 2010-2011г. на директорите на общински детски градини.

Служебно КПУКИ е събрала и следните доказателства: Констативен протокол № КМД 03-221/22.03.2012г. за извършена текуща проверка – последващ контрол в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г., община В.; Констативен протокол № КМД 03-212/20.03.2012г. за извършена съвместна проверка (РИО-П. и Община В.) текуща проверка съгласно заповед № РД 06-104/14.03.2012г. на началника на РИО-П., в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.; Писмо с изх. № РД 22-352/22.03.2012г. от началника на РИО-П. до кмета на община В., относно предложение за налагане на дисциплинарно наказание на директора на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.

На заседание от 23.02.2012г., комисията е допуснала сигнал с рег.№ 103/15.11.2011г. за разглеждане по същество. Към него са приобщени служебно събраните от комисията доказателства.

С покана с изх. № С-2011-103#5/12.03.2012г. А.В.В. – Д., ЕГН *****, в качеството ѝ на директор на целодневна детска градина „Кокиче“ – с. Г. е поканена на изслушване на 20.03.2012г.

На заседание на комисията от 20.03.2012г. А.В.В. – Д., ЕГН ***** е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията А.В.В. – Д. твърди, че сестра ѝ З.В.В. – Ф. работи в детската градина преди тя да стане директор и признава, че е пропусната да отбележи в т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, че в детската градина работи свързано с нея лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

А.В.В. – Д. в качеството си на директор изготвя щатни таблици, щатни разписания за длъжностите и работните заплати на работещите в детската градина, които се съгласуват с кмета на общината. В ЦДГ през различните календарни години е изплащано допълнително възнаграждение, което се формира въз основа на различни критерии и показатели, за които следи директора. В обясненията си пред комисията А. В. твърди, че преди разпределението на допълнителното трудово възнаграждение показателите се разглеждат от комисия, която се състои от служители в детската градина. Учителите, които са получили по-голямо възнаграждение са сестра ѝ – З.В.В. – Ф. и В.Щ., като учителите, които имат най-добри показатели.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното

от фактическа страна:

А.В.В., ЕГН ***** е назначен на длъжността „детска учителка”, по силата на Заповед за назначаване № 2892/30.08.1979г. .

На 02.09.1993г. с Допълнително споразумение към трудов договор № 000129/29.09.1993г. на основание чл.259, ал. 1 от КТ и подадена молба и протокол на ЦДГ – с. Г., А.В.В. е преназначена на длъжност детска учителка и временно изпълняващ длъжността „директор за неопределено време до назначаване на директор“.

С допълнително споразумение към трудов договор № 0129/06.06.1994г. на основание чл.259, ал. 1 от КТ и ПМС 30 от 1994г., А.В.В. е преназначена на длъжност „детска учителка и директор на ЦДГ“ – с. Г.

На основание чл. 119 от Кодекса на труда и ПМС № 178 с допълнително споразумение към трудов договор № 00214/10.10.1995г. А.В.В. е преназначена на длъжност „ВИД директор на ЦДГ с група – III кат.“

На 14.04.2011г. с допълнително споразумение към трудов договор № 2/14.04.2011г. А.В.В. е преназначена на длъжност „директор на ЦДГ с пълна норма преподавателска заетост“.

След влизане в сила на ЗПРКИ (заглавие изменено), на 13.01.2009г. А. В. е подала изискуемите от закона декларации по чл.12, т.1 във връзка с чл.13 и по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 като в т.5 от същата не е заявила, че са свързани лица по смисъла на Параграф 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ със З.В.В.

Видно от писмо на кмета на община В. с вх. № С-2011-103#1/27.01.2012г. А.В. – Д. е пожелала да подаде декларации по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 и чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 24.01.2012г., а именно след датата да постъпването на сигнала в КПУКИ и след като КПУКИ служебно е изисквала с писмо с изх. № 02-31/11.01.2012г. от кмета на Община В., в качеството му на орган по чл. 25, ал. 2, т. 5 от ЗПУКИ копие от всички подадени от А. В. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

В декларацията си по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 24.01.2012г. А.В.В. – Д. отново е заявила, че З.В.В. – Ф. работи в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. като старши учител, но не е конкретизирала роднинската връзка помежду им.

А.В.В. – Д. се е запознала с длъжностната си характеристика лично, срещу подпис на 04.12.2007г.

З.В.В. с ЕГН ***** е назначена на длъжността „редовна детска учителка“ по силата Заповед за назначаване № 706/31.08.1977г. на основание чл.27, буква „а“ от Кодекса на труда и Правилника за назначение, преместване и освобождаване от длъжност на директорите, учителите и възпитателите в учебно-възпитателните заведения.

От направената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че А.В.В. – Д. и З.В.В. – Ф. са роднини от втора степен по съребрена линия - сестри.

С решение на педагогическия съвет на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. от 17.06.2010г. е определена комисия, която да изработи критерии, подходящи за ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. за оценка на работата през учебната 2009-2010г. Комисията е в състав: А.В.В.– Д. – директор на ЦДГ – председател, В.Щ. – старши учител и З.В.В. – Ф. – старши учител.. Резултатите от оценяването за диференцираното заплащане на педагогическия персонал при ЦДГ „Кокиче” – с. Г. за учебната 2009/2010г. са обективирани в документ с № 42/16.09.2010г. В картата за определяне на допълнителното трудово възнаграждение за учебната 2009-2010г. З.В. е оценена по посочените показатели от комисия с най-голям брой точки - 67т. Със заповед № 22/29.10.2010г. А.В.В.– Д. в качеството ѝ на директор на ЦДГ, на основание чл. 12, ал.1 и чл. 13, ал. 1 от Наредба № 1/04.01.2010г. за

определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати нарежда да се изплати трудовото възнаграждение за постигнати резултати от труда за учебната 2009-2010г. на З.В.В. – Ф. – старши учител в размер на 463,00 лв.

От ведомостите за начисления и удръжки се установи, че за месец ноември 2010г., сумата която е определена за празници на служителите на ЦДГ „Кокиче” – с. Г. в размер на 661,00 лв. е получена изцяло от директора на ЦДГ. Въпреки поетия ангажимент лично от А.В.В. – Д. за представяне на заповедта за определяне на сумата от 661,00 лв., същата не е приложена към събраните по преписката доказателства.

По силата на допълнителни споразумения, сключени между А.В. в качеството ѝ на директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. и З.В., същата многократно е замествала отсъстващ служител от ЦДГ за периода 2009-2011г., за което е получила допълнително възнаграждение в размер на 50 % от дължимото трудово възнаграждение на съответната длъжност.

От събраните по преписката доказателства се установява, че във връзка с докладна записка от А.М. – кмет на с. Г. до кмета на Община В. и жалба с вх. № 032-01-305 от 07.12.2011г. от И.С.Ч. и на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА кмета на Община В. е издал заповед № 1654/20.12.2011г. с която определя комисия, която да извърши проверка по случая, в следния състав: Г.Я. – председател, и членове – Н.С. – директор дирекция ОКВ, К.М. – мл. Експерт дирекция ОКВ и М.Л. – гл. счетоводител предучилищно възпитание. В констативен протокол № КМД 03-212/20.03.2012г. от М.Г. – старши експерт по предучилищното възпитание – РИО – гр. П., Н.С. – началника на отдел ОКВ – община В., К.М. – мл. експерт в отдел ОКВ – община В. за извършена съвместна текуща проверка, съгласно заповед № РД 06-104/14.03.2012г. на началника на РИО – П., в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г., община В. по повод подадена жалба вх. № РД 20-10/20.02.2012г. от И.С.Ч. – учител в детската градина са описани множество нарушения от страна на А.В.В. – Д. при изпълнение на служебните ѝ задължения в качеството ѝ на директор на ЦДГ. Във връзка с гореизложеното с писмо с вх. № 009-01-47/28.03.2012г. началника на РИО – гр. П. уведомява кмета на община В. за резултатите от проверката и предлага на основание чл. 192, ал. 1 от Кодекса на труда да започне процедура за налагане на дисциплинарно наказание на А.В. – директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. в съответствие с изискванията на Глава девета, Раздел III от Кодекса на труда.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемашо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 - управител на юридическо лице, създадено със закон. Съгласно чл. 10, ал. 5 от ЗНП държавните и общински детски градини, училища и обслужващи звена са юридически лица. По силата на чл. 37, ал. 1 от ЗНП, училището, детската градина и обслужващото звено се управляват от директор. От изложеното се налага извода, че ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. е юридическо лице, създадено със закон и директорът е негов управител

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Комисията изследва предоставените документи, свързани с ангажирането на наказателната отговорност на лицето, заемащо публична длъжност, по повод на невярно декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 12 от ЗПУКИ. По преписката пред комисията е представен протокол от 17.10.2011г. от публично заседание на Велинградски районен съд, видно от който е постигнато и одобрено споразумение в следния смисъл: А.В.В. – Д. се признава за виновна за това, че на 13.01.2009г. в гр. Велинград е затаила истината в декларацията по чл. 12 във връзка с чл. 14 т. 2 ЗПРКИ /загл. изменено/, че сестра ѝ З.В.В. – Ф. работи и е на пряко подчинение на директора на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.

Комисията счита, че споразумението пред наказателния съд не представлява пречка по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК. Видно от протокола, предмет на производството са били декларираните обстоятелства в декларациите по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и престъплението, за което е образувано наказателното производство е с правна квалификация чл. 313, ал. 1 от НК.

Наказателното производство и производството пред КПУКИ са две различни производства – наказателното по реда на НК и НПК, а производството пред КПУКИ – административно по реда на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Поради което, комисията приема, че наказателното производство не е пречка за разглеждането на сигнала пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

А.В.В. – Д. е директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. Видно от длъжностната ѝ характеристика тя организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на ЦДГ, създава необходимите условия и стимулира творческите изяви на учителите, съдейства за квалификацията на учителите, изготвя ежегодно разписание на длъжностите и основните заплати в ЦДГ на основание утвърдените нормативи, разпорежда се с бюджета и осъществява договорни отношения, сключва, изменя и прекратява трудови договори с учителите и другия персонал, утвърждава приетите от педагогическия съвет документи – Правилник за вътрешния трудов ред, Правилник за безопасни условия на възпитание, обучение и труд, режима на работното време на персонала на ЦДГ, вътрешните правила за работната заплата, хорариума на учебните ситуации.

З.В.В. – Ф. е старши учител в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.

Видно от направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството А.В.В. – Д. и З.В.В. – Ф. са сестри. Във връзка с горното З.В.В. – Ф. се явява свързано лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ с директора на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. – А.В.В. – Д.

Съгласно длъжностната ѝ характеристика, З.В.В. – Ф. в качеството ѝ на старши учител планира и подготвя образователния процес, провежда възпитателно-образователна работа, формира знания, умения, отношения и ценности в предучилищната възраст. Длъжността е пряко подчинена на директора на детската градина.

Във връзка с подадения сигнал, комисията е изследвала ползване на привилегии от свързаното с директора лице – изплащане на допълнителни суми, командироване и др. Видно от събраните от комисията доказателства, З.В.В. – Ф. никога не е била командирована.

В хода на производството, пред комисията са представени ведомостите за начисления на трудовите възнаграждения, допълнителните възнаграждения,

диференцираното заплащане на всички служители, работещи в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. за периода от юни 2009 до декември 2011г.

Видно от картите за определяне на допълнително възнаграждение на общо седем служители от педагогическия персонал на ЦДГ с една и съща длъжност – старши учител за учебната 2009-2010г. Е.Т., Б.Т., И.Ч., Х.У., В.Щ., Ф.Б., А.П. – мл. учител и З.В., последната е оценена с най-голям брой точки – 67. Картите за определяне на допълнителното възнаграждение на служителите от ЦДГ „Кокиче“ са изготвени от Комисия в състав: А.В.В. – Д. – председател, З.В.В. – Ф. – старши учител и В.Щ. – старши учител, като резултатите от оценяването са обективирани в документ с № 42/16.09.2010г. При спазване на процедурата съгласно националната програма за диференцирано заплащане и в изпълнение на едно от задълженията си, А.В. в качеството си на директор на ЦДГ издава заповед № 22/29.10.2010г. на основание чл. 12, ал. 1 и чл. 13, ал. 1 от Наредба № 1/04.01.2010г. за определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на учебната 2009-2010г. на педагогическия персонал с която нарежда да се изплати допълнителното възнаграждение за постигнатите резултати от труда за учебната 2009-2010г., както следва:

1. З.В. – старши учител – 463,00 лв.
2. В.Щ. – старши учител – 443,00 лв.
3. Б.Т. – детски учител – 304,00 лв.
4. И.Ч. – старши учител – 284,00 лв.
5. Х.У. – старши учител – 353,00 лв.
6. Ф.Б. – старши учител – 311,00 лв.
7. А.П. - младши учител – 325,00 лв.

От събраните в хода на административното производство доказателства е видно, че за периода 2009-2011г., общия брой на случаите на отсъстващ служител на ЦДГ е 20, като в 7 от тях изпълняващ длъжността на отсъстващия служител е З.В. – сестра на директора на ЦДГ. Останалите случаи на заместване на отсъстващ служител са разпределени между останалите петима учители на същата длъжност - старши учители, като всеки един от тях е бил в позицията на изпълняващ длъжността на отсъстващ служител не повече от 3 пъти. Материалната облага, която е реализирала З.В.В. – Ф. – старши учител в ЦДГ в изпълнение на длъжността на отсъстващ служител е в размер на 757,00 лв.

От установената по преписката фактическа обстановка става ясно, че З.В.В. – Ф. е получавала привилегии, изразяващи се в многократно изпълняване на длъжност или работа на отсъстващ работник или служител, като ползва правата на тази длъжност, включително и трудовото възнаграждение, което се уговаря между страните по трудовото правоотношение, респективно директора на детската градина, който се явява свързано с нея лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От ведомостите за начисления и удържки, предоставени на комисията от директора на детската градина се установи, че за месец ноември 2010г. сумата, която е определена за празници за служителите на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. е в размер на 661.00лв., като тази сума не е разпределена между служителите на детската градина, а е получена изцяло от директора, с което е извършила действия в частен интерес и е набавила за себе си облага в размер на 661,00 лв., видно от представената по преписката ведомост от месец ноември 2010г.

В хода на производството комисията установи от приложените по преписката ведомости за начисления и удържки, че за месец ноември 2011г. сумата, която е определена за празници за служителите на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. е разпределена между тях, като сумата, която е получила сестрата на директора – З.В.В. – Ф. е многократно

по-висока, от тези които са получили останалите служители в детската градина. Сравнените стойности са както следва: общата стойност е 1972.00 лв., средното възнаграждение за всеки от служителите е в размер на 103,78 лв., а сумата, получена от З. В. е 536.00 лв.

Предвид наличието на свързани лица и предвид наличието на упражнени правомощия от лице, заемащо публична длъжност – издаване на актове в полза на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – сестрата на директора, комисията счита, че при изпълнение на служебните си правомощия, директора на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. е била повлияна от частния интерес на свързано с нея лице. Частният интерес за свързаното лице, се изразява в материална облага – получаване на допълнителни средства, е такъв, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията на директора по служба.

Видно от приложените по преписката пред КПУКИ допълнителни споразумения към трудов договор № 48/02.12.2009г., № 18/01.04.2010г., № 67/30.04.2010г., № 30/22.06.2010г., № 32/30.06.2010г., № 12/30.03.2011г., № 032/26.05.2011г., сключени между А.В.В. – Д., в качеството ѝ на директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. и З.В.В. – Ф. – старши учител в същата детска градина, същата многократно е изпълнявала длъжността на отсъстващ служител в ЦДГ „Кокиче“ – с. Г.

Комисията приема, че със сключването на допълнителни споразумения за изпълняване на длъжност или работа на отсъстващ работник или служител, от която се реализира облага, изразяваща се в получаването на допълнителни средства при наличието на още петима учители в детската градина на същата длъжност и със същата степен на образование – професионален бакалавър, един от учителите дори с по-висока такава – магистър, и с издаване на заповеди за изплащане на допълнително възнаграждение на сестра си, директорът на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. е нарушил забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ и е издавал актове в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Също така, с влизането на ЗПУКИ в сила, законодателят предвиди изричен механизъм за предотвратяването на конфликта на интереси в конкретен случай. Всеки път, когато лице, заемащо публична длъжност има частен интерес при изпълнение на свое правомощие по служба, той следва да подаде декларация по смисъла на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и да се отведе от изпълнението на конкретни си правомощия. В хода на проверката не се установи директорът на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г., при издаване на заповедите си за изпълняване на длъжност или работа на отсъстващ работник или служител и при издаване на заповедите си за разпределяне определените за празници суми, или при издаване на заповедите си за изплащане на допълнително възнаграждение да е подавала декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се е отвеждала от упражняване на тези си правомощия. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, ал. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А.В.В. – Д., ЕГН ***** на длъжност Директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г., за това, че при упражняване на правомощията си по служба е издала заповед № 22/29.10.2012г., с която е определила да се изплати допълнително трудово възнаграждение в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – З.В.В. – Ф. – нейна сестра и е подписала допълнителни споразумения към трудов договор № 48/02.12.2009г., № 18/01.04.2010г., № 67/30.04.2010г., № 30/22.06.2010г., № 32/30.06.2010г., № 12/30.03.2011г., № 032/26.05.2011г. за изпълняване на длъжност или работа на отсъстващ работник или служител, от която се реализира облага, изразяваща се в получаването на допълнителни средства от свързано с нея лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – З.В. – Ф. – нейна сестра - нарушение на забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи, че при упражняване на правомощията си по служба А.В.В. – Д. - директор на ЦДГ „Кокиче“ – с. Г. не е подавала декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 12, т. 4, както и че не се е отвеждала от изпълнение на правомощията си, с което е нарушила чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизането на решението в сила, същото ще бъде изпратено на Главна инспекция по труда по компетентност

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14–дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*