

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 79

гр. София, 19.06.2012 г.

Днес, 19.06.2012 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 069/01.03.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 01.03.2012 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал от *****

Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег.№ С-069/01.03.2012г.

Сигналът е за конфликт на интереси в дейността на Б. С. Х. – заместник-кмет на община Ч. Твърди се, че в проведения през м. февруари 2012 г. от община Ч. конкурс за длъжността „Главен експерт „Младежки дейности и спорт““ след събеседване, в което е участвал и Б. С. Х., е била одобрена за заемане на длъжността племенницата му Д. М. Т. , по образование кинезитерапевт. Твърди се, че същата е назначена за главен експерт „Младежки дейности и спорт“ в община Ч., независимо че не отговаря на изискванията за заемане на длъжността – образователна степен „бакалавър“ и професионална област „физическо възпитание, спорт, педагогика“.

Към сигнала са приложени: длъжностна характеристика за длъжността Главен експерт „Младежки дейности и спорт“; писмо до кмета на гр. Ч. и председателя на Общинския съвет Ч.; диплома за завършено висше образование рег.№ *****., издадена от НСА, Тренъорски факултет и уведомително писмо изх.№ 94-Е-15 (1)/20.02.2012 г. от кмета на община Ч.

Служебно са изисквани и представени от органа по чл.25, ал.2 т.5 от ЗПУКИ: декларация за липсата на висящо производство в административната или съдебната му фаза или за влязъл в сила акт по реда на ЗПУКИ против Б. С. Х.; трудов договор № 31/16.11.2012 г. и длъжностна характеристика на Б. С. Х. като заместник-кмет на община Ч; декларации от Б. С. Х. по чл.12,

т.1 и чл.12, т.2 от ЗПУКИ съответно с вх.№ 86 и вх.№ 88 от 22.11.2011 г.; заявка-спецификация рег.№ 24-00-112/03.02.2012 г. за обявяване на вакантна длъжност чрез Дирекция „Бюро по труда“; заверено копие на обява за свободно работно място в община Ч; трудов договор № 9/20.02.2012 г.;

Служебно са извършени справки за Б. С. Х. и Д. М. Т. в Национална база данни „Население (ГРАО), търговския регистър и регистър Булстат.

С писмо изх.№ С-69#1 от 30.03.2012 г. подателят на сигнала е уведомен, че органът, компетентен да установи несъответствие на назначено лице с изискванията за заемане на длъжността е ИА „Главна инспекция по труда“, поради което и на основание чл.31, ал.5 от АПК следва да бъде внесено отделно искане пред този орган. С оглед прилагане на разпоредбата на чл.31, ал.3 от АПК, на лицето подало сигнала е указано при сезиране на ИА ГИТ изрично да посочи, че искането вече е било заведено в КПУКИ с вх.№ 01-183 от дата 01.03.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 29.05.2012 г. Б. С. Х. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. По време на изслушването е заявил, че няма отношение към назначаването на работа, на Д. М. Т. Събеседването с кандидатите е проведено от кмета на община Ч. И двете лица, кандидатстващи за заемане на длъжността, са завършили ВИФ (Националната спортна академия). Назначената на длъжността на Д. М. Т. е със специалност „Кинезитерапия“ и още две магистърски степени, преди назначаването ѝ в община Ч. е работила като кинезитерапевт в хотел *****. Д. М. Т. е племенница (дъщеря на брата) на съпругата на Б. С. Х. Последният не е участвал в комисията, която е разгледала документите и в събеседването. Ресорът за който отговаря като заместник-кмет на община Ч и в който е назначена за главен експерт Д. М. Т. е „Младежки дейности, спорт, туризъм, образование“.

След като обсъди събраните доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Б. С. Х. е назначен за заместник кмет на община Ч. с трудов договор № ***** Видно от т.4 на длъжностната характеристика, връчена му за запознаване на 16.11.2011 г. към областите на дейност, за които отговаря, са включени спорт и младежки дейности.

Със заявка-спецификация рег.№ 24-00-112/03.02.2012 г., подписана от Т. Б. – кмет на община Ч. е обявена за вакантна чрез Агенция по заетостта – Дирекция „Бюро по труда“ – гр. С. длъжността „Главен експерт Младежки дейности и спорт“, определен е начинът за кандидатстване – свободно(директно), изискванията за заемане на длъжността - образователна степен „бакалавър“ в професионална област „физическо възпитание, спорт, педагогика“ и процедурата по селекция на кандидатите – подбор по документи и събеседване.

Обявата за вакантната длъжност е обявена на таблото за обяви в сградата на община Ч и на сайта на общината. Видно от съдържанието на представеното по преписката заверено копие на обявата минималните изисквания за заемане на длъжността са образователна степен „бакалавър“ в професионална област „физическо възпитание, спорт, педагогика“.

Видно от съдържанието на т.4 от писмото до КПУКИ на Г. К. – заместник-кмет на община Ч с изх.№ 37-00-32 (1) от 26.04.2012 г., в общината не е провеждан конкурс за заемане на длъжността. Извършен е подбор на кандидатите по документи и е проведено събеседване с тях от Т. Б. - кмет на община Ч.

С трудов договор № 9 от 20.02.2012 г., сключен между Т. Б. – кмет на община Ч. в качеството му на работодател и Д. М. Т. , същата е назначена, считано от 21.02.2012 г. на длъжността Главен експерт „Младежки дейности и спорт“ в дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти“ в община Ч.

Видно от извършена справка в Търговския регистър Б. С. Х. не е регистриран като едноличен търговец и не участва капитала и/или управлението и контрола на търговски дружества.

Видно от извършена справка в Регистър Булстат Б. С. Х. е член на Управителните съвети на две юридически лица с нестопанска цел: сдружение „Клуб Биатлон“ ЕИК ***** и Българска федерация по Биатлон, ЕИК *****

Видно от извършена справка в Търговския регистър и Регистър Булстат Д. М. Т. не е регистрирана като едноличен търговец и не участва в капитала и/или управлението и контрола на търговски дружества, както и не участва в управлението и контрола на юридически лица с нестопанска цел.

Видно от извършена справка в Национална база данни „Население (ГРАО) Б. С. Х. е съпруг на сестрата на бащата на Д. М. Т. , а тя от своя страна – негова племенница.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт или висящо производство в административна или съдебна фаза за Б. С. Х.

Б. С. Х. в качеството си на заместник-кмет на община Ч е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Проверката на съдържащото се в сигнала твърдение за несъответствие на Д. М. Т. с изискванията за заемане на длъжността Главен експерт „Младежки дейности и спорт“ в община Ч е извън компетентността на КПУКИ. В съответствие с разпоредбата на чл.31, ал.5 от АПК в рамките на настоящото производство може да бъде извършена проверка на факти, обстоятелства или твърдения за получена лично от Б. С. Х. или от свързани с него лица материална или друга облага в резултат на упражнени от същия властнически правомощия като заместник-кмет на община Ч и оттам за негов частен интерес.

Д. М. Т. не е свързано лице с Б. С. Х. по смисъла на § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на ЗПУКИ. Тя е роднина от 3-та степен по сребрена линия със своята леля – Р. Б. Х., сестра на баща ѝ – М. Б. С. и съпруга на Б. С. Х., а съгласно чл.76, ал.2 от СК в линията и степента, в които едно лице е роднина на единия съпруг, то е роднина по сватовство на другия съпруг, т.е. Д. М. Т. е роднина от 3-та степен по сватовство на Б. С. Х.

Не бе установена и икономическа свързаност и оттам зависимост между Д. М. Т. и Б. С. Х.

Въпреки отсъствието на икономическа зависимост или роднинска свързаност от степента на посочените в § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Д. М. Т. и Б. С. Х. Комисията служебно изследва и установи, че Б. С. Х. не е участвал в процедурата по назначаване на Главен експерт „Младежки дейности и спорт“ в община Ч, в това число и в събеседването с кандидатите за заемане на длъжността, което би могло да бъде квалифицирано като упражняване на властнически правомощия в частен интерес. Липсата на извършени задължения по служба в частен интерес на Б. С. Х. или на свързано с него лице, обосновава правния извод за липса на конфликт на интереси и на нарушение на Глава Втора от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.3 от ПОДПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Б. С. Х. с ЕГН *****, заместник кмет на община Ч за това, че след проведена от община Ч процедура за определяне, чрез подбор по документи и събеседване, на кандидат за заемане на длъжността „Главен експерт „Младежки дейности и спорт“, на длъжността е назначена Д. М. Т. , с която Б. С. Х. е в родствена връзка от трета степен по сватовство по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*