

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. София, 06.03.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател - **Филип Златанов**

Членове - **Катя Станева**

Николай Николов

Паскал Бояджийски

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна“ М. Д. по сигнал, вписан в регистъра на сигналите с № 39/09.09.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1 от ЗПУКИ, по искане на **** срещу И.Д. М., ЕГН *** - бивш директор на ГД „Мерки и измерване на уредите“ в Българския институт по метрология. В сигнала се твърди, че като директор на главната дирекция същият е и съдружник в капитала на „****“ ООД, което дружество извършва сходна дейност с дейността на главната дирекция – чрез лаборатория за измерване и калибриране на средства за измерване „Мерки и теглилки“. Твърди се, че И. М. в качеството му на директор на главната дирекция не е положил необходимата грижа за управление на акредитираните лаборатории към дирекцията. Причината за неизпълнение на задълженията му по служба е наличие на частен интерес поради обстоятелството, че лабораторията към дружеството „****“ ООД е подала заявление за снабдяване с лиценз за дейности, сходни с тези на лабораториите към ГД МИУ.

Към сигнала са приложени като доказателства: Удостоверение издадено от СГС на 21.07.08 г., по ф.д. № 8700/04 г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ, с вх. № Д-309/ 21.01.2009 г.; Заповед № А-005/14.01.2010 г. на Председателя на БИМ за приключила проверка на Инспектората с вх. № 07-00-46/22.12.2009 г. и съдържаща становище за липса на конфликт на интереси; Сертификат за Акредитация рег. № 9ЛК/06.10.2008 г. с валидност до 31.10.2012 г. на Лаборатория за калибриране на средства за измерване на маса към Регионален отдел гр. Бургас.; Сертификат за Акредитация рег. № К-084/23.04.2010 г. на „****“ ООД, със абсолютно сходна дейност с Лаборатория за калибриране на средства за измерване на маса към Регионален отдел гр. Бургас.; Заповед № А-185/27.07.09 г. на БИМ за утвърждаване на ценоразпис на услугите.; Организационна структура на БИМ; Приложение 7 от организационната структура на БИМ относно декларация за политика по качество на ръководството.; Протокол от 10.02.2011 г. за преглед от ръководството на ГД „МИУ“ на

системите за управление на качеството на регионалните отдели и лаборатории, в която участва и И. М.; Сертификат за Акредитация рег. № 8ЛК/02.06.2007г. на ГУ МИУ – гр. Плевен, както и Заповед № 348/02.06.2007г. за промяна на сертификата поради наличие на значителни и незначителни несъответствия.; Формуляр за несъответствие ИНК/05/П; Формуляр за несъответствие ИНК/06/П; Формуляр за несъответствие ИНК/04/П; Формуляр за несъответствие ИНК/03/П; Формуляр за несъответствие ИНК/01/П и ОПП/04/П; Формуляр за несъответствие ОПП/02/П; Формуляр за несъответствие ОПП/03/П; Формуляр за несъответствие ИНК/03/П; Формуляр за несъответствие ИНК/02/П; Формуляр за несъответствие ОПП/01/П; Заповед № 133/22.02.2008г. за ПРЕАКРЕДИТЕЦИЯ на „Денев - Д“ООД; Доклад и становище от инж. Генчев – началник РО Плевен до И. М.; Формуляр за несъответствие ИНК/07/П и ОПП/05/П; Свидетелство за калибриране на метална линия № 669А-Д-11/31.05.2011г. издадено от „***“ ООД; Доклад от И. М. № 016/08.07.2011г.; Доклад от И. М. № 041/15.07.2011г.; Доклад от И. М. № 67/24.08.2011г.; протокол от изпитване № 10-РФ/16.08.2011г. и протокол от изпитване № 10-РФ/16.08.2011г.; Доклад от И. М. № 83/24.08.2011г.; Писмо от МИЕТ с изх. № 33-00-195/05.08.2011г. от Бончо Бончев – за Директор на Дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“; Декларация, подадена от И. М. по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 15 от ЗПУКИ 01.09.2011г.; Протокол № 1 от проведено предварително Общо събрание на съдружниците в „Български Клъстер Метрология, Качество, Сертификация“ ООД.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки от Агенцията по вписванията за „***“ ООД е ЕИК ***; Правила за работа на комисия по акредитация; Заповед № 22/13.12.2011г. за прекратяване на служебното правоотношение на И. М. на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл.; Свидетелство за Акредитация № К- 084/23.04.2010г. на „***“ ООД издадено от Словашката Национална Акредитационна служба; Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 11.07.4920; Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 11.07.4914; Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 11.08.4924 с 1 бр. допълнение; Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 11. 08.4925 с 1 бр. допълнение; Справка от регистъра на Изпълнителна Агенция “Българска Служба За Акредитация” на „Денев - Д“ООД и „Колабси“ ООД; Предложение за поемане на финансово задължение от 16.06.2011г. от ГД „МИУ“, РО Бургас и докладна от г-жа Бодурова – началник РО-Бургас; Предложение за поемане на финансово задължение от 15.02.11г. и от 28.09.11г.; Декларации, подадени от И. М. по чл. 29 и 29а от ЗДСл на 15.03.2007г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 29а от ЗДСл на 18.03.2007г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 29а от ЗДСл, в която са отбелязани две дати: 22.02.2008г. и 28.03.2008г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ с вх. № Д-309/21.01.2009г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 29 от ЗДСл от 17.03.2009г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 29 от ЗДСл от 05.03.2010г.; Декларация, подадена от И. М. по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 01.09.2011г.; Информация за дейността и услугите предлагани от „***“ ООД и от лабораторията и „Мерки и теглилки“.; Заповед № 19/01.08.2006г. на БИМ за назначаване на И. М. на длъжност директор на ГД „Мерки и измерване на уредите” в Българския институт по метрология.; Длъжностни характеристики за длъжността директор на ГД „Мерки и измерване на уредите” в Българския институт по метрология, подписани от И. М. на: 28.05.2007г.; 22.03.2010г. и на 27.09.2011г.; Справка № 1.5-12/11.11.2011г. на инспектората на БИМ за изпълнение на мерките и препоръките за 2011г., дадени на И. Д. М., в качеството му на главен директор на ГД „Мерки и измерване на уредите” в Българския институт по метрология.

ЗПУКИ на заседание, проведено на 09.11.2011г. е взела решение по т. 9 от дневния ред за допускане до разглеждането по същество и частично прекратяване на сигнал с регистър № 39/09.09.2011г..

И. М.е поканен за изслушване с писмо № 507/07.12.2011г.. и на заседание на комисията от 13.12.2011 г. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

По време на изслушването И. М.потвърди своето участие в „***“ ООД, както и придобиването на 50 % от „*** – Б.”,като обясни, че тези обстоятелства са съевременно декларирани. По време на изслушването си пред комисията, същия отрече като директор да е влияел върху процесите в лабораториите за калибриране, които са акредитирани. Той подчерта, че „***“ е акредитирана по 17 показателя, като само два от тези 17 показателя се препокриват с дейността на дирекцията, която ръководи. Става дума за теглилки 10 и 20 килограма, и везни до 300 килограма. По неговите думи „***“ е акредитирана до 100 тона. Неговият извод е че, това което прави дирекцията е една малка част от това, което прави „***“ в акредитираната област. Предвид което, *** отрече да има вина за закриването на лабораторията в гр. Плевен.

След изслушването И. М.представи следните доказателства: Заповед № А-004/14.01.10г. – решение за липса на конфликт на интереси; Заповед № А-005/14.01.10г. – решение за липса на конфликт на интереси във връзка със сигнал с вх. № 07-00-46/18.11.2009г.; Декларация, подадена от И. М.по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ № Д-15-1/25.01.2011г.; Писмо от Председателя на БИМ № 1-5-01/28.01.2011г.; Становище на БИМ изх. № 67-00-258/13.01.2009г.

Комисията служебно се снабди и с цялата преписка по повод заявлението на „***“ ООД от 18.05.2007г. за акредитация на лаборатория за изпитване и калибриране „Мерки и теглилки“ съгласно заявление с вх. № 1699-1 (изпитване) и № 1699-2 (калибриране), както и процедури и правила за акредитация версия 5 към 16.04.2007 г.Допълнително комисията е изисквала писмени обяснения от врид Председателя на БИМ, получени с вх. № С-2011-39/4/02.03.2012 г., ведно с приложени допълнителни доказателства, заповед № А-185/27.07.2009 г. на Председателя на БИМ, ценоразпис, списък на несъответствията на Лабораторията към РО на ГД МИУ – Плевен, заповеди за прекратяване на служебни правоотношения в лабораторията

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

И.Д. М. е назначен на длъжност Главен директор на главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“ към БИМ със Заповед № 19/01.08.2006г. издадено от директора на БИМ. Със заповед № 22/13.12.2011 г. И. М.е освободен от длъжност.

В подадената на 18.03.2007г. декларация по чл. 29а от ЗДСл И. М.е посочил в т. 1, че „Би могъл да възникне потенциален конфликт на интереси“, както и в т. 2, където става дума за свързани лица, че фирмата в която той е съсобственик с участие 50% от капитала на дружеството е „клиент на ГД на Националния Център по Метрология“, в т. 3 от същата декларация посочва, че има търговски, финансови или други делови интереси от дейността на „***“ ООД.

За целия период на заеманата ръководна публична длъжност 01.08.2006г. - 13.12.2011 г. И. М.е подал само една декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ под № Д-15-1/25.01.2011г., с която си прави отвод. В същата се сочи: „По време на изготвянето на

бизнес план на БИМ се разглеждат въпроси за създаване на лаборатории за калибриране в БИМ. Тъй като се обсъжда това да стане с ресурса на дирекцията, която ръководя считам, че предвид обстоятелствата, които съм декларирал по реда на ЗПУКИ участието ми в това обсъждане би могло да се тълкува като наличие на частен интерес. Горните обстоятелства декларирам в изпълнение на чл. 12, т. 4, и чл. 16, ал. 2 на ЗПУКИ“.

При разработване на Бизнес плана на БИМ през м. януари 2011г. И. М., независимо че подава цитираната декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по конкретен повод и не участва в обсъждането за бъдещето развитие на лабораториите за калибриране в ГД МИУ, впоследствие съдържанието на Бизнес плана му става известно. Позицията на главен директор му дава възможност за достъп до всички важни за работата на институцията документи – в конкретния случай информация за стратегията и политиките на държавен орган в дейности, в които същият има частни интереси. Освен това клиентите на БИМ в областта на метрологичния контрол (основната дейност на ГД МИУ) са потенциални клиенти и на частните лаборатории за калибриране на средства за измерване, включително и на лабораторията за калибриране на средства за измерване ”Мерки и теглилки” към „***”ООД.

В писмо № 1-5-01/28.01.11г. на Д. И. – и.д. Председател на БИМ се посочва, че И. М. може да участва в обсъжданията на работната група, с изключение на заседанията в която се разглеждат проблеми, свързани с лабораториите за калибриране в структурата на ГД „МИУ“.

„***“ ООД с ЕИК *** е регистрирана от СГС с Решение № 1 по ф.д. № 8700 на 11.08.2004г. с предмет на дейност: „покупка на стоки и други вещи с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид производство на стоки с цел продажба, производство на земеделска продукция и продажбата и в първоначален, преработен или обработен вид, покупко- продажба на тютюневи изделия и алкохолни напитки след снабдяване с лиценз, комисионна складова, превозна, рекламна, информационна, програмна, импресарска транспортна и спедиционна дейност, дейност на търговско представителство и посредничество, проектиране, производство на измервателна техника и калибриране, проектиране и монтаж на отоплителни, климатични и В и К инсталации, изпитване на продукти, внос и износ по предмета на дейност и всякакви други дейности не забранени със закон“. Съдружници са Д. К. З. с ЕГН *** и С. И. С. с ЕГН ***, а дружеството се представлява и управлява от Д. К. З. с ЕГН *** и Л. С. С. – ***а с ЕГН *** – съпруга на И. М..

С Решение на СГС № 2/01.03.2005г. Л. С. С. – ***а е заличена като управител на дружеството.

С Решение на СГС № 3 от 27.11.2007г. се вписват следните промени: заличава се като съдружник и управител Д. К. З. и на негово място, чрез продажба на 50 дружествени дяла се вписва И.Д. М., ЕГН ***. В резултат на което равноправни съдружници стават И.Д. М., ЕГН *** и С. И. С. с ЕГН ***, като дружеството се представлява и управлява от С. И. С.

До 02.05.2007г. С. И. С. с ЕГН *** е бил служител на БИМ, на публична длъжност – младши експерт в отдел „ИТСИ“, ГД „МИУ“.

На 18.05.2007г. „***“ ООД чрез управителя си подава заявление за акредитация на лаборатория за изпитване и калибриране „Мерки и теглилки“ - заявление с вх. № 1699-1 (изпитване) и № 1699-2 (калибриране). В заявлението за калибриране са посочени в приложение № 1 и технически средства за измерване на електрически

величини. Издадена е Заповед за отказ за акредитация № 337/01.04.2009г. Причина за отказа е обстоятелството, че като служители в лабораторията са посочени действащи държавни служители от ГД МИУ, както и невъзможност да бъде извършена акредитация в страната, тъй като специалистите, които биха могли да участват в производството, се явяват свързани лица с И. М..

На 23.04.2010г. лабораторията за калибриране на средства за измерване "Мерки и теглилки" към „***“ – ООД, е акредитирана от Словашката служба за акредитация (SNAS), и е издаден сертификат за акредитация № 377/K-084 по международния стандарт за техническа компетентност на лаборатории EN ISO/IEC 17025, валиден до 23.04.2013г.

На 31.05.2011г. лабораторията за калибриране към „****“ ООД е калибрирала метален прът с производител Voegel Германия, с обхват от 0 до 3000 мм, на заявителя „Денев-Д“ ООД, гр. Стара Загора.

На 08.07.2011 г. И. М.в качеството му на директор на ГД МИУ е съставил и подписал доклад за одобряване на тип средство за измерване по повод на заявление с вх. № АУ-ОТСИ-016/04.02.2011 г. Към доклада е приложен протокол за изпитване № 5-РФ/27.06.2011 г. Изпитването, заявено от „ЕНСИС“ ООД е извършено в реални условия на полигон за калибриране в гр. Павел Баня на „Денев – Д“ ООД, като при изпитването е използван прът за дължина от 3000 мм, калибриран от „****“ ООД.

На 15.07.2011 г. И. М.в качеството му на главен директор на ГД МИУ е съставил и подписал доклад за одобряване на тип средство за измерване по повод на заявление с вх. № АУ-ОТСИ-041/15.04.2011 г. Към доклада е приложен протокол за изпитване № 7-РФ/07.07.2011 г. Изпитването, заявено от „РОЕ България“ ООД е извършено в реални условия като при изпитването е използван прът за дължина от 3000 мм, калибриран от „****“ ООД.

На 24.08.2011 г. И. М.в качеството му на главен директор на ГД МИУ е съставил и подписал доклад за одобряване на тип средство за измерване по повод на заявление с вх. № АУ-ОТСИ-67/24.06.2011 г. Към доклада е приложен протокол за изпитване № 10-РФ/16.08.2011 г. Изпитването, заявено от „Галилео.БГ“ АД е извършено в реални условия на полигон за калибриране в гр. Павел Баня на „Денев – Д“ ООД, като при изпитването е използван прът за дължина от 3000 мм, калибриран от „****“ ООД.

На 24.08.2011 г. И. М.в качеството му на главен директор на ГД МИУ е съставил и подписал доклад за одобряване на тип средство за измерване по повод на заявление с вх. № АУ-ОТСИ-83/26.07.2011 г. Към доклада е приложен протокол за изпитване № 10-РФ/19.08.2011 г. Изпитването, заявено от „Галилео.БГ“ АД е извършено в реални условия на полигон за калибриране в гр. Павел Баня на „Денев – Д“ ООД, като при изпитването е използван прът за дължина от 3000 мм, калибриран от „****“ ООД.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът е допустим, тъй като отговаря на изискванията на чл. 17 от ПОДКПУКИ. Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17 от ПОДКПУКИ лице и съдържа достатъчно данни за извършване на производство от КПУКИ. Лицето, срещу които е подаден сигнала, заема публична длъжност по смисъла

на чл. 3, т. 25 от на ЗПУКИ. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. Не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно влязъл в сила административен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза.

По преписката е представена Заповед с № А-004/14.01.10г. на председателя на БИМ, с която е установено, че И. М. в качеството си на главен директор на ГД „МИУ“ не се намира в условията на несъвместимост, по повод съдружието си в „****“ ООД. Със заповедта председателя на БИМ е изразил становище, че притежаването на дялове в търговско дружество не нарушава, ЗДСл чл.7, ал. 2, т. 2, защото там в отрицателните предпоставки за наличие на несъвместимост не фигурира статута на съдружник в ООД. В резултат на което е извода, че не е нарушена разпоредбата на чл. 5 от ЗПРКИ.

По преписката пред КПУКИ е представена и Заповед с № А-005/14.01.10г. на председателя на БИМ, с която в резултат на извършена проверка по сигнал с вх. № 07-00-46/18.11.2009г. подаден от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ против И.Д. М. за това, че в качеството му на директор на ГД МИУ и едновременно с това е съдружник в дружество с ограничена отговорност „****“, което дружество е подало заявление за акредитация на собствена лаборатория с предмет на дейност, сходен с дейността, контролирана от ***. С издадената от председателя на БИМ заповед отново не се установява конфликт на интереси по отношение на И. *** и не се установява нарушение на разпоредбите на чл. 2 и чл. 5 от ЗПРКИ, във връзка с чл.7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл.

Комисията счита, че така представените заповеди, с които не се установява конфликт на интереси по отношение на лицето, не представляват пречка по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК. Видно от представените заповеди, предмет на проверка са били наличието или липса на несъвместимост на И. М. и наличие или липса на конфликт на интереси по повод на подадено от „****“ ООД заявление за акредитация на лаборатория. Предмет на настоящето производство са твърдения, различни от проверените от председателя на БИМ.

Предвид обстоятелството, че И. М. притежава половината от дяловете от капитала на „****“ ООД, комисията счита, че лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономическа зависимост от дружеството. Предвид което, комисията приема, че дружеството се явява свързано лице с лицето, заемащо публична длъжност по смисъла на параграф 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

I. По повод на твърденията в сигнала за подписване на доклади за одобряване на тип нивомерни системи

Законът за измерването определя държавната политика в областта на измерванията. Законодателят е предвидил при извършване на проверките на средства за измерване държавните органи да имат пълната компетентност, като е предвидено за единадесет средства за измерване процедура по оправомощаване, т.е. за тези проверки на средствата за измерване могат да се оправомощават частни лаборатории или частни дружества. В този смисъл когато става дума за калибриране на средства за измерване, това е т. н. доброволна област, за разлика от законовата област.

Легалното определение на термина „калибриране“ се намира в параграф 1, точка 10 от Допълнителните разпоредби на Закон за измерванията и означава „свкупност от действия, които при определени условия установяват зависимост между

- Стойностите на величината, показани от измервателен уред или измервателна система или стойностите, представени от мярка или сравнителни материали и
- Съответните стойности, реализирани от еталоните

Дейността калибриране е основна дейност на Българския институт по метрология (БИМ) съгл. чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за измерванията. Калибриране се извършва и в двете специализирани дирекции на БИМ - ГД „Национален център по метрология” (ГД НЦМ) и ГД „МИУ”.

В Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди” (ГД МИУ), на която И. М. до 15.12.2011 г. е главен директор, има две акредитирани от ИА БСА лаборатории за калибриране по БДС EN ISO/IEC 17025, едната, от които е Лаборатория за калибриране на средства за измерване на маса към Регионален отдел-Бургас, притежаваща сертификат за акредитация рег. № 9ЛК/06.10.2008 г., валиден до 31.10.2012 г., а другата на ГД „Национален център по метрология”

Изпитването на средствата за измерване е част от основната дейност на ГД МИУ. Съгласно Закона за измерванията (ЗИ) и Устройствения правилник на БИМ, основната дейност се състои в метрологичен контрол на средства за измерване. Метрологичният контрол съгласно чл. 26 от Закона за измерванията включва:

- одобряване на типа и
- първоначална и последваща проверка на средства за измерване /СИ/.

Съгласно чл. 809, т. 2 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, приета с ПМС № 239 от 24.10.2003 г., последно изм. ДВ. бр.56 от 22 Юли 2011г. /наричана за краткост Наредбата/ одобряването на типа на средства за измерване включва изследване на типа им и се извършва чрез изпитване на техническите и метрологични характеристики на средства за измерване, съгласно чл. 814 от Наредбата.

Съгласно чл. 815 от Наредбата, изпитването на средствата за измерване се извършва в лаборатории на БИМ и/или в лаборатории, акредитирани също от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" за изпитване на съответните средства за измерване, а в случаите по чл. 27 от Закона за измерванията - на място при заявителя на услугата.

За да бъде призната техническата компетентност на лабораторията да извършва калибриране, тя следва да отговаря на изискванията, описани в БДС EN ISO/IEC 17025. Оценката от трета независима страна, каквато акредитацията дава е предпоставка за по-голямото доверие на клиентите за качеството на извършваните услуги.

В случая „***” ООД се е снабдила с акредитация за калибриране от Словашкия орган по акредитация. Причината за кандидатстване пред чуждестранен орган по акредитация е отказа, постановен от ИА БСА през 2009 г.. Българският национален орган за акредитация е отказал такава на лабораторията на „***” ООД, тъй като не може да осигури независими технически оценители за акредитацията и поради факта, че техническите оценители в област калибриране са предимно експерти, заемащи държавна служба в Българския институт по метрология (БИМ), в който главния директор на ГД „МИУ” - И. *** е съдружник в търговско дружество „***”.

Акредитацията, дадена на лабораторията на „***” ООД от словашкия орган по акредитацията – SNAS е дадена в нарушение на разпоредбата на чл. 4, т. 1 и 2 и чл. 7 от Регламент 765/2008 г., поради което, ИА БСА не признава акредитацията, видно от писмо на председателя на ИА БСА с изх. № 32-02/П от 07.02.2012 г. При акредитиране от словашкия орган по акредитация дружеството не е спазило реда, определен в чл. 4 от Регламента, както и извън посочените в чл. 7 от същия случай се

е обърнало към орган за трансгранична акредитация. В периода, в който ИА БСА е изпълнявала процедурата за акредитация на лабораторията при "****" ООД, същата кандидатства и получава акредитация от словашкия орган по акредитация - SNAS. Акредитацията от SNAS е предоставена при нарушаване на правилата на трансгранична акредитация на Регламент 765/2008г., поради което и предвид резултата от процедурата по акредитация пред ИА БСА, през 2010 и 2011, агенцията не признава акредитацията, предоставена на лабораторията от SNAS. "****" ООД подава жалба до ЕА, респективно ИА БСА депозира жалба до ЕА срещу действията на Словашкия орган по акредитация SNAS на територията на България.

Действията на лабораторията поставят в необичайно сложна ситуация органите по акредитация на България и Словакия, при което се стига до нарушаване на партньорските взаимоотношения в областта на акредитацията и необходимостта от съдействие и усилия от страна лично на председателя на ЕА, г-н Грахам Талбод от Великобритания и от страна на г-н Жак Мак Милан от Европейската Комисия, за постигане на разбиране по ситуацията. Усилия за решаване на проблема правят и от страна на ИА БСА, Съвета по акредитация и МИЕТ с цел запазване на международния авторитет на България и ИА БСА.

При упражняване на правомощията си по служба, И. *** в качеството си на главен директор на ГД МИУ изготвя и подписва четири доклада за одобряване на типове нивомерни системи по постъпили заявления както следва:

- вх. АУ-ОТСИ-016/04.02.2011 по искане на „ЕНСИС“ ООД за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип VISY-x, производство на фирма FAFNIR GmbH;

- вх. АУ-ОТСИ-041/15.04.2011 по искане на „РОЕ България“ ООД за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип Ассу, производство на фирма Quigdao Accugauge Instruments Co.Limited;

- вх. АУ-ОТСИ-67/16.06.2011 по искане на „Галилео.БГ“ АД за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип OPTILEVEL, производство на фирма Hectronic GmbH;

- вх. АУ-ОТСИ-83/26.07.2011 по искане на „Галилео.БГ“ АД за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип OPTILEVEL, производство на фирма Hectronic GmbH,

В резултат на така съставените доклади, председателя на БИМ е издала удостоверения за одобряване на тип средство за измерване както следва.

По вх. АУ-ОТСИ-016/04.02.2011 за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип VISY-x, производство на фирма FAFNIR GmbH; - удостоверение № 11.07.4914 от 13.07.2011 г.

По вх. АУ-ОТСИ-041/15.04.2011 за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип Ассу, производство на фирма Quigdao Accugauge Instruments Co.Limited; - удостоверение № 11.07.4920 от 15.07.2011 г.

- вх. АУ-ОТСИ-67/16.06.2011 за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип OPTILEVEL, производство на фирма Hectronic GmbH; - удостоверение № 11.08.4924 от 25.08.2011 г.

- вх. АУ-ОТСИ-83/26.07.2011 за одобряване на типа на измервателна нивомерна система тип OPTILEVEL, производство на фирма Hectronic GmbH, - удостоверение 11.08.4925 от 25.08.2011 г.

В хода на процедурата по одобряването на нивомерните системи е извършено изпитване в реални условия. Изпитванията са проведени в реални условия в базата в гр.

Павел Баня на „Денев – Д“ ООД. При изпитването, извършено от БИМ, е използван прът с дължина (метална линия) 3000 mm, със свидетелство за калибриране, издадено от „***“-ООД под № 669А-Д-11/31.05.2011 г., подписано от служители на лабораторията – за извършил калибрирането – Гинев и за проверил - Лазаров.

Металната линия (прът) е основното средство, с което се извършва изпитването в реални условия, съгласно чл. 81б, ал. 2 от Наредбата. В конкретния случай металната линия е калибрирана от лабораторията ”Мерки и теглилки” на „***” ООД. Още повече, към датата на изготвянето на доклада, И. М.е знаел, че лабораторията на дружеството, в което той е съдружник, не разполага с надлежна акредитация, призната от българския орган по акредитация, видно от писмо на председателя на ИА БСА.

При изготвянето на докладите за одобряване типа нивомерна система, директора е бил повлиян от частния интерес на свързаното с него лице – дружеството „***“ ООД. Частния интерес се изразява в даване на привилегия на свързаното лице, предимство за това лице. Предвид гореизложеното, комисията счита, че при изготвянето на докладите за одобряване тип средство за измерване с № АУ-ОТСИ/016 от 08.07.2011 г., № АУ-ОТСИ/041 от 15.07.2011, № АУ-ОТСИ/67 от 24.08.2011 и № АУ-ОТСИ/83 от 24.08.2011 г., И. М.в качеството му на главен директор на ГД МИУ е бил повлиян от частния си интерес, който води до облага за свързаното с него юридическо лице. Частният интерес се изразява в нематериална облага за свързаното лице – подкрепа и влияние, а конфликта на интереси е участие в подготовката на акт с процедурен характер.

Тези 4 доклада, подписани от И. М., представляват доклади от процедурен характер, въз основа на които и при спазване изискването на чл. 81б от наредбата се постановява крайния акт – удостоверение, одобрено от председателя на БИМ.

Изготвянето на тези доклади е действие по подготовката на акт, което представлява нарушение на забраната на чл. 8, изр. 1. Безспорно е установено участието на свързаното лице - „***“ ООД в процедурата по издаване на 4 удостоверения. Съставянето и подписването на тези доклади е задължение по служба на лицето, заемащо публична длъжност. Въз основа на тези доклади се постановяват крайните актове и без тях издаването на крайния доклад е невъзможно. Участието на И. М.в това производство създава привилегии и предимство за свързаното лице, предвид обстоятелството, че както калибрирането, така и дейностите, извършвани от СД „Денев и сие“ са в рамките на конкурентни пазари, в които участват и други частни търговски дружества и държавни органи.

Предвид което, законосъобразното и коректно поведение на лицето, заемащо публична длъжност по повод на тези 4 процедури е подаването на декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 12, т. 4 и извършването на самоотвод по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ.

II. На следващо място, комисията приема, че при изпълнение на задълженията си по служба, И. М.е нарушил забраната на чл. 10 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 10, ал 1 от ЗПУКИ заемащият публичната длъжност, какъвто е главният директор на ГД „Мерки и измерване на уредите” в БИМ, няма право да използва или да разрешава използването в частен интерес на информацията, получена при изпълнение на правомощията или задълженията му по служба, докато заема длъжността и дори една година след напускането ѝ.

Целта на разпоредбата е да не допусне действия, които биха довели до предимство при осъществяване на дейността на отделни физически или юридически лица. Тук понятието „информация“ се разглежда в най-широк аспект, като обхваща данни от всякакъв характер и най-различни проявни форми. „***“ ООД има нужда от информацията с която главния директор разполага, за дружеството тя е ценна, защото създава предимство. По силата на правомощията на самата длъжност на главния директор на ГД „МИУ“, същият има широка информираност, както и безпрепятствено има достъп до цялата информация, относно дейността на главната дирекция, като:

- достъп до методики и работни процедури за проверка на средствата за измерване, игрални съоръжения и фискални устройства.. Същите методики са необходими и за дейността на „***“ ООД и по-специално за тези средства за измерване, които се калибрират в частната лаборатория и се припокриват с тези средства за измерване, които се калибрират в ГД „МИУ *** по силата на т. 5.4 от длъжностната си характеристика организира разработването и актуализирането на тези методики.

- участие в ежегодния преглед от ръководството, на който преглед се прави оценка на политиката и процедурите на лабораториите, разглеждат се докладите на ръководния персонал, оценяват се резултатите от вътрешните одити, коригиращите и превантивни действия, преглеждат се оценките от външни организации, резултатите от междулабораторни сравнения, измененията в обема и вида на работата и др. , така че от една страна, той влияе върху развитието на системата за управление на лабораториите и дейностите по калибриране в тях, а от друга страна получава подробна информация за развитието и слабостите на дейността, която информация използва за частите си интереси;

- участие в изготвянето на Бизнес планове за развитието на БИМ, формулирането и поставянето на стратегическите и оперативни цели за дейностите в метрологията. Подаването на декларация по конкретен повод не изчерпва ежедневния конфликт, в който той се намира, пред вид йерархичната обвързаност със структурите, които извършват калибриране в ГД МИУ и отговорностите, които той има във връзка с прилагането на Системите за управление на качеството;

- ежедневна информация за дейността и възможностите на фирмите, потребители на административни услуги на ГД „МИУ“, които в същото време са потенциални клиенти и на „***“ ООД;

- безпрепятствени и преки контакти с Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, към което министерство БИМ е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, с оглед информираност във връзка с държавната политика в дейността на доброволната област на метрологията, което касае дейността на „***“ ООД и би дало предимство на фирмата за евентуалното по-бързо и по- навременно адаптиране в сравнение с останалите лаборатории за калибриране при промяна на държавната политика в областта на метрологията;

- безпрепятствен достъп до обучителни материали, свързани с дейността калибриране на различните видове средства за измерване, които биха били полезни и за работещите в лабораториите на „***“ ООД;

- поради наличието на 6 регионални отдела към ГД МИУ в едни от най-големите градове в страната – Бургас, Варна, Русе, Плевен, Пловдив, София, които са непосредствено подчинени на главния директор на ГД „МИУ“, същият има ежедневна информация за търсенето на съответни услуги по видовете средства за измерване, което му дава текуща информация за състоянието на пазара на тези услуги, респективно информация за търсенето им, което от своя страна би дало предимство на „***“ ООД с оглед разширяване или ограничаване на обхвата на някои видове услуги, предоставяни

от дружеството, както и необходимостта от осигуряване на нови търсещи се услуги или преустановяване на услуги, които не са изгодни за поддържане;

И. М.в качеството си на главен директор на ГД МИУ, най-високата позиция в специализираната администрация след председателя на БИМ, има достъп до всички вътрешни актове на БИМ – вътрешни правила, процедури, документи, заповеди, включително методиките за осъществяване на метрологичен контрол и калибриране на средства за измерване. Методиките (процедури/инструкции/методи) за калибриране са задължително условие за осъществяване на дейността калибриране на средства за измерване и естествено са използвани от *** за частната му дейност – както тези от ГД МИУ, така и на колегиални начала от другата специализирана дирекция в БИМ (ГД „Национален център по метрология“).

Предвид което, комисията приема, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, И. М. има достъп до цялата необходима на „***“ ООД информация. Видно от заявлението за акредитация на дружеството, комисията приема, че лицето, заемащо публична длъжност, е използвало информация, станала му известна при изпълнение на задълженията му по служба, в полза на свързаното с него юридическо лице.

III. Относно твърденията в сигнала за закриване на лабораторията към РО на ГД МИУ – Плевен.

В хода на производството се установиха по категоричен начин длъжността и функциите на И. М.в качеството му на лице, заемащо публична длъжност. Съгласно длъжностната му характеристика, *** отговаря за ръководството, планирането, контролирането и координирането на работата на отделите на главната дирекция.

Съгласно чл. 10, ал. 2 от Устройствения правилник на българския институт по метрология, главната дирекция има 6 регионални отдела на пряко подчинение на директора – София, Пловдив, Бургас, Варна, Русе и Плевен. На директора са подчинени и отделите Контролно – методически и Изследване на типа за средства за измерване. Съгласно чл. 17, ал. 1 от Устройствения правилник на БИМ, главната дирекция осъществява координация и методическо ръководство на дейността на регионалните отдели "Мерки и измервателни уреди".

Съгласно чл. 7, от длъжностната му характеристика, И. М.като главен директор контролира и носи отговорност пряко за работата на началниците на отделите – 9 бр. в главната дирекция и служителите в структурата на нотифициращ орган; носи отговорност за движимите вещи – държавна собственост в обхвата на главната дирекция. По отношение на персонала в главната дирекция участва в следните функции: организиране, координиране, пренасочване, обучение и мотивиране.

Лабораторията на ГД „МИУ“ в гр. Плевен получава акредитация № 123/24.02.2004г.. Видно от сертификат за разширяване обхвата на акредитация от 02.06.2007г. валиден до 28.02.2008 г., лабораторията е акредитирана да извършва калибриране на: калибратори за постоянно напрежение, волтметри за напрежение – цифрови и аналогови, калибратори за постоянен ток, амперметри за постоянен ток – цифрови и аналогови, калибратори за променливо напрежение, волтметри за променливо напрежение – цифрови и аналогови, калибратори за променлив ток, амперметри за променлив ток – цифрови и аналогови, калибратори за единично съпротивление, едностойностни мерки и многостойностни мерки за електрическо съпротивление, омметри – цифрови и аналогови, уредби за проверка на еднофазни и

трифазни електромери със статичен или индукционен еталон, преносими еднофазни и оптични индукционни талони, уреди за контрол в електрически инсталации, релета за дефектно – токова защита.

Видно от заявление на лаборатория за калибриране и изпитване „Мерки и теглилки“ на „****“ ООД, в която И. М.е съдружник, с вх. № 1699-2/18.05.2007 г., заявените средства за измерване по т. 1,1 аналогови и цифрови волтметри, т. 1,2 аналогови и цифрови амперметри, мултимери, и т. 1.4. аналогови и цифрови омметри, мултимери, резистори, отчитащи устройства за съпротивителни преобразуватели, съвпадат с акредитацията на Лабораторията към РО на ГД МИУ Плевен.

Действително, процедурата по акредитирането на лабораторията за калибриране и изпитване „Мерки и теглилки“ към „****“ ООД, е започнала през 2007г. със заявление за акредитация на лаборатория за изпитване и калибриране с вх. № 1699-1 (изпитване) и № 1699-2 (калибриране). Със Заповед № 337/01.04.2009 г. на председателя на ИА „БСА“ е постановен отказ от акредитиране. Срещу издадената заповед има постъпило възражение. На 19.11.2009 г. „****“ ООД подава писмено уведомление до ИА „БСА“ за това, че в документите за акредитация е допусната грешка и в първоначалното заявление са посочени лица, които не се намират във финансови взаимоотношения с тяхната лаборатория.

Предвид така изложената фактическа обстановка, комисията приема, въпреки че производството по акредитирането на лабораторията на „****“ ООД е започнало през 2007 г., същото е било висящо към датата на влизане на ЗПУКИ в сила – 01.01.2009 г.

В периода, в който „****“ ООД, дружеството на което съсобственик е И. М., подава заявление за акредитация, по отношение на работата на лабораторията към РО на ГД МИУ, което се явява пряк конкурент на лабораторията на дружеството, в което съдружник е И. **, са констатирани редица нередности, довели до отнемане на акредитацията и затваряне на лабораторията в гр. Плевен. Отстраняването на тези нередности е било в пряка отговорност и задължение на главния директор.

При проверка на ИА „БСА“, извършена на 03-05.12.2008 г. по повод на подновяването и разширяването на обхвата на акредитация на лабораторията към РО на ГД МИУ - Плевен, с протоколи № 7-ЛК/06.08.2007 г. са констатирани 11 нередности в работата на лабораторията. В резултат на неотстраняването на същите, лиценза на лабораторията към РО на ГД МИУ не е подновен. С отпадането на лиценза лабораторията не може да работи по предмета, за който е акредитирана и това довежда до нейното затваряне.

При проверка от страна на ИА БСА в РО на ГД МИУ се установяват следните нередовности:

- Не е спазена програмата за калибриране съгласно протокол ИНК/05/П. Тази дейност е във функциите на главна дирекция „Национален център по метрология“ към БИМ и е безплатна за лабораториите на БИМ и се извършва с предимство.
- Лабораторията не е участвала в между лабораторни изследвания.

Несъответствията са свързани с факта, че временно назначения персонал в лабораторията няма компетентност и не може да извършва измерване. В същия протокол се констатира и неосигуряване на възможност за наблюдение на лабораторията. Съгласно процедури и правила за акредитация версия 5 към 16.04.2007 г. на БИМ, срокът за отстраняване на нередовностите е 2 месеца, или изтича на 05.02.2009 г.

-

След извършването на проверката през м. декември 2008 г. така констатираните нередности не са отстранени. Контрола върху отстраняването на нередностите е част от служебните задължения на главния директор на ГД МИУ - И. **** съгласно т. 5.10. от длъжностната му характеристика. Цитирания текст гласи, че той в качеството си на главен директор организира, ръководи и планира процеса на дейностите по акредитация на лаборатории в структурата на главната дирекция.

Съгласно т. 7.1 от същата длъжностна характеристика, директора **** организира, контролира и носи пряка отговорност за работата на началниците на отдели в главната дирекция, а съгласно т. 8.2 и 8.3, взема решения относно определянето на: изпитванията, на които трябва да се подложи типът средство за измерване, в зависимост от методите за контрол съгласно Глава втора на Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол /НСИКПМК/; лабораториите, които да извършат изпитванията, съгласувано със заявителя; сроковете за представяне на образците от типа средство за измерване в лабораториите на ГД "МИУ". Формулиране на предложение до председателя на БИМ за одобряване на типа или за отказ за одобряване на типа средства за измерване; Проучване на опита на други органи по метрология при метрологичния контрол на заявените за ограничено одобряване на типа средства за измерване; Определяне и поддържане на информационното осигуряване на мястото на монтажа на всяко средство за измерване, в случай на уведомяване на ГД "МИУ" от лицата, които пускат на пазара и/или в действие средства за измерване, чийто тип е ограничено одобрен.

Комисията приема, че спазването на програмата за калибриране на лабораторията в Плевен (едно от несъответствията видно от протокол ИНК/05/П) е пряка отговорност на И. М., още повече, че именно в неговите правомощия по служба е да ръководи, контролира и координира извършването на първоначални и последващи проверки на средствата за измерване, на игрални съоръжения и на фискални устройства. В правомощията на директора по служба е и организирането, разработването и актуализирането на методики за проверка на средствата за измерване, на игрални съоръжения и на фискални устройства.

Комисията приема, че другото констатирано несъответствие – липса на подготвен и компетентен персонал, също е било в правомощията на главния директор, но той не е предприел действия за формиране на компетентен и работещ колектив. Видно от т. 5,11 от длъжностната му характеристика, И. М. ръководи, координира и изработва програма за обучение на служителите от дирекцията.

В обобщение на горното, част от задълженията по служба на главния директор е организирането, планирането и ръководенето на акредитацията на лаборатории към главната дирекция (т. 5.10 от длъжностната му характеристика). Видно от събраните по преписката доказателства, след проверката, извършена в периода 03-05.12.2008 г. на лабораторията в РО – Плевен, акредитацията на същата не е подновена.

Контролните функции на лицето, заемащо публична длъжност не се ограничават само до датата на проверката на ИА БСА през месец декември. 2008 г. Предвид което, при осъществяване на контролните си правомощия след тази дата и предвид влизането на ЗПУКИ в сила, директора като лице, заемащо публична длъжност, е следвало да съобрази поведението си с разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ.

Видно от приложения първоначален доклад по проект „Техническа помощ за метрологията в България” № BG 0003.02.02 по програма ФАР, се установява, че за лабораторията за калибриране на електрични величини в гр. Плевен е осигурено

Европейско финансиране. В резултата на този проект, лабораторията е акредитирана по БДС EN ISO/IEC 17025 от 28.02.2004 г. и притежава сертификат за акредитация с рег. № 8 ЛК, валиден до 29.02.2008 г. Ръководството на ГД „МИУ“ в лицето на И. М. – главен директор на ГД „МИУ“ през този четиригодишен период допуска да напуснат лабораторията последователно почти всички квалифицирани експерти и не случайно междувременно фирмата „***“ – ООД подава заявления за акредитация до ИА БСА от 18.05.2007 г. с №1699-1 за изпитване и №1699-2 за калибриране, в което се посочват техническите средства за изследване на електрични величини. Фирма „***“ – ООД към този момент се управлява и представлява от съпругата на И. М. – Л. С. и от С.С. С решение на СГС №3/27.11.2007 г. се прехвърлят 50 % от дяловете на дружеството на И. М. и той реално става съдружник в него. Това се случва малко преди изтичането през м. януари 2009 г. на акредитацията на лабораторията в Регионален отдел – Плевен.

Със становище от 13.10.2009 г. от ст. експерт М. Мартинова и гл. експерт В. Христов от РО на МИУ Плевен до председателя на БИМ, с което същите уведомяват председателя на БИМ за действията на ***, довели до закриване на лабораторията и се противопоставят на това ръководство. Дори след изричното сезиране от страна на инж. Генчев - началник на РО Плевен с писмо с входно № 46-17-45/11.12.2008г. до И. М. за констатациите на оценяващите лабораторията в Плевен, която проверка е имала за цел преакредитация и разширяване обхвата на акредитация на лабораторията. Оценяващите са препоръчали да бъдат назначени служители с нужната квалификация и желание за работа. Препоръки с които И.М. целенасочено не се е съобразил.

Предвид горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. Д. М., ЕГН *** - бивш директор на ГД „Мерки и измерване на уредите“ в Българския институт по метрология. за това, че като лице, заемащо публична длъжност участвал в подготовката по издаване на актове в частен интерес чрез съставяне и подписване на доклади за одобряване тип средство за измерване с № АУ-ОТСИ/016 от 08.07.2011 г., № АУ-ОТСИ/041 от 15.07.2011, № АУ-ОТСИ/67 от 24.08.2011 и № АУ-ОТСИ/83 от 24.08.2011 г, с което е нарушил забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ, както и е използвал информация в нарушение на забраната на чл. 10, ал. 1 от ЗПУКИ в интерес на свързано с него лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „***“ ООД.

След влизане на решението в сила, на основание чл. 30 от ЗПУКИ, председателят ще издаде наказателно постановление.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред съда по реда на АПК в двуседмичен срок от съобщаването му.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси

Катя Станева

(п)

Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси

Сабрие Сапунджиева

(ом)

Член на Комисията за предотвратяване

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(ом)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*