

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№157

гр. София, 13.12.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. №С-238/16.07.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\*, с адрес гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, чрез председателя на Постоянната комисия по ЗПУКИ към Общински съвет – Червен бряг с писмо с изх. №\*\*\*. Сигналят е против Д. Г. Д., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Червен бряг.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-238/16.07.2012 г. и съдържа следните твърдения: Д. Д. е общински съветник, мандат 2011-2015 г., член е на ПК по земеделие и търговско дружество, собственост на съпругата му В. Д. - „Д.“ ЕООД има сключени договори за обработване на земеделски земи, собственост на Общината и земи, собственост на НЧ „Тодор Попов – 1927“. Твърди се още, че в подадената от Д. декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ не са посочени фирмите „Д.“ ЕООД и ЕТ „М. – В. М.“, собственост на съпругата му.

Към сигнала са приложени следните доказателства: декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на Д. Д. от 23.11.2011 г., справка от Търговския регистър за „Д.“ ЕООД и ЕТ „М. – В. М.“ от 09.07.2012 г. и справка за ползвателите на недекларирани имоти от Общинския поземлен фонд за периода 2010-2011 г.

С писма с изх. №№С-164#2/14.08.2012 г., С-238#1/14.08.2012 г., С-238#6/02.11.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: Писмо с вх. №С-164#4/30.08.2012 г.; Писмо с изх. №К-я УКИ 7(5)/28.08.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг; Клетвен лист на Д. Д. за мандат 2011-2015 г.; Писмо с изх. №06-00-393(2)/27.08.2012 г. на кмета на Община Червен бряг, ведно с Договор с рег. №98-00-137/17.03.2011 г.; Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС – Червен бряг; Писмо с изх. №К-я УКИ 7(9)/12.11.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг, ведно със следните: заверени копия от Протоколи №№4/24.01.2012 г., 9/29.05.2012 г. и 11/31.07.2012 г. от заседания на ОбС – Червен бряг, писмо с изх. №06-00-487(1)/12.11.2012 г. на кмета на Общината; писмо с изх. №38-00-750/19.06.2012 г. на кмета на Община Червен бряг; декларация с рег. №42-00-444/10.10.2012 г.; Заповед №РД-10-291/10.10.2012 г. кмета на Община Червен бряг; платежно нареждане от 29.03.2012 г.

Комисията служебно е направила справка в Национална база „Население“, справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на Д. Д. и В. Д. и справка в Регистър Булстат по партидата на Д. Д.

Служебно е приобщена, изисканата с писмо с изх. №02-357/20.08.2012 г. на председателя на КПУКИ декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Д. Д.

С писмо с изх. №С-238#3/18.10.2012 г. Д. Г. Д., в качеството му на общински съветник е поканен на изслушване на 25.10.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Д. и видно от известието за доставяне е получена от упълномощено лице на 22.10.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 25.10.2012 г., Д. Д. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че в подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 е посочил търговските дружества, в които има участие. Не е декларирали търговските дружества, собственост на съпругата му, тъй като няма частен интерес към дейността им. Съпругата му е земеделски производител и е сключила договор за ползване на земи от Общинския поземлен фонд за стопанската 2010/2011 г., чийто срок е изтекъл на 30.09.2011 г., преди Д. да бъде избран за общински съветник.

Д. посочва още, че не обработва училищни и читалищни земи в землищата на с. Реселец на гр. Червен бряг и не е гласувал в частен интерес за отдаване под наем на земеделски земи от ОПФ. Съгласно заповед на кмета на Общината, от обработваните от съпругата му, като арендатор, земеделски земи за стопанската 2011/2012 г. само 1.844 дка са от ОПФ. Дължимата сума за ползването им е платена.

По време на изслушването Д. представя заверено копие от Заповед №РД-10-255/26.09.2012 г. на кмета на Община Червен бряг.

На 07.11.2012 г. в Комисията е постъпило и регистрирано с вх. №С-238#8 платежно нареждане от 25.10.2012 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Д. Г. Д., с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, съгласно клетвен лист от 09.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС- Червен бряг Д. е избран за заместник-председател на ПК по земеделие, гори и водно стопанство и за член на ПК по образование, култура и вероизповедания.

Д. Д. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №5/23.11.2011 г., в която е посочено, че има участие в следните търговски дружества: „И. – М“ ООД, „И. – Д“ ЕООД, ЗК „И.“ и действа като ЕТ „Д. Д.“. В декларацията си Д. е посочил още, че е член на орган на управление или контрол на следните ЮЛНЦ: СК „Б.“, ФК „Ч.“ и НЧ „Т. П.“. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

Видно от справка в Национална база „Население“ Д. Г. Д. и В. М. Д. са съпрузи.

От направената справка в Търговски регистър по партидата на Д. Д. се установи следното:

ЕТ „Д. Д.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с физическо лице – търговец Д. Д.

„И. – М“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с управител Д. Д. и съдружници Д. Д. и Производствена, пласментна и търговска кооперация „И. – М“.

„И. – Д“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с управител и едноличен собственик на капитала Д. Д.

ЗК „И.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ж.к. „\*\*\*\*“, бл. \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с председател Д. Д.

От направената справка в Регистър Булстат по партидата на Д. Д. се установи следното:

Д. Д. е председател на НЧ „Т. П.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление община Червен бряг, с. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*.

Д. е член на орган на управление на сдружение „Спортен клуб по тенис на маса Б.“, с ЕИК \*\*\* и на сдружение „Футболен клуб Ч.“, с ЕИК \*\*\*.

Видно от направената справка в Търговски регистър по партидата на В. Д. се установи следното:

„Д.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с управител и едноличен собственик на капитала В. Д.

ЕТ „М. – В. М.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, е с физическо лице – търговец В. Д.

На следващо място, в хода на административното производство, се установи, че Община Червен бряг е сключила с „Д.“ ЕООД Договор с рег. №98-00-137/17.03.2011 г. с предмет ползване на земеделска земя, в размер 44.995 дка, от общинския поземлен фонд срещу цена за използване – 629.93 лева. Договорът е сключен за стопанската 2010/2011 г. и приключва на 30.09.2011 г. Ползвателят дължи рентното плащане до 31.03.2011 г.

С платежно нареждане от 29.03.2011 г. задълженото лице - „Д.“ ЕООД е внесло по сметка на Общината сумата от 629.93 лева.

С писмо с изх. №38-00-750/19.06.2012 г. на кмета на Община Червен бряг, „Д.“ ЕООД е поканено да заплати сумата от 899.90 лева, за това, че за стопанската 2011/2012 г. е обработвало 44,995 дка земеделска земя, общинска собственост, като след плащането на дължимата сума ще бъде сключен договор с Общината. При невнасянето на определената сума и невявяване за сключване на договор ще бъде приложена процедурата по реда на чл. 34 от ЗСПЗЗ и чл. 65 от ЗОС.

Със Заповед №РД-10-255/26.09.2012 г. на кмета на Общината, издадена на основание на чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 37в, ал. 11 във връзка с чл. 34, ал. 6 от ЗСПЗЗ и писмо с изх. №38-00-750/19.06.2012 г., „Д.“ ЕООД е задължено, да заплати сума, представляваща трикратния размер на средното годишно рентно плащане за землището на гр. Червен бряг във връзка с неправомерно ползване на имоти – ПИ №274014, 0.831 дка и ПИ №296011, 1.013 дка, общо 1.844 дка, от ОПФ за стопанската 2011/2012 г.

На 10.10.2012 г. В. Д., като управител на „Д.“ ЕООД, е подала декларация с рег. №42-00-444/10.10.2012 г., в която е посочила, че за стопанската 2011/2012 г., търговското дружество е ползвало 1.844 дка от ОПФ, имоти ПИ №274014, 0.831 дка и ПИ №296011, 1.013 дка в землището на гр. Червен бряг. Също така е декларирила, че ще внесе сумата от 36,88 лева, представляваща средното годишно рентно плащане за землището на гр. Червен бряг, а именно 20 лв./дка, по сметка на Общината.

Във връзка с декларация с рег. №42-00-444/10.10.2012 г. от В. Д., със Заповед №РД-10-291/10.10.2012 г. кмета на Община Червен бряг е отменил своя Заповед №РД-10-255/26.09.2012 г.

С платежно нареждане от 25.10.2012 г. задълженото лице - „Д.“ ЕООД е внесло по сметка на Общината сумата от 36,88 лева.

На следващо място се установи, че за мандат 2011-2015 г. ОбС – Червен бряг е взел следните решения, касаещи управлението на земите от Общинския поземлен фонд:

С Решение №51/24.01.2012 г., по т. 7 от Протокол №4 от същата дата, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и предложение на кмета на Общината с вх. №07-01-4/09.01.2012 г., ОбС – Червен бряг е приел Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2012 г. Видно от списъка с поименно гласувалите общински съветници, Д. Д. е гласувал „за“ приемането на решението.

Решение №176/29.05.2012 г. на ОбС – Червен бряг, по т. 4 от Протокол №9 от същата дата, е прието в изпълнение на приетия план за провеждане на заседанията на Общинския съвет през 2012 г. и представената от кмета на Общината с вх. №07-01-156/09.05.2012 г. информация относно състоянието и ползването на земеделските земи - общинска собственост. С него е възложено на кмета да назначи комисия, която да изготви справки за всяко населено място на територията на Общината, включващи: общ размер на общинската земя на територията на съответното населено място; размер на обработваемата общинска земя, както на основание на договор, така и без договор; размер на необработваемата общинска земя; общ размер на пасища и мери; размер на пасищата и мерите, отдадени под наем и размер на разораните пасища и мери. За член на комисията е избран и Д. Д. Видно от Протокол №9/29.05.2012 г. Д. е участвал в заседанието на ОбС – Червен бряг, на което е гласувано Решение №176/29.05.2012 г.

С Решение №266/31.07.2012 г., по т. 31 от Протокол №11 от същата дата, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 88, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление, и разпореждане с общинско имущество и предложение на кмета на Общината с вх. №07-01-266/16.07.2012 г., ОбС – Червен бряг е дал съгласие за провеждането на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на 159 броя имота земеделски земи от ОПФ от землището на гр. Койнаре, определил е началната тръжна цена, утвърдил е състава на комисията за организация, подготовка и провеждане на търга, като е определил общинските съветници, които ще участват в нея – М. Л. и Х. Л., резервен член – Б. К. Видно от списъка с поименно гласувалите общински съветници, Д. Д. е гласувал „за“ приемането на решението, в частта относно отдаването под наем на земеделски земи и определянето на началната тръжна цена, но е гласувал „въздържал се“ по отношение на останалата част на решението.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Д. Д., в качеството му на общински съветник, е лице, заемащо публична длъжност.

Д. Г. Д. и В. М. Д. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Договорът, с предмет ползване на земеделска земя от ОПФ, със страни Община Червен бряг и „Д.“ ЕООД, е сключен на 16.03.2011 г. и е действал до 30.09.2011 г., т.е. преди Д. да бъде избран за общински съветник и да придобие качеството на лице, заемащо публична личност.

От Заповед №РД-10-255/26.09.2012 г. на кмета на Общината се установява, че „Д.“ ЕООД е обработвало, неправомерно, 1.844 дка земи от ОПФ за стопанската 2011/2012 г., след като Д. е избран за общински съветник. Ползването на земеделската земя от страна на свързаното с Д. лице не е свързано с упражняване на правомощие по служба от общинския съветник. Дружеството е заплатило ползването на земеделската земя в размер определен по реда на § 2е, ал. 1 от ДР на ЗСПЗЗ.

Съгласно посочената разпоредба размерът на средното годишно рентно плащане за съответното землище от общината за предходната година се определя в левове за декар от комисия, назначена със заповед на директора на областната дирекция „Земеделие“, въз основа на данни, предоставени от съответната общинската служба по земеделие, за средната стойност на рентните вноски, изчислена на база повече от половината договори, вписани в службата по вписванията и регистрирани в общинската служба по земеделие.

В качеството си общински съветник Д. е участвал в обсъждането и приемането на Решения №№51/24.01.2012 г., 176/29.05.2012 г. и 266/31.07.2012 г. на Общински съвет – Червен бряг.

Общинският съвет е колективен орган и решава въпросите от своята компетентност на заседания. Приемането на актовете от общинския съвет става посредством гласуване, което се предхожда от обсъждане на въпроса, включен в дневния ред на заседанието. Безспорно общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на общинския съвет (чл. 33, ал 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, обн., ДВ, бр. 77 от 17.09.1991 г., в сила от 17.09.1991 г.).

Комисията приема, че гласувайки „за“ приемането на Решение №№51/24.01.2012 г., 176/29.05.2012 г. и 266/31.07.2012 г. на ОбС – Червен бряг Д. е упражнил правомощие по служба. В конкретния случай участието на Д. в гласуването на горепосочените решения няма характер на действие в частен интерес, тъй като не води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице – В. Д. Следователно не може да формира частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на служебните задължения на Д. Отделно от това, дружеството, на свързаното с Д. лице, е заплатило дължимата санкция в определения размер за ползване на общинска земеделска земя без основание. Също така се установи, че свързаното с общинския съветник лице е заплатило дължимия наем за стопанската 2010/2011 г.

В хода на административното производство се установи, че за времето, през което Д. е лице, заемащо публична длъжност, нито търговските дружества, в които той има участие, нито тези, в които участва съпругата му, са сключвали договори за ползване на земи от ОПФ.

Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба Д. Д. не е имал частен интерес, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. Г. Д., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, за това, че е участвал в гласуването на Решения №№51/24.01.2012 г., 176/29.05.2012 г. и 266/31.07.2012 г. на Общински съвет – Червен бряг, без да има частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*