

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № 139

гр. София, 16.10.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 174/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите с вх. № 174/2012г.

Сигналът е насочен срещу Й.Л.Б. с ЕГН *** – общински съветник в Общински съвет - Търговище.

В сигнала се твърди се, че на заседание на Общинския съвет от 22.12.2011г. Б. е гласувал приемането на уточнен план към 01.09.2011г. на §27-29 „Други общински такси“ по приходната част на общинския бюджет в размер на 118 000лв. С разликата между уточнения план към 01.09.2011г. и първоначалния годишен план се извършва завишение на приходната част на бюджета на Общината, в частта на местните неданъчни приходи в размер на 45 000лв. Твърди се също, че на 20.02.2012г. е гласувал решение, с което е приета Годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2012г., в която са описани имотите, които Община Търговище предвижда да отдава под наем на частни лица.

Иска се от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ да установи наличие на конфликт на интереси по отношение на Б., за това, че на 22.05.2012г. е участвал в публичен търг с тайно наддаване за наемане на търговски обект – частна общинска собственост, находящ се в центъра на с. Лиляк, Община Търговище, с площ от 49.00кв.м. за срок за наемане 10 години, в нарушение на разпоредбите на глава II от ЗПУКИ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: 1/ Протокол № 47/25.10.11г. на Общинската изборителна комисия Търговище; 2/ Копие от Клетвен лист на Й.Б.; 3/ Декларация на Й.Б. по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ; 4/ Декларация на Й.Б. по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; 5/ Два броя декларации на Й.Б. по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ; 6/ Протокол № 4 от 22.12.2011г. на Общински съвет - Търговище; 7/ Протокол № 7 от 20.02.2012г. на Общински съвет – Търговище; 8/ Препис от Решение № 3 по Протокол № 7 от 20.02.2012г на ОбС Търговище; 9/ Заповед № 3-ОП-41/03.05.2012г. на кмета на община Търговище; 10/ Протокол от 23.05.2012г. на тръжната комисия, назначена със Заповед № 3-ОП-41/03.05.2012г. на кмета на община Търговище; 11/ Удостоверение № 20120517115053/17.05.2012г. на Агенцията по вписванията; 12/ Удостоверение № 20120511141023/17.05.2012г. на Агенцията по вписванията 13/ Годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г.; 14/ Удостоверение от председателя на Общински съвет Търговище за липса на сключен договор между община Търговище и ПК „З.“ с. Лиляк за отдаване под наем на помещение – частна общинска собственост, наоѓащо се в центъра на с. Лиляк; 15/ Писмо вх. №08-00-222/12.09.2012г. на Д.Д. - заместващ кмета на община Търговище; 16/ Писмо вх. №08-00-219/10.09.2012г.до кмета на община Търговище; 17/ Протокол №3/16.02.2012г. на Постоянната комисия по общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси; 18/ Резултатите от гласуването и приемането на Решение №2 по Протокол №7 от 20.02.2012г. на Общински съвет Търговище; 19/ Заверено копие от Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2012-2015г.; 20/ Препис от Решение №2 по Протокол №3 от 01.12.2011г. на Общински съвет Търговище; 21/ Заверен препис от Акт за частна общинска собственост №416/01.07.2008г.; 22/ Заверен препис от Договор №Д-01-180/16.04.2007г.; 23/ Уведомление от председателя на КС на ПК „З.“ с. Лиляк; 24/ Протокол от 06.03.2006г.от проведено Общо събрание на ПК „З.“ с. Лиляк; 25/ Протокол №1/29.07.2008г. от проведено заседание на УС на ПК „З.“ с. Лиляк; 26/ Трудов договор №2/31.07.2008г.; 27/ Справка от Търговския регистър към Агенцията по вписванията за актуалното състояние на потребителната кооперация; 28/ Уведомление от председателя на КС на Кооперация „О.к.с“ гр. Търговище; 29/ Копие от актуално състояние на „О.к.с.“ Търговище; 30/ Препис-извлечения от Протокол на Общото събрание на „О.к.с.“ Търговище от 24.03.2003г. за избор на Й.Б. за председател на „О.к.с.“ Търговище; 31/ Препис-извлечение от Протокол №1/16.05.2003г. за определяне размера на трудово възнаграждение на председателя на „О.к.с.“ Търговище; 32/ Копие от трудов договор от 24.04.2003г. на председателя на „О.к.с.“ Търговище; 33/ Устав на „О.к.с.“ гр. Търговище; 34/ Устав на Потребителна кооперация „З.“ с. Лиляк.

С покана изх. № С-174#3/25.07.2012г. Й.Б. в качеството му на общински съветник е надлежно поканен на изслушване на 07.08.2012г. в КПУКИ.

На 03.08.2012г. в Комисията е постъпило писмено становище от Й.Б., заведено с вх.№ С-174#6/03.08.2012г. С него е изложил пред КПУКИ писмените си обяснения във връзка със сигнала. Оспорва го изцяло и твърди, че в качеството си на общински съветник не е нарушавал забраните на ЗПУКИ.

Не оспорва факта, че на публично проведения търг, във връзка с който е подаден сигналът, са участвали представляваните от него ПК „З.“ с. Лиляк и „О.к.с.“ гр. Търговище. Твърди обаче, че помещението от 49 кв.м. в с. Лиляк, предмет на публичния търг, е частна общинска собственост по смисъла на чл. 14, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ и поради това не било включено в Годишната програма

за управление и разпореждане с имотите общинска собственост за 2012г., където според Б. имотите са публична общинска собственост и за действието по тяхното управление и разпореждане е необходимо решение на Общинския съвет съгласно чл. 14, ал. 7, изр. първо от ЗОС. Твърди, че по отношение на отдаването на този имот под наем и получаването на приход за общината не е гласувал решение на Общинския съвет.

С писменото становище представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: 1/ Решение №58/30.07.2012г., постановено по адм. дело №106/2012г., на Административен съд-гр Търговище; 2/ Решение №38/24.06.2009г. на Административен съд-Разград по адм. Дело № 70/2009г.; 3/ Извадка от вестник „Т.“, брой от 01.08.2012г., стр. 1-4.

На заседание на комисията на 07.08.2012г., Й.Б., редовно призован, не се явява на изслушването.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Й.Л.Б. с ЕГН *** е общински съветник в Общински съвет – Търговище с мандат 2011-2015г., видно от приложения по преписката клетвен лист, подписан на 07.11.2011г.

Съгласно чл. 48, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Търговище е образувана Постоянна комисия по Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси. С Решение №2 по Протокол №3 от 01.12.2012г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Търговище, Й.Б. е избран за член на комисията по Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, Й.Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1, във вр. чл. 13, ал. 1 от ЗПУКИ за несъвместимост на 07.11.2011г. Декларацията по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ е подадена на 06.12.2011г. В нея към момента на встъпване в длъжност е посочил участие в следните юридически лица: „О.к.“ Търговище; Ц.К.С. София; „К.“ АД гр. Търговище; СП „П.м.“ ЕООД гр. Търговище; „А.“ ЕООД гр. Търговище.

В същата декларация е посочил, че е управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: Спортен клуб Бокс „С.“ Търговище; Потребителна кооперация „И.С.“ с. Славяново, община Попово; Потребителна кооперация с. Л., община Попово; Потребителна кооперация „З.“ с. Лиляк; Потребителна кооперация „Н.“ с. Дралфа.

Видно от Протокол №4/22.12.2011г, Общински съвет Търговище на свое заседание от 22.12.2011г. е приел Решение №3 по т. 3 от Дневния ред с поименно гласуване, със 18 гласа „за“, „9“ против и 4 „въздържал се“ при общ брой гласували 31 общински съветници. Видно от списъка с поименното гласуване, Й.Б. е присъствал на заседанието и е гласувал „за“.

Съгласно т. 10 от горепосоченото решение, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1 от ЗОБ и чл. 38, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне, изпълнение и отчитане на бюджета на община Търговище, предвид очакваното изпълнение за 2011г. на § 27-29 „Други общински такси“ по приходната част на бюджета на Общината, в частта му за местните приходи, в частта им за Общинските такси, приема уточнен план към 01.09.2011г. на § 27-29 „Други общински такси“ по приходната част на общинския бюджет в размер на 118 000лв. С разликата между уточнения план към 01.09.2011г. на §27-29 „Други общински такси“ и първоначалния годишен план на същите, извършва завишение на приходната част на бюджета на Общината към 01.09.2011г. с 45 000лв., в частта на местните неданъчни приходи със същата сума, в частта на Общинските такси със същата сума, в конкретност на §27-29 „Други общински такси“ с 45 000лв.

С Решение №2 по т. 3 от Дневния ред по Протокол №7 от заседанието на 20.02.2012г. Общински съвет Търговище е приел Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2012-2015г. С Решение № 3 по т. 4 Общинският с поименно гласуване с 17 гласа „за“, 0 „против“ и 9 „въздържал се“ при общ брой гласували 26 общински съветници, е приел Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г. В нея е включен раздел II – „Имоти, които Община Търговище има намерение да предложи за отдаване под наем, за продажба, за внасяне като непарична вноска в капитала на търговски дружества, за учредяване на ограничени вещни права или за предоставяне на концесия“. В т. 1.3 е предвидено да се отдават под наем всички недвижими имоти и вещи, чиито договори изтичат през 2012г., предсрочно прекратените договори и имоти, към които има предявен интерес.

Общинският съветник Й.Б. е присъствал на заседанието на Общинския съвет, участвал е в поименното гласуване и е гласувал „за“ приемане на Решение №2 и Решение №3.

По преписката е приложено и становище на Постоянната комисия по общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси, по т. 3 и т. 4 от Дневния ред за приемане на Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2012-2015г. и Годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г. Видно от Протокол №3/16.02.2012г., на заседанието на комисията са присъствали осем общински съветници, в това число и Й.Б.

По силата на Договор от 16.04.2007г., сключен на основание чл. 15 от Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НПУРОИ/ и проведен търг на 30.03.2007г., Община Търговище предоставя на ***** временно и възмездно недвижим имот – общинска собственост, представляващ: помещение в центъра на с. Лиляк с площ 49кв.м., за магазин за хранителни стоки, с наемна цена в размер на 231.67лв.

В чл. 8 от договора е предвидено, че отдаденият под наем имот ще се използва от наемателя единствено за търговска дейност. Договорът е сключен за срок от 5

години, като по отношение на наемната цена влиза в сила от 25.04.2007г. и е с продължителност до 25.04.2012г.

За да изясни статута на имота, предмет на настоящото производство, Комисията е изисквала служебно акта за общинска собственост от кмета на общината. Видно от приложения по преписката Акт №416 за частна общинска собственост, имотът се намира в с. Лиляк, кв. 63Б, имот 638, и включва: застроено дворно място, 1155.00 кв.м.; сграда, търговски, обект, 76.00 кв.м., етажност 1, конструкция Масивна, в експлоатация от 1968г.; здравна служба, 135.00 кв.м., етажност 2, конструкция Мас. С ж.б., в експлоатация от 1965г.; и гараж, 32.00 кв.м., етажност 1, конструкция Масивна.

Със Заповед № 3-ОП-41/02.05.2012г., на С.С. – заместник-кмет на общината, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 7 от ЗОС, чл. 13, ал. 1 и ал. 3, чл. 15, ал. 1 и чл. 52 от НПУРОИ, Решение №10 по Протокол №4 от 22.12.2011г. и Решение №3 по Протокол №7 от 20.02.2012г. на Общински съвет – Търговище, е обявен публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещение – частна общинска собственост, находящо в центъра на с. Лиляк, за търговска дейност, с площ 49.00кв.м., със срок за наемане 10 години и начална тръжна цена – 1412.00лв./год. без ДДС. Търгът е насрочен за 22.05.2012г. от 10:00 часа в зала №74 в сградата на общината.

Видно от Протокол от 23.05.2012г. на тръжната комисия, за участие в търга са подадени 4 оферти - от ПК „З.“ с. Лиляк – предложили цена 19 440.00лв./год. без ДДС; от „О.к.с.“ гр. Търговище – предложили цена 8412.00лв./год. без ДДС; П.С.И. – предложила цена 5227.00лв./год. без ДДС и от ***** – предложил цена 3837.00лв./год. без ДДС.

На основание чл. 58, ал. 3 от НПУРОИ комисията е обявила ПК „З.“ за победител в търга. Съгласно т. 2 от протокола комисията е предложила да се сключи договор за наем с класирания на първо място участник - ПК „З.“ с. Лиляк.

След служебно извършена справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, се установява, че ПК „З.“ с ЕИК *** е потребителна кооперация, регистрирана по реда на Закона за кооперациите, със седалище и адрес на управление в с. Лиляк, община Търговище, област Търговище. Като председател на кооперацията е вписан Й.Л.Б. с ЕГН ***.

С Решение по т. 9 от Дневния ред по Протокол на Отчетно-изборно събрание, проведено на 06.03.2006г., за председател на ПК „З.“, с. Лиляк, е избран Й.Б..

По силата на Трудов договор №2/31.07.2008г., считано 01.08.2008г. му е определено основно месечно трудово възнаграждение от 400лв. и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0.7% на година съгласно решение на Общото събрание на ПК за избор.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „О.к.с.“ гр. Търговище с ЕИК *** е кооперация, регистрирана по реда на Закона за кооперациите, със седалище и адрес на управление в гр. Търговище, община Търговище, ул. „В.Л.“ №*. Кооперацията се представлява от Й.Л.Б. с ЕГН ***.

Видно от Протокол на Общото събрание на „О.к.с.“ гр. Търговище от 24.04.2003г., на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от Устава на Съюза, за председател на кооперацията е избран Й.Л.Б. ЕГН ***.

С Решение по т. 2.6 от Дневния ред по Протокол №1 от 16.05.2003г., на основание чл. 28, ал. 1, т. 10 от Устава на Съюза е определено основно трудово

възнаграждение на председателя на „О.к.с.“ гр. Търговище в размер на 700лв., считано от 01.05.2003г.

На основание чл. 86, ал. 1, във вр. чл. 83, ал. 1 от Кодекса на труда, Йордан Любенов е сключил Трудов договор №1/30.04.2003г. за заемане на длъжността председател на „О.к.с.“ гр. Търговище, с основно трудово възнаграждение в размер на 700лв. и допълнително възнаграждение за продължителна работа над 22 години – в размер на 154лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Й.Л.Б. с ЕГН *** е общински съветник в Общински съвет Търговище с мандат 2011-2015г. и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на Й.Б. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Видно от събраните по преписката доказателства, Й.Б. е председател на ПК „З.“ с. Лиляк и „О.к.с.“ гр. Търговище. Същият получава трудови възнаграждения и от двете кооперации, като са регистрирани като юридически лица по реда на Закона за кооперациите /Обн., ДВ, бр. 113 от 28.12.1999 г./. Това обосновава извод, че Б. се намира в икономическа зависимост от тях, поради което същите се явяват свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Неоснователно е твърдението на Й.Б., изложено в писменото възражение, че имотите, регламентирани в Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г, са публична общинска собственост, поради което имотът, предмет на проведения на 22.05.2012г. търг с тайно наддаване, не бил включен в нея.

Съгласно делението, проведено в чл. 3 от ЗОС, обектите публична общинска собственост са групирани в 3 основни категории: 1. имотите и вещите, определени със закон; 2. имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация; 3. други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет. Съгласно чл. 3, ал. 3 от ЗОС всички други общински имоти и вещи, които не са публична общинска собственост, са частна общинска собственост.

На следващо място, в Стратегията за управление на общинската собственост за периода 2012-2015г., са очертани основните характеристики на отделните видове имоти, които могат да се предоставят под наем или да бъдат предмет на разпореждане.

На страница трета от нея с казуистичен метод изчерпателно са изброени имотите, които са публична общинска собственост на Община Търговище: местните пътища, улици, площи, обществени паркинги и зелени площи; сградите с административно, здравно, образователно, културно, социално и спортно предназначение; мрежите и съоръженията от техническата, транспортната, съобщителна и инженерно-защитна система в частта, обслужваща територията на съответната община; водните обекти и водностопански съоръжения и системи; общински гори; пасища и мери.

За частна общинска собственост са обявени общинските сгради, поземлените имоти и урегулираните имоти; общинските жилища, ателиета и гаражи; общинските земеделски земи.

В Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г., за чието приемане Й.Б. е гласувал, е предвиден раздел II, озаглавен „Описание на имотите, които Община Търговище има намерение да предложи: за отдаване под наем, за продажба, за внасяне като непарична вноска в капитала на търговски дружества, за учредяване на ограничени вещни права или за предоставяне на концесия“. Съгласно т. 1.3 ежемесечно ще се отдават под наем всички недвижими имоти и вещи, чиито договори изтичат през 2012г., предсрочно прекратените договори и имоти, към които има предявен интерес.

С оглед на гореизложеното и предвид използваното родово понятие „собственост“, то основателен е изводът, че в Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г. са уредени и двата вида общинска собственост – публична и частна.

Безспорно е, че в случая се касае за имот – частна общинска собственост, чийто договор за наем изтича на 25.04.2012г. и поради което същият попада в обхвата на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г. Процедурата за отдаването му под наем е уредена в чл. 14, ал. 1 от ЗОС. Съгласно ал. 1 свободни нежилищни имоти - частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет, могат да се отдават под наем на трети лица. В ал. 2 е предвидено, че отдаването под наем на имотите по ал. 1 се извършва от кмета на общината след провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, освен ако в закон е предвидено предоставянето под наем да се извършва без търг или конкурс или е определен друг ред. Въз основа на резултатите от търга или конкурса се сключва договор за наем от кмета на общината или от оправомощено от него длъжностно лице.

Видно от цитираните правни норми, законодателят не е включил като елемент от фактическия състав на процедурата по отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, приемането на изрично решение от Общинския съвет. Такова е необходимо единствено когато се отдават под наем имоти – публична общинска собственост, съгласно чл. 14, ал. 7, изр. 1 от ЗОС.

На това основание и в изпълнение на своите правомощия по чл. 14, ал. 2 от ЗОС кметът на общината е издал заповед за провеждане на публичен търг за отдаване на имота – частна общинска собственост, предмет на настоящото производство. В търга са участвали две свързани с Й.Б. юридически лица, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – ПК „З.“ и „О.к.с.“ гр. Търговище. За спечелил тръжната процедура е определена ПК „З.“ с. Лиляк, която е предложила цена от 19 440.00лв./год. без ДДС.

Основната цел, с която е създаден ЗПУКИ, е да се осигури законосъобразното и почтено управление в държавната и местната власт и да се отстрани потенциалната възможност лице, заемащо публична длъжност, да се възползва от служебното си положение и да действа в частен интерес.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всяка облага от материален или нематериален характер за

лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Нормата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ регламентира, че лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес.

От друга страна, съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право да използва в частен интерес информация, получена при изпълнението на правомощията или задълженията му по служба. С тази норма законодателят е въвел забрана за извършване на действия от страна на заемащия публична длъжност, които биха довели до предимство при осъществяване на дейността на отделни физически или юридически лица. Под понятие „информация“ следва да се разбира данни от всякакъв характер /държавна тайна, служебна тайна, търговска тайна, лични данни/, независимо от вида на носител /хартиен или електронен/. Законодателят е постановил забраната да действа, докато съответната длъжност се заема от овластеното лице, както и една година след напускането му.

Несъмнено общинският съветник, участвайки в работата на колективния орган, при разглеждането в постоянната комисия на предложението за приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г. и в последващото гласуване на Решение №3 от 20.02.2012г., с което Общинският съвет е приел програмата, изпълнява възложените му властнически правомощия в местното самоуправление по чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА. За него е налице забраната на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ да гласува в частен интерес и забраната на чл. 10, ал. 1 от ЗПУКИ да използва информация в частен интерес – свой или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Търговище постоянните комисии имат за задача: да проучват потребностите на населението в съответната област и да правят предложение за решаване на проблемите; да подпомагат Общинския съвет при подготовката на решенията по въпросите, внесени за обсъждане и решаване; да осъществяват контрол за изпълнение на решенията на Общинския съвет.

В изпълнение на тези задачи общинските съветници имат достъп до служебна информация, релевантна за подготовката на решения по въпроси, внесени за обсъждане и решаване от Общинския съвет. Комисията приема, че Б. като член на постоянната комисия по Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси, разполага със служебна информация, която му позволява да е запознат изцяло и в детайли с управлението на имотите – собственост на Община Търговище. Служебното качество на общинския съветник го поставя в привилегировано положение спрямо всички потенциални участници в публичния търг, знаейки че договорът за наем на процесния имот изтича през 2012г. и това обстоятелство е предопределило решението му да гласува приемането на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г.

В случая правно ирелевантен е фактът дали към момента на гласуване на решението общинският съветник е имал намерение да участва в търга и да наема общинския имот, тъй като впоследствие самото участие в търга обуславя частния му интерес при вземане на решението за отдаване под наем на имота. Обстоятелството, че

Б. е дългогодишен председател на кооперацията допълнително обосновава частния интерес на Б. да получи и използва информацията, съдържаща се в т. 1.3 на приетата от Общинския съвет програма.

Обстоятелството, че имотът – частна общинска собственост, не е изрично конкретизиран със своите индивидуализиращи белези /местонахождение, площ, граници/ в Годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2012г., също е ирелевантен по настоящия казус. В програмата е предвидено, че ще се отдават под наем всички недвижими имоти и вещи, чиито договори изтичат през 2012г. Точно такъв е договорът за наем на процесния имот, който е сключен на 16.04.2007г. и е с продължителност до 25.04.2012г. След тази дата имотът придобива характер на свободен по смисъла на чл. чл. 14, ал. 1 от ЗОС и по отношение на него е следвало да бъде сключен нов договор за наем.

Ето защо Комисията счита, че при гласуването на Решение №3 от 20.02.2012г. Б. е използвал получената служебно информация, че с изтичането на договора за наем общинският имот ще попадне в обхвата на програмата, като по този начин е осъществил състава на чл. 10, ал. 1 от ЗПУКИ.

Въз основа на съвкупната преценка на всички събрани в хода на производството доказателства, Комисията приема, че Й.Л.Б. в качеството си на общински съветник и в кръга на своите правомощия е извършил две нарушения на ЗПУКИ, които са довели до възникване на конфликт на интереси за него. В процесния случай с едно и също свое деяние – гласуването на решение на общинския съвет, с което е приета Годишната програма за управление и разпореждане на имотите общинска собственост през 2012г., Б. е осъществил както състава на нарушението по чл. 7, ал. 1, така и състава на нарушението по чл. 10, т. 1 от ЗПУКИ.

Й.Б. е гласувал за приемането на този административен акт, като е използвал получената при изпълнението на задълженията си служебна информация. От упражнените властнически правомощията в частен интерес на свързаното с него юридическо лице е настъпила облага, с оглед класирането на ПК „3.“ на първо място в публичния търг, като по този начин е изпълнен състава на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Облагата се изразява в предоставяне на правото на наемане на имот – частна общинска собственост, за търговска дейност, която дейност от своя страна е източник на доходи.

Така определената облага за за свързаното с Б. юридическо лице, е от такъв характер, че да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията и задълженията му по служба.

Действително извън ЗПУКИ участието при провеждане на търг и наемане на имоти - общинска собственост, само по себе си не е забранено, но предвид императивните разпоредби на ЗПУКИ общинският съветник е трябвало или да подаде декларация по чл. 12, т. 4, във вр. чл. 16 от ЗПУКИ и да не гласува при вземане на решението, или да не участва в търга, спечелен от свързаното с него юридическо лице ПК „3.“.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, ал. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Й.Л.Б. с ЕГН *** – общински съветник в Общински съвет – Търговище за мандат 2011-2015г. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е гласувал Решение №3 от 20.02.2012г. на Общински съвет - Търговище за включване на имоти – частна общинска собственост в Годишната програма за управление и разпореждане на имотите общинска собственост през 2012г. – раздел II – „Описание на имотите, които Община Търговище има намерение да предложи за отдаване под наем“, в частен интерес на свързаното с него юридическо лице – ПК „З.“ с. Лиляк с ЕИК ***, в нарушение на чл. 7, ал. 1, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Й.Л.Б. с ЕГН *** – общински съветник в Общински съвет – Търговище за мандат 2011-2015г. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е използвал информация, получена в изпълнение на правомощията и задълженията му по служба в частен интерес на свързаното с него юридическо лице – ПК „З.“ с. Лиляк с ЕИК ***, в нарушение на чл. 10, ал. 1, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от Й.Л.Б. с ЕГН *** – общински съветник в Общински съвет – Търговище за мандат 2011-2015г., във връзка с гласуването на Решение №3 от 20.02.2012г. на Общински съвет – Търговище за включване на имоти – частна общинска собственост в Годишната програма за управление и разпореждане на имотите общинска собственост през 2012г. – раздел II – „Описание на имотите, които Община Търговище има намерение да предложи за отдаване под наем“, в нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане на решението в сила ще се приложи разпоредбата на чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред съда по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

/n/

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*