

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№53

гр. София, 20.04.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател	Филип Златанов
И членове	Катя Станева
	Николай Николов
	Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 91/10.10.2011г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от К. Д. Н.-М., учител по музика в Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., заведен в регистъра на сигналите с рег. № 91/10.10.2011г.

В сигнала се твърди, че Г. В. А. с ЕГН ***** – директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., ръководи учреждението при наличие на конфликт на интереси. Конфликтът на интереси произтича от наличието на частен интерес, спрямо дейността на съпругата му, Х. Д. А. с ЕГН *****, която е учител по народно пеене в детския комплекс. Същата се явява свързано с А. лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Твърди се тенденциозност в отношението на директора към определени преподаватели в ОДК и облагодетелстване на съпругата на директора – учител по народно пеене, за чиято дейност в ОДК се отпускат по-голямата част от средствата, като се ограничават другите дейности или дори се закриват като такива. Лицето подало сигнала твърди, че е била неоснователно уволнена от същия директор, тъй като неколкократно е поставяла тези въпроси за разглеждане на Педагогическия съвет на ОДК.

Със сигнала са изпратени следните доказателства: 1/ копие от Трудов договор от 13.11.2002 г., между директора на ОДК „В. Л.“ – А. и К. Н.; 2/ допълнително споразумение към трудовия договор от 01.07.2002 г.; 3/ Заповед № 15/09.01.2008 г. издадена от Г. А.; 4/ Предизвестие № 15/28.01.2008 г.; 5/ Длъжностна характеристика за длъжността – учител по музика; 6/ копие на Протокол № 1 за учебната 2011/2012 г., от заседание на Педагогическия съвет на ОДК „В. Л.“; 7/ Възражение от 19.09.2011г. на К. Н.; 8/ писмо изх. № 42/27.10.2011 г. от Директора на ОДК „В. Л.“ – А.; 9/ Отговор на Н. по писмо изх. № 42/27.10.2011 г.; 10/ Заповед № 19/02.11.2011 г., за дисциплинарно уволнение на К. Н.; 11/

Обяснителни бележки от С. С.; 12/ Обяснителни бележки от П. К.; 13/ копия на графици за провеждане на дейности на К. Н., П. Я., Х. А. и Н. К.; 14/ списък с преподавателите и видовете самодейни групи в ОДК „В. Л.“- А.

КПУКИ, служебно събра следните доказателства: 15/ писмо изх. № РД-16-4-27/1/25.01.2012 г. от Началника на Регионалния инспекторат по образованието – Пловдив; 16/ копие от Трудов договор № 10-1-168/14.10.1999 г. на Г. А.; 17/ Споразумение № ЛС-167/23.02.2005 г., относно трудов договор на А.; 18/ копие на длъжностна характеристика на Директора на ОДК; 19/ копие от Декларация от 26.03.2004 г. на А.; 20/ декларация по чл. 12 от ЗПУКИ на А.; 21/ копие от Трудов договор № 101/15.01.1998 г. на Р. А. с Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 22/ допълнително споразумение № 47/25.09.2006 г., към трудов договор от 1998 г на А.; 23/ длъжностна характеристика за длъжността учител по музика; 24/ Правилник за устройството и дейността на ОДК „В. Л.“- А.; 25/ писмо изх. № 14-00-476/17.02.2012 г. от Кмета на община А., с което е представена справка за разпределението на средствата в ОДК „В. Л.“- А.; 26/ справка от Директора на ОДК, относно разходите по издръжка на ОДК, за 2010 г. – 2011 г.; 27/ копия от заповеди за командировки; 28/ копия от фактури; 29/Обяснителна записка-национална програма Диферинцирано заплащане; 30/ Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти; 31/ Поименно разписание на длъжностите и работните заплати в сила от 01.01.2011 г., на ОДК „В. Л.“- А.; 32/ Длъжностни разписания в сила от 01.12.2009 г. на ОДК „В. Л.“- А.; 33/ Поименно разписание на длъжностите и работните заплати в сила от 16.09.2011 г., на ОДК „В. Л.“- А.; 34/ Длъжностни разписания в сила от 16.09.2011 г. на ОДК „В. Л.“- А.; 35/ Поименно разписание на длъжностите и работните заплати в сила от 08.02.2012 г., на ОДК „В. Л.“- А.; 36/ Длъжностни разписания в сила от 01.02.2012 г. на ОДК „В. Л.“- А.; 37/ Заповед № 17/25.11.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 38/ Заповед № 27/24.11.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 39/ Заповед № 20/01.12.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 40/ Заповед № 38/03.05.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 41/ Заповед № 29/01.12.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 42/ Заповед № 48/04.05.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А.; 43/ Вътрешни правила за работната заплата в ОДК „В. Л.“- А.; 44/ Карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти, за 2009 -2010 учебна година, на Д. . К.; 45/ 2 броя Карти за определяне на допълнителното трудово възнаграждение за педагогическите специалисти, за 2009 -2010 и 2010 – 2011 учебни години, на Х. А.; 46/ 2 броя Карти за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти, за 2009 -2010 и 2010 – 2011 учебни години, на П. С.

Сигналът е допуснат за разглеждане по същество на заседание на КПУКИ на 14.02.2012 г., по т. 3 от Протокол 53.

Сигналът подаден от К. Д. Н.-М., е срещу Г. В. А.– директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., на основание че същият в качеството му на лице заемащо публична длъжност, е действал в частен интерес при изпълнение на служебните си задължения.

С покана изх. № С-2011-91/6/06.04.2012г. и по телефон, Г. В. А. с ЕГН *****, в качеството му на директор на ОДК „В. Л.“- А., е поканен за изслушване на 10.04.2012 г.

На заседание на комисията на 10.04.2012 г., лицето е изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обясненията си пред комисията той уточни въпроси, свързани с дейността му като директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А.

Посочи, че се е запознал със сигнала и че изложените в него твърдения са неоснователни, тъй като не е възможно средствата за отделните дейности в комплекса да се разпределят по равно, защото за някои били необходими повече, за други по-малко. По отношение на съпругата си отбеляза, че е изключителен професионалист и изложените в сигнала твърдения срещу нея, са неоснователни и са резултат от породена творческа завист на други преподаватели в комплекса. Уточни, че в комплекса работят седем души на щат, като четири са преподаватели и трима чистачи, както и обстоятелството, че Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., е създаден с решение на Общински съвет – А., през 2000 г.

По време на изслушването, А. представи справка за разходите по параграфи за периода 2009 г. – 2011 г., копия на фактури за извършени разходи по ремонти и копия на командировачни.

Представените доказателства, бяха приложени към преписката.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Г. В. А. с ЕГН *****, е назначен на длъжността „Директор“ на Общински център за работа с деца – А. с трудов договор № 10-1-168/14.10.1999 г. Същият е заемал длъжността до 2005 г., когато на основание проведен конкурс, със Споразумение № ЛС– 1-167/23.02.2005г., е назначен за Директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А. На същата дата му е връчена длъжностната характеристика, с която се е запознал срещу подпис.

По силата на законовото задължение, А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на 20.01.2009г. В нея е декларирал, че Х. Д. А., учител по народно пеене в същото ОДК, е негова съпруга – свързано лице по смисъла на параф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Не са декларирани други обстоятелства, които биха могли да доведат до конфликт на интереси.

От справка в Регистър Булстат и Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че по отношение на А., няма данни за участие в търговски дружества, под формата на съдружник, управител или член на управителни органи.

По отношение на свързаното с него лице, Х. Д. А. комисията установи, че същата участва, като съдружник в Дружество по ЗЗД „Вокална формация „Квартет българка джуниър““, с ЕИК *****.

Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., е създаден с Решение на Общински съвет – А., през 2000 г., чрез преобразуване на съществуващия до 1999 г. Център за работа с деца – А. Съгласно Правилника за устройство на дейността му ОДК „В. Л.“ е общинско обслужващо звено, по смисъла на чл. 33а, чл. 1 т. 2 от Закона за народната просвета /ЗНП/. Има за цел да осъществява държавната политика за работа с деца и ученици на национално ниво, чрез организиране на дейности в свободното им време. ОДК е юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, като се финансира от общинския бюджет.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от правилника, ОДК се ръководи и представлява от директор, който се назначава от Началника на РИО въз основа на конкурс, проведен по реда на кодекса на труда. В ал. 3, са посочени правомощията на директора, а именно: т. 1 Представлява ОДК, пред органи, организации и лица, сключва договори с физически и юридически лица; т. 7 Определя организацията на работа в ОДК; т. 8 Утвърждава плановите за работа на направленията; т. 10 Организира работата на педагогическия и непедагогическия персонал и хонорованите преподаватели; т. 11 Изготвя разписание на длъжностите и поименно щатно разписание; т. 12 Утвърждава длъжностните характеристики; т. 13 Сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия персонал по реда на Кодекса на труда; т. 18 Разработва проект на бюджет и го предлага на финансиращия орган за утвърждаване; т. 25 Изпълнява и други функции, възложени му с нормативни и административни актове.

Съгласно вътрешни правила за работната заплата в ОДК „В. Л.“ – А., чл. 1, ал. 2 правилата се утвърждават, допълват и изменят от Директора. В чл. 7, ал. 4 от правилата е предвидена възможност за предоставяне на допълнително трудово възнаграждение за официални празници и за начало на учебната година, до три пъти за календарна година. В чл. 8 е посочено, че паричните и предметните награди се определят със заповед на Директора на ОДК.

От представената справка за разходи по параграфи за 2009 г. – 2011 г. е видно, че за Народни танци са изразходени 2909,26 лв. (две хиляди деветстотин и девет лева и двадесет и шест стотинки), за Народно пеене 2513,58 лв. (две хиляди петстотин и тринадесет лева и петдесет и осем стотинки), Клуб компютър 2864,80 лв. (две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева и осемдесет стотинки), Дърворезба, 878,96 лв. (осемстотин седемдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки), Макарме, 217,43 лв. (двеста и седемнадесет лева и четиридесет стотинки), Авиомоделизъм, 63,32 лв. (шестдесет и три лева и тридесет и две стотинки), Детски фолклорен ансамбъл, 3647,30 лв. (три хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и тридесет стотинки).

От направената справка на 18.04.2012 г., в Национална база данни „Население“ се установи, че Г. В. А. и Х. Д. А. са съпрузи, живеят на един и същи настоящ адрес от 02.07.2010 г. и имат двама сина.

Х. Д. А. с ЕГН *****, с Трудов договор № 101/15.01.1996 г., е назначена в Центъра за работа с деца – А., сега ОДК „В. Л.“ – А., на длъжност ръководител на школа по народно пеене.

Видно от длъжностната ѝ характеристика, А. в качеството ѝ на учител по народно пеене, организира и ръководи съответните групи, съдейства за осъществяване на държавната политика и отговаря за учебно-възпитателния процес. Длъжността е пряко подчинена на директора на ОДК.

Съгласно представените от ОДК доказателства, редът за определяне на допълнителното трудово възнаграждение за педагогическите специалисти в комплекса, е чрез атестиране по Карта. В представените Карти за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти от ОДК, се вижда, че е предвидена процедура по оценяване на всеки специалист, въз основа на точкова система, по която се определя размера на допълнителното трудово възнаграждение. В чл. 15, ал. 1 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г., обнародвана в ДВ. Бр. 4/15.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета е предвидено, оценяването на

постигнатите резултати от труда в детски градини, училища и обслужващи звена с педагогически персонал до 10 души се извършва от директора. В дадения случай, ОДК „В. Л.“- А., е с педагогически персонал по малък от 10 души, във връзка с което приложение намира разпоредбата на чл. 10, ал.1 от Наредбата.

Със Заповед № 17/25.11.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на база оценъчни карти и съобразно методиката за разпределяне на средства по Национална програма „Диференцирано заплащане“ и чл. 12, ал. 1 и чл. 13, ал.1 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г., съгласно отпуснати средства от Министерството на образованието младежта и науката в размер на 1768 лв., е изплатено еднократно трудово възнаграждение на Д. И. К., в размер на 664 лв., на Х. Д. А., в размер на 645 лв. и на П. С., в размер на 459 лв.

Със Заповед № 27/24.11.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на база оценъчни карти и съобразно методиката за разпределяне на средства по Национална програма „Диференцирано заплащане“ и чл. 12, ал. 1 и чл. 13, ал.1 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г., съгласно отпуснати средства от Министерството на образованието младежта и науката, е изплатено еднократно трудово възнаграждение на Х. Д. А., в размер на 777 лв. и на П. С., в размер на 637 лв.

Със Заповед № 20/01.12.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на основание чл. 8, ал.2 т. 3 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г. и чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила за работна заплата на ОДК, са изплатени допълнителни трудови възнаграждения за Коледа на Д. И. К., в размер на 200 лв., на Х. Д. А., в размер на 300 лв., на П. С., в размер на 300 лв., и на С. Е. Д., в размер на 300 лв.

Със Заповед № 38/03.05.2010 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на основание чл. 8, ал.2 т. 3 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г. и чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила за работна заплата на ОДК, са отпуснати допълнителни трудови възнаграждения за 24 Май, на Д. И. К., в размер на 500 лв., на Х. Д. А., в размер на 500 лв., на П. С., в размер на 500 лв., и на С. Е. Д., в размер на 500 лв.

Със Заповед № 29/01.12.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на основание чл. 8, ал.2 т. 3 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г. и чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила за работна заплата на ОДК, са отпуснати допълнителни трудови възнаграждения за Коледа на Н. Х. К., в размер на 350 лв., на Х. Д. А., в размер на 350 лв., на П. С., в размер на 350 лв., на С. Е. Д., в размер на 350 лв. и Н. К. П., в размер на 100 лв.

Със Заповед № 48/04.05.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., на основание чл. 8, ал.2 т. 3 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г. и чл. 7, т. 4 от Вътрешните правила за работна заплата на ОДК, са отпуснати допълнителни трудови възнаграждения за 24 Май, на Н. Х. К., в размер на 400 лв., на Х. Д. А., в размер на 400 лв., на П. С., в размер на 400 лв., на С. Е. Д., в размер на 400 лв. и Н. К. П., в размер на 100 лв.

Като, за фактическото осъществяване на Заповед № 17/25.11.2010 г. и Заповед № 27/24.11.2011 г. на Директора на ОДК „В. Л.“- А., се сочат оценъчни карти приложени към преписката. И двете карти за учебна година 2010 и учебна година 2011, за дейността на А., са подготвени и подписани от лицето заемащо публична длъжност-А.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим – подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за

предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А. Съгласно цитираната норма, лицата заемащи публична длъжност са управителите и членовете на органите на управление или контрол на общински или държавни предприятия, както и на други юридически лица, създадени със закон, с акт на държавен орган или на орган на местното самоуправление.

Съгласно чл. 10, ал. 5 от ЗНП държавните и общински детски градини, училища и обслужващи звена са юридически лица. По силата на чл. 37, ал. 1 от ЗНП, училището, детската градина и обслужващото звено се управляват от директор. От изложеното се налага извода, че ОДК е юридическо лице създадено със акт на орган на местното самоуправление и директорът се назначава от Началника на РИО след провеждане на конкурс.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

При условията на чл. 5 от ЗПУКИ, Комисията служебно е направила проверка за несъвместимост, като не е установила наличие на такава.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. Комисията приема, че Х. Д. А., е свързано с А. лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Г. В. А. е директор на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А., съгласно длъжностната му характеристика той организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на комплекса, създава необходимите условия и стимулира творческите изяви на учителите, съдейства за квалификацията на учителите, изготвя ежегодно разписание на длъжностите и основните заплати в ОДК на основание утвърдените нормативи, разпорежда се с бюджета и осъществява договорни отношения, сключва, изменя и прекратява трудови договори с учителите и другия персонал, утвърждава приетите от педагогическия съвет документи – Правилник за вътрешния трудов ред, режима на работното време на персонала на ОДК.

Във връзка с подадения сигнал, комисията е изследвала ползване на привилегии от свързаното с директора лице – изплащане на допълнителни суми, командироване и др. Видно от събраните от комисията доказателства, А. е получавала допълнителното трудово възнаграждение, била е командирована във връзка с участието на ръководената от нея група в национални и международни конкурси.

По отношение твърденията, че за водената от А. група са отделяни повече средства, както и че това е довело до закриване на други самодейности, комисията след проверка на събраните доказателства, не констатира нарушение в тази насока.

В хода на производството, пред комисията са представени ведомостите за начисления на трудовите възнаграждения, допълнителните възнаграждения, диференцираното заплащане на всички служители, работещи в Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А. за периода от 2010 до декември 2011г.

Видно от шестте броя заповеди за определяне на допълнително възнаграждение, посочени във фактическата част, на общо пет служители от педагогическия персонал на

Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А. за периода 2010-2011г., а именно – Н. Х. К., Х. Д. А., П. С., С. Е. Д. и Д. И. К., са получавали ДМС.

При спазване на процедурата съгласно националната програма за диференцирано заплащане и в изпълнение на едно от задълженията си, А., в качеството си на директор на ОДК издава заповеди на основание чл. 8, ал. 2, т. 3, чл. 10, ал. 2, чл. 12, ал. 1, и чл. 13, ал. 1 от Наредба № 1 от 04.01.2010 г., за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, за постигнати резултати от труда на учебната 2010-2011г. на педагогическия персонал с които нарежда да се изплати допълнителното възнаграждение посочено по-горе във фактическата част.

От събраните в хода на административното производство доказателства е видно, че за периода 2010-2011г.:

На Н. Х. К. – младши учител по танцово изкуство са раздадени под формата на ДМС, суми в размер на 750 лв.

На Х. Д. А.-старши учител по музика, са раздадени под формата на ДМС, суми в размер на 2972 лв.

На П. С.-старши учител информационни технологии, са раздадени под формата на ДМС, суми в размер на 2642 лв.

На С. Е. Д.-счетоводител, са раздадени под формата на ДМС, суми в размер на 1550 лв.

На Д. И. К. –учител, са раздадени под формата на ДМС, суми в размер на 1364 лв.

От установената по преписката фактическа обстановка става ясно, че А. е получавала допълнително трудово възнаграждение в размер, който надвишава размера на получаваното от другите педагози в комплекса допълнително трудово възнаграждение, по начин обуславяващ наличие на частен интерес по отношение на свързаното с нея лице, директора на ОДК.

В сравнителен аспект, би могъл да се направи извода, че тримата педагози, които са на идентична длъжност в ОДК, за периода 2010 г.- 2011 г. са получили допълнително трудово възнаграждение в размер по-малък, от полученото допълнително трудово възнаграждение от А. за същия период.

Получаването на допълнително трудово възнаграждение, извън работната заплата от А., при доказано извършена дейност, дори и в по-голям размер от получения, не би било нарушение на ЗПУКИ, ако не е определено лично от нейния съпруг, в качеството му на лице заемащо публична длъжност. В този случай, същият е следвало да се отведе от изпълнение на това си задължение. Така също, от съществено значение е и обстоятелството, че директорът е наредил да бъде заплатено, на свързаното с него лице, допълнително трудово възнаграждение, което в значителна степен надвишава, размера на полученото допълнително трудово възнаграждение от другите педагози, за същия период.

Предвид наличието на свързани лица и наличието на упражнени правомощия от лице, заемащо публична длъжност – издаване на актове в полза на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – съпругата на директора, комисията счита, че при изпълнение на служебните си правомощия, директора на Обединен детски комплекс „В. Л.“ – А. е бил повлиян от частния интерес по отношение на свързано с него лице.

Комисията като взе предвид наличието на свързаност между лицето заемащо публична длъжност и А., както и правомощията му да извършва оценка на работата на педагозите в ОДК и самостоятелно с индивидуален акт да определя размера на допълнителните трудови възнаграждения намира, че с издаването на посочените шест броя заповеди, в частен интерес на съпругата му, А. е нарушил забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. В. А. с ЕГН *****, с постоянен адрес гр. А., ул. „Илинден“ № 47, за това че като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, е издал административни актове - Заповед № 17/25.11.2010 г., Заповед № 27/24.11.2011 г., Заповед № 20/01.12.2010 г., Заповед № 38/03.05.2010 г., Заповед № 29/01.12.2011 г., Заповед № 48/04.05.2011 г., с които е разпоредил заплащане, в размер надвишаващ, полученото от другите педагози в ОДК, на допълнително трудово възнаграждение, за постигнати резултати за труд и за празници, за учебните 2009 -2010 г. и 2010-2011 г., в частен интерес на свързаното с него лице – Х. Д. А. с ЕГН *****, в нарушение на чл. 8, изр. 1, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

След влизане на решението в сила председателя на КПУКИ издава наказателно постановление по реда на чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд по реда на АПК в 1-месечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*