

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 69

гр. София, 31.05.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**

Катя Станева

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 022 / 24.01.2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24 от ЗПУКИ. Сигнал с рег. № 022/24.01.2012г. е изпратен по компетентност от инспектората на МЗ с изх. № 37-00-28 от 24.01.2012г.. Искане за установяване наличие или липса на конфликт на интереси по отношение на д-р П. Д. К. – директор на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград и неговата дъщеря Н. П. А. – „завеждащ личен състав“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Декларация от П. Д. К. по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ от 30.01.2009г.; Декларация от П. Д. К. по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ от 12.01.2009г.; Декларация от П. Д. К. по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.04.2009г.; Декларация от П. Д. К. по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 29.01.2009г.; Свидетелство за съдимост № 397/20.01.2012г. на Н. П. А.; Трудов договор на осн. Чл. 70, ал. 1 от КТ № 11/03.11.2003г. на Н. П. А. за длъжността „личен състав, той технически секретар, той калкулант“ в ДМСГД, подписан от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 180,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 68/01.07.2004г. на Н. А. за

длъжността „личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 192,00лв.; Заповед № 23/01.04.2005г. на директора на ДМСГД - К. на осн. Чл. 118, ал. 3 от КТ за по-висок размер на трудово възнаграждение на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в размер на 280,00лв.; Заповед от 01.07.2005г. на директора на ДМСГД - К. на осн. Чл. 118, ал. 3 от КТ за по-висок размер на трудово възнаграждение на Н. А. за длъжността „зав. ТРЗ и личен състав“ в размер на 300,00лв.; Атестационни карти на Н. А. от 08.01.2005г. и от 10.04.2009г., подписани от директора на ДМСГД - К.; Допълнително споразумение към ТД № 09/11.07.2005г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 311,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 07/01.01.2007г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 320,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 07/21.05.2007г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 380,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 07/10.08.2007г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 418,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 31/20.04.2008г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 430,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 07/16.06.2008г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 470,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 07/19.09.2008г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 498,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 03/01.03.2010г. на Н. А. за длъжността „зав. личен състав“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 543,00лв.; Допълнително споразумение към ТД № 01/01.01.2011г. на Н. А. за длъжността „служител човешки ресурси“ в ДМСГД, подписана от П. К., за месечно възнаграждение в размер на 543,00лв.

Комисията е извършила служебна справка в Агенция по Вписвания – Търговски регистър за ЕТ "Д-р П. К. - индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по детски болести" ЕИК *** – регистрирана по ф. дело № */*г. и заличена на 17.02.2009г.

Комисията е събрала служебно следните доказателства: справка от НБД Население за П. Н. К.; Постановление No 363 от 29 декември 2004г. за структурни промени в системата на здравеопазването и извлечение от ПЗР в Постановление No 218 на МС; Трудов Договор № РД -15-71/10.01.2001г. на П. К. и допълнителни споразумения към него; Длъжностни характеристики на П. К. за 2000, 2003, 2004, 2007, 2011 и 2012г.; Декларации по чл.12, т. 1 и 2 на П. К., по чл.12, т. 1 от 12.01. и 30.01.2009г. и почл.14, т. 2 от 29.01. и 1604.2009г.; Удостоверения № 87 и № 88 от 21.04.2012г. за получените доходи от Н. П. А. за 2011г. и за първото тримесечие на 2012г.; копие на трудова книжка № 36, серия Г, № 156836 от 01.11. 2003г. на Н. А.; диплома за средно образование серия А-97, № 021209 и рег. № 595/30.06.1997г. на Н. П. К., издадена от Пето средно общообразователно училище „Георги Измирлиев“ – Благоевград; диплома от Северозападен колеж – Лондон на Н. П. К. от 1997г. изписана на английски език, непреведена и не заверена от Министерството на образованието; атестационна карта за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността на Н. А. за 2012г.; атестационна карта за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността на

Н. А. за 2011г.; атестационна карта на Н. А. за 2009г.; атестационна карта на Н. А. за 2007г.; атестационна карта на Н. А. за 2005г.; длъжностни характеристики подписани от Н. А. за длъжностите: експерт кадри, деловодител, личен състави и завеждащ личен състав; справка за минималната работна заплата в България за периода 1991-2012г.; извадка от единния класификатор на длъжностите в България; извадка от ДВ брой 32/2012г. с таблица за размерите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива за работещите в държавната администрация, щатно разписание на длъжностите в Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград, вътрешни правила за работна заплата в сила от 01.07.2008г., Постановление № 67/2010г. на МС за заплатите в бюджетните организации и дейности, Наредба № 2 от 14.04.2003г. за признаване на завършени етапи на училищно обучение или степени на образование и професионална квалификация, по документи, издадени от училища на чужди държави.

На свое заседание от 21.02.2012г., Комисията е допуснала сигнала за разглеждане по същество.

С покана изх. № С-22#4/11.04.2012г. на основание чл. 26 ЗПУКИ във връзка с чл. 47 АПК, П. К. е поканен за изслушване на 24.04.2012г. Лицето е поканено и по телефона.

На заседание на Комисията от 24.04.2012г. П. К. е изслушан.

По време на изслушването, П. К. потвърди истинността на изнесеното в сигнала. П. К. обясни, че допълнително материално стимулиране не е давано на работещите в повереното му здравно заведение. Той поиска към преписката да бъде приобщена диплома от Северозападен колеж – Лондон на Н. П. К. от 1997г. По отношение на дъщеря си отбеляза, че я е назначил на основание на тази диплома, която е индикация за високия ѝ ценз.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Д-р П. К. е назначен за Директор на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград от д-р Илко Семерджиев – Министър на здравеопазването с Трудов Договор № РД -15-71/10.01.2001г. С допълнителни споразумения: № РД – 15 - 164/30.01.2001г., № РД – 15 - 926/27.04.2001г., № РД – 15 - 209/01.03.2002г., № РД – 15 - 1493/02.08.2002г., № РД – 15 - 339/21.03.2003г., № РД – 15 - 1388/15.07.2003г., № РД – 15 - 1933/10.08.2004г., № РД – 15 - 2086/25.07.2005г., № РД – 15 - 1840/01.08.2006г., № РД – 15 - 1475/19.06.2007г., № РД – 15 - 2569/21.08.2007г., № РД – 15 - 2001/15.07.2008г., № РД – 15 - 3239/30.09.2008г., П. К. е преназначаван многократно и възнаграждението му е било актуализирано своевременно.

Видно от направената справка в Национална база данни „Население“ Н. П. А. е дъщеря на П. Д. К. – директор на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград - родство от първа степен по права линия и свързано с него лице по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В подадените на 29.01.2009г. и на 16.04.2009г. декларации по чл. 12, т.2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ не фигурира наличието на свързани лица. П. К. е трябвало в срока по чл. 14 от ЗПУКИ да подаде допълнителна декларация. В декларацията П. К. е бил длъжен да отбележи наличието на свързаност с дъщеря си – Н. А., което е основание за установяване на конфликт на интереси. Във връзка с обстоятелство, че директорът е сключил трудов договор със дъщеря си – свързано с него лице, същият е следвало да подаде декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ за настъпила промяна в обстоятелствата по т. 1 или 2 от чл. 12 на ЗПУКИ. С подаването на цитираната декларация, директорът е трябвало да декларира наличие на частен интерес към дейността на свързаното с него лице, дъщеря му Н. А..

Видно от справка от интернет страницата на Търговския регистър към Агенция по вписвания, П. Д. К. е упражнявал дейност и като едноличен търговец с фирма ЕТ "Д-р П. К. - индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по детски болести", която фирма е заличена на 17.02.2009г. и това обстоятелство своевременно е отразено в подадената на 16.04.2009г. декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

Н. П. А.е назначена с Трудов договор на осн. чл. 70, ал. 1 от КТ № 11/03.11.2003г. за длъжността „личен състав, той технически секретар, той калкулант“ в ДМСГД, подписан от баща ѝ - П. К.. В него е отчетен трудов стаж: 3г., 1м. 00д., а в представена трудова книжка такъв не е наличен, но е изчислен като клас прослужено време в процесният трудов договор. Всички последващи промени свързани с трудовото досие на Н. А., а именно: допълнително споразумение към ТД № 68/01.07.2004г., Заповед № 23/01.04.2005г, Заповед от 01.07.2005г, допълнително споразумение към ТД № 09/11.07.2005г., допълнително споразумение към ТД № 07/01.01.2007г., допълнително споразумение към ТД № 07/21.05.2007г., допълнително споразумение към ТД № 07/10.08.2007г., допълнително споразумение към ТД № 31/20.04.2008г., допълнително споразумение към ТД № 07/16.06.2008г., допълнително споразумение към ТД № 07/19.09.2008г, допълнително споразумение към ТД № 03/01.03.2010г. и допълнително споразумение към ТД № 01/01.01.2011г. са подписани от баща ѝ, включително двата сключени след 01.01.2009 г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ). Те касаят промяна в размера на основното и допълнителното ѝ възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на основание на Кодекса на труда, подзаконовите актове, регламентиращи работните заплати в бюджетните организации и в системата на здравеопазването. Той е утвърдил и подписал всичките ѝ длъжностни характеристики и атестационни карти.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

П. Д. К. заема длъжността „директор“ на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

С оглед на правомощията и компетентностите на КПУКИ, след като е сезирана със сигнал, Комисията служебно следи за наличието на несъвместимост за лицата, заемащи публична длъжност.

Към датата на подаване на сигнала и един месец след влизане на ЗПУКИ в сила от справка в Търговски регистър се установи, че П. Д. К. не действа като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация.

Директорът на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград е едноличен орган на управление по чл. 22 от Закона за здравето (ЗЗ) и е назначен на основание чл. 119 и чл. 68, т.1 от КТ. Същият се назначава от Министъра на здравеопазването и има правомощието да издава административни актове. Той отговаря и стопанисва държавно и общинско имущество. Управлява делегираните бюджети, в качеството си на второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към МЗ, назначава и освобождава служители. Актовете на директора подлежат на характерния за административен орган контрол. Предвид тези функции директора е административен орган и следва съществуващото трудово правоотношение на Н. А. да бъде прието за попадащо в хипотезата „работа в държавната администрация“, а трудовите и служебните правоотношения на работниците и служителите се уреждат в съответствие с чл. 123 от КТ и чл. 87а от ЗДСл. /чл.1, ал. 4 от Постановление № 363/29.12.2004г./.

Видно от длъжностната характеристика на П. К. той отговаря за цялостната дейност на дома, работодател е на всички работещи в него, утвърждава длъжностните характеристики. Видно от длъжностната характеристика на Н. А., тя е на пряко подчинение на директора на медицинското заведение. Това обстоятелство е нарушение на разпоредбите на КТ - чл. 107а, т. 1 – наличие на йерархическа връзка на ръководство и контрол, с роднина по права линия без ограничения. Релевантните действия на директора П. К. са упражнените правомощия по служба по отношение на дъщеря му - Н. А. и се изразяват в назначаването и ежегодното ѝ атестиране.

Комисията не кредитира дипломата издадена от Северозападен колеж – Лондон на Н. П. К. от 1997г. с рег. № BG2700195049, тъй като не са спазени изискванията на Наредба № 2 от 14.04.2003г. /с измененията направени от Министъра на образованието през 2003г., 2005г., 2009г. и 2011г./ за признаване на завършени етапи на училищно обучение или степени на образование и професионална квалификация по документи, издадени от училища на чужди държави.

В хода на производството, Комисията установи, че с писмо изх. № 25-00-289 на Инспектората на МЗ е представена като доказателство Атестационна карта на Н. А. за

периода от 01.01.2012г. до 31.12.2012г., която е изготвена и подписана от баща ѝ. В хода на производството се установи, че П. К. предварително е атестирал дъщеря си за 2012г. Видно от събраните писмени доказателства, всичките ѝ атестационни карти са изготвени и подписани от П. К. с „обща оценка на компетентност добра“, а за 2009г. е даден максимален брой точки, като е отбелязано, че стажа по специалността е по-голям от общия професионален стаж.

С подписването на допълнително споразумение към ТД № 03/01.03.2010г. и допълнително споразумение към ТД № 01/01.01.2011г. на дъщеря си, от които е видно, че при минимална работна заплата на заеманата от Н. А. длъжност в размер на 335лв. и максимална месечна заплата в размер на 531, като средната се получава 433лв. /ПМС № 67 от 2010г./, то тя е с основно месечно възнаграждение в размер на 543лв. С действията си П. К. в качеството си на длъжностно лице е нарушил разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ. По конкретно П. К. е допуснал нарушение на чл. 8 от ЗПУКИ, като е сключил договор в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – дъщеря му Н. А.. Същото се потвърждава и от представеното щатно разписание, където за длъжността „завеждащ административна служба“ минималната работна заплата е 320лв., а максималната – 470лв., за длъжността „служител човешки ресурси“ минималната работна заплата е 350лв., а макс. 580лв., като основание се посочва ПМС № 67 от 2010г., където праговете са съответно от 335 до 531лв. В чл. 5, ал. 3 от същото ПМС изрично се казва, че „месечните заплати не могат да бъдат по-високи от определените максимални за заеманата длъжност“. В нарушение на постановлението са и утвърдените от П. К. вътрешни правила за работна заплата в Дома за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград, касаещи максималният размер на работна заплата на дъщеря му. От 01.01.2011г. Н. А. е на длъжност „служител човешки ресурси“, тази длъжност фигурира и в щатното разписание на длъжностите, но във вътрешните правила за работна заплата такава длъжност няма. Частния интерес на Н. А., който води до облага за нея произтича от допълнително споразумение към ТД № 03/01.03.2010г. и допълнително споразумение към ТД № 01/01.01.2011г. и се изразява в определеното от баща и трудово възнаграждение в размер над максималният нормативно определен. Частния интерес на Н. А., който произтича от подписаните от баща ѝ атестационни карти за 2009г., 2011г. и 2012г. се състои в обстоятелството, че същите са основание за повишаване на възнаграждението и.

Определеното по-високо трудово възнаграждение на Н. А. от П. К. е нарушение на ЗПУКИ, защото е определено лично от нейния баща, в качеството му на лице заемащо публична длъжност. В този случай, същият е следвало да се отведе от изпълнение на това си задължение. Така също, от съществено значение е и обстоятелството, че директорът сам е оценявал свързаното с него лице.

Предвид наличието на свързани лица и наличието на упражнени правомощия от лице, заемащо публична длъжност – издаване на актове в полза на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – дъщерята на директора, Комисията счита, че при изпълнение на служебните си правомощия, директора на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград е бил повлиян от частния интерес по отношение на свързано с него лице.

Комисията, като взе предвид наличието на свързаност между лицето заемащо публична длъжност и Н. А., както и правомощията му да извършва оценка на работата на персонала в дома, и самостоятелно с индивидуален акт да определя размера на

трудова възнаграждения намира, че с издаването на посочените два броя допълнителни споразумения към ТД, в частен интерес на дъщеря му, П. К. е нарушил забраната на чл. 8 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П. Д. К. с ЕГН *** на длъжност „директор“ на Дом за медико – социални грижи за деца гр. Благоевград за това, че като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, е сключил договори в частен интерес: допълнително споразумение към ТД № 03/01.03.2010г., допълнително споразумение към ТД № 01/01.01.2011г. и издал актове в частен интерес: атестационни карти за 2009г., 2011г. и 2012г. в нарушение на чл. 8, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ на свързано с него лице по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси - Н. П. А..

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на Комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14–дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*