

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 94

Гр. София, 19.07.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Б. Бойчева, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с. Рег. № 143/09.05.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\*, от гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ № \*\*\*, бл. \*\*\*, вх. \*\*\*, ап. \*\*\*. Сигналът е против З. С. Ж. – кмет на община М за мандат 2007-2011 г.

В сигнала се твърди, че в качеството му на кмет на Общината, за нуждите на същата са закупувани лекарства от дружество, собствено на съпругата на кмета. Към сигнала са приложени следните доказателства. Дружествен договор на „А 2001“, ООД, гр. М; Справка за дружеството; Списък на фактурите.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: легитимация за лицето, заемащо публична длъжност - клетвен лист, удостоверение от ОИК, декларации по чл. 12, т. 2 -бвр. декларация по чл. 12, т. 4 от 09.11.2010 г. декларация по чл. 12, т. 4 от 19.10.2010 г., договор между Община М и „А 2001“ ООД М от 29.02.2008 г. за отпускане на лекарства на ветераните от войните, на военноинвалидите и военнопострадалите, ведно с копия от всички фактури, изплатени от общината по силата на договора. Комисията служебно е събрала и договори, сключени от Община М по повод отпускането на лекарства на ветераните от войните и военноинвалидите и военнопострадалите – договор от 27.02.2009 г., сключен с „И“ ЕООД, договор от 27.02.2009 г, сключен с „Р“ ЕООД, договор от 13.04.2009 г., сключен с ЕТ „В– ЛС“, договор от 26.02.2010 г., сключен с „И“ ЕООД, договор от 13.04.2010 г., сключен с ЕТ „В – Л С“, договор от 01.03.2011 г., сключен с „И“ ЕООД, договор от 12.04.2012 г., сключен с ЕТ „В – Л С“, договор от 01.03.2012 г., сключен с „И“ ЕООД. Комисията служебно е изискала от ТД на НАП – М всички дневници за покупки и продажби по ЗДДС от 01. 01. 2009 до края на 2011 г. на „А 2001“ ООД.

З. Ж. е поканен за изслушване на заседанието на 14.06.2012 г. в 14,10 ч чрез покана, получена в деловодството на общината на 11.06.2012 г. Поради ангажираност, изслушването е отложено за 26.06.2012 г. от 13,50 ч. с покана, получена на 18.06.2012 г.

По време на изслушването си З. Ж. обясни, че отношенията между общината и „А 2001“ ООД в периода 2009-2010 г. са се развивали по два повода – в изпълнение на Наредба №17/2000 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти на ветерани от войната и Наредба № 1/2007 г. за реда за получаване и

заплащане на лекарствени продукти на военноинвалидите и военнопострадалите и в изпълнение на Наредба № 3/2000 г. за здравните кабинети в детските заведения и училищата.

По отношение на лекарствата за военноинвалидите кметът обясни, че има договор, сключен между общината и „А 2001“ ООД от 2008 г., като последното плащане е направено през м. януари 2009 г. и се отнася за фактури от 2008 г. Кметът не счита, че това е конфликт на интереси, тъй като видно от нормативната уредба, тези лекарства са за сметка на държавния бюджет, а общината е длъжна да осребри всяка една фактура. Още повече, наредбата задължава общината да осребри всяка фактура, без значение от коя аптека е закупено лекарството и дали общината има договор с тази аптека. Сключването на договор с аптека цели да обезпечи и гарантира обслужването на правоимащите лица.

По отношение на закупуването на лекарства за здравните кабинети в детските заведения и училищата по наредба № 3/2000 г. кмета обясни, че фактическото закупуване на лекарства се извършва от здравното лице в съответното заведение. В момента на покупката се издава фактура на името на общината, която се отчита пред здравния експерт и се осребрява в общината. Кметът не упражнява правомощия в този процес.

З. Ж. предостави и допълнителни доказателства: Заповед № 5034/13.12.2006 г. по силата на която разходите по първични счетоводни документи се одобряват от изрично посочени лица; разпределение на средствата за медикаменти на здравните кабинети в училищата и детските градини за първо полугодие на 2010 г. и 11 бр. фактури за периода, ведно с разходни касови ордери; разпределение на средствата за медикаменти на здравните кабинети в училищата и детските градини за първо полугодие на 2009 г. и 12 бр. фактури за периода, ведно с разходни касови ордери;

С допълнително писмо от 10.07.2012 г. кметът представи и допълнителни доказателства – вътрешни правила, регламентиращи системите за предварителен контрол при поемане на финансово задължение и извършване на разход в Община М; Заповед № 5030/13.12.2006 г. на кмета на Община М; длъжностна характеристика на длъжността „главен експерт здравеопазване“ в Дирекция „Хуманитарни дейности“ на Община М; фактури, издадени от „А 2001“ ООД на Община М в периода 2009 – 2010 г., одобрени от главния експерт здравеопазване – 38 бр. фактури ведно с касови бонове.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

З. Ж. е кмет на Община М от 1999 г. без прекъсване. На 28.10.2007 г. З. С. Ж. с ЕГН \*\*\* е избран за кмет на Община М с мандат 2007-2011 г.

Със заповед № 5030/13.12.2006. кметът на Общината е определил, че при оформяне на платежните документи за извършени разходи право на първи подпис имат З. Ж. – кмет на Общината и Л. С – директор дирекция „ФСД“, а на втори подпис – М. М – гл. счетоводител и Л. А – старши счетоводител; при поемане на задължения право на първи подпис има З. Ж. а за задължения до 500 лв – Л. С – директор дирекция „ФСД“.

Със заповед № 5034/13.12.2006 г. кметът на Общината е определил, че касиерът на общината ще изплаща суми от касата само срещу надлежно оформени първични счетоводни документи. На разходните касови ордери задължително трябва да има подпис на ръководител и главен счетоводител. Разходът на първични счетоводни документи се одобрява с подписа на лицето, разрешило стопанската операция. Право да

одобряват разходи за лекарства и медикаменти има главния експерт „Здравеопазване“ в общината.

С договор, сключен между Община М, представлявана от З. Ж. – кмет като възложител и „А 2001“ ООД М, представлявано от А.Ж. като изпълнител от 29.02.2008 г., изпълнителят се задължава да отпуска лекарства на ветераните от войните, на военноинвалидите и военнопострадалите, а възложителя се задължава да изплати на изпълнителя стойността на лекарствата съобразно изискванията на Наредба № 17/2000 г.

Видно от събраните по преписката фактури и от дневниците за продажбите на „А 2001“ ООД, сумите, изплатени от общината на дружеството са както следва:

По повод на сключения договор от 29.02.2008 г. общо за периода на действие на договора са заплатени 14 216,44 лв., от които през 2009 г. са платени по фактура 1139/13.01.2009 – лекарствени средства за 940,59 лв, по фактура 1140/13.01.2009 г – лекарствени средства за 17,40 лв по фактура 1237/11.03.2009 г. – лекарствени средства за 1052,21 лв. или общо 2010,20 лв. с ДДС.

По повод на лекарства за здравни кабинети, закупувани от детски градини и училища, сумите, заплатени от Община М на „А 2001“ ООД са както следва:

За м. март 2009 заплатените суми без ДДС са: по фактура № 1237/11.03.2009 г. - 876,90 лв; по фактура № 705/24.03.2009 г – 125 лв; по фактура № 706/24.03.2009 г – 208,30 лв; по фактура № 707/24.03.2009 г – 208,33 лв; по фактура № 708/24.03.2009 г – 91,65 лв; по фактура № 709/24.03.2009 г – 183,35 лв; по фактура № 710/24.03.2009 г – 191,62 лв; по фактура № 711/25.03.2009 г – 11,92 лв; по фактура № 712/25.03.2009 г – 179,66 лв; по фактура № 714/25.03.2009 г – 150 лв; по фактура № 715/25.03.2009 г – 191,67 лв; по фактура № 716/25.03.2009 г – 91,72 лв; по фактура № 717/25.03.2009 г – 108,33 лв; по фактура № 718/25.03.2009 г – 200,07 лв; по фактура № 719/25.03.2009 г – 191,66 лв; по фактура № 720/25.03.2009 г – 21,69 лв; по фактура № 721/25.03.2009 г – 208,34 лв; по фактура № 725/30.03.2009 г – 108,33 лв; по фактура № 726/30.03.2009 г – 108,33 лв; или обща стойност от 3456,87 лв без ДДС или 4148,25 с включен ДДС.

За м. май 2009 г по фактура 792/28.05.2009 – лекарствени средства за 24,19 лв;

За м. Май 2010 фактурите, изплатени от общината на „А 2001“ ООД са както следва: по фактура № 1142/15.03.2010 г. - 116,56 лв; по фактура № 1143/12.03.2010 г – 116,71 лв; по фактура № 1144/12.03.2010 г – 100,17 лв; по фактура № 1145/12.03.2010 г – 99,97 лв; по фактура № 1146/12.03.2010 г – 83,36 лв; по фактура № 1147/12.03.2010 г – 41,87 лв; по фактура № 1148/12.03.2010 г – 50 лв; по фактура № 1149/12.03.2010 г – 91,73 лв; по фактура № 1150/12.03.2010 г – 115,37 лв; по фактура № 1151/12.03.2010 г – 41,66 лв; по фактура № 1152/25.03.2010 г – 49,92 лв; по фактура № 1153/12.03.2010 г – 116,73 лв; по фактура № 1154/12.03.2010 г – 58,34 лв; по фактура № 1155/12.03.2010 г – 50,34 лв; по фактура № 1156/12.03.2010 г – 42,12 лв; по фактура № 1157/12.03.2010 г – 99,85 лв; по фактура № 1158/12.03.2010 г – 99,96 или обща стойност 1374,66 лв без ДДС или 1649,6 лв. с ДДС.

„А 2001“ ООД, с ЕИК 111531544, със седалище и адрес на управление в гр. М, ул. „Антим I“ № 1, офис 1, се представлява и управлява от А.О.Ж.. Съдружници са А.О.Ж., притежаваща 4950 лв. От капитала на дружеството и А.З.Ж., притежаваща 50 лв. От капитала на дружеството.

Видно от справка в НБД Население от 13.06.2012 г., А.О.Ж. е съпруга на З. Ж., а А.З.С. е дъщеря на З. Ж. и А.Ж..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17 от ПОДКПУКИ лице. Лицето, против когото е подаден сигнала заема публична длъжност по смисъла на чл. 3 т. 8 от на ЗПУКИ. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза.

При извършена служебна проверка не се установи кмета да е в условията на несъвместимост.

В хода на производството пред комисията се установи по категоричен начин, че З. Ж. е лице, заемащо публична длъжност. Установи се, че по отношение на дружеството, собствено на съпругата и дъщерята на кмета са извършвани плащания от общината. Комисията изследва размера и основанието на плащанията след датата на влизане на ЗПУКИ в сила.

Предвид нормативната уредба и представената заповед № 5034/2006 г., заплащане на лекарствата, отпускани на правоимащите лица се извършва от общинската администрация след представяне на отчетни документи по реда на Наредбата № 17/2000 г. от 26.09.2000 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти на ветераните от войните (Загл. изм. - ДВ, бр. 30 от 2009 г.), издадена от министъра на здравеопазването, министъра на финансите и министъра на отбраната, обн., ДВ, бр. 80 от 3.10.2000 г., от аптеките на общината. В срока по чл. 9 от наредбата, общината е длъжна да изплати лекарствата. Видно от представената заповед, документите се одобряват за плащане от главния експерт по здравеопазване и се изплащат след полагане на подпис от главния счетоводител на общината, на ръководителя на дирекцията, на счетоводителя и на касиера. Кметът е делегирал правомощията си по повод на одобряването на разходите и извършване на плащанията по представените фактури.

Съгласно чл. 2 от Наредба № 17/2000 г., ветераните от войните имат право на лекарствени продукти по списък съгласно приложението. Стойността на лекарствените продукти е за сметка на държавния бюджет и се изплаща чрез бюджета на общините. Съгласно наредбата, лекарствените продукти, предписани по реда на същата, се получават от всяка аптека, сключила договор с общината по местоживее на ветерана, срещу представяне на рецепта, лична карта/личен паспорт и удостоверение за "ветеран от войните". Стойността на лекарствените продукти се изплаща на аптеките от общината срещу представени оригинали на изпълнените рецепти, опис на рецептите със стойност и фактура.

По силата на чл. 7, ал. 2 от същата, общините ежегодно сключват договори с аптеки, функциониращи на тяхната територия, за изпълнение на задължението си.

По силата на чл. 9, ал. 1, отчетните документи за отпуснатите лекарства за месеца се представят в общините от първо до пето число на следващия месец от аптеките, изпълнили рецептите. Разплащането на фактурите се извършва в десетдневен срок от представяне на отчетните документи.

Съгласно чл. 5, ал. 6 от НАРЕДБА № 3 от 27.04.2000 г. за здравните кабинети в детските заведения и училищата, издадена от министъра на здравеопазването, обн., ДВ, бр. 38 от 9.05.2000 г., изм., бр. 83 от 10.10.2000 г., за здравните кабинети в детските заведения и училищата, здравният кабинет задължително се оборудва със специален

шкаф за оказване на спешна помощ с лекарства и инструментариум съгласно приложение № 2 към наредбата. Съгласно ал. (7) от същия текст, финансирането на здравния кабинет се осигурява в рамките на общия бюджет на детското заведение или училището.

Съгласно нормата на чл. 36. от Закона за народната просвета, общините осигуряват и контролират здравното обслужване и сигурността на детските градини и училищата, на децата и учениците, като разкриват здравни кабинети за извънболнична медицинска помощ; средства за издръжката, изграждането, обзавеждането и основния ремонт на училищата, детските градини и обслужващите звена. Кметовете на общини упражняват контрол върху начина на изразходване на предоставените средства на общинските детски градини, училища и обслужващи звена.

В сравнителен аспект съществува разлика с оглед на основанието, произхода на средствата и процедурата за разходване между фактурите, издавани за лекарства за военноинвалиди и ветерани от войните и лекарства за нуждите на детските заведения и училищата. По повод на първата група разходи, същите са за сметка на държавния бюджет, съответно общите правила за разходването им се определя от централен орган, но се изпълняват от общинската администрация. Втората група разходи са за сметка на общината, средствата са с общински произход и размера им се определя с решение на Общинския съвет като част от бюджета на общината по предложение на кмета. Фактурите за разхода по Наредба 17/2000 г. и Наредба № 1/2007 г. за реда за получаване и заплащане на лекарствени продукти на военноинвалидите и военнопострадалите, издадена от министъра на здравеопазването и министъра на отбраната, обн., ДВ, бр. 9 от 26.01.2007 г., за купувач се подписват от експерта Т., а фактурите по Наредба № 3/2000 за купувач се подписват от здравното лице от съответното образователно заведение, като Т. по силата на заповед № 5034/2006 г на кмета на община М е била задължена и е утвърждавала тези фактури със съответната резолюция „да“.

Договорът, сключен между общината и „А 2001“ ООД, касаещ закупуването на двата вида лекарства, е за изпълнение на нормативно вменено задължение на общината. Договорът е сключен на 29.02.2008 г, преди датата на влизане на ЗПУКИ в сила. Предвид обстоятелството, че договорът е със срок на действие от 1 година или до 28.02.2009 г, то относими към забраните на ЗПУКИ са действия, извършени от кмета в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, след датата на влизане на ЗПУКИ в сила 01.01.2009 г. От тази дата насетне кметът, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е следвало да се съобразява със забраните на ЗПУКИ с оглед избягването на ситуации на конфликт на интереси.

Видно от събраните по преписката доказателства, по повод на договора са направени 3 плащания от Община М към дружеството на свързаните с кмета лица. Това са плащане на фактурите за закупени лекарства по наредбата за м. декември 2008 и януари 2009 г.

За м. декември 2008 г. има издадени 2 фактури от „А 2001“ ООД - 1139/13.01.2009 за лекарствени средства за 940,59 лв, по фактура 1140/13.01.2009 г – лекарствени средства за 17,40 лв. Следващата фактура, издадена от „А 2001“ ООД като изпълнител по договора с общината за периода м. януари 2009 г. е № 1237/11.03.2009 г. за лекарствени средства за 1052,21 лв.

Фактурите са изготвени след сроковете, указани в чл. 9, ал. 1 от Наредбата. За разходите, направени в м. декември 2008 г., фактурите е следвало да бъдат представени

до 05.01.2009 г., а се установи, че същите са съставени на 13.01.2009 г. Същото се отнася и за фактурата за м. януари – тя е следвало да бъде представена в общинската администрация до 05.02.2009 г., а самата фактура е съставена на 11.03.2009 г.

Фактури са издадени и са представени в общината в нарушение на нормативната уредба. Въпреки това общинската администрация е извършила плащане по така представените фактури. За първите две фактури плащането е извършено в брой с разходен касов ордер № 209/18.02.2009 г., подписан от главния счетоводител на Община М, ръководител – директора на „ФСД“, касиер и счетоводител. Следващата фактура е заплатена в брой, видно от разходен касов ордер № 375/14.03.2009 г. Ордерът също носи подписите на посочените лица.

Директорът на дирекция ФСД и главният счетоводител са на пряко подчинение на кмета на общината, видно от органограмата на община М, приложена като доказателство по преписката.

На следващо място, по силата на т. 1 от Заповед № 5030/13.12.2006 г., кметът е упълномощил Л. Стефанов – директор на дирекция ФСД да подписва разходни касови ордери за извършени разходи. По преписката няма данни тази заповед да е изменена или отменена. Директорът на дирекцията е лицето, което одобрява извършването на разходи и подписва документите за изплащането на тези разходи. Въпреки че кметът е материалноотговорното лице, той е разпоредил право на втори подпис за разходни касови ордери за извършени разходи да имат главния счетоводител на общината М.М. и старши счетоводител – Л.А.. Правомощието да се разпорежда с общинския бюджет той делегира върху подчинените му лица. По този начин кметът не упражнява правомощия по повод заплащане на фактури на дружеството на съпругата си, но в същото време задължава подчиненото му лице да прави това плащане. Това делегиране само по себе си задължава и възлага дейности на подчинени на кмета лица.

Въз основа на така издадената заповед, директорът няма право на преценка дали да изпълни заповедта или не. Издадената заповед е задължителна за лицето и то носи дисциплинарна отговорност за неизпълнението ѝ. Посредством прехвърлянето на правомощия, кметът задължава директора на дирекция да подписва документи за разходи, направени от името и за сметка на общината.

Комисията приема, че по този начин кметът пряко и въз основа на писмен документ оказва влияние върху директора на дирекция за подписването на платежните документи.

Във връзка с така установената фактическа обстановка, комисията приема, че кметът на общината е оказал влияние върху подчинени на него лица, за да извършат плащане в това число и на посочените фактури. Влиянието се изразява в това, че той в качеството си на орган по назначаването, разполага с дисциплинарна власт по отношение на подчинените му лица – главен счетоводител на общината и директор дирекция „ФСД“, и им е въздействал с цел избягване на загуба за свързано с кмета лице – съпругата му. Загубата се изразява в непризнаване и неизплащане на така предоставените счетоводни документи. Влиянието се изразява в използване на служебното положение на работодател и въздействие върху подчинени лица с цел подготовката и съставянето на акт по смисъла на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ – разходни касови ордери.

Правомерното поведение в конкретния случай от страна на кмета би било подаване на декларация по смисъла на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и извършването на отвод

по смисъла на чл. 19. Кметът е следвало да уведоми по реда на чл. 17 от ЗПРКИ, действал към този момент, общинския съвет за обстоятелството, че е в конфликт на интереси по повод на заплащане на суми по договор, сключен между общината и търговското дружество на свързаното с него лице и да се отведе от упражняване на правомощията си по служба. Незавършването на този отвод води до ситуация на конфликт на интереси за кмета по повод на плащанията от общината към „А 2001“ ООД.

На следващо място, комисията приема, че кметът е оказал влияние в нарушение на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ и върху подчинения му главен експерт здравеопазване В. Т. по повод на плащанията, направени за закупени от „А 2001“ ООД лекарства за учебни и детски заведения. В. Т. като главен експерт е на подчинение на кмета на общината и в същото време е задължена по силата на заповед № 5034/13.12.2006 г. да одобрява разходи за лекарства и медикаменти. Комисията приема, че с издаването на тази заповед, кметът задължава В. Т. да одобрява разходи, свързани със закупуването на лекарства. Т. е одобрила с надлежни резолюции фактурите, посочени по-горе, съставени на осн. Наредба № 3/2000 г. през 2009 г. на 12.03.2010 г. В конкретния случай, предвид създадената търговска практика по повод на лекарствата, закупувани от второстепенните разпоредители от аптеки, включително и от аптеката, стопанисвана от дружеството на съпругата на кмета, и покривани от общинския бюджет, кметът е следвало да се отведе от упражняване на правомощията си по служба. Вместо това, по силата на издадената заповед, кметът е задължил подчинено на него лице да извършва заплащане на тези разходи.

Комисията приема, че по този начин кмета е нарушил забраната на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ, тъй като е оказал директно влияние в писмен вид върху главния експерт, указал е и е задължил същата да заплаща разходи, направени от бюджетни организации за закупуване на лекарства от аптеката на съпругата му.

Коректното поведение на кмета в тази ситуация отново би било да подаде декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се отведе. Незавършването на отвод и прехвърлянето на правомощия по повод на свързаното с него лице върху подчинена на кмета обуславят наличието на упражнено влияние от страна на З. Ж. по смисъла на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ. Влиянието е с цел одобряване на разходи по фактури за закупени лекарства от страна на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити – училища и детски градини, а актът, който е постановен вследствие на оказаното влияние е одобрение, парафиране и изплащане на фактурите.

В конкретният случай са налице всички предпоставки на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ. Живков като лице, заемащо публична длъжност, е нарушил забраната на тази норма, тъй като е оказал влияние на трима свои подчинени във връзка със съставени от тях актове. Влиянието се доказва с йерархическата зависимост на тримата служители от кмета като орган по назначаването и е обективизирано с негови заповеди 5030/13.12.2006 и 5034/13.12.2006 г. За да окаже влияние, Ж. се е възползвал от служебното си положение и правомощията, дадени му от закона. Релевантните актове, за съставянето на които Ж. е повлиял са 2 бр. разходни касови ордери с №209/18.12.2009 г. и №375/14.03.2009 г., съставени и подписани от главния счетоводител и директор на дирекция „ФСД“ и резолюции на В. Т. – здравен експерт в община М за одобряване на множество фактури от 2009 и 2010 г. за разходи на основание Наредба № 3/2000 г.

Частният интерес на свързаните с кмета лица – съпруга и дъщеря, се изразява в реализиран оборот от притежаваното от тях дружество „А 2001“ ООД на стойност 7832,24 лв., платени от общината.

Във връзка с процеса на планиране и изпълнение на бюджета и контрола върху разходването на общинските финанси, следва да се разгледа съставянето, приемането, изпълнението, приключването и отчитането на общинските бюджети, бюджетните взаимоотношения между общините и централния бюджет и режимът на извънбюджетните средства на общините.

Този кръг от отношения е уреден в Закона за общинските бюджети. Съгласно разпоредбата на чл. 12 от същия закон, общинския бюджет се приема въз основа на проект, предложен от кмета на общината. Същата разпоредба се съдържа и в чл 30 от Наредбата за съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община М.

Видно от разпоредбата на чл. 23 от наредбата, кметът на общината съставя бюджета, част от който е и залагането на средства за финансиране осигуряването на лекарства и препарати за детските заведения и училищата. Общинския бюджет се представя с докладна записка и проект на решение за приемането му от кмета на общинския съвет на общината. Закона за общинския бюджет и наредбата на Общината вменяват на кмета задължението да изготвяне и внася бюджета за приемането му от компетентния орган. В изпълнение на това свое задължение, кметът на община М е внесъл в Общинския съвет докладни записки с вх. № 08-01-45/20.02.2009 г. за внасяне на предложение за разглеждане и приемане на общинския бюджет за 2009 г; докладна записка № 08-01-23/27.01.2010 г. за разглеждане и приемане на общинския бюджет за 2010 г и докладна записка № 08-01-30/10.02.2011 г. относно разглеждането и приемането на общинския бюджет за 2011 г.

Като приложение към така внесените докладни записки се съдържа проект на общинския бюджет със съответните приложения за разпределение на бюджетните средства.

Тъй като към датата на внасяне на докладната записка за бюджета за 2009г. Община М вече е имала сключен договор с дружеството на съпругата и дъщерята на кмета за доставка на лекарства на военноинвалиди и военнопострадали по смисъла на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 17/2000 г. и комисията прави извода, че лицето, заемащо публична длъжност е знаело, че част от средствата от предлагания проект на бюджет за 2009 г. в приложение № 1д към бюджета – Справка – проект на бюджета за 2009 г. – т. 4 „Здравеопазване“, на обща стойност от 805 326 лв. ще постъпят в приход на свързаното с него лице. Това се потвърждава и от установената практика за закупуване на лекарства както за военноинвалиди, така и за спешните шкафове на здравните заведения и училищата, от дружество, собствено на свързаните с кмета лица.

Комисията счита, че при подготовката на общинския бюджет кметът на общината е нарушил разпоредбата на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ. С упражняване на законовите си правомощия, кметът е изготвил и внесъл в Общинския съвет бюджет, в който са залегнали суми за заплащане на услуги, предоставяни от дружество на свързани с него лица. Чрез изпълнение на тези си правомощия – изготвяне и внасяне на докладна записка и проект на бюджет, кметът е участвал в подготовката на акт в частен интерес, с което е нарушил забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ.



След като има вече установена практика лекарства да се закупуват от всички аптеки на територията на общината, включително и от тази, собствена на свързаните с кмета лица, то кметът, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, следва да съобрази поведението си със забраните на ЗПУКИ. Кметът е следвало да съобрази частния си интерес, като си направи отвод по ред на ЗПУКИ /подаване на декларация за частен интерес по конкретен повод и отстраняване от упражняване на конкретното властническо правомощие/ по отношение на планираните средства в бюджетния параграф за здравеопазване.

Въз основа на същите аргументи, комисията счита, че с депозирането на докладните записки № 08-01-23/27.01.2010 г. за разглеждане и приемане на общинския бюджет за 2010 г и докладна записка № 08-01-30/10.02.2011 г. относно разглеждането и приемането на общинския бюджет за 2011 г. кметът отново е нарушил забраната на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ. Като приложение № 1д към докладната записка от 27.01.2010 г. е справка – проект на бюджет 2010 - дофинансиране на разходи, където в т. 4 „Здравеопазване“ е посочена сума в размер на 24 920 лв., а в приложение № 1е е посочена сума за здравеопазване в размер на 322651 лв. Като Приложение № 1г към докладната от 10.02.2011 г. – Справка – проект на бюджет – 2011 – държавни дейности – разходи, в т. 4 „Здравеопазване“ е предвидена сума в размер на 811 330 лв., а като приложение 1д – дофинансиране на здравеопазването е определена сума в размер на 70 400 лв.

Видно от така посочените приложения, при внасяне на бюджетите за всяка календарна година има предвиден общински бюджет за финансиране на дейностите по здравеопазването в общината. Въз основа на създадената практика общината да заплаща лекарства, закупувани от аптеката на свързаните лица, то с депозирането и внасянето на тези докладни кметът участва в подготовката на акт в частен интерес.

На осн. Чл. 40 от Закона за устройство на държавния бюджет, първостепенните разпоредители с бюджетни кредити съставят периодични и годишни отчети за касовото изпълнение на бюджетите си по пълна бюджетна класификация, включвайки и отчетите на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити. Съгласно третата алинея на същия текст, Министерството на финансите съгласувано със Сметната палата определя реда и сроковете за съставянето и представянето на отчетите. Тези отчети се представят ежемесечно от общината на министерството по електронен път, подписани с електронния подпис на кмета на общината и главния счетоводител. Тези отчети имат за цел отчитането именното на касовото изпълнение на бюджета на общината. Въпреки издаването на заповеди за делегиране на правомощия през 2006 г, кметът на общината по силата на закона е задължен да съставя и подписва периодичните отчети на общината, посредством което одобрява и отчита разходите. С подписването на същите, кметът разрешава разходи в полза на свързаните с него лица, които плащания обуславят наличието на частен интерес и облага за свързаните лица.

На следващо място, кметът, по силата на чл. 29 и следващи от ЗОБ, във връзка с чл. 56 и следващите от Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет на Община М, изготвя и представя отчета за изпълнение на годишния бюджет.

С Докладна записки № 08-01-20/17.01.2011 г. и № 08-01-30/16.01.2012 г. кметът на общината внася предложения за приемане отчета за изпълнение на бюджета и на

извънбюджетните средства на Община М съответно за 2010 и 2011 г. Същите са внесени на основание чл. 30 от ЗОБ и чл. 60 от цитираната наредба на общината.

Видно от констатациите на стр. 4 на обяснителната записка от 2011 г., във функция Здравеопазване са включени и разходи за откритите във всяко училище и детска градина здравни кабинети. За отчетната 2010 г. са отпуснати 2 094 лева за закупуване на лекарства за училищата и детските заведения. В конкретния случай, при изготвяне и внасяне на обяснителните записки за приемане на отчетите за изпълнение на бюджета за 2010 г. на община М, кметът отново е участвал в подготовката на акт в частен интерес.

Във връзка с горното Комисията приема, че с внасянето на проектите на бюджет на община М за 2009 г. и 2010 г. и при внасянето на Докладните записки за отчета на тези бюджети, кметът на община М е участва в подготовката на актове, издавани в кръга на служебните му правомощия, по силата на които актове се одобряват и разрешават разходи, платими към дружества на свързани с кмета лица /съпругата и дъщеря му/, както и е отчел тези разходи.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ,  
във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,  
**КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

### **Р Е Ш И:**

УСТАНОВЯВА на основание чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на З. С. Ж. с ЕГН \*\*\* - кмет на Община М за мандат 2007-2011 г. за това, че е оказал влияние върху подчинени на него лица на длъжности главен счетоводител и директор на дирекция ФСД при издаването и плащането на разходи по разходни касови ордери с №№ 209/18.02.2009 г и 375/14.03.2009 г. както и върху старши здравен инспектор в Община М за одобряване с резолюция плащане по 38 бр. фактури по Наредба № 3/2000 г.

УСТАНОВЯВА на основание чл. 8 от ЗПУКИ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на З.С.Ж. с ЕГН \*\*\* - кмет на Община М за мандат 2007-2011 г. за това, че е участвал в подготовката на акт в частен интерес, като е внесъл докладни записки № 08-01-45/20.02.2009 г. с проектобюджета за 2009 и докладна записка № 08-01-23/27.01.2010 г. с проектобюджета за 2010 г., въз основа на които са приети решения № 264 по протокол № 24/26.02.2009 г. и решение № 415/29.01.2010 г. по протокол № 36/29.01.2010 г. на Общински съвет М, както и е внесъл докладни записки с № 08-01-19/22.01.2010 г. и № 08-01-20/17.10.2011 г. с проекта на отчета за изпълнение на бюджета за 2009 и 2010 г., както и за това, че съставял актове в частен интерес – месечни отчети по смисъла на чл. 40 от Закон за устройство на държавния бюджет и е разрешавал извършване на разходи в полза на свързани с него лица.

На основание чл. 27, ал. (5) от ЗПУКИ, решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**  
/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

/ом/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*