

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 99

гр. София, 24.07.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове **Катя Станева**
 Николай Николов
 Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 139/15.12.2011г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от К.Л. - Изпълнителен директор на Агенция по заетостта, заведен в регистъра на сигналите с вх. № 139/15.12.2011г.

Сигналът е срещу Х.В.А., с ЕГН *** – старши експерт в отдел „Услуги по заетостта“, в Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански, която е определена за изпълнител на дейност по проект „Ново начало – от образование към заетост“.

В сигнала се твърди, че А. е Председател на Общински клуб – Сандански към младежката мрежа на Конфедерацията на труда „Подкрепа“ и от месец август 2011 г. е „Информационен секретар“ в организацията. От друга страна, А. по силата на граждански договор № 41/04.02.2011г., сключен между нея и ръководителя на Проект „Ново начало - от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта, е осъществявала мониторинг на работодателя по проекта Синдикален регионален съюз - Благоевград на КТ „Подкрепа“. Твърди се, че служителката не е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, във връзка с настъпилата промяна в декларираните от нея обстоятелства, както и че не е подала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод.

Със сигнала в КПУКИ са приложени следните доказателства: 1/ Доклад с вх. № 0413-1962/09.11.2011 г. от Б.С. – старши инспектор и В.В. – младши инспектор в Инспектората на МТСП; 2/ декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от А.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: 1/ писмо изх. № 0034/02.02.2012 г. от Президента на КТ-„Подкрепа“, с което се декларира членството на А. в Конфедерацията; 2/ писмо изх. № 03-0019/14.02.2012 г. на ИД на АЗ; 3/ заверено копие от Длъжностна характеристика, за длъжността „Старши експерт“ подписана от А. на 25.10.2004 г.; 4/ заверено копие от Заповед № 505/28.05.2004 г. на ИД на АЗ, за назначаване на А. на длъжност „Младши експерт /Б10/“ в сектор „Работа с клиенти, в Отдел „Услуги по заетостта“, Дирекция „Бюро по труда“ - Сандански; 5/ заверено копие на договор № 41/04.02.2011 г. сключен между А. и ръководителя на Проект

„Ново начало-от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта; 6/ заверено копие на Чек – Лист за проверка на съответствие на представените в ДТБ от работодателите документи с изискванията за участие по Проект „Ново начало- от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта; 7/ писмо изх. № 0123/15.05.2012 г. от Президента на КТ-„Подкрепа“, с което се декларира, че А. не е получавала и не получава парични възнаграждения за членството си в Конфедерацията; 8/ писмо изх. № 03-0107/18.05.2012 г. на ИД на АЗ; 9/ заверено копие на Договор ESF-1106-08-12-0009/29.03.2011 г., сключен между директора на ГД „Услуги по заетостта“ към АЗ и СРС на КТ-„Подкрепа“ Благоевград; 10/ заверено копие от Длъжностна характеристика подписана от А. на 14.05.2010 г.; 11/ Писмо Изх. № С-2011-139#7 от 09.05.2012г.

С покана с изх. № С-2011-139/5/09.05.2012г., Х.А. е поканена за изслушване на 17.05.2012 г. Поканата е получена чрез пълномощника А. Д. на 11.05.2012г., видно от подписа върху известието за доставяне.

На заседание на комисията, проведено на 17.05.2012г., Х.А. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обясненията си пред комисията същата заяви, че е информационен секретар на Общинския клуб – Сандански към младежката мрежа на КТ „Подкрепа“ от месец септември 2011г. На въпрос какъв е правният статут на младежката мрежа на КТ „Подкрепа“ А. отговори, че е неформална структура, сдружение на младежи - членове към КТ „Подкрепа“.

Посочи, че работодател по проекта „Ново начало – от образование към заетост“ не е КТ „Подкрепа“, а е Синдикален регионален съюз на КТ „Подкрепа“, който е самостоятелно юридическо лице с отделен БУЛСТАТ. Заяви, че тя в качеството си на редови член на КТ „Подкрепа“ не е страна по договора и за нея не е възникнал конфликт на интереси.

На въпрос какви са задълженията на А. по силата на граждански договор № 41/04.02.2011г., сключен между нея и ръководителя на Проект „Ново начало - от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта, същата отговори, че приема заявки от страна на работодатели, прави им оценка, приема заявления от страна на младежи, които отговарят на условията по проекта, извършва оценка и подготвя документацията за подписването на рамковите договори между работодателя, между Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански и ръководителя на проекта от Агенцията по заетостта.

Поясни, че тези й задължения са допълнителни, тъй като са по външно субсидиране и не са към основните й задължения по служба. Същевременно призна, че се получава дублиране на задълженията й по договора и тези по служба, като за причина сочи, че през 2011г. агенцията е променила длъжностните характеристики на всички служители.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Съгласно чл. 2, ал. 3 от Устройствения правилник на Агенцията по заетостта агенцията е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на труда и социалната политика. Съгласно чл. 18 дирекциите „Бюро по труда“ са териториални подразделения на агенцията към Главна дирекция „Услуги по заетостта“. Дирекциите „Бюро по труда“ осъществяват непосредствено услугите, свързани с: регистрирането на търсещи работа лица; насърчаването и подпомагането на заетостта; професионалното

информирани и консултирани; обучението за придобиване на професионална квалификация на безработни и на заети лица; посредничеството по информирани и наемане на работа на български граждани в други страни и на български граждани и чужденци в Република България; прилагане на нормативната уредба за заетост на чужденци. Дейността и издръжката на дирекциите „Бюро по труда“ се осигуряват със средства от бюджета на агенцията по бюджетна сметка на съответната дирекция „Регионална служба по заетостта“.

Със Заповед № 505 от 20.10.2004г. на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, на основание чл. 9, ал. 2, във вр. чл. 12, ал. 1 и чл. 10д, ал. 4 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, Х.А. е назначена на длъжност „Младши експерт“ в сектор „работа с клиенти“ в Отдел „Услуги по заетостта“, Дирекция „Бюро по труда“ – гр. Сандански.

Видно от длъжностна характеристика, подписана от А., тя е преназначена на длъжността „Старши експерт“ в Отдел „Услуги по заетостта“, Дирекция „Бюро по труда“ – гр. Сандански на 28.05.2010г. Съгласно длъжностната характеристика А. е подчинена на началника на отдел „Услуги по заетостта“, който е оценяващ ръководител. Контролиращ ръководител за длъжността е директора на Дирекция „Бюро по труда“. В т. 5 са регламентирани нейните основни задължения. Съгласно т. 5.3 тя участва в изготвянето на проекти, финансирани от европейски и международни източници, включително чрез проверки на място, съобразно съответната методика, утвърдена от Министерство на труда и социалната политика или от изпълнителния директор на агенцията. В т. 5.5 е предвидено участие в изготвянето на доклади, отчети и други, свързани с изпълнението на проектите. Съгласно т. 5.7 приема и обработва отчетни документи относно реализацията на схеми по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ и гарантира законосъобразното разходване на предвидените по програмата схеми.

С писмо Изх. № С-2011-139#7 от 09.05.2012г. комисията е изисквала информация от КТ „Подкрепа“ за получаваните парични възнаграждения от Х.А., в качеството ѝ на член на КТ „Подкрепа“. С писмо Вх. № С-2011-139#8 от 16.05.2012г. на А.В. - гл. секретар на КТ „Подкрепа“, е получено уверение, че същата не е получавала и не получава никакви парични възнаграждения за своето членство в КТ „Подкрепа“ или по друг повод.

По силата на граждански договор № 41/04.02.2011 г. сключен между А. и ръководителя на Проект „Ново начало-от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта, А. в качеството си на старши експерт от Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански информира работодателите за възможностите за участие в проекта; консултира, извършва подбор и насочване на младежи, съобразно изискванията на работодателите по проекта; проверява подадените в Дирекция „Бюро по труда“ документи от работодатели и безработни лица за участие в проекта; изготвя и актуализира регистри по проекта; извършва контрол по стажуването чрез проверки по място; изготвя седмични и месечни справки, информации и отчети за изпълнението на дейностите по проекта; осъществява технически дейности по обработка на отчетни документи от работодатели, копира досиетата на работодателите, съхранява и архивира документацията на проекта; изпълнява и други дейности, свързани с реализирането на проекта възложени от ръководителя на проекта. По силата

на чл. 6 от този договор А. получава възнаграждение в размер на 2100 лв. или 30 проектни месеца по 70 лв.

На 29.03.2011г. в гр. София, в изпълнение на Проект „Ново начало – от образование към заетост“ е сключен Договор ESF-1106-08-12-0009/29.03.2011 г., между Агенцията по заетостта, чрез Главна дирекция „Услуги по заетостта“, представлявана от Р.Х. – Ръководител на проекта, и К.Г. – главен експерт в Дирекция „ФСДИТТО“, от една страна, и ръководителя на Синдикален регионален съюз на КТ „Подкрепа“ Благоевград – Д.М., от друга.

Видно от писмо изх. № 0123/15.05.2012 г. от Президента на КТ „Подкрепа“, Х.А. е станала член на КТ „Подкрепа“ на 04.08.2011г., като понастоящем е председател на синдикалната секция в Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ е допустим, като подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Лицето, против което е подаден сигнала, заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, това са служителите в администрацията на президента, на органите на законодателната, изпълнителната и съдебната власт, служителите в местната администрация, служителите в администрацията на органи, създадени със закон, с изключение на служителите, които заемат технически длъжности. А. е служител в администрацията на орган, създаден на основание чл. 5, ал. 1, т. 22 от Устройствения правилник на Агенцията по заетостта.

Като лице, заемащо публична длъжност, същата е попълнила и подала декларацията по чл. 12, ал. 2 от ЗПУКИ, в която не декларира наличие на частен интерес, както и свързани лица по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не се установи да са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Комисията изследва служебно и не установи към момента на настоящето производство да има данни по отношение на лицето, заемащо публична длъжност, за несъвместимости, на основание чл. 7, ал. 2 от ЗДСл, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 1 от Устава на КТ „Подкрепа“, Конфедерацията е синдикална организация, представляваща доброволен съюз, създаден на принципите на свободното конфедериране на синдикални организации, изградени съответно на регионално и национално-професионално ниво. В тях членуват граждани, обединени за защита на своите професионални и социални интереси. Съгласно чл. 2 КТ „Подкрепа“ е независима от държавните, административните органи, работодателите, политическите партии, обществените и религиозните организации и сдружения. Съгласно чл. 57 КТ

„Подкрепа“ Синдикалният регионален съюз обединява синдикалните секции и общинските синдикални съюзи на територията на съответния регион.

Видно от установената фактическа обстановка, на 29.03.2011г. Агенцията по заетостта, чрез Главна дирекция „Услуги по заетостта“, представлявана от Р.Х. – Ръководител на проекта, и К.Г.– главен експерт в Дирекция „ФСДИТТО“ е сключила Договор ESF-1106-08-12-0009 с ръководителя на СРС на КТ „Подкрепа“ Благоевград – Д.М., наричан работодател. По силата на този договор възложителят се задължава да предостави на работодателя средства от бюджета на проекта за всяко наето по трудово правоотношение по Кодекса на труда лице, на пълно работно време за срок от 6 месеца с трудово възнаграждение, на насочено от възложителя безработно лице по условията на проект „Ново начало – от образование към заетост“. От изложеното се налага изводът, че Х.А. не е страна по този договор.

Въз основа на писмо изх. № 0123/15.05.2012 г. от Президента на КТ „Подкрепа“, се установява, че Х.А. не е била член на КТ „Подкрепа“ по време на сключване на договора. Същата е станала член на КТ „Подкрепа“ на 04.08.2011г., като понастоящем е председател на синдикалната секция в Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански. Освен това, следва да се отбележи, че секцията е към КТ „Подкрепа“, а не към Синдикален регионален съюз на КТ „Подкрепа“ – Благоевград, който е самостоятелно юридическо лице, с отделен БУЛСТАТ.

Видно от чек листа, въз основа на който се извършва проверка на съответствие на представените в Дирекция „Бюро по труда“ от работодателите документи за участие по схема BG051PO001-1.1.06 „Създаване на заетост на младежите чрез осигуряване на възможност за стаж“, оценката, която е дала А. на кандидата СРС – Благоевград, е от 4-ти февруари 2011г., като към този момент същата все още не е била член на КТ „Подкрепа“, както и член на изпълнителен съвет на младежката мрежа на КТ „Подкрепа“.

С писмо до изпълнителния директор на Агенцията по заетостта комисията е изисквала информация за извършвани от А., в качеството ѝ на проверяващ по програмата, действия, издавани актове или становища, по отношение на СРС на КТ „Подкрепа“ Благоевград, като работодател по проекта. В отговора си Л. не представя доказателства в тази насока.

Съгласно ЗПУКИ, за да се приеме, че е налице конфликт на интереси следва да са налице няколко кумулативни предпоставки, а именно: лицето да заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, да има частен интерес и частният интерес да е такъв, че да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му по служба. Конфликт на интереси би бил налице когато лицето, заемащо публична длъжност извърши действия в частен интерес, свой или на свързано с него лице.

От посочените в длъжностната характеристика правомощия не бяха събрани доказателства А. да е действала в условията на конфликт на интереси. Същата е определена за изпълнител на мониторинга по проект „Ново начало-от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, към Агенция по заетостта, по силата на граждански договор № 41/04.02.2011г., сключен между нея и ръководителя на проекта – Р.Х. Комисията не установи А. да е осъществявала конкретни контролни правомощия по отношение на СРС на КТ „Подкрепа“ Благоевград, във връзка с

изпълнението на проект „Ново начало-от образование към заетост“, от момента на възникване на членственото ѝ правоотношение в КТ „Подкрепа“ – 04.08.2011г.

Наред с това, по отношение на Х.А. по безспорен начин се установи, че същата не е получавала и не получава никакви парични възнаграждения за своето членство в КТ „Подкрепа“ или по друг повод. В качеството си на член КТ „Подкрепа“ за А. е в сила задължението за плащане на членски внос, който съгласно чл. 37, ал. 2 от Устава на КТ „Подкрепа“ е процент от чистото трудово възнаграждение - за синдикалната секция, който се определя от общо (делегатско) събрание на секцията.

При проверка в Национална база данни „Население“, комисията не констатира наличие на роднинска връзка между А. и ръководителя на Синдикален регионален съюз на КТ „Подкрепа“ Благоевград – Д.М., който съюз като работодател по проекта би бил привилегирован от контролиращата позиция на същата.

Във връзка с гореизложеното следва да се направи изводът, че липсва икономическа зависимост, както и свързаност по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с някой от участниците в проекта, годна да обуслови частен интерес за А., във връзка с осъществяване на служебните ѝ правомощия или задълженията ѝ по силата на гражданския договор.

Изпълнението на проект с Европейски средства се подчинява на Регламент № 1605/2002г. на Съвета на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 52, ал. 2 от Регламента за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми на Съвета на европейските общности предвижда, че е налице конфликт на интереси, когато обективното и безпристрастно изпълнение на функциите на участник в изпълнението на бюджета или на вътрешен одитор се компрометират по причини, свързани със семейство, чувства, политическа или национална принадлежност, стопански интереси или всякакъв друг интерес, който се споделя с получателя на средства.

В дадения случай, регламентът намира приложение във връзка с разходването на средства по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ на Европейския социален фонд 2007-2013г. Разпоредбите на Регламент № 1605/2002 г. имат известно отношение към конкретния казус, като се съобрази обстоятелството, че са приложими във връзка с конкурсни процедури по разходване на европейски средства. Но следва да се отбележи, че регламентът има по-тясно приложно поле от разпоредбите на ЗПУКИ, който е специален закон по отношение на установяването на конфликта на интереси.

В конкретния случай е безспорно установено качеството на лицето, заемащо публична длъжност. При проверката на доказателствата, събрани в хода на производството, не се установи наличието на частен интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, личен на А., или на свързани с нея лица. Обстоятелството, че липсва свързаност на Х. по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и по смисъла на Регламент 1605/2002г., за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми на Съвета на европейските общности с другите физически и юридически лица, участващи в изпълнението, създаването и проверката на проекта, изключва възможността частен интерес да е повлиял на А. при изпълнение на служебните ѝ задължения.

Предвид гореизложеното и въз основа на събраните в хода на административното производство доказателства, по отношение на Х.А. като старши

експерт в отдел „Услуги по заетостта“, в Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански и изпълнител на дейност по проект „Ново начало – от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, липсва осъществено властническо правомощие в частен интерес, изразяващ се в каквато и да е облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Неустановяването на частен интерес категорично изключва установяването на конфликт на интереси по смисъла на гл. II и гл. V от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Х.В.А., с ЕГН *** – старши експерт в отдел „Услуги по заетостта“, в Дирекция „Бюро по труда“ – Сандански, която е определена за изпълнител на дейност по проект „Ново начало – от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, за това, че в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност при изпълнение на задълженията и правомощията ѝ по служба, не е извършила действия в неин или на някой участник в проект „Ново начало – от образование към заетост“, код на операцията BG 051PO001-1.1.06, частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Катя Станева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*