

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 70

гр. София, 31.05.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: Филип Златанов

Членове: Николай Николов

Сабрие Сапунджиева

Катя Станева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 80/26.10.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 19, ал. 2 във връзка с чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, подадено чрез ръководителя на Инспектората при МОСВ, относно молба на началник отдел „Оценки за въздействие върху околната среда и екологични оценки (ОВОС и ЕО)” в Министерство на околната среда и водите (МОСВ) Ж. М. Р.

С искането по чл. 19, ал. 2 от ЗПУКИ се иска отговора на въпроса налице ли е конфликт на интереси по отношение на Ж. М. Р., която в качеството си на началник отдел „ОВОС и ЕО” в МОСВ и член на основния състав на Висшия експертен екологичен съвет – основен състав, е изготвяла становища и участвала в гласуване и приемането на проекти по ОВОС, по доклади изготвяни от колектив, в който участва като експерт по води и отпадъци нейния баща – М. С. Р.

Сигналът е заведен, на основание чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) в регистъра на сигналите с рег. № 80/26.10.2011г.

Към сигнала са представени като доказателства: молба вх. № 95-00-1908/13.10.2011г. за установяване на конфликт на интереси до министъра на околната среда и водите; Устройствен правилник за функциите, задълженията и състава на ВЕЕС, приет на Колегиум на МОСВ на 07.09.2004г., изм. и доп. на 24.01.2011г.; Заповед № РД - 349/26.05.2011г., изм. и доп. със заповед № РД-510/20.07.2011г. на министъра на околната среда и водите за утвърждаване на постоянните членове на основния състав на ВЕЕС и техните заместници; Заповед № 864/15.11.2006г. за реда за подготовката на документацията за заседанията на основния състав на ВЕЕС; длъжностна характеристика и декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на Ж. М. Р.; справка от МОСВ за докладите по ОВОС, разгледани на заседания на Висшия експертен съвет (ВЕЕС), за времето от 2009 – 2011г., в което е взела участие Р. и решения.

С писмо изх. № 354/11.11.2011г. е указано на Ж. М. Р. да изправи нередовностите на искането в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ и същите

са отстранени в срок.

Във връзка с изисканите от Комисията допълнително доказателства с писмо изх. № 353/11.11.2011г. (получено на 14.11.2011г., видно от приложеното към него ИД), органа по чл. 25, ал. 2, т. 5 от ЗПУКИ е представил: трудов договор № 992/15.11.1995г.; заповед № 649/21.06.200г.; заповед № 1162/01.06.2011г.; декларации на експерти по ОВОС, участвали в изработването на „Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение на фирма „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД за „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище Целовижда, землището на с. Опицвет, община Костинброд, Софийска област; протокол № 5/15.09.2010г. от заседание на ВЕЕС и решение II – 5/2010г. по т. 2; доклад по оценка на несъвместимостта на инвестиционното предложение за добив на варовици, доломити и пясъчници от находище Целовижда, землището на с. Опицвет, от 2009г.; решение по ОВОС № 9 – 5/2010г.; доклад за ОВОС на инвестиционно предложение на фирма „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД за Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище Целовижда, землището на с. Опицвет на „Юнион Консулт“ ООД от месец септември 2009г.; протокол № 5/16.06.2011г. от заседание на ВЕЕС; заповед № 382/09.06.2011г. на министъра на околната среда и водите; Решение за ОВОС № 11- 5/30.06.2011г. на министъра на околната среда и водите; допълнен и преработен доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Добив и първична преработка на строителни материали – варовици, от находище „Кошарите“, гр. Сливница, и с. Опицвет от м. 03.2011г.

Предвид обстоятелството, че искането е изпратено от органа по чл. 25, ал. 2 от ЗПУКИ сигналът е бил допуснат за разглеждане по същество.

Комисията допълнително е изисквала представянето на протоколи от заседания на ВЕЕС, в които са гледани оценки за въздействие на околната среда и в които е участвал бащата на лицето, което е подало искането по чл. 19, ал. 2 от ЗПУКИ – Ж. М. Р. В Комисията са представени протоколи от разглеждането на проекти в с. Опицвет, община Костинброд, Кошарите и съответните заповеди и решения към тях.

В Комисията са представени и допълнително изисканите (писма от 12.04. и 17.04. 2012г.) доказателства за получените от свързаното с Ж. М. Р. лице – М. Р. възнаграждения от възложителите на ОВОС, както следва:

С писма вх. № И-2011-80#9/19.04.2012г. и вх. № И-2011-80#10/20.04.2012г. Национална агенция „Пътна инфраструктура“ е представила в Комисията:

– договор № РД-32-14/24.07.2009г., сключен от изпълнителния директор на агенцията като възложител и „Климентина Григорова“ ЕООД – изпълнител, с предмет изработване на осъвременен доклад по оценка на въздействието върху околната среда за обект: „АМ Марица“ от КМ 2+900 до КМ73+320“, в съответствие с изискванията на ЗООС и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда; подадените от независимите експерти декларации, в т.ч. и от М. С. Р., всички от 08.01.2010г. и служебна бележка, издадена от „Климентина Григорова“ ЕООД – установяваща, че дружеството - изпълнител по този договор е изплатило на М. С. Р. възнаграждение в размер на 1 800 лв, за времето от 24.07. до 10.10.2009г.

С писмо вх. № И-2011-80#11/26.04.2012г. в Комисията е представен договор за извършване на работа чрез личен труд от 12.05.2008г., сключен между „Юнион Консулт“ ООД като възложител и М. С. Р. като изпълнител, по силата на който последния се е задължил да изработи част „Повърхностни и подземни води“ към

доклад за ОВОС на ИП за „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находището „Целовежда“, землището на с. Опицвет, община Костинброд, Софийска област“.

С писмо вх. № И-2011-80#12/26.04.2012г. в Комисията е представен договор № 342 от 15.04.2008г. за изготвяне на доклад за ОВОС, на обект „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище Целовижда, землището на с. Опицвет“ сключен между „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД в качеството му на възложител и „Юнион Консулт“ ООД в качеството му на изпълнител. ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД не е сключвало договор с независимия експерт М. С. Р.

С писмо вх. № И-2011-80#13/27.04.2012г. в Комисията е представен договор за изработване на ОВОС от 23.01.2008г., сключен между „Минерал 2000“ ЕООД като възложител и „Адис Консулт“ ЕООД - изпълнител за находище „Тери“, землището на с. Ошане и с. Струиндол, общ. Белоградчик и е уведомена, че нямат сключен договор с независимия експерт М. Р. Като доказателство е приложена първа и последна страница от договора.

С писмо вх. № И-2011-80#14/02.05.2012г. Комисията е уведомена, че „доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за добив на кварц-каолинови пясъци от находище „Дар“, общ. Каолинова, обл. Шумен е изготвен от „Юнион Консулт“ ООД въз основа на договор с „Мюлер Груп“ АД от 04.11.2008г. и, че „Мюлер Груп“ АД не е сключвало договор и не е изплащало възнаграждение на независимия експерт М.С.Р..

В Комисията не са представени доказателства за сключен договор между Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ – като възложител на изработването на доклад за ОВОС за инвестиционно предложение за „Изграждане на Национално хранилище за погребване на краткоживеещи ниски и средноактивни отпадъци“, изискани с писмо изх. № И-2011-80#4/17.04.2012г. Писмото се е върнало в цялост като неполучено.

С покана изх. №И – 2011 - 80#1/10.02.2012г., на основание чл. 26 ЗПУКИ във вр. с чл. 47 АПК, Ж. М. Р. е поканена за изслушване на 16.02.2012г. Поканата е получена лично, на 13.02.2012г., видно от приложената към нея обратна разписка.

На заседание на Комисията от 16.02.2012г. Ж. М. Р. е изслушана.

В обясненията си пред Комисията е дала следните обяснения: В комуникацията между нея като началник отдел и възложителите по проектите за ОВОС е в качеството ѝ на представляващ компетентния орган. Възложителите комуникират с експертите по ОВОС. Длъжността ѝ не включва оправомощаване да подписва кореспонденция. Упълномощаването за това е на ниво заместник - министър и съответно директор дирекция „Превантивна дейност“ в МОСВ. Полага съгласувателни подписи по процедурата на ОВОС, но изготвянето на писмата и проектите за решения се готви от експертите в ръководения от нея отдел. Те обработват документацията по процедурите по ОВОС и предлагат за съгласуване и подпис, а тя като началник на отдела полага съгласувателен подпис. Ръководеният от нея отдел „ОВОС и ЕО“ отговаря за координирането на цялата процедура, за събирането и обобщаването на всички становища и пояснения относно спазване на процедурите. Участва и гласува за решението, което се предлага на министъра на околната среда и водите за издаване на крайния административен акт. Защиства каквото е подписано. Р. обяснява, че документацията по ОВОС се изготвя от работен колектив с ръководител, а наемането му става от възложителя, като отношенията между тях се оформят с договори.

Ръководителят на експертния екип носи отговорност за крайното заключение, а всеки от наетите експерти – за частта, която той е изготвил.

Ж. Р. заявява, че докладите по ОВОС в частта по отношение на водите и отпадъците, в които като експерт в тази област участва нейния баща М. С. Р., се разглеждат от експертите в дирекция „Управление по водите и управление на отпадъците“, т.е. винаги се иска и становище на функционалните отдели по води и отпадъци, а също и от басейновите дирекции. Експертите от МОСВ в тези области се включват в разширения състав на ВЕЕС. Ж. М. Р. заявява, че М. Р. получава възнаграждение за участието си в изработването на докладите по ОВОС, в частта им по отношение на водите и отпадъците, но не знае в какви размери.

Изслушването пред Комисията е протоколирано с т. 4 по Протокол № 54/16.02.2010г.

С писмо вх. № И – 2011 -80#2/22.02.2012г. Ж. Р. е представила в КПУКИ допълнително доказателства, във връзка с дадените от нея пояснения по време на изслушването.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Висшия екологичен експертен съвет (ВЕЕС) е колективен орган, подпомагащ дейността на министъра на околната среда и водите при взимане на решения за оценка въздействието на околната среда и екологични оценки на обекти, съгласно Закона за опазване на околната среда и водите (ЗООС), обн. ДВ бр. 91/25.09.2002г. Създаването на ВЕЕС и функционирането му се регулират с този закон и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за въздействието върху околната среда, приета с ПМС № 59/07.03.2003г.

Дейността на съвета се регулира от Устройствен правилник за функциите, задачите и състава на ВЕЕС, приет от Колегиума на МОСВ на 07.09.2007г., изм. и доп. с Правилник на Колегиума на МОСВ на 24.01.2011г. и издаден на основание чл. 12, ал. 3 от ЗООС, Заповед № РД-510/20.07.11г. и Заповед № РД-864/15.11.06г. на министъра на околната среда и водите.

С него се определят функциите, задачите и състава на ВЕЕС.

Съвета е помощен орган, пряко подчинен на министъра на околната среда и водите.

Той заседава в: основен състав – по чл. 18, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за въздействие върху околната среда, който има правомощия и по чл. 7 от Наредбата за условията и реда за определяне на отговорността на държавата и за отстраняване на нанесени щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия, при приватизация и три специализиран състав – Междуведомствен експертен екологичен съвет по чл. 11, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за определяне на отговорността на държавата и за отстраняване на нанесени щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия, при приватизация; Междуведомствена комисия – по чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и специализиран състав по планове за утвърждаване на защитени територии – по чл. 60, ал. 1 от ЗЗТ и чл. 18, ал. 1 от Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Правилника, основният състав на ВЕЕС има за функции да предлага: решения по оценка на въздействие върху околната среда; решения по мотивирано предложение за промяна на програма за отстраняване на миналите

екологични щети, по чл. 7 от Наредба за условията и реда за определяне на отговорността на държавата и за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия, при приватизация.

За осъществяване на функциите си основният състав на ВЕЕС изпълнява следните задачи: разглежда докладите за оценка на въздействие върху околната среда, предложената към тях документация, в т.ч. доклади за оценка на степента на въздействие върху защитени зони и оценки по чл. 99а от ЗЗОС, проведената процедура и разглежда представени писмени становища; обсъжда мотивираните предложения за промяна на програми за отстраняване на екологични щети по чл. 7 от Наредбата за условията и реда за определяне на отговорността на държавата и за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия, при приватизация, приложената към тях документация и разглежда представените писмени становища (чл. 4, ал. 1 от Правилника).

ВЕЕС, в т.ч. основният и специализираните състави, се състоят от председател, съпредседатели, членове и секретари. Съпредседател може да бъде заместник-министър на околната среда и водите и се определя за всяко заседание, съобразно спецификата на разглежданата документация и отговорността на съответния заместник-министър. Секретарите на ВЕЕС, в т.ч. на основният и специализираните състави са служители на щатна длъжност в дирекция „Превантивна дейност”.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от Правилника като постоянни членове на основния състав на ВЕЕС са директора на дирекция „Превантивна дейност”, директора на дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки” на МОСВ, директорът на дирекция „Мониторинг” в ИА по Околна среда и началниците на отдели в МОСВ. В състава се включват и по един представител на МРРБ, МЗ, МЗХ, а в определени случаи и на МФ и АПСК.

Членовете на основният състав на ВЕЕС определят поименно свой заместник за заседанията на съвета, в случаите когато отсъстват (чл. 6, ал. 5 от правилника).

В зависимост от въпросите включени в дневния ред на заседанието, към ВЕЕС – основен състав, се определят допълнително членове: представители на съответната РИОСВ и на засегната община; представители на БАН, научни институти, академични институции и неправителствени организации; други експерти, в зависимост от спецификата на разглежданата точка от дневния ред (чл. 7, ал. 1 и 2 от Правилника). Членовете се определят за всяка отделна точка от дневния ред на заседанието на основния ВЕЕС със заповедта по чл. 8, ал. 1 от правилника на министъра на околната среда и водите, с която се определя и дневният ред, датата, часът, мястото на провеждане, достъпа да документацията. Членовете на основния състав на ВЕЕС представят писмени становища и гласуват при вземане на решение, съобразно участието си по точките от дневния ред.

Проектите за решения по оценка на въздействие върху околната среда и за решение по мотивирано предложение за промяна на програма за отстраняване на екологични щети се предоставят на членовете на ВЕЕС – основен състав в електронен вид и се изпращат на възложителя/купувач по приватизационна сделка/вносителя на мотивирано предложение едновременно със заповедта по ал. 1, най-малко 7 дни преди заседанието. Проектите за становища по екологична оценка се предоставят на членовете на междуведомствената комисия и на възложителя на плана/програмата на самото заседание.

Заседанието на ВЕЕС е редовно, ако на него присъстват най-малко 2/3 от постоянните му членове. Решенията му се вземат с обикновено мнозинство от присъствалите и за всяко заседание се води протокол, в който се отразяват

изказванията, предложенията и решенията (чл.9, 10 и 11 от правилника) и се подписва от членовете на ВЕЕС.

Въз основа на подписания протокол от проведеното заседание, министърът на околната среда и водите издава решения по оценка на въздействие върху околната среда или решения за промяна на програма за отстраняване на екологични щети въз основа на протокола по чл. 12, ал. 1 в срок до 14 дни от заседанието.

Съгласно чл. 18 от Правилника, в дирекция „Превантивна дейност” се съхраняват най-малко 10 години: протоколите от проведените заседания на ВЕЕС, по чл. 12, ал. 1; документацията, свързана с организиране на заседанията на ВЕЕС; по един екземпляр от доклада за оценка за въздействие върху околната среда, в т.ч. електронно копие, доклада за оценка на екологичните щети, включващ програмата за отстраняването им и програма за привеждане на дейността на приватизирания обект в съответствие с нормативната уредба по околна среда, преписките по процедурите и оригинала на решенията, и др.

Финансовото осигуряване на дейността на ВЕЕС е за сметка на бюджета на МОСВ, а членовете на основния му състав по чл. 7, ал. 2, т. 1, 2 3 имат право на възнаграждение за представените писмени становища, в размер, определен със заповед на министъра на околната среда и водите.

При участието си в заседанията, членовете на основния състав на ВЕЕС подписват декларация по образец, че не участват в изготвянето на документацията по чл. 4, ал. 2 и не са пряко заинтересоване от реализирането на дейностите от програмите за отстраняване на минали екологични щети (чл. 7, ал. 6 от правилника).

Със Заповед № 349/26.05.2011г., издадена на основание чл. 6, ал. 1, т. 2 и ал. 5 от Правилника за функциите, задачите и състава на ВЕЕС, приет на Колегиума на МОСВ на 07.09.2004г., изм. и доп. с Правилник приет от Колегиум на МОСВ на 24.01.2011г., министъра на околната среда и водите е утвърдил постоянните членове на основния състав на ВЕЕС и техните заместници – т. 4 е Ж. М.Р. като началник отдел „ОВОС и ЕО”, дирекция „Превантивна дейност, МОСВ.

Със Заповед № 864/15.11.06г., издадена на основание чл.6, ал. 6 във връзка с чл. 3, ал. 1 от Правилника за функциите, задачите и състава на ВЕЕС, министъра на околната среда и водите е определил реда за подготовката на документацията за заседанията на основния състав.

Ж. М. Р. е назначена на длъжност експерт към НФООС в МОСВ с трудов договор № ТИ 992/15.11.1995г.

Със заповед № 649/21.06.2000г., на основание чл. 9, ал. 2 от ЗДСл е назначена на длъжността Държавен експерт по методологията на ОВОС, ОВОС на устройствените планове и инфраструктурните проекти в отдел „ОВОС и комплексни разрешителни”, считано от 02.05.2000г., а в следствие е преназначена на длъжността началник отдел „ОВОС и ЕО” в дирекция „Превантивна дейност” в МОСВ (заповед № 1162/01.06.11г. на министъра на околната среда и водите, издадена на основание чл. 671 ал. 2 ЗДСл)..

Съобразно длъжностната характеристика, длъжността началник отдел „ОВОС и ЕО” е пряко подчинена на директора на дирекция „Превантивна дейност”. Основната ѝ цел е провеждане на държавната политика за превантивен контрол по опазване на околната среда, чрез подпомагане, организиране, координиране на дейностите по оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционни предложения ОВОС/екологични оценка на планове и програми, както и организиране изпълнението на решения, взети от ръководството на МОСВ. Организира дейностите по прилагане на

ОВОС на инвестиционни предложения и по екологична оценка на планове и програми. Сред преките функционални задължения на заеманата от Ж. М. длъжност е и да ръководи работата по подготовката и организацията на заседанията на ВЕЕС към МОСВ за вземане на решения по ОВОС и на междудомовенната комисия на ВЕЕС по планове, програми и др.

Задачите по изпълнение на работата се възлагат от министъра на околната среда и водите, зам. – министъра и главния секретар на МОСВ.

На 20.01.2009г. Ж. М. Р. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (ЗПУКИ), във връзка с чл. 14 от закона, в т. 5 от която е декларирали наличието на свързано с нея лице по смисъла на §. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, дейността на което би довело до възникване на конфликт на интереси – М.С. Р.- баща.

Със Заповед № 349/26.05.2011г., издадена на основание чл. 6, ал. 1, т. 2 и ал. 5 от Правилника за функциите, задачите и състава на ВЕЕС, приет на Колегиума на МОСВ на 07.09.2004г., изм. и доп. с правилник приет от Колегиум на МОСВ на 24.01.2011г., министърът на околната среда и водите е утвърдил постоянните членове на основния състав на ВЕЕС и техните заместници – т. 4 е Ж. М. Р. като началник отдел „ОВОС ЕО”, дирекция „Превантивна дейност, МОСВ.

От представената в КПУКИ като доказателство справка от 21.11.2011г. за докладите по ОВОС, разгледани на заседания на ВЕЕС през времето от 2009г – 2011г. се установява, че М. С. Р. – експерт по ОВОС е взел участие в докладите за: Добив на подземни богатства - индустриални минерали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, в землището на гр. Каолинова, с възложител „Мюлер Груп“ АД; Добив на строителни материали - диабези от находище „Тери“, в землището на с. Ошане и с. Струиндол, общ. Белоградчик, с възложител „Минерал 2000“ ЕООД; Автомагистрала Марица от км. 2+900 до км 73+320, с възложител АПИ; „Устройство на кариера за добив на строителни материали-варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“, землището на Опицвет, с възложител „ГБС инфраструктурно строителство“ АД и „Изграждане на Национално хранилище за погребване на краткоживеещи ниско и средноактивни отпадъци“, с възложител ДП „Радиоактивни отпадъци“.

На 19.05.2010г. е проведено заседание на ВЕЕС – основен състав, на МОСВ, в т. 2 от дневния ред на което е разгледан Доклад за ОВОС и Доклад за ОС за инвестиционно предложение „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“, землището на с. Опицвет, община Костинброд, с възложител „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД. Видно от съставения протокол от заседанието, сред постоянните членове на ВЕЕС - основен състав е Ж. М. Тя е представила хода на процедурата по ОВОС по т. 2 от дневния ред.

С решение II – 5/2010г. по протокол от 19.05.2010г. основаният състав на ВЕЕС е одобрил осъществяването на инвестиционното предложение „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“, землището на с. Опицвет, община Костинброд, с възложител „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД, гр. С., ул. „Д.“ № 3-5. За решението са гласували всичките 22-ма присъствали на заседанието членове на ВЕЕС.

С Решение по оценка за въздействието върху околната среда № 9 – 5/02.06.2010г., министърът на околната среда и водите е одобрил осъществяването на

инвестиционното предложение „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда”, землището на с. Опицвет, община Костинброд, с възложител „ГБС – Инфраструктурно строителство” АД, ул. „Д.” № 3-5.

В подадената декларация от експертите по ОВОС, участвали в изработването на Доклада фигурира името и подписа на М. Р. Същият е участвал като експерт, в разработването на части от доклада: 1.1; 1.2; 1.2; 2.4; 2.5; 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 4.2;; 4.2.1; 4.4; 4.4.1; 4.10. 4.12; 6.; 6.1; 6.2; 6.5; 7 и 8.

С договор № 342 от 15.04.2008г. „ГБС-Инфраструктурно строителство“АД е възложило на „Юнион Консулт“ООД изготвянето на доклад по ОВОС на инвестиционно предложение за добив и преработка на строителни материали от находище „Целовижда“, включващо изготвянето на задание и доклад по ОВОС и защиты на доклада за ОВОС на общественото обсъждане и пред експертния съвет на МОСВ, както и оценка за съвместимост на инвестиционното предложение (чл. 1 и 3 от договора). Изпълнителят по договора се е задължил с пълната отговорност за качеството на изготвената оценка и квалификацията на ангажираните оценители; да защити оценката на общественото обсъждане, пред МОСВ и се ангажира с получаването на положително решение по нея – чл. 10 и 11 от договора.

За изготвянето и защитата на доклада пред всички инстанции възложителят се е задължил да изплати на изпълнителя сума в общ размер на 8 000 лв без ДДС, в това число - 6 000лв за изготвянето на доклад по ОВОС и 2000лв. за оценка за съвместимост на инвестиционното предложение. Договорената цена е платима на части както следва: аванс в размер на 30%, в 5-дневен срок от подписване на договора; 50% в 5-дневен срок от предаване на ОВОС на възложителя и 20% в 10-дневен срок от получаване на решението по ОВОС от компетентния орган.

С Протокол № 2/08.06.2009г. от заседание на ВЕЕС – основен състав, по т. 4 от дневния ред е разгледан доклад за ОВОС за инвестиционно предложение за „Добив на подземни богатства – индустриални материали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, в землището на гр. Каолиново, община Каолинова, област Шумен. С решение IV- 2/2009г. ВЕЕС е одобрил това инвестиционно предложение. В заседанието на ВЕЕС – основен състав е взела участие и Ж. М. Р. Решението е прието с единодушие от всички присъствали на заседанието членове на ВЕЕС.

Издадено е и решение по оценка на околната среда и водите от министъра на околната среда и водите № 5-2/24.06.2009г.

В подадената декларация от експертите по ОВОС, участвали в изработването на Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Добив на подземни богатства – индустриални материали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, в землището на гр. Каолиново, община Каолинова, област Шумен, участие е взел в качеството си на експерт и М. Р. – разработил следните раздели от доклада: 1; 1.1; 1.2; 2.1;2.2;2.3; 4.2; 4.2.1; 4.4; 4.4.1; 4.4.2; 4.10; 4.12; 5; 6; 8 и 9.

С договор от 04.11.2008г. „Мюлер Груп“АД е възложил на „Юнион Консулт“ООД изготвянето на доклад по ОВОС, включващо: изготвяне на задание и доклад по ОВОС и защиты на доклада на общественото обсъждане и пред Експертния съвет на МОСВ. Изпълнителят е поел пълната отговорност за качеството на изготвената оценка и за квалификацията на ангажираните лицензирани изпълнители.

За изготвянето и защитата на Доклада по ОВОС пред всички инстанции възложителя „Мюлер Груп“АД се е задължил да заплати възнаграждение на изпълнителя в размер на 28 000 лв., без ДДС, при следната схема: по 40% от

договорената цена, в 5-дневен срок от подписване на договора и от предаването на доклада за ОВОС на възложителя и 20% в 10-дневен срок от получаване на Решението по ОВОС от компетентния орган (р-л V, чл. 17 и чл. 18 от договора от 04.11.2008г.)

С писмо вх. № И-2011-80#4/02.05.2012г. Възложителят по договора от 04.11.2011г. е удостоверил пред Комисията, че не е сключвал договор и не е изплащал възнаграждение на независимия експерт М. С. Р.

С протокол № 6/17.11.2009г. от заседание на ВЕЕС – основен състав, по т. 1 от дневния ред е разгледан „Доклад за ОВОС с приложен към него доклад за ОС за инвестиционно предложение за „Добив на строителни материали – диабазити от находището „Тери“, землището на Ошане и с. Струиндол, община Белоградчик, с възложител „Минерал 2000“ ЕООД. С Решение № I – 6/2009г. ВЕЕС е одобрил това инвестиционно предложение. В заседанието на ВЕЕС – основен състав е взела участие и Ж. М. Р. Решението е прието с единодушие от всички присъствали на заседанието членове на съвета.

Издадено е и решение по оценка на околната среда и водите на министъра на околната среда и водите № 20-6/01.12.2009г.

В подадената декларация от експертите по ОВОС, участвали в изработването на „Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение „Добив на строителни материали – диабазити от находището „Тери“, землището на Ошане и с. Струиндол, община Белоградчик участие е взел в качеството си на експерт и М. С. Р. – разработил следните раздели от доклада: 1; 2.1; 2.2; 2.3; 3; 4.2; 4.2.1; 4.4; 4.4.1; 4.10; 4.12; 5; 7; 3; 8 и 9.

С договор от 23.01.2008г. „Минерал 2000“ ЕООД е възложил на „Адис Консулт“ ЕООД изработването на ОВОС за находище „Тери“, землището на с. Ошане и с. Струиндол, общ. Белоградчик. С писмо изх. № И-2011-80#13/27.08.2012г. възложителят по този договор е представил като доказателство първа и последна страница от договора и е уведомил Комисията, че няма сключен договор с независимия експерт М. С. Р.

С протокол № 4/29.04.2010г. от заседание на ВЕЕС – основен състав, по т. 1 от дневния ред е разгледан осъвременен доклад за ОВОС за обект „Автомобилна Марица“ от км. 2+900 до км 73+320, с възложител АПИ. След обсъждането му от членовете на съвета е взето решение за отлагането му до изясняване на поставените в заседанието проблеми с осигуряване на питейни нужди. В заседанието на ВЕЕС – основен състав е взела участие и Ж. М. Р. Решението е прието с единодушие от всички присъствали на заседанието членове на съвета.

В последствие е издадено решение по оценка на околната среда и водите на министъра на околната среда и водите от 02.07.2010г..

В работният колектив по изготвянето на осъвременения доклад за ОВОС за горепосоченият обект участие като експерт е взел и М. С. Р. – подземни води и геоложка среда.

С договор за малка обществена поръчка № РД-32-14/24.07.2009г. изпълнителният директор на АПИ е възложил на търговско дружество „Климентина Григорова“ ЕООД – изработването на осъвременен доклад по оценка на въздействието върху околната среда за обект: „АМ Марица“ от КМ 2+900 до КМ 73+320“, в съответствие с изискванията на ЗООС и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда, с цена на договора 47 900лв без ДДС. С чл. 4 от договора възложителят се е задължил да изплати на изпълнителя авансова сума в размер на 30% от цената на договора, а след предаване на доклада в НАПИ и

получаване от компетентния орган – МОСВ на положителна оценка на изработения доклад – 40% от цената по т. 3. Окончателното плащане на цената по договора се дължи след издаване на Разрешение по ОВОС от МОСВ – чл. 5 от договора. Като неразделна част от договора е и списъка на колектива от независими експерти и неговия ръководител, както и подадените от тях на 08.01.2010г декларациите по чл. 11, ал. 2 и 3 от Наредбата и удостоверение за вписването им в публичния регистър на МОСВ, в това число и от М. С. Р.

От представената в Комисията служебна бележка, издадена от „Климентина Григорова“ ЕООД се установява, че дружеството изпълнител по този договор е изплатило на М. С. Р. възнаграждение в размер на 1 800 лв., за времето от 24.07. до 10.10.2009г.

Със заповед № РД – 382/09.06.2011г. , на основание чл.8, ал. 1 от Правилника за функциите, задачите и състава на ВЕЕС на МОСВ, министъра на околната среда и водите е насрочил заседание на ВЕЕС – основен състав за 16.06.2011г. като в т. 1 от дневния ред е разглеждане на доклад за ОВОС с приложен към него доклад за ОСВ за инвестиционното предложение за „Добив и първична преработка на строителни материали – варовици, находище „Кошарите”, гр. Сливница”, община Сливница и с. Опицвет, община Костинброд, с възложител „Кариери за чакъл и пясък- България” ЕАД.

С решение № I – 5/2011г., ВЕЕС- основен състав не е одобрил осъществяването му, в предложените от възложителя и оценени в документацията по оценка на въздействие върху околната среда (ОВОС) и по оценка за съвместимост (ОС) параметри. За заседанието е съставен протокол от същата дата, подписана от всички присъствали на заседанието членове на ВЕЕС.

Видно от протокола от 16.06.2011г. на заседанието, сред постоянните членове на ВЕЕС - основен състав е присъствала и гласувала и Ж. М. Р.

С решение по оценка на въздействие върху околната среда № 11 – 5/30.06.2011г., министъра на околната среда и водите не е одобрил осъществяването на това инвестиционно предложение.

Изготвен е допълнителен доклад за ОВОС на инвестиционното предложение, с възложител „Кариери за чакъл и пясък – България” ЕАД, София.

В подадената декларация от експертите по ОВОС, участвали в изработването на доклада на инвестиционното предложение за „Добив и първична преработка на строителни материали – варовици, находище „Кошарите”, гр. Сливница”, община Сливница и с. Опицвет, община Костинброд, с възложител „Кариери за чакъл и пясък- България” ЕАД, не фигурира името и подписа на М. С. Р.

С писмо вх. № И – 2011 -80#2/22.02.2012г. Ж. Р. е приложила допълнителна доказателства, от които е видно:

Със заповед № 673/19.09.2011г на министъра на околната среда и водите, на основание чл. 8, ал. 1 от Правилника за функциите, задачите и състава на ВЕЕС е насрочено заседание на основния състав на ВЕЕС на при дневен ред по т. 1 – доклад за ОВОС за инвестиционно предложение за изграждане на Национално хранилище за погребване на краткоживеещи ниски и средноактивни радиоактивни отпадъци (НХРАО), с възложител държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци”, гр. София. Заседанието е насрочено за 26.09.2011г. Със заповедта са определени и допълнителни членове на основания състав на съвета.

Относно това инвестиционно намерение, отдел „ОВОС и ЕО“ към дирекция „Превантивна дейност“ е изготвил становище от 26.09.2011г., съгласувано от Ж. М. Р. като началник на отдела. Становището е изготвено след представяне на такива от страна на: директор „Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район с център Плевен“-изх. № 5005/20.09.11г. и изискани становища до директорите на дирекции „ОЧВ“, „УВ“, „УО“, ЗНПБ“ и „НСЗП“.

Към становището е приложен и проект за решение по т. 1 от дневния ред на заседанието на ВЕЕС от 26.09.0.2011г.

С решение № I - 9/2011г. по протокол № 9/26.09.2011г., т. 1 от дневния ред, ВЕЕС – основен състав е одобрил осъществяването му. За приемане на решението са гласували всички присъствали на заседанието членове, в т.ч. и Ж. Р. (присъствен лист от заседание на ВЕЕС –основен състав от 26.09.2011г.). Прието е и е допуснато предварително изпълнение на решението, с цел защита на особено важен държавен и обществен интерес. Приложен и списък на всички присъствали на заседанието членове на основния състав на ВЕЕС.

С решение по оценка за въздействие върху околната среда № 21-9/10.10.2011г. на министъра на околната среда и водите е одобрено осъществяването на инвестиционно предложение за изграждане на Национално хранилище за погребване на краткоживеещи ниски и средноактивни радиоактивни отпадъци (НХРАО), с възложител държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, гр. С., бул. Д. Б. № 51, ет. 18.

В авторския колектив на доклада по ОВОС на инвестиционното предложение бил и М. С. Р. – експерт по водите, „Качество на водите“, „отпадъци“ – т.т. 3.3.2; 4.2.2; 4.3; 4.4.; 4.5; и от 5 – 12.

Представен е в цялост и доклада за ОВОС по това инвестиционно предложение. М. С. Р. е подал и декларация по чл.11, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда, на 06.08.2011г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна

Искането за произнасяне по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ е допустимо, като подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е по реда на чл. 19, ал. 2 , във връзка с чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ, чрез органа по чл. 25, ал. 2, т. 5 от същия закон, от Ж. М. Р., ЕГН .*****, в качеството ѝ на началник отдел „ОВОС и ЕО“ в дирекция „Превантивна дейност“ в МОСВ.

Ж. М. Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По сигнал с рег. № 80/26.10.2011г. Комисията не установи процесуалните пречки по чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК – наличие на влезли в сила административни актове.

В качеството си на началник отдел „ОВОС и ЕО“ в дирекция „Превантивна дейност“ в МОСВ и на основание заповед на министъра на околната среда и водите , тя

е член на ВЕЕС – основен състав.

Висшият екологичен експертен съвет (ВЕЕС) е колективен орган, подпомагащ дейността на министъра на околната среда и водите при взимане на решения за оценка въздействието на околната среда и екологични оценки на обекти, съгласно Закона за опазване на околната среда и водите (ЗООС), обн. ДВ бр. 91/25.09.2002г.

ВЕЕС има за функции да предлага: решения по оценка на въздействие върху околната среда; решения по мотивирано предложение за промяна на програма за отстраняване на миналите екологични щети, по чл. 7 от Наредба за условията и реда за определяне на отговорността на държавата и за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия, при приватизация. Съвета разглежда докладите за оценка на въздействие върху околната среда, предложена към тях документация.

Ж. М. Р. като началник отдел „ОВОС и ЕО“ е пряко подчинена на директора на дирекция „Превантивна дейност“. Основната цел на заеманата от нея длъжност е провеждане на държавната политика за превантивен контрол по опазване на околната среда, чрез подпомагане, организиране, координиране на дейностите по оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционни предложения ОВОС/екологични оценки на планове и програми, както и организиране изпълнението на решения, взети от ръководството на МОСВ. Организира дейностите по прилагане на ОВОС на инвестиционни предложения и по екологична оценка на планове и програми. Сред преките функционални задължения на заеманата от Ж. Р. длъжност е и да ръководи работата по подготовката и организацията на заседанията на ВЕЕС към МОСВ за вземане на решения по ОВОС и на междуетовомствената комисия на ВЕЕС по планове и програми и др.

В това си качество и като член на ВЕЕС – основен състав тя е участвала в заседанията на съвета, лично и като съгласувала становищата на дирекция „Превантивна дейност“ при обсъждането и приемането на решения, с които са приети доклади по ОВОС и ЕО за: Добив на подземни богатства-индустриални минерали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, в землището на гр. Каолинова, с възложител „Мюлер Груп“ АД; Допив на строителни материали-диабези от находище „Тери“, в землището на с. Ошане и с. Струиндол, общ. Белоградчик, с възложител „Минерал 2000“ ЕООД; Автомагистрала Марица от км. 2+900 до км 73+320, с възложител АПИ; Устройване на кариера за добив на строителни материали-варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“, землището на с.Опицвет, с възложител „ГБС инфраструктурно строителство“ АД.

В експертните работни групи по тези доклади, от страна на възложителите участие в изготвянето им е взел М. С. Р. – свързано с нея по смисъла на §. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

За участието си в заседанията на ВЕЕС – основен състав, по които е изготвила и съгласувала становища относно докладите по горепосочените оценки за въздействие на околна среда, и е участвала в обсъждането и приемането на решения на съвета за одобряване на инвестиционните предложения, въз основа на които министъра на околната среда и водите е издал решения по оценка за въздействието върху околната среда, в които е участвал като експерт на възложителите свързаното с нея лица – М. Р., Ж. М. Р. е следвало да подаде декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ или да се отстрани по реда на чл. 19, ал. 1 от същия закон.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес. Разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност да участва в

подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни функции в частен интерес.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес. Разпоредбата на чл. 8, изр. 1 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни функции в частен интерес. Нормата на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ изрично предвижда, че частен интерес е всеки, който води до облага – нематериална или материална на свързано с овластеното лице.

Действията на Ж. М. Р. - съгласуване на становища, изготвяне на предложения за включване за разглеждане от ВЕЕС, участие в обсъжданията и приемането на решения на ВЕЕС, осъществени в процеса на подготовката и издаването на крайните актове по приемане на докладите по ОВОС, по които доклади като експерт на възложителя е участвал и баща й М. Р., са извършени в частен интерес.

Частният интерес се изразява в описаните по-горе действия на Ж. Р., извършени в подкрепа на работата на баща й М. С. Р., в качеството му на независим експерт на възложителя по изготвянето на докладите по ОВОС, които действия не само хипотетично могат да бъдат повлияни от частния интерес на свързаното с нея лице М. С. Р., но и реално са довели до материална облага за него, доколкото възнаграждението на екипа от независими експерти изготвил докладите е пряко обвързано с приемането на тези доклади от МОСВ чрез ВЕЕС и издаването на крайния административен акт - разрешение от министъра на околната среда и водите.

Комисията приема, че е налице и частен интерес на свързаното с Ж. Р. лице по §.1, т. 1 от ЗПУКИ – нейният баща М. С. Р. от приемането на докладите по ОВОС и издаването на разрешенията от министъра на околната среда и водите, тъй като изплащането на възнагражденията по договорите, сключени между възложителите и изпълнителите на докладите по ОВОС, в това число и на получаваните възнаграждения от изготвилите ги екип от независими експерти, пряко са обвързани с приемането им от МОСВ чрез ВЕЕС и издаването на крайния административен акт - разрешение от министъра на околната среда и водите.

Комисията квалифицира гласуването на г-жа Р. на заседанията на основния състав на ВЕЕС като отделно изпълнително деяние, осъществяващо състава на чл. 7, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, тъй като то е специфично правомощие, характерно за колективните органи и накърнява независимостта на тези органи като цяло. Поради това законодателят е предвидил самостоятелен състав и санкционна норма за гласуване в частен интерес.

На основание горното, Комисията приема, че с участието си в предлагането, обсъждането и приемането на решенията за одобряването им, Ж. М. Р. е нарушила забранителните разпоредби на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 8, изр. 1 от същия закон.

Частният интерес се изразява в подкрепа за работата на баща й М. С. Р., който е участвал като независим експерт от страна на възложителите по изготвянето на докладите по ОВОС. По този начин действията на Ж. Р. не само са могли да се повлияят от частния интерес на свързаното с нея лице М. С. Р., но и нещо повече, частния интерес на бащата на Ж. М. Р. е довел до облага от нематериален характер.

Нормата на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ изрично предвижда, че частен интерес е всеки, който води до облага – нематериална или материална на свързано с овластеното лице.

Комисията приема, че е налице и частен интерес на свързаното с Ж. М. Р. лице по §.1, т. 1 от ЗПУКИ – нейният баща М. С. Р. от приемането на докладите по ОВОС и издаването на разрешенията от министъра на околната среда и водите, тъй като изплащането на възнагражденията по договорите, сключени между възложителите и изпълнителите на докладите по ОВОС, в това число и на получаваните възнаграждения от изготвилния ги екип от независими експерти, пряко са обвързани с приемането им от МОСВ чрез ВЕЕС и издаването на крайния административен акт - разрешение от министъра на околната среда и водите.

Комисията квалифицира гласуването на Ж. М. Р. на заседанията на основния състав на ВЕЕС по протоколи №5/19.05.2009г., т. 2; № 2/08.06.2009г., по т. 4, протокол № 6/17.11.2009г., т. 1 и протокол № 4/29.04.2010г., по т. 1 като отделно изпълнително деяние, осъществяващо състава на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ, тъй като то е специфично правомощие, характерно за колективните органи и накърнява независимостта на тези органи като цяло. Поради това законодателят е предвидил самостоятелен състав и санкционна норма за гласуване в частен интерес.

На основание горното Комисията приема, че с участието си в предлагането, обсъждането и приемането (гласуването) на решенията за одобряването на доклади по ОВОС за инвестиционни предложения: „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“; „Добив на подземни богатства –индустриални материали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, землището на гр. Каолинова; Добив на строителни материали – диабазы от находището „Тери“ в землището на Ошане, с. Струидол и за осъвременен доклад за ОВОС за обект „Автоматистрала Марица от км 2+900 до км. 73+320“, Ж. М. Р. е нарушила забранителните разпоредби на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 8, изр. 1 от същия закон.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ж. М. Р., ЕГН ***** на длъжност началник отдел „ОВОС и ЕО“ в дирекция „Превантивна дейност“ в МОСВ, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност с участието си по съгласуването, предлагането, обсъждането и гласуването на докладите по ОВОС за приемане на инвестиционни предложения „Устройство на кариера за добив на строителни материали – варовици, доломити и пясъчници от находище „Целовижда“; „Добив на подземни богатства –индустриални материали от находище за кварц-каолинови пясъци „Дар“, землището на гр. Каолинова; Добив на строителни материали – диабазы от находището „Тери“ в землището на Ошане, с. Струидол и за осъвременен доклад за ОВОС за обект „Автоматистрала Марица от км 2+900 до км. 73+320“ с протоколи №5/19.05.2009г., т. 2; № 2/08.06.2009г., по т. 4, протокол № 6/17.11.2009г., т. 1 и протокол № 4/29.04.2010г., по т. 1,от ВЕЕС основен състав, в изработването на които е участвало свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, е нарушила разпоредбите на чл. 7, ал. 1 и чл. 8 изр. 1 от ЗПУКИ, във връзка с чл.2, ал. 2 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ решението да се съобщи на лицата по т. 1

до т. 4 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд – София град в четиринадесет дневен срок от датата на съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*