

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№80

гр. София, 26.06.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-23/30.01.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от Х. С. И., с ЕГН ***, с адрес с. ***, п.к. *, ул. „***“ №*. Същият е препратен и от ПК по „Установяване конфликт на интереси, обществен ред и законност, транспорт и съобщения“ към Общински съвет – А. с писмо с изх. №ОбС-9500-116/28.02.2012 г. Сигналът е против А. К. С., с ЕГН ***, в качеството му на кмет на Община А., С. Д. Д., с ЕГН ***, в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – А., А. Д. К., с ЕГН ***, в качеството му на кмет на Община Д. и В. К. К., с ЕГН ***, в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Д. Същият е заведен в регистъра на сигналите с рег. №С-23/30.01.2012 г.

В сигнала се твърди, че А. С., С. Д., А. К. и В. К. са участвали в учредяването на сдружение „Местна инициативна група „Д. - А.“ и са членове на УС на Сдружението в качеството си на физически лица, а не като представители на Община А. и Община Д. Твърди се още, че горепосочените лица не са декларирали участието си в Сдружението и използват положението си на лица, заемащи публични длъжности като действат в интерес на управляваното от тях юридическо лице с нестопанска цел.

С писмо с изх. №ОбС-9500-116/28.02.2012 г. са представени следните доказателства: Сигнал от Х. И. с вх. № ОбС-9500-67/01.02.2012 г.; Препис от Протокол №31/24.03.2010 г. на ОбС – А.; Протокол от Учредително събрание от 28.05.2010 г. на СНЦ „МИГ – Д.-А.“, ведно с Устав, Правила за реда за осъществяване на общественополезна дейност и за набиране и разходване на имуществото на Сдружението, Списък на учредителите и на членовете на УС; Декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №03/02.06.2010 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №31/04.11.2011 г. на А. С.; Декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №02/02.06.2010 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №54/30.11.2011 г. на С. Д.

С писма с изх. №№С-23#3/17.02.2012 г., С-23#4/17.02.2012 г. и С-23#21/31.05.2012 г. Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: Писмо с изх. №ОбС-9500-126/01.03.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – А.; Клетвен лист на А. С. за мандати 2007-2011 г. и 2011-2015 г.; Клетвен лист на С. Д. за мандати 2007-2011 г. и 2011-2015 г.; Докладна записка с вх. №ОбС-9500-151/12.03.2010 г. на А. С.; Препис от Протокол №31 от 24.03.2010 г. от заседание на ОбС – А.; Удостоверение с изх. №ОбС-9500-125/01.03.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – А.; Писмо с изх. №ОбС-0500-1-(1)/19.03.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Д.; Клетвен лист на А. К. за мандат 2011-2015 г.; Клетвен лист на В. К. за мандат 2011-2015 г.; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 31.05.2010 г., декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 07.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 17.11.2011 г. с ОбС вх. №0800-20/23.01.2012 г. на А. К.; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 01.06.2010 г., декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 07.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 14.11.2011 г. с ОбС вх. №0601-3/23.01.2012 г. на В. К.; Препис от Протокол №37/19.03.2010 г. от заседание на Общински съвет – Д., ведно със списък на общинските съветници участвали в гласуването и копие от присъствената книга; Докладна записка с вх. № ОбС-0800-39/11.03.2010 г. на кмета на Община на Д.; Докладна записка с вх. № ОбС-0800-105/21.11.2011 г. на кмета на Община Д.; Протокол №3/22.11.2011 г. от заседание на Общински съвет – Д., ведно със списък на общинските съветници участвали в гласуването и копие от присъствената книга; Писмо с изх. №02-8400/42 от 12.06.2012 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“; Договор №РД 50-148/13.10.2011 г.; Заявка за авансово плащане № РД 50-148/1/01 от 23.11.2011 г.; Решение №9/22.11.2011 г. на ОбС – Д.; Запис на заповед от кмета на Община Д.; Писмо за оторизация на плащането №3331/23.11.2011 г.; Уведомително писмо за одобрение №194/431-2/19.12.2011 г.

На 23.05.2012 г. в Комисията допълнително са постъпили следните: Удостоверения с изх. №№31, 32, 33 и 34 от 22.05.2012 г. от изпълнителния директор на сдружение „МИГ Д. - А.“, Протокол от заседание на УС на „МИГ Д. - А.“ от 08.03.2012 г., Заповед №6/27.02.2012 г. на председателя на „МИГ Д. - А.“, Заповед №20/26.04.2012 г. на председателя на „МИГ Д. - А.“, Обява за набиране на външни експерти – оценители; Вътрешни правила за избор на външни експерти – оценители.

На 25.06.2012 г. в Комисията е постъпило и писмо с изх. №38/22.06.2012 г. на изпълнителния директор на „МИГ Д. – А.“.

С писмо с изх. №С-23#10/03.05.2012 г. А. К., в качеството си на кмет, е поканен за изслушване на 17.05.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 17.05.2012 г., А. К. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че с кмета на А. са водени единствено от стремежа чрез местната инициативна група общините да помагат на населението. Местната инициативна група е един механизъм, който дава възможност за подпомагане на малките местни фирми. След 2010 година, след като е регистрирано сдружение „МИГ Д. - А.“ е изготвена Стратегията и е дадена на Министерството на земеделието и храните за одобряване. Представител на Община Д. в местната инициативна група е кмета. Единственият финансов ангажимент на Общините към местната инициативна група, съгласно изискване на управляващия орган, е едната от двете общини да гарантира с решение на общинския съвет – запис на заповед. Община Д. е взела решение за гарантиране на средствата.

По време на изслушването К. посочва още, че не е получавал възнаграждение като председател на сдружение „МИГ Д.-А.“, че още 2007 г., когато е избран за кмет, е

прекратил участието си в търговски дружества. Също така заявява, че в Сдружението са наети петима служители, одобрени от министерството, с които няма роднински връзки.

В рамките на изслушването А. К. представя и следните доказателства: писмени обяснения с изх. №9100-16-11/14.05.2012 г., Клетвена декларация за мандат 2007-2011 г., Решение №432/19.03.2010 г., Протокол от Учредително събрание от 28.05.2010 г. на СНЦ „МИГ – Д.-А.“, ведно с Устав, Списък на учредителите и Решение №298/2010 г. по описа на Окръжен съд – В., Договор №РД 50-148/13.10.2011 г., ведно с приложение №3 към същия.

С писмо с изх. №С-23#8/03.05.2012 г. В. К., в качеството си на общински съветник, е поканен за изслушване на 17.05.2012 г. На заседание на Комисията, проведено на 17.05.2012 г., В. К. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че местната инициативна група е създадена с цел развитие на региона и подпомагане на дребния бизнес. В УС на Сдружението участва като физическо лице. Единственият представител на Община Д. в местната инициативна група е кмета на Общината.

Пред Комисията В. К. заявява, че е гласувал при приемане на решенията на ОбС – Д. за учредяването на „МИГ Д. - А.“ и за издаването на запис на заповед, с която е обезпечено авансовото плащане по тристранния договор.

По време на изслушването К. посочва още, че не е получавал възнаграждение като зам. председател на сдружение „МИГ Д.-А.“, както и че до настоящия момент не са финансирани проекти на бенефициенти, на общини, на НПО-та, читалища, или частен бизнес.

В рамките на изслушването В. К. представя и следните доказателства: Клетвена декларация за мандат 2007-2011 г., Решение №432/19.03.2010 г., Протокол от Учредително събрание от 28.05.2010 г. на СНЦ „МИГ – Д.-А.“, ведно с Устав на Сдружението.

С писмо с изх. №С-23#11/03.05.2012 г. С. Д., в качеството си на общински съветник, е поканена за изслушване на 17.05.2012 г. На заседание на Комисията, проведено на 17.05.2012 г., С. Д. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че е съучредител на „МИГ – Д.-А.“ като физическо лице. Представители на Общините в УС на Сдружението са кметовете, тъй като Общините са учредителки. Община А. освен че е учредител, по никакъв друг начин не е обвързана с финансови ангажименти и поради тази причина Д. посочва, че не е имало начин да действа в полза на Сдружение, ощетявайки общинския бюджет.

Пред Комисията С. Д. заявява, че е гласувала при приемане на решенията на ОбС – А. за учредяването на „МИГ Д. - А.“ и това е единственото решение на ОбС по отношение на Сдружението.

По време на изслушването Д. посочва още, че не е получавала възнаграждение като член на УС на сдружение „МИГ Д. - А.“. Също така заявява, че няма роднински връзки със служителите в Сдружението.

Към момента на изслушването по сметката на Сдружението има преведен един единствен транш веднага след подписване на договора, свързан със закупуване на автомобил, мебели, компютри, оборудване и заплащане на експерти.

В рамките на изслушването С. Д. представя и следните доказателства: Становище с вх. №С-23#14/17.05.2012 г., Протокол от Учредително събрание от 28.05.2010 г. на СНЦ „МИГ – Д. - А.“, ведно със списък на учредителите, Декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №02/02.06.2010 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №54/30.11.2011 г. на С. Д.

С писмо с изх. №С-23#8/03.05.2012 г. А. С., в качеството си на кмет, е поканен за изслушване на 17.05.2012 г. Лицето е редовно уведомено за изслушването на 17.05.2012 г. (известие за доставяне №PS 1040 01K5A0 М) и изпраща възражение с вх. №С-23#13/17.05.2012 г., ведно с препис от Протокол №31/24.03.2010 г. от заседание на ОбС- А., протокол от Учредително събрание от 28.05.2010 г. на СНЦ „МИГ – Д. - А.“, ведно с Устав на Сдружението и списък на учредителите и на членовете на УС, Решение №298/2010 г. по описа на Окръжен съд – В., Заверено копие от регистъра на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

А. К. С., с ЕГН ***, е кмет на Община А. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 09.11.2007 г. и от 01.11.2011 г.

А. С. е подал декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №03/02.06.2010 г., в която е отразено, че е зам. председател на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №31/04.11.2011 г., в която е отразено, че е зам. председател на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“. Декларациите са подадени в законоустановения срок.

В горепосочените декларации лицето е отразило още, че е председател на СНЦ „А.“ и СНЦ „Р.“ и член на УС на СНЦ „Ш. 2000“, гр. А.

А. Д. К., с ЕГН ***, е кмет на Община Д. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., съгласно клетвена декларация от 08.11.2007 г. и клетвен лист от 02.11.2011 г.

А. К. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 31.05.2010 г., в която е отразено, че е председател на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“, декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 07.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 17.11.2011 г. с ОбС вх. №0800-20/23.01.2012 г., в която е отразено, че е председател на следните: УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“, сдружение „С.“, сдружение „Д. – М.“ и член на УС на СНЦ „МИГ Д. – С.“.

С. Д. Д., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – А. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 09.11.2007 г. и от 01.11.2011 г.

С. Д. е подала декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №02/02.06.2010 г., в която е отразено, че е член на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №54/30.11.2011 г., в която е отразено, че е зам. председател на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“. Декларациите са подадени в законоустановения срок. В горепосочените декларации лицето е отразило и участие в следните търговски дружества и юридически лица с нестопанска цел: „С.-СД“ ЕООД, „Д.-СД“ ООД, „Е.– Е.“ ООД, Читалищно настоятелство към НЧ „П.“ и сдружение „Г.“.

В. К. К., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Д. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., съгласно клетвена декларация от 08.11.2007 г. и клетвен лист от 02.11.2011 г.

В. К. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 01.06.2010 г., в която е отразено, че е член на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“, декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 07.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 14.11.2011 г. с ОбС вх. №0601-3/23.01.2012 г., в която е отразено, че е член на УС на СНЦ МИГ „Д. – А.“. В горепосочените декларации лицето е отразило и участие в орган на управление на „Н.“ ЕАД, клон Ч.

С докладна записка с вх. №ОбС-9500-151/12.03.2010 г. А. С. е внесъл в ОбС – А. предложение за участие на Общината в учредяването на публично-частно партньорство - МИГ „Д. – А.“ по реда и условията, определени в Наредба №23 от 18.12.2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие” и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие” от ПРСР за периода 2007 - 2013 г.

С Решение от 24.03.2010 г., по т. 4 от Протокол №31 от същата дата, ОбС – А. е одобрил участието на Общината в създаването на Местна инициативна група, като за целта участва в учредяването на юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, регистрирано по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), което да:

- представлява публично-частно партньорство със задължително участие на общините А. и Д., с наименование МИГ „Д. – А.“ със седалище и адрес на управление на територията на община А.;
- разработи и представи за одобрение пред МЗХ на интегрирана стратегия за местно развитие, разработена съгласно изискванията на Програма за развитие на селските райони, като пряко се ангажира с прилагането ѝ, в случай че бъде одобрена;
- определя за свой представител кмета на Община А., който да я представлява в УС на СНЦОП МИГ „Д. – А.“.

Видно от Протокол №31 от 24.03.2010 г. от заседание на ОбС – А., С. Д. е участвала в гласуването и е подкрепила решението на ОбС.

С докладна записка с вх. №ОбС 0800-39/11.03.2010 г. А. К. е внесъл в ОбС – Д. предложение за участие на Общината в учредяването на публично-частно партньорство - МИГ „Д. – А.“ по реда и условията, определени в Наредба №23 от 18.12.2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие” и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие” от ПРСР за периода 2007 - 2013 г.

С Решение №432 от 19.03.2010 г., по т. 13 от Протокол №37 от същата дата, ОбС – Д. е одобрил участието на Общината в създаването на Местна инициативна група, като за целта участва в учредяването на юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, регистрирано по реда на ЗЮЛНЦ, което да:

- представлява публично-частно партньорство със задължително участие на общините А. и Д., с наименование МИГ „Д. – А.“ със седалище и адрес на управление на територията на община А.;
- разработи и представи за одобрение пред МЗХ на интегрирана стратегия за местно развитие, разработена съгласно изискванията на Програма за развитие на селските райони, като пряко се ангажира с прилагането ѝ, в случай че бъде одобрена;
- определя за свой представител кмета на Община Д., който да я представлява в УС на СНЦОП МИГ „Д. – А.“.

Видно от списъка на общинските съветници в ОбС – Д., взели участие в поименното гласуване на Решение №432 от 19.03.2010 г. В. К. е участвал в гласуването и е подкрепил решението на ОбС.

Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група „Д. – А.“ е учредено на 28.05.2010 г. след решение на деветдесет и девет лица – учредители.

Видно от протокол от учредителното събрание за създаване на МИГ „Д. – А.“ от 28.05.2010 г. за членове на УС са избрани: А. К. – председател, А. С. – заместник председател, Н. В., Л. Л., В. К., Х. Х., Л. Й., С. И. и С. Д. УС включва представители на местната власт, бизнеса, земеделски производители и неправителствения сектор.

А. К. и А. С. са избрани за председател и заместник-председател на УС на Сдружението, в качеството им на лица, заемащи публична длъжност, съответно кмет на Община Д. и кмет на Община А. В. К. и С. Д. са избрани за членове на УС на Сдружението, в качеството им на физически лица.

Сдружение с нестопанска цел в обществено полезна дейност „Местна инициативна група „Д. – А.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Д., бул. „***“ №* е регистрирано с Решение №298/09.06.2010 г. по Ф.Д. 64/2010 на Окръжен съд – В.

Статутът и дейността на местните инициативни групи е уреден в Наредба № 23 от 18.12.2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагане стратегии за местно развитие“ от ПРСР за периода 2007 - 2013 г., издадена от министъра на земеделието и храните (Обн., ДВ., бр.1 от 05.01.2010 г.).

Видно от Устава на Сдружението, причината за създаването на МИГ „Д. – А.“ е желанието на представители на местната власт, бизнеса и гражданското общество в общините Д. и А. да се извърши подготовка на местните общности за устойчиво развитие на територията на двете общини, чрез усвояване на средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

На следващо място от събраните по административната преписка доказателства се установи, че сдружение „МИГ Д. – А.“ е сключило тристранен Договор №РД 50-148/13.10.2011 г. с Министерството на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция. Договорът е сключен на основание чл. 21, ал. 1 от Наредба №23 от 18.12.2009 г. и е с предмет – предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на Стратегия за местно развитие за територията на общините Д. и А.. Предварително одобрената безвъзмездна финансова помощ за проекти към Стратегията за местно развитие е 3 059 993.82 лева. Размерът на финансовата помощ за управление на МИГ, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия е 739 124.06 лева.

С докладна записка с вх. №ОбС 0800-105/21.11.2011 г. А. К. е внесъл в ОбС – Д. искане от „МИГ Д. – А.“ за издаване на запис на заповед от Общината в полза наДФ „Земеделие“ - Разплащателна агенция, която да обезпечи авансово плащане по Договор РД 50-148/13.10.2011 г.

С Решение №9 от 22.11.2011 г. по Протокол №3 от същата дата ОбС – Д., на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 и т. 24 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Обн., ДВ., бр. 77 от 17.09.1991 г. и чл. 37, ал. 6, 7, 8, 9 и 10 от Наредба №23 от 18.12.2009 г., е упълномощил кмета на Общината да подпише запис на заповед, без протест и без разноска, в полза наДФ „Земеделие“ - Разплащателна агенция в размер на 162 607.29 лв. за обезпечаване на 110 % от авансово плащане по Договор за предоставяне на финансова помощ РД 50-148/13.10.2011 г.

Видно от списъка на общинските съветници в ОбС – Д., взели участие в поименното гласуване на Решение №9 от 22.11.2011 г. В. К. е участвал в гласуването и е подкрепил решението на ОбС.

На 22.11.2011 г. А. К., в качеството си на кмет на Община Д. е издал Запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“.

Видно от Уведомително писмо с изх. №01-6300/350/19.12.2011 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по сметката на „МИГ Д. – А.“, след подадена заявка за авансово плащане, е изплатена сума в размер на 147 824.81 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

А. К. С., като кмет на Община А. и А. Д. К. като кмет на Община Д. имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

С. Д. Д., като общински съветник в Общински съвет – А. и В. К. К., като общински съветник в Общински съвет – Д. имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Производството е образувано във връзка с действия на четирите лица, заемащи публична длъжност по създаването и функционирането на юридическо лице с нестопанска цел – сдружение „МИГ Д. – А.“. Комисията приема за релевантни по настоящия казус факти и обстоятелства относно изпълнение на служебни задължения и упражняване на правомощия на К. и С. в качеството им на кметове на общини и членове на УС на Сдружението, а на К. и Д. единствено в качеството им на общински съветници.

Сдружение „МИГ Д. – А.“ е юридическо лице с нестопанска цел в общественополезна дейност. Действията на К. и Д. в качеството им на членове на Управителния съвет (УС) на сдружението са ирелевантни, тъй като същите участват, както при учредяването му, така и впоследствие в състава на УС, в качеството си на частни лица, а не на представители на съответните общини. От друга страна, на основание решение на двата общински съвета К. и С. участват в учредителното събрание, а впоследствие и в състава на УС като представители съответно на общините Д. и А. Неправилно в списъка на учредителите на сдружението двамата са вписани с ЕГН, т.е. като физически лица, а не като представители на две публични юридически лица. Следователно, освен като кметове, на основание чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ К. и С. имат качеството на лица, заемащи публична длъжност като представители на двете общини в УС на сдружение „МИГ Д. – А.“. От този извод следва обстоятелството, че режима и забраните на глава II от ЗПУКИ са приложими по отношение на техните действия като членове на УС на Сдружението.

По своята правна природа, съгласно Наредбата №23 от 18.12.2009 г., местните инициативни групи (МИГ) са сдружения с нестопанска цел в обществена полза. МИГ разработват стратегии за местно развитие по приоритетна ос 4 „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ от ПРСР. МИГ представляват публично-частни

партньорства със задължително участие на общините от територията на действие на МИГ в колективния върховен орган.

За да е осъществен конфликт на интереси следва да са налице три кумулативно изискуеми от чл. 2 от ЗПУКИ предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощия на овластеното лице, повлияно от идентифицирания частен интерес.

Комисията намира, че К. и С. са упражнявали множество правомощия като кметове на общини и членове на УС на Сдружението, във връзка с неговата дейност. Двамата са внесли докладни записки до общинските съвети, на основание на които са приети Решение №432/19.03.2010г. на Общински съвет – Д. и Решение от 24.03.2010 г., по т. 4 от Протокол №31 от същата дата 24.03.2010г. на Общински съвет – А. за одобряване и определяне на параметрите на участието на двете общини в местната инициативна група. Отделно от това, с докладна записка с вх. №ОБС 0800-105/21.11.2011 г. К. е сезирал ОБС – Д. и ОБС е приел Решение №9 от 22.11.2011 г., с което дава съгласие кметът на Общината да издаде запис на заповед за обезпечаване на 110 % от авансово плащане по Договор за предоставяне на финансова помощ РД 50-148/13.10.2011 г. И К., и С. са участвали в заседания на УС на юридическото лице и са гласували по множество решения. Също така във връзка с администриране на дейността на сдружението и качеството си на председател на УС К. е издавал множество заповеди и е сключвал трудови договори със служители на юридическото лице. Подписал е и Договор РД 50-148/13.10.2011 г. за предоставяне на финансова помощ, сключен между Министерство на земеделието и храните, ДФ „Земеделие“ и сдружение „МИГ Д. – А.“.

Според обясненията на К., дадени пред Комисията до момента по сметката на сдружението са преведени само 150 000 лева от целия размер на проекта, възлизащ на около 4 милиона.

При така изяснената фактическа обстановка не се установи частен интерес, личен на К. и С. или на свързани с тях лица, който да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. От удостоверения с изходящи №31 и №32 и двете от 22.05.2012 г., подписани от А. П. – изпълнителен директор на „МИГ Д. – А.“ и В. Г. – счетоводител се доказва, че К. и С. не са получавали и не получават възнаграждение за участието си в УС. Тъй като двамата участват в служебно качество в този орган получаването на възнаграждение, отделно от трудовото им такова би формирало конфликт на интереси.

От друга страна липсата на възнаграждения формира и липса на свързаност между двете лица, заемащи публична длъжност и Сдружението, на основание икономическа зависимост по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Комисията не споделя изложеното в сигнала, че е нарушена забраната да се разходват бюджетни или извънбюджетни средства, включително предоставени от фондовете на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава в интерес на юридически лица с нестопанска цел, в които съответните лица заемащи публична длъжност участват като специфичен субект на публично-частно партньорство. Както бе посочено по-горе Сдружението е субект на публично-частното партньорство с особено предназначение да разходва средства предоставени от ЕС в интерес на общността. Забраната в ЗПУКИ касае юридически лица, които получават средства и реализират облаги и привилегии в резултат на действия на овластени лица. Извършването на фактическото плащане и даването на разрешение са действията, които визира терминът „разходва“. В конкретния случай К. в качеството си на председател на УС е разходил средства, които са вече получени с надлежно разрешение на държавен орган (ДФ „Земеделие“). Същият разход е осъществен с цел поддържане на административната

дейност на Сдружението. Нарушение на ЗПУКИ би имало ако К. и С. в качеството си на членове на УС разходват получените средства за финансиране на проекти на свързани с тях лица по смисъла на тази норма, което е основната дейност на Сдружението.

От съществено значение е обстоятелството, че в хода на производството се установи, че до момента Сдружението не е пристъпило към изпълнение на основната си функция, а именно финансиране на проекти на земеделски производители и на малкия бизнес. Този факт се установи, както от обясненията дадени пред Комисията, така и от писмо с изх. №38/22.06.2012 г. на изпълнителния директор на МИГ „Д. - А.“.

Липсата на осъществени правомощия от К. и С. и в двете им качества в частен интерес, техен или на свързани с тях лица, обосновава извода за липса на нарушение на глава II от ЗПУКИ и за неустановяване на конфликт на интереси.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че К. и Д. са гласували съответно за Решения №№432 от 19.03.2010 г. и 9 от 22.11.2011 г. на ОбС – Д. и Решение от 24.03.2010 г., по т. 4 от Протокол №31 от същата дата на ОбС - А., в качеството си на общински съветници. Гласуването е основно властническо правомощие на лицата, заемащи публична длъжност в колективни органи и попада в приложното поле на ЗПУКИ. В конкретния случай, обаче липсва частен интерес, който да води до облага за двете или други свързани с тях лица. От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Д. и К. участват като физически лица в УС на Сдружението и имат участия в търговски дружества, които са свързани с тях лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Същевременно видно от писмо с изх. №38/22.06.2012 г. на изпълнителния директор на МИГ „Д. - А.“ към дата 22.06.2012 г. Сдружението не е финансирало проект на нито едно търговско дружество или земеделски производител, в това число на свързаните с Д. и К. лица. Следователно, липсват властнически правомощия на Д. и К. упражнени с оглед на частен интерес на свързани с тях лица.

Доколкото обаче двамата са членове на колективните органи, определящи стратегията на участие в сдружението на двата основни негови субекта Община Д. и Община А., същите разполагат с възможност да оказват влияние върху действията на сдружението и неговите органи при бъдещо финансиране на стопански субекти.

Следва да се съобрази обстоятелството, че правилата на ЗМСМА допускат общински съветници в качеството си на частни лица да участват като членове на управителни органи на юридически лица с нестопанска цел, в това число на субекти на публично-частното партньорство. Видно от удостоверения №№33 и 34 от 22.05.2012 г. Д. и К. не получават възнаграждения за тази си дейност, който факт обосновава липсата на икономическа зависимост между двамата общински съветници и „МИГ Д. – А.“.

Предвид липсата на релевантен частен интерес във връзка с посочените по-горе гласувания Комисията приема, че липсва конфликт на интереси.

В сигнала се твърди, че четирите лица в седмодневния срок по чл. 15 от ЗПУКИ не са депозирали декларации по чл. 12, т. 3 от същия, с които да обявят промяна в обстоятелствата по депозираните от тях декларации по чл. 12, т. 2 и избирането им за членове на УС от учредителното събрание на Сдружението, които твърдения не се потвърдиха от събраните в рамките на настоящото производство доказателства.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. К. С., с ЕГН ***, кмет на Община А. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че като кмет е внесъл докладна записка с вх. №ОБС-9500-151/12.03.2010 г. в Общински съвет – А. и че в качеството си на зам. председател на МИГ „Д. – А.“ не е извършвал правомощия по служба, в свой или на свързано с него лице, частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Д. К., с ЕГН ***, кмет на Община Д. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че като кмет е внесъл докладни записки с вх. №№ОБС 0800-39/11.03.2010 г. и ОБС 0800-105/21.11.2011 г. в Общински съвет - Д., и е подписал запис на заповед от 22.11.2011 г. и че в качеството си на председател на МИГ „Д. – А.“ не е извършвал правомощия по служба, в свой или на свързано с него лице, частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. Д. Д., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – А. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че е участвала в обсъждането и гласувала при приемане на Решение от 24.03.2010 г., по т. 4 от Протокол №31 от същата дата на ОБС - А.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. К. К., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – Д. за мандат 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№432 от 19.03.2010 г. и 9 от 22.11.2011 г. на ОБС – Д.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси
(п)*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси
(п)*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси
(п)*