

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 105

гр. София, 09.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 151/14.05.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от М.Ж.Н., заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 151/14.05.2012г.

В сигнала се твърди, че Н.Д., в качеството си на председател на общински съветник е участвал в дебатите и е гласувал за приемане на годишния бюджет на община Стамболийски за 2012г., в което се е приел и бюджета на ОУ „***“, в което същият е учител. Н.М. е служител в „***“ ЕООД, гр. Стамболийски, което дружество е изцяло общинско и се заминава с комунална дейност на община Стамболийски, както и с озеленяване, основни и текущи ремонти на уличната настилка и тротоари, строителни работи и др. Н. М. участва активно в дебатите и приемането както на план-сметката за такса смет на община Стамболийски за 2012г., така и в приемането на бюджета на община Стамболийски за 2012г., като 60 % от средствата за основни и текущи ремонти се усвояват от „***“ ЕООД. Е.Ш. работи и като секретар на читалището в с. К.К., което е публична общинска собственост на община Стамболийски и се финансира с делегиран бюджет от Министерството на културата. В качеството си на общински съветник Ш. участва в дебатите и гласува за приемане на годишния бюджет на община Стамболийски за 2012г., в който фигурира и допълваща субсидия за читалището в с. К.К.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Заповед № 1790/27.08.1979г. за назначаване на Н.Д.Д.; Допълнително споразумение № 19/18.04.2011г. към трудов договор; Длъжностна характеристика на длъжността „старши учител“ – прогимназиален етап; Справка за полученото ДМС за периода 01.01.2009г. до настоящия момент от Н.Д.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) с вх. № 2/08.11.2011г. на Н.Д.; Декларация по чл. 12, т. 1 по смисъла на чл. 5 от ЗПРКИ (загл. изменено) № 2/08.11.2011г. на Н.Д.; Клетвен лист на Н.Д. от 02.11.2011г.; Протокол № 7/16.02.2012г. от заседание на Общински съвет Стамболийски; Решение № 29 на Общински съвет Стамболийски взето с протокол № 7/16.02.2012г. относно приемане на бюджета на Община Стамболийски за 2012г.; Списък на общински съветници в Община Стамболийски, гласували поименно на сесия

на ОбС на 16.02.2012г.; Справка за приходи с държавен характер Община Стамболийски; Справка за приходи с общински характер Община Стамболийски; Справка за държавни дейности на Община Стамболийски; Справка за местните дейности в Община Стамболийски; Инвестиционна програма на Община Стамболийски бюджет 2012г.; Разшифровка на капиталовите разходи, финансирани от приходи по § 40-00 постъпления от продажба на общински нефинансови активи, съгласно чл. 14, ал. 2 от ЗДБРБ за 2012г.; Справка за числеността на персонала и средствата за работни заплати за 2012г.; Размер на началните бюджети за 2012г. по разпоредители с бюджетни кредити, по отделни отговорности и в общи размери; Протокол № 8/28.03.2012г. от заседание на Общински съвет Стамболийски; Решение № 35 на Общински съвет Стамболийски взето с протокол № 8/28.03.2012г.; Списък с поименно гласуване на 28.03.2012г.; Решение № 36 на Общински съвет Стамболийски взето с протокол № 8/28.03.2012г.; Справка за структурните звена и длъжностни наименования в Общинска администрация на Община Стамболийски; Структурни звена и длъжностни наименования в Общинските дейности към Община Стамболийски; Справка за числеността на персонала и средствата за работни заплати за 2012г.; Списък на общинските съветници в Община Стамболийски, гласували поименно на сесия на ОбС на 28.03.2012г.; Протокол № 13/28.05.2012г. от заседание на Общински съвет Стамболийски; Решение № 53 на Общински съвет Стамболийски взето с протокол № 13/28.05.2012г.; Списък на общинските съветници в Община Стамболийски, гласували поименно на редовна сесия на ОбС на 28.05.2012г.; Инвестиционна програма на Община Стамболийски – актуализация м. май 2012г.; Справка за числеността на персонала и средствата за работни заплати за 2012г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) от 15.11.2011г., подадена от Е.Ш.; Декларация по чл. 12, т. 1 по смисъла на чл. 5 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена на 15.11.2011г. от Е.Ш.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от Н.М. на 28.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 1 по смисъла на чл. 5 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена на 07.11.2011г. от Н.М.; Клетвен лист на Н.М. от 02.11.2011г.; Клетвен лист на Е.Ш. от 02.11.2011г.; Протокол № 5/29.12.2011г. от заседание на Общински съвет Стамболийски; Списък на общинските съветници в община Стамболийски, гласували поименно на сесия на ОбС на 29.12.2011г.; Заповед № 50/10.10.2011г. на директора на ОУ „****“ гр. Стамболийски; Справка за диференцирано заплащане на педагогическия персонал списък на учителите 2010/2011г.; Заповед № 74/23.11.2010г. на директора на ОУ „****“; Заповед № 244/01.06.2011г. на директора на ОУ „****“; Заповед № 45/06.10.2010г. на директора на ОУ „****“; Справка за диференцирано заплащане на педагогическия персонал; Заповед № 273/26.10.2010г. на кмета на Община Стамболийски; Заповед № 20/17.09.2009г. на директора на ОУ „****“; Заповед № 264/14.09.2009г. на кмета на община Стамболийски; декларация от Н.Д. от 31.01.2012г.; Заповед № 79/03.11.2011г. на директора на ОУ „****“; Справка за наетите помещения и терени, находящи се в училищата в Община Стамболийски; Справка на началните бюджети за 2012г. по разпоредители с бюджетни кредити, по отделни отговорности и в общи размери; Служебна бележка на Н.М. от 18.07.2012г.; заповед № 253/19.11.2007г. на Управителя на „****“ ЕООД – гр. Стамболийски; Заявление от Н.М. от 16.11.2007г.; Решение № 1 на общински съвет Стамболийски, взето с протокол № 1/12.11.2007г.; Заповед № 158/15.10.1984г. за назначаване на Н.М.; Допълнително споразумение № 11/31.07.2006г. към трудов договор на Н.М.; Допълнително споразумение № 24/03.11.2011г. към трудов договор на Н.М.; Декларация по чл. 12, т. 1 по смисъла от чл. 5 от ЗПРКИ (загл. изменено) от 07.11.2011г. на Н.М.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) от 28.11.2011г. на Н.М.; Служебна бележка с изх. № 49/13.07.2012г. на Н.М.;

Справка за наетите помещения и терени, находящи се в читалищата в Община Стамболийски; Информационна карта на читалище „***“ – с. К.К.; Устав на Народно читалище „***“ – с. К.К.; Заповед № 1944/31.10.1980г. на Председателя на окръжен съвет на културата – П.; Допълнително споразумение № 1/2012г. към трудов договор на Е.С.Ш; Протокол от заседание № 8 на читалищното настоятелство от 24.01.2012г.; Заповед № 2/01.03.2012г. на председателя на читалище „***“ – с. К.К. за назначаване на Е.Ш.; Длъжностна характеристика на длъжността „читалищен секретар“; Протокол от заседание № 1/23.02.2010г. на читалищното настоятелство на читалище „***“; Удостоверение с изх. № 6/25.07.2012г. на Р.С. – председател на НЧ „***“ – с. К.К.

С покана с изх. № С-151#7/09.07.2012г. Н.Д. е поканен на изслушване на 19.07.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Стамболийски.

С покана с изх. № С-151#10/09.07.2012г. Н.М. е поканен на изслушване на 19.07.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Стамболийски.

С покана с изх. № С-151#9/09.07.2012г. Е.Ш. е поканена на изслушване на 19.07.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Стамболийски.

На заседание на комисията от 19.07.2012г. Н.Д., Н.М. и Е.Ш. са изслушани по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Н.Д. твърди, че е председател на Общинския съвет от 02.11.2011 г. и е в неплатен отпуск в училището, в което е работил 32 години. В трудовоправни отношения е с Община Стамболийски. Получава възнаграждение за това, че е председател на Общинския съвет. По отношение на бюджета за 2012 г., решението се гласува в периода, докато той самият е в неплатен отпуск в училището и не би могъл да се възползва по какъвто и да е начин от това. Дочев твърди, че макар и най-възрастен в това училище, назначен през 1979 г. получава най-ниската заплата.

Бюджетите в училищата са делегирани от Министерството на образованието, младежта и науката. Те се получават на базата на всяко едно дете, което е записано като ученик в едно училище. Не може общински съветник да определи бюджета на едно училище.

В отговор на твърденията в сигнала, Н.Д. разяснява, че допълващата субсидия се получава от наемите, които получава едно училище от отдадените помещения. В ОУ „***“ – гр. Стамболийски, има един зъболекар, една фирма в стола, тъй като училищните столове вече не работят, и една фирма, която има един павилион, за да храни децата. Приходите от отдаване под наем на помещенията са в размер на приблизително 4 000 лв. Тези пари отиват в общината и после общината ги връща обратно на училището, под формата на цитираната допълваща субсидия. Тя е определена с тарифи, с документи.

В обяснението си пред комисията Н.М. твърди, че от 1984г. години работи в „***“ ЕООД с две прекъсвания от по четири години, когато е бил председател на Общинския съвет.

Фирмата изпълнява освен комуналната дейност и допълнителни строително-монтажни работи. Комуналната дейност се изпълнява в периода до влизането в сила на Закона за обществените поръчки през 2005 г. Тогава обществената поръчка я печели друга фирма. Но тъй като е налице съдебен спор във връзка с изпълнението на обществената поръчка и към настоящия момент делото е висящо, „***“ ЕООД

изпълнява комуналната дейност по сметоизвозването на общината. При наличието на съдебен акт, цитираната фирма няма да изпълнява тази дейност.

Михайлов твърди, че с тези съображения, когато се е гласувал план-сметката и бюджета на община Стамболийски, той е гласувал „за“, тъй като смята, че това е негово задължение като общински съветник, а не с идеята, че „****“ ЕООД непременно ще изпълнява комуналната дейност.

Работи в „****“ ЕООД на трудов договор и получава заплата, но не получава допълнително материално стимулиране.

По отношение на план-сметката при обсъждането е имало дебати, по които той е взел отношение и всичко е било в интерес на общината.

В обяснението си пред комисията Е.Ш. твърди, че читалище „****“ в с. К.К. е самоуправляваща се организация, която има общо събрание, читалищно настоятелство и собствен бюджет.

Тя е участвала в обсъждането на бюджета, но не по въпроси, свързани с читалището, а понеже е член на Комисията по култура и образование, дебатира е въпрос, свързан със спорта и въпрос с църквата.

Когато в Общинския съвет се е разглеждал някакъв въпрос, касаещ читалище „****“, не е участвала в обсъждането. Въздържала се е и от гласуване.

Читалище „****“ в с. К.К., в което работи, е признато в национален мащаб сред читалищните среди, но това не значи, че някога, в качеството си на общински съветник е съдействала на читалището. Напротив, откакто е общински съветник, защитава интересите на всички читалища на територията на общината. В случая за читалище „****“ – с. К.К. от общинска субсидия са дадени 6 000 лв. Но тези 6 000 лв. са от един наем от заведение – сладкарница и този наем постъпва в общината и под формата на субсидия се връщат на читалището.

Като секретар на читалище никога не е получавала ДМС. Има принцип на разпределение на заплатите чрез субсидия от Министерството на културата. Всички останали средства се използват за подпомагане дейността на читалището – отопление, осветление и т.н.

Общински съветник в Общински съвет Стамболийски е втори мандат. В продължение на десет години се е обучавала и за писане и за управление на проекти. Създава е доста контакти, които могат да бъдат полезни за общината, което всъщност е нейното желание. Направила е много стратегии, планове, програми, наредби и всичко това е безвъзмездно. Освен това Ш. твърди, че не е налице промяна в субсидията на читалище „****“ в с. К.К. в сравнение с предходната година. Освен субсидията от общинския съвет, читалището има приходи от членски внос, проекти и субсидия от Министерството на културата. Нейното възнаграждение, което се определя от читалищното настоятелство е в размер на 600 лв., а трябва да се осигурява на 779 лв. по националния класификатор.

Една от дейностите на читалището е библиотечната. Развива се културно-просветна дейност – провеждат се срещи с творци, реализират се и много проекти. Парите от субсидията от Министерството на културата достигат единствено за заплати. Читалището развива и самодейност. Има представителни състави – народен хор, танцов състав, които са представителни за общината.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Н.Д.Д., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Стамболийски за мандат 2011-2015г. с решение № 201-ПВР/МИ/29.10.2011г. видно от клетвен лист от 02.11.2011г.

Н.Д. е подал изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 2/08.11.2011г. Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № 2/08.11.2011г., Н.Д., в качеството си на общински съветник е подал на 08.11.2011г.

По силата на заповед № 1790/27.08.1979г. на директора на ОУ „***“ – гр. Стамболийски, на основание чл. 27, буква „а“ от КТ и точка 1 от Правилника за назначаване на учители, педагогически персонал в учебните и учебно-възпитателните заведения, утвърден с постановление № 6 на МС от 09.03.1973г. Н.Д. е назначен на длъжността „учител“ в цитираното училище.

С допълнително споразумение № 19/18.04.2011г. към трудов договор, сключено между Т.Г.И., в качеството ѝ на директор на ОУ „***“ – гр. Стамболийски и Н.Д., същият е преназначен на длъжност „старши учител по общообразователен предмет в прогимназиален етап по изобразително изкуство“, на основание чл. 119 от КТ, Решение № 819 на МС, ПМС № 254/26.10.2009г., Наредба № 1 от 04.01.2010г. на МОМН за работната заплата на персонала, звената в системата на народната просвета.

На основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП и Наредба № 1 от 04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, чл. 17, ал. 1, ал. 2 и ал. 3, във връзка с „диференцирано заплащане“ (допълнително възнаграждение за постигнати резултати на педагогическия персонал), по силата на заповед № 50/10.10.2011г. на директора на ОУ „***“, към работните заплати на педагогическия персонал за месец октомври на всички, които са в трудово правоотношение към 14.09.2011г. и имат отработени най-малко 7 месеца работа в училището се изплаща еднократно допълнително трудово възнаграждение. Видно от приложения към заповедта списък на Н.Д. е изплатено възнаграждение в размер на 417,42 лв.

Със заповед № 74/23.11.2010г. на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП, чл. 21, ал. 1 и от Вътрешните правила за работната заплата в училището, директора на същото определя на Н.Д. еднократна парична награда за принос в учебно-възпитателния процес в училището и отлично изпълнение на служебните задължения в размер на 100,00 лв.

На Н.Д. е определена еднократна парична награда в размер на 80,00 лв. по силата на заповед № 244/01.06.2011г. на директора на ОУ „***“ – гр. Стамболийски, на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 8 от ППЗНП, чл. 21, ал. 1 от Вътрешните правила за работната заплата в училището и по повод 150 години от създаването на училището и Празника на училището за особен принос в развитието на училището, принос в учебно-възпитателния процес и подобряване на МТБ, активно участие в организацията и провеждането на НВО, работа с родителите и обществеността, инициативност при подготовката и провеждането на извънкласни дейности с учениците, подготовка за провеждането на дейностите и тържеството в чест на годишнината и празника на училището.

По силата на заповед № 45/06.10.2010г., на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП и Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, чл. 17, ал. 1 във връзка с „диференцирано заплащане“ на директора на ОУ „***“ – гр. Стамболийски, на Н.Д. е изплатено възнаграждение в размер на 471,52 лв.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с национална програма диференцирано заплащане и заповед № 264/14.09.2009г. на кмета на Община

Стамболийски, директора на ОУ „****“ – гр. Стамболийски е определил на Н.Д. възнаграждение в размер на 559,68 лв.

На основание чл. 160, ал. 1 от КТ във връзка с избирането на старши учител Н.Д. за председател на Общински съвет и подадена лично молба с вх. № 413/03.11.2011г., по силата на заповед № 79/03.11.2011г., директора на ОУ „****“ – гр. Стамболийски е разрешил на Н.Д. неплатен отпуск в размер на една година, считано от 03.11.2011г.

Н.И.М., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Стамболийски за мандат и 2011–2015 г. с решение № 201-ПВР/МИ/29.10.2011г. видно от клетвен лист от 02.11.2011г.

Н.М. е подал изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 28/07.11.2011г. Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № 28/07.11.2011г., Н.М. , в качеството си на общински съветник е подал на 07.11.2011г.

По силата на заповед № 158/15.10.1984г. на ръководителя на СП „Благоустройство и комунално стопанство“ – гр. Стамболийски, на основание чл. ... на КТ, на ПМС 27 „а“, считано от 15.10.1984г., Н.М. е назначен на работа в СП „БКС“ .

С допълнително споразумение № 11/31.07.2006г. по трудов договор, сключен между Й. Б. – управител на „****“ ЕООД – гр. Стамболийски и Н.М., същият е преназначен на длъжност „диспечер транспортни средства“, на основание чл. 119 от КТ, чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ и дадено писмено съгласие с вх. № 45/25.07.2006г.

На 03.11.2011г. с допълнително споразумение № 24/03.11.2011г. към трудов договор, сключено между Й.Б. – управител на „****“ ЕООД и Н.М., същият е преназначен на длъжността „ръководител“ на отдел „Чистота“ в отдел „Комунална дейност и автотранспорт“, на основание чл. 119 във връзка с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

Видно от приложената по преписката служебна бележка с изх. № 49/13.07.2012г. от управителя на „****“ ЕООД – гр. Стамболийски, за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент, Н.М. не е получавал допълнително материално стимулиране.

Е.С.Ш., ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Общински съвет Стамболийски за мандат и 2011–2015 г. с решение № 201-ПВР/МИ/29.10.2011г. видно от клетвен лист от 02.11.2011г.

Е.Ш. е подала изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 15.11.2011г. Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ Е.Ш. , в качеството си на общински съветник е подала на 15.11.2011г.

По силата на заповед № 1944/31.10.1980г. на основание чл. 276 от КТ, ПМС № 50/10.11.1979г. и утвърденото щатно разписание на народно читалище „****“, Е.Ш. е назначена на длъжността „секретар“, считано от 01.11.1980г.

С допълнително споразумение № 1/24.02.2012г. към трудов договор, на основание чл. 119 от КТ, сключено между Р.С. – председател на НЧ „****“ и Е.Ш., същата е преназначена на длъжността „читалищен секретар“, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 625,00 лв.

По силата на заповед № 2/01.03.2012г. на основание протоколно решение № 4 от заседание № 8/27.01.2012г. на Читалищното настоятелство, проведено на 27.01.2012г. и протоколно решение № 1 от заседание № 9/01.03.2012г. Е.Ш. е назначена на длъжността „читалищен секретар“ с основно трудово възнаграждение в размер на 775,00 лв.

Видно от приложения по преписката протокол от заседание № 1/23.02.2010г. на читалищното настоятелство се изменя срока на договора на Е.Ш. в безсрочен, като от гласуване се въздържа самата Е. Ш.

По точка 6 от дневния ред на заседание на Общински съвет Стамболийски, проведено на 16.02.2012г., видно от протокол № 7/16.02.2012г. по докладна записка от И.А. – кмет на Община Стамболийски е проведено обсъждане относно приемане на

бюджета на общината за 2012г, в което обсъждане са взели участие Н.Д., Н.М. и Е.Ш. Видно от цитирания протокол, Д. в качеството си на председател на общински съвет Стамболийски след продължителна дискусия предлага да се гласува макрорамката на бюджета с приетите в хода на обсъждането предложения. С 20 гласа „за“, 1 глас „против“ и 0 гласа „въздържал се“, Общински съвет Стамболийски приема решение № 29, взето с протокол № 7/16.02.2012г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 4 и ал. 5, чл. 11, ал. 7 и ал. 9, чл. 12 от ЗОБ и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2011г.

Видно от списъка с поименното гласуване, Н.Д., Н.М. и Е.Ш. са гласували „за“.

С цитираното решение, общински съвет Стамболийски с т. 1.2.1.А по разходите, второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, като под № 3 фигурира именно ОУ „****“ – гр. Стамболийски.

С точка 5 от решение № 29/16.02.2012г. общински съвет Стамболийски утвърждава разчет за субсидии на нефинансови предприятия за текуща дейност от собствени средства, в т. ч. читалищата, като точка 5.2.3. фигурира читалище „****“ – с. К.К.

По точка 12 от цитираното решение на Общински съвет Стамболийски, се определя размера на просрочените задължения от минали години, които да бъдат разплатени от бюджета за 2012г. Като точка 12.5 е посочено „****“ ЕООД с дейностите „Осветление на улици и площади“, „Поддръжка ул. мрежа“, „Озеленяване“, „Чистота“.

По точка 1 от дневния ред на заседание на общински съвет Стамболийски, проведено на 28.03.2012г., видно от протокол № 8/28.03.2012г. по докладна записка от И.А. – кмет на Община Стамболийски относно актуализация на бюджета на Общината за 2012г., с 21 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, общински съвет Стамболийски приема решение № 35/28.03.2012г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 18 от Закона за общинските бюджети, с което се актуализира годишния разчет за помощи по решение на общински съвет за гориво на Районно управление Полиция Стамболийски, като допълнителни средства в размер на 810,00 лв. се осигуряват за сметка на планирания резерв за неотложни разходи в местни дейности. Н.Д., Н.М. и Е.Ш. са присъствали и са гласували „за“, видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА и чл. 5, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Стамболийски, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, мандат 2011-2015г., във връзка с чл. 4 и чл. 5 от ЗА и чл. 15, ал. 2 от ЗМСМА, общински съвет Стамболийски е взел решение № 36 с протокол № 8/28.03.2012г., с което одобрява структурата на Общинска администрация на Община Стамболийски, считано от 01.04.2012г., одобрява структурата в местните дейности към Община Стамболийски, актуализира справката за численост на персонала и средствата за работни заплати, приета с решение № 29/16.02.2012г, както и прехвърля бюджетни кредити по бюджета на Община Стамболийски за 2012г. Решението е прието с 12 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 5 гласа „въздържал се“. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, Н.Д., Н.М. и Е.Ш. са присъствали и са гласували „за“.

По точка 3 от дневния ред от заседание на общински съвет Стамболийски, проведено на 28.05.2012г., по докладна записка от И.А. – кмет на община Стамболийски, относно актуализация на бюджета на Община Стамболийски за 2012г., с 15 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 2 гласа „въздържал се“, като Н.Д., Н.М. и Е.Ш. са присъствали и са гласували „за“, Общински съвет Стамболийски е взел решение № 53/28.05.2012г. на основание чл. 18 от ЗОБ и чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА. С цитираното решение се актуализира бюджета на Община Стамболийски за 2012г. по дейности и

параграфи, увеличава годишния разчет за помощи по решение на общински съвет за осигуряване СОТ на двете църкви в кв. Полатово, увеличава капацитета на домашния социален патронаж от 70 на 80 човека, осигурява 5000 лв. за изграждане на общинско депо за растителни отпадъци и закриване на нерегламентирани сметища и други дейности по опазване на околната среда, актуализира инвестиционната програма на община Стамболийски за 2012г. по обекти, функции и източници на финансиране.

Видно от приложения по преписката протокол № 5/29.12.2011г., по точка 7 от дневния ред на заседание на общински съвет Стамболийски, проведено на 29.12.2011г. по докладна записка относно приемане на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, обезвреждането на битови отпадъци в депа и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2012г., предложението на Ст. Б. – общински съветник, да не се приемат таксите за промилите и да се намали такса смет на фирмите на 10 промила е прието с 12 гласа „за“, 8 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, Н.Д. е присъствал и е гласувал „против“, Н.М. и Е.Ш. са присъствали и са гласували „за“.

По преписката е приложена справка за наетите помещения и терени, находящи се в училищата в Община Стамболийски, от която е видно, че ОУ „****“ – гр. Стамболийски е получи наем до 31.03.2012г. в размер на 392,12 лв., а за наем от 01.04.2012г. в размер на 403,11 лв.

От приложената справка за наетите помещения и терени, находящи се в читалищата в Община Стамболийски, читалище „****“ получава общ наем за 2012г. в размер на 4289,16 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 – общински съветници в Община Стамболийски – Н.Д., Н.М. и Е.Ш.

Н.Д. е учител в ОУ „****“ – гр. Стамболийски, Н.М. е „ръководител“ на отдел „Чистота“ в отдел „Комунална дейност и автотранспорт“ в „****“ ЕООД, а Е.Ш. е секретар на читалище „****“ – с. К.К.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

В хода на производството комисията установи, че Н.Д. като учител в ОУ „****“ – гр. Стамболийски получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа зависимост от училището, което налага извода, че Н.Д. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с ОУ „****“ – гр. Стамболийски.

Н.М. като ръководител на отдел „Чистота“ в отдел „Комунална дейност и автотранспорт“ в „****“ ЕООД получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа свързаност с цитираното търговско дружество, което налага извода, че Н.М. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с „****“ ЕООД.

Е.Ш. като секретар на НЧ „****“ в с. К.К. получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа зависимост с читалището, което налага извода, че Е.Ш. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с НЧ „****“ – с. К.К.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Н.Д., Н.М. и Е.Ш., в качеството си на общински съветници в Общински съвет – Стамболийски са участвали в обсъждането и приемането на бюджета на община Стамболийски за 2012г., като със същото решение се е приела и допълваща субсидия от общински приходи за ОУ „****“, в което Д. е учител. Също така 60 % от средствата за основни и текущи ремонти се усвояват от „****“ ЕООД, в което дружество М. е служител. В бюджета на Общината фигурира и допълваща субсидия за читалище „****“ в с. К.К., на което Е.Ш. е секретар.

Видно от приложената по преписката заповед № 79/03.11.2011г. на Т.И. – директор на ОУ „****“ – гр. Стамболийски, издадена на основание чл. 160, ал. 1 от КТ, във връзка с избирането на старши учител Н. Д. за председател на Общински съвет и подадена лична молба с вх. № 413/03.11.2011г. на Д. е разрешен неплатен годишен отпуск в размер на една година, считано от 03.11.2011г.

Съгласно чл. 8, ал. 2 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (изд. от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.) в брутната работна заплата на персонала в системата на народната просвета може да се включват и следните допълнителни трудови възнаграждения, ако са определени във вътрешните правила за работната заплата и/или в колективен трудов договор за официални празници или за началото на учебната година - до три пъти годишно.

Видно от събраните по преписката доказателства, всяка една от заповедите за получаване на ДМС на Н.Д. е издадена на основание чл. 8 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (изд. от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.) от директора на училището, като последната заповед е с дата 10.10.2011г., т. е преди датата на издаване на заповедта, с която се разрешава платеният годишен отпуск на Д. (03.11.2011г.).

Училището е юридическо лице, което като част от системата на народната просвета осигурява образование според държавните образователни изисквания. В училищата се реализира правото на образование на гражданите. За осъществяването на тази задача държавните и общински детски градини не извършват стопанска дейност и не реализират печалба – средствата за издръжка на училищата се осигуряват от общините и държавата съгласно чл. 41 от ЗНП.

На основание чл. 36, ал. 1 от ЗНП общините осигуряват средствата за издръжката, обзавеждането и ремонтването на училищата, както и средствата за изпълнение на държавните образователни изисквания.

Разпределението на средствата за финансиране на училищата се определя ежегодно със Закона за устройството на държавния бюджет и съответните постановления на Министерски съвет.

Налага се извод, че дейността на училищата е в публичен интерес и в този смисъл получаваните от училищата средства, не могат да се квалифицират като облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Обстоятелството, че Д. е учител и би могъл да получи заплата си от насочените към училището пари не обосновава извод за конфликт на интереси а priori, още повече че същият е в неплатен годишен отпуск към момента на гласуване на бюджета на Община Стамболийски.

Същественото обстоятелство тук е зависимостта и връзката между Д., като служител по трудово правоотношение и самото училище, като второстепенен разпоредител с бюджетни кредити и е финансирано чрез общинския бюджет е прекратена чрез заповедта за неплатен отпуск. По време на този отпуск, Дочев не изпълнява трудовите си задължения и не получава възнаграждение или друга облага. Следователно, към момента на приемане на решение № 29/16.02.2012г. на общински съвет Стамболийски не съществувал релевантен по смисъла на чл. 2 частен интерес, който да повлияе на правомощията му като председател на Общински съвет Стамболийски.

От служебно направената справка в Търговския регистър, в хода на производството, комисията установи, че „****“ ЕООД е с едноличен собственик на капитала Община Стамболийски.

По преписката е приложена служебна бележка с изх. № 49/13.07.2012г., издадена от Й. Б. – управител на „****“ ЕООД, в уверение на това, че Никола Михайлов не е получавал допълнително материално стимулиране за периода 01.01.2009г. до настоящия момент.

Видно от приложеното по преписката с вх. № С-151#27/07.08.2012г. от Й. Б. – управител на „****“ ЕООД, Н.М. е ползвал служебен неплатен отпуск от 01.01.2009г. до 04.11.2011г. и по силата на допълнително споразумение № 24/03/11/2011г. към трудов договор, сключено между Й.Б., като управител на „****“ ЕООД и Н.М., същият е назначен на длъжност ръководител отдел „чистота“.

От представените доказателства се налага извода, че гласуването относно приемане на план-сметка за приходите и разходите за поддържане на чистотата, сметосъбирането, обезвреждането на битови отпадъци в депа и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2012г., е дейност, която фактически предхожда участието на „****“ ЕООД в процедури пред общината.

По отношение на Е.Ш., в хода на производството, комисията безспорно установи, че НЧ „****“ – с. К. К. е юридическо лице с нестопанска цел, работещо в обществена полза. Съгласно чл. 13 от Устава на читалището, органите на управление на същото са: общо събрание, настоятелство и проверителна комисия. Настоятелството назначава секретаря на читалището, утвърждава длъжностната му характеристика и определя трудовото му възнаграждение, съгласно чл. 24, ал. 2, т. Е от устава.

Видно от приложения по преписката протокол от заседание № 1 на читалищното настоятелство на НЧ „****“ – с. К.К., проведено на 23.02.2010г., по точка 2 от дневния ред на същото, членовете на читалищното настоятелство продължават договора на Е.Ш., като секретар на читалището, с 6 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ (Е.Ш.).

Комисията оценява особеностите на статута на читалището като частноправен субект. Фактът, че читалището е субсидирано от общинския бюджет не е достатъчно за установяване на конфликт на интереси. Устави се, че същото читалище има и други източници на финансиране.

Със заповед № 2/01.03.2012г. на председателя на читалището, на основание протоколно решение № 4 от заседание № 8/27.01.2012г. на читалищното настоятелство и протоколно решение № 1 от заседание № 9/01.03.2012г., Е.Ш. е назначена на длъжността „читалищен секретар“ и възнаграждение в размер на 775,00 лв.

Е.Ш. не е получавала ДМС за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент, видно от удостоверение с изх. № 6/25.07.2012г. на председателя на НЧ „****“ – Р.С.

Независимо че в конкретния случай безспорно се установи качеството на лицата, заемащи публични длъжности и наличието на свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и наличието на упражнени правомощия по служба в полза на

свързаните лица, комисията счита, че не е налице конфликт на интереси, тъй като при упражняването на тези правомощия липсва частен интерес за Н.Д., Н.М. и Е.Ш. , както и за свързаните с тях лица.

Описаните действия на Н. Д., Н. М. и Е. Ш. в качеството им на общински съветници не са извършени в частен интерес.

В хода на производството комисията не установи Д., М. и Ш. да са получавали възнаграждения без да са престирали труд, поради което получените от тях възнаграждения не могат да се квалифицират като облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за Н.Д.Д., Н.И.М. и Е.С.Ш. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на Н.Д., Н.М. и Е.Ш.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, ал. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н.Д.Д., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет - Стамболийски гласувал приемането на бюджета на община Стамболийски за 2012г., в който има и допълваща субсидия от общински приходи за училище ОУ „***“ – гр. Стамболийски, в което същият е учител.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н.И.М., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Стамболийски е гласувал приемането на бюджета на община Стамболийски за 2012г., като 60 % от средствата за основни и текущи ремонти се усвояват от „***“ ЕООД, с което общинско дружество, същият се намира в трудово правоотношение.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.С.Ш., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет - Стамболийски е гласувала приемането на бюджета на община Стамболийски за 2012г., в който фигурира и допълваща субсидия за читалището в с. К.К., в което тя работи като секретар.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*