

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№126

гр. София, 25.09.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-195/13.06.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал подаден от председателя на Общинска избирателна комисия, гр. Стамболийски с писмо с изх. №1207/11.06.2012 г. Сигналът е против Н. Д. Д., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Стамболийски.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-195/13.06.2012 г. и съдържа следните твърдения: Н. Д., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е председателствал заседание на ОбС – Стамболийски, проведено на 25.04.2012 г. с дневен ред от една точка – „предсрочно прекратяване правомощията на председателя на ОбС – Стамболийски на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Решение №245 от 08.06.2012 г. на Общинска избирателна комисия, гр. Стамболийски; Искане с вх. 198/12.04.2012 г. от общински съветници от ОбС – Стамболийски; Покана с вх. №210/20.04.2012 г. за извънредна сесия на 25.04.2012 г.; Списък на общинските съветници получили материалите за извънредна сесия на ОбС на 25.04.2012 г.; Списък на общинските съветници присъствали на извънредна сесия на ОбС на 25.04.2012 г.; Протокол №11/25.04.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски; Писмо с изх. №70/02.05.2012 г. на председателя на Общински съвет – Стамболийски.

КПУКИ с писмо с изх. №С-195#1/29.08.2012 г. е изискала и събрала следните доказателства: писмо с изх. №118/10.09.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС - Стамболийски; Клетвен лист на Н. Д.; Декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на Н. Д. – два броя; протокол №11/25.04.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски; Покана с вх. №210/20.04.2012 г.; Искане с вх. 198/12.04.2012 г.

С писмо с изх. №С-195#2/05.09.2012 г. Н. Д. е поканен на изслушване на 13.09.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Д. и видно от известие за доставяне лицето е редовно уведомено

На заседание на Комисията, проведено на 13.09.2012 г., Н. Д. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че откакто е избран за председател на Общински съвет – Стамболийски няколко пъти група общински съветници са искали предсрочно прекратяване на пълномощията му. Всеки път след гласуването на дневния ред, Д. е напуснал председателското място и по точката, касаеща неговото отстраняване, сесията е била ръководена от негов заместник. Тъй като исканията за предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя на ОбС са зачестили и работата на ОбС е била затруднена, се е наложила промяна в Правилника за организацията и дейността на съвета.

По време на изслушването Д. посочва още, че винаги е участвал при приемането на дневния ред на заседанията, като е гласувал „за“ искането за предсрочно прекратяване на неговите пълномощия да бъде включено като точка от дневния ред. На заседанието на ОбС на 25.04.2012 г. също е подкрепил предложения дневен ред. На горепосоченото заседание Д. е предложил на общинските съветници точката - „предсрочно прекратяване правомощията на председателя на ОбС – Стамболийски на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА и избор на нов председател“ да бъде гласувана, мнозинството е гласувало против предложения ред и сесията е била закрыта.

На заседание на Комисията на 13.09.2012 г. Д. представя и следните: Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Решение №65/28.05.2012 г. на ОбС – Стамболийски, Предложение с вх. №82/20.01.2012 г., Протокол №6 от 20.01.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски, Докладна записка с вх. №175/28.03.2012 г., Покана с изх. №61/29.03.2012 г., Протокол №9 от 02.04.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски, Протокол от 02.04.2012 г. на комисия по избор; Списък на общинските съветници гласували на сесия на ОбС – Стамболийски на 02.04.2012 г., Искане с вх. №187/06.04.2012 г., Покана с изх. №66/09.04.2012 г., Протокол №10/12.04.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски, Искане с вх. №198/12.04.2012 г., Покана с вх. №210/20.04.2012 г., Протокол №11/25.04.2012 г. от заседание на ОбС – Стамболийски.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Н. Д. Д., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Стамболийски, съгласно клетвен лист от 02.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Н. Д. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. 2/08.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №2/08.11.2011 г., и двете в законоустановения срок.

С Решение №4/02.11.2011 г. на ОбС - Стамболийски, по Протокол №1 от същата дата, Н. Д. е избран за председател на ОбС.

Видно от Искане с вх. №198/12.04.2012 г., адресирано до председателя на ОбС – Стамболийски, седем общински съветници, на основание чл. 23, ал. 4, т. 2 във връзка с ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, са иницирали свикване на извънредна сесия на ОбС – Стамболийски с дневен ред - „предсрочно прекратяване правомощията на председателя на ОбС – Стамболийски на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА и избор на нов председател“.

Поканата за извънредната сесия на 25.04.2012 г. е с вх. №210/20.04.2012 г. и е получена от осемнадесет, от общо двадесет и един, общински съветници.

Видно от Протокол №11/25.04.2012 г. на същата дата е открита извънредна сесия на ОбС – Стамболийски, която е председателствана от Н. Д. Поради не приемане на дневния ред, заседанието не е проведено. В гласуването са участвали двадесет общински съветници, в това число и Н. Д.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Общинският съвет е колективен орган и решава въпросите от своята компетентност на заседания. Предвид разпоредбата на чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. На първото заседание на общинския съвет се избира председател на съвета (чл. 23, ал. 3 от ЗМСМА).

Правомощията на председателя са регламентирани в чл. 25 от ЗМСМА, част които включват свикване на съвета на заседание; ръководство на подготовката на заседанията на съвета; ръководство на заседанията на съвета.

Организацията и функционирането на Общински съвет – Стамболийски са уредени в Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение №11, взето с Протокол №5 от 29.12.2011 г., последно изменен и допълнен с Решение №78, взето с Протокол №15 от 29.06.2012 г.

Съгласно чл. 60, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Стамболийски председателят на общинския съвет открива и ръководи заседанието на общинския съвет. Разпоредбата на чл. 62 от Правилника указва, че в началото на заседанието се гласува дневния ред и по време на заседанието на могат да бъдат обсъждани въпроси, които не са включени в гласувания дневен ред.

Комисията установи, че Д., в качеството си на председател на ОбС – Стамболийски е открил сесията, проведена на 25.04.2012 г. и е участвал в гласуването на дневния ред, състоящ се от една единствена точка - предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя на ОбС. Действията на Д., безспорно имат характер на правомощия по служба. Гласуването на дневния ред е с процедурен характер, не води до приемането на акт и в конкретния случай съгласно твърденията на Д., дадени по време на изслушването, той е гласувал „за“ предложения дневен ред. Гласуването в подкрепа на предложения дневен ред не обуславя частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност.

Разпоредбата на чл. 24, ал. 4 от ЗМСМА указва при предсрочно прекратяване на правомощията на председателя, заседанието на съвета се председателства от избран съветник или от заместник-председател, ако има избран такъв. В конкретния случай не е проведено заседание на ОбС, тъй като предложеният дневен ред не е бил приет.

Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба Н. Д. не е имал частен интерес, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. Д. Д., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Стамболийски, за това, че е открил заседание на Общински съвет – Стамболийски на 25.04.2012 г. и е участвал в гласуването на дневния ред на същото - „предсрочно прекратяване правомощията на председателя на ОбС – Стамболийски на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА и избор на нов председател“, за което не е имал частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*