

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 266 ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С - 6/09.01.2013г.

гр. София 24.09.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С - 6/09.01.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от ***** ЕГН ***** с постоянен адрес гр.С. ул.“ *****“ № ** и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 6/09.01.2013г.

Същият е против Е. М. Г. ЕГН ***** – главен експерт в отдел „Управление на недвижимата държавна собственост“, дирекция „Инфраструктура на отбраната“ при Министерство на отбраната /МО/.

Към сигнала, като доказателство е приложена единствено справка от Регистър БУЛСТАТ при Агенция по вписванията на дружеството „*****“ ЕООД гр.С. ЕИК *****.

В сигнала се твърди следното:

Служителят на Министерство на отбраната Е. М. Г. от 2009г. до 2012г., е участвал в определянето какви суми да се изплатят за охрана на фирма „*****“ ЕООД. Е. М. Г. е бивш служител охранителната фирма „*****“ ЕООД, а съпругата му Ц. И. Г. през този период е била служителка във фирмата.

В сигнала е отправена молба за извършване на проверка относно наличие на конфликт на интереси свързан с дейността на Е. М. Г., като служител на главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ при МО.

С писмо изх.№ С – 6#1/06.06.2013г. до ръководителя на „Инспекторат“ при Министерство на отбраната, на основание чл.25, ал.2, т.5 от ЗПУКИ са изискани и

представени следните доказателства: заповед за назначаване № РД-07-159/07.04.2008г. на Е. М. Г.; заповеди за преназначаване № РД-07-168/16.04.2008г., № РД-26-505/31.07.2008г., № РД-26-501/25.05.2010г., № РД-26-166/09.05.2011г., № РД-26-457/01.07.2011г. и № РД-26-241/11.07.2012г.; длъжностна характеристика на длъжността „старши експерт по отчет договорните отношения с охраната“ от 07.04.2008г.; длъжностна характеристика на длъжността „главен експерт“ от 26.07.2012г.; декларации по чл.12, т.1 и т.3 от ЗПРКИ и по чл.12, т.2 във вр. с чл.14 от ЗПРКИ от 19.01.2009г.; регистър на договорите за охрана на освободени войскови имоти – държавна собственост в управление на МО към 01.06.2013г., сключени с охранително дружество „*****“ ЕООД; договори за охрана сключени между МО и „*****“ ЕООД №№ РД-19-167/11.07.2008г.; РД-19-168/11.07.2008г.; УД-12-38/28.08.2008г.; УД-12-39/28.08.2008г.; УД-12-40/28.08.2008г.; УД-12-41/28.08.2008г.; УД-12-42/28.08.2008г.; УД-12-43/28.08.2008г.; УД-12-44/28.08.2008г.; УД-12-80/28.08.2008г.; УД-12-82/28.08.2008г.; УД-12-83/28.08.2008г.; УД-12-84/28.08.2008г.; УД-12-85/28.08.2008г.; УД-12-86/28.08.2008г.; УД-12-87/28.08.2008г.; УД-12-90/28.08.2008г.; УД-12-91/28.08.2008г.; УД-12-98/28.08.2008г.; УД-12-116/10.10.2008г.; УД-12-117/10.10.2008г.; УД-12-119/10.10.2008г.; УД-12-121/10.10.2008г.; УД-12-123/10.10.2008г.; УД-12-125/10.10.2008г.; УД-12-126/10.10.2008г.; УД-12-130/10.10.2008г.; УД-12-132/10.10.2008г.; УД-12-133/10.10.2008г.; ВИ-54-13/19.01.2009г.; ВИ-54-14/19.01.2009г.; ВИ-54-15/19.01.2009г.; ВИ-54-25/04.02.2009г.; ВИ-54-26/04.02.2009г.; ВИ-54-52/26.02.2009г.; ВИ-54-53/26.02.2009г.; ВИ-54-54/26.02.2009г.; ВИ-54-83/24.06.2009г.; ВИ-54-86/30.06.2009г.; ВИ-54-87/30.06.2009г.; ВИ-54-5/10.09.2010г.; ВИ-54-6/10.09.2010г.; ВИ-54-7/10.09.2010г.; ВИ-54-14/10.09.2010г.; ВИ-54-15/10.09.2010г.; ВИ-54-24/10.09.2010г.; ВИ-54-25/10.09.2010г.; ВИ-54-31/20.09.2010г.; ВИ-54-34/20.09.2010г.; ВИ-54-35/20.09.2010г.; ВИ-54-36/20.09.2010г.; ВИ-54-46/20.09.2010г.; заповеди за назначаване на комисии за разглеждане, оценяване и класиране на оферти №№ Р-45/20.01.2009г. Р-159/08.05.2009г., Р-172/19.05.2009г., Р-192/28.05.2009г., Р-305/03.10.2011г., Р-367/19.11.2012г.

С писмо изх.№ С – 6#3/04.07.2013г. до управителя на „*****“ ЕООД гр.С. е изискана информация за трудовото правоотношение на Ц. И. Г. ЕГН ***** , като с писмо изх.№ 111/11.07.2013г. дружеството отговаря, че лицето не е в трудово правоотношение с дружеството.

С писмо изх.№ С – 6#5/04.07.2013г. до ръководителя на СУ „Социално осигуряване“ гр.София са изискани и представени данни за осигуряване на лицето Ц. И. Г. ЕГН ***** , като видно от писмо изх.№ 44-00-238/07.08.2013г. на ТД на НАП – София същата е била осигурявана за периода 2009 – 2013г. от дружествата „*****“ ЕООД с ЕИК ***** и „*****“ ЕООД.

С писмо изх.№ С – 6#8/21.08.2013г. до управителя на „*****“ ЕООД гр.С. повторно е изискана информация за трудовото правоотношение на Ц. И. Г., като с писмо вх.№ С – 6#9/30.08.2013г. е представен трудов договор № 3396/11.12.2008г. и уведомление по чл.62 от КТ за прекратяване на трудовото правоотношение от 07.12.2011г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

В производството по сигнал с рег. № С - 6/09.01.2013г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице против лице, заемащо публична длъжност.

Лицето, против което е подаден сигнала Е. М. Г., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт.

Няма данни за лицето, за несъвместимост на заеманата от него длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7 от ЗДСл.

Е. М. Г. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 3, във вр. с чл. 5 и чл. 15 и по чл. 12, т. 1 и т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ, в качеството на лице заемащо публична длъжност на 19.09.2009г.

От служебно извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че Е. М. Г. ЕГН ***** е съпруг на Ц. И. Г. ЕГН ***** – издаден акт за брак № ***** от 28.08.2010г. на Район „*****“ - Столична община.

Видно от представения договор Ц. И. Г. е изпълнявала длъжността „личен състав“ в дружеството „*****“ ЕООД гр.С..

За периода 11.12.2008г. до 07.12.2011г. същата е заемала длъжността „личен състав“ по трудово правоотношение в дружеството „*****“ ЕООД гр.С., което е прекратено на 07.12.2011г.

Видно от предоставения регистър на договорите за охрана на освободени войскове имоти – държавна собственост в управление на МО към 01.06.2013г., сключени с охранително дружество „*****“ ЕООД в периода от 12.03.2009г. до 15.04.2009г. и заповеди на министъра на отбраната №№ Р-45/20.01.2009г. Р-159/08.05.2009г., Р-172/19.05.2009г., Р-192/28.05.2009г., Р-305/03.10.2011г. и Р-367/19.11.2012г. Е. М. Г. е бил включен със в състава на комисиите за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – охрана на имоти в управление на Министерство на отбраната. В резултат на проведените процедури са сключени договори за охрана с дружеството „*****“ ЕООД с № ВИ-54-25/04.02.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 6960лв., № ВИ-54-26/04.02.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 11640лв., № ВИ-54-52/26.02.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 5655лв., № ВИ-54-53/26.02.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 7395лв., № ВИ-54-54/26.02.2009г. и ДСВИ-54-96/17.07.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 440лв., № ВИ-54-86/30.02.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 7980лв., № ВИ-54-87/30.06.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 2520лв., № ВИ-54-5/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 8200лв., № ВИ-54-6/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 2870лв., № ВИ-54-7/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 5330лв., № ВИ-54-14/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 2460лв., № ВИ-54-15/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 3690лв., № ВИ-54-24/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 3280лв. и № ВИ-54-25/10.09.2009г. с месечна цена на услугата без ДДС – 5330лв.

Служебно е извършена проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията, от която е установено, че Е. М. Г. ЕГН ***** и Ц. И. Г. ЕГН ***** нямат участие в търговското дружество „*****“ ЕООД с ЕИК *****.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Събраните в хода на образуваното производство доказателства не сочат извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Е. М. Г., при и по повод изпълнението на служебните му правомощия, относно участието му в състава на комисиите за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от дружеството „*****“ ЕООД с ЕИК ***** за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – охрана на имоти в управление на Министерство на отбраната.

Е. М. Г. няма участие под каквато и да е форма в дружеството „*****“ ЕООД, същият не е член на орган на управление и контрол, управител, съдружник и не притежава дялове, поради което не е налице свързаност по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между дружеството „*****“ ЕООД и Е. М. Г., която да поражда основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност, при участието му в разглеждане, оценяване и класиране на офертите в проведените процедури по обществените поръчки.

Фактът, че съпругата му Ц. И. Г. е била в трудово правоотношение с дружеството „*****“ ЕООД не обуславя свързаност по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ на нейния съпруг с дружеството работодател.

От тук следва и извода, че липсата на свързаност между Е. М. Г. и дружеството „*****“ ЕООД изключва наличието на нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С - 6/09.01.2013г., срещу Е. М. Г. ЕГН ***** – главен експерт в отдел „Управление на недвижимата държавна собственост“, дирекция „Инфраструктура на отбраната“ при Министерство на отбраната /МО/, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ по повод участието му в състава на комисиите за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от дружеството „*****“ ЕООД с ЕИК ***** за участие в процедурите за възлагане на обществена поръчка – охрана на имоти в управление на Министерство на отбраната.

Решението се съобщава на съответната Окръжна прокуратура по реда на чл.27, ал.4, т.4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*