

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№ 182
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-98/10.04.2013 г.

гр. София, 25.04.2013 г.

Днес 25.04.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

При участието на стенографа Р. Николова след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-98/10.04.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано е въз основа на сигнал, подаден от архитект *** ** с ЕГН: *** от гр. **, ул. „****“ № **, срещу архитект В. Ф., в качеството ѝ на член на Управителния съвет на Съюза на архитектите в България /САБ/.

В сигнала се излагат съображения, че архитект В. Ф. е обжалвала решение от 14.05.2011 г. на Общото събрание на САБ пред Софийски градски съд, за което е образувано търговско дело № 2300/2011 г. По делото архитект В. Ф. се е представлявала от адвокат И. К., за която се сочи в сигнала, че е в гражданско-правни взаимоотношения със САБ. Изразяват се предположения, че поради договорната си обвързаност с двете страни, адвокатката е повлияла за изхода на делото, а именно признаване на иска от страна на САБ. Соци се още, че за съдебното решение не е уведомено Общото събрание на САБ за предприемане на действия по неговото обжалване. Твърдят се и финансови злоупотреби от страна на архитект В. Ф.

САБ е сдружение с нестопанска цел, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в частна полза. Архитект В. Ф., в качеството ѝ член на Управителния съвет на САБ, не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК административният орган проверява предпоставките за допустимостта на искането по отношение наличие на специални изисквания, установени в нормативен акт. В конкретния случай изискванията са уредени в чл. 3 от ЗПУКИ, като липсата на качеството „лице, заемащо публична

длъжност“, за лицето срещу което е подаден сигналът съставлява съществена процесуална пречка за произнасяне на КПУКИ по същество.

Предвид изложеното и на основание с чл. 7, т. 3, предложение първо от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 98/10.04.2013 г., подаден от архитект *** *** с ЕГН: *** от гр. ***, ул. „***“ № **, срещу архитект В. Ф., в качеството ѝ на член на Управителния съвет на Съюза на архитектите в България, поради това, че Съюзът на архитектите в България не осъществява публичноправни функции, респективно лицето, срещу което е подаден сигнала не заема публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и съответно води до недопустимост на производството по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК.

Решението се съобщава на съответната Окръжна прокуратура на основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*