

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА**  
**ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ**

**С РЕГ. № С 448/03.12.2012г.**

**№ 233**

гр. София, 18.07.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Паскал Бояджийски**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 448/03.12.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 03.12.2012г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 448/03.12.2012г., по искане на \*\*\* до Административен съд – гр. П., откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност.

Сигналят е против В.Ц.К. – старши инспектор по осигуряването в РУСО – гр. П. и Й.Л.Д. – инспектор по осигуряването в РУСО – гр. П.

В сигнала се твърди, че заповед № 222/20.09.2012г. на директора на ТП на НОИ, районно управление „Социално осигуряване“, гр. П., касаеща извършване на пълна финансова ревизия по разходите на Държавното обществено осигуряване на ЕТ „\*\*\*\*“ е незаконосъобразна. Иска се установяване на конфликт на интереси на В.К. и Й.Д., определени с цитираната заповед да извършат ревизията.

Към сигнала са приложени следните доказателства: определение № 655/29.11.2012г. на административен съд – П., II състав по адм. дело № 808 по описа за 2012г.; искане от ЕТ „\*\*\*\*“; заповед № 222/20.09.2012г. на директора на ТП на НОИ – гр. П.; ревизионен акт за начет № 730/26.10.2012г.; справка № 1 по разходите на ДОО на ЕТ „\*\*\*\*“ относно неправилно изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност; анализ за работата на ЕТ „\*\*\*\*“, гр. С. по разходите на ДОО; декларация от А.К.А. от 21.09.2012г.; справка за извършени разходи за осигурителни плащания за времето от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; справка за лицата, работещи със срочен договор, на които са изплатени парични обезщетения по Кодекса за социално осигуряване за периода от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; справка за изплатени парични обезщетения за периоди след прекратяване на правоотношението или осигуряването за периода от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; справка за издадените удостоверения за осигурителен стаж и доход за периода от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; справка за издадените от осигурителя справки-декларации за размера на осигурителния доход преди прекратяване на правоотношението за периода от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; справка за лицата, останали без работа поради уволнение, признато за незаконно от компетентните органи и възстановени на работа за периода от 08.05.2012г. до 31.08.2012г.; декларация от А.К.А. от 21.09.2012г.; мотивирано заключение с изх. № К-2913#1/25.10.2012г.; разпореждане № 730/26.10.2012г. на началник на отдел КПК при Районно управление „Социално осигуряване“, гр. П.;

С писмо с изх. № С-448#1/05.12.2012г., КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи имената на лицата, против които подава сигнала и заеманите от тях длъжности, както и конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

С писмо с вх. № С-448#2/10.12.2012г. А. К. А. уведомява комисията, че В. К. и Й.Д. не са се отвели от изпълнение на служебните си задължения и са издали мотивирано заключение, при наличието на полицейска проверка против тях. Лицето, подало сигнала твърди, че В.К. и Й.Д. са иззели функциите на РС – гр. В. и са обявили договорите на работници в ЕТ „\*\*\*\*“ за недействителни. Твърди се, че същите лица са извършили две допълнителни финансови ревизии за отмящение, съответно на 13.11.2012г. и 15.11.2012г.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че ЕТ „\*\*\*\*“, с ЕИК \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление в гр. С., ул. „\*\*\*\*“ № 17 и с предмет на дейност: консултации, предприемачество, дърводобив и дървопреработка, транспортни услуги, счетоводни услуги и консултации, покупка на стоки или други вещи с цел да ги препродаде в преработен или обработен вид; продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, лицензионни сделки, стоков контрол, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба. Лизинг, таксиметрови и товарни превози в страната и чужбина.

Със заповед № 222/20.09.2012г. на директора на ТП на НОИ, районно управление „Социално осигуряване“, гр. П., издадена на основание чл. 107 от КТ, същият е наредил да се извърши пълна финансова ревизия по разходите на Държавното обществено осигуряване на ЕТ „\*\*\*\*“ от старши инспектор по осигуряването В.Ц.К. и инспектор по осигуряването Й.Л.Д.

За извършената пълна финансова ревизия по разходите на ДОО на ЕТ „\*\*\*\*“ е издаден ревизионен акт за начет от 10.10.2012г., с което е установено, че са неправилно изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност, за бременност и раждане и при трудоустрояване по справка № 1 в размер на 771.51 лв. общо (главница - 745.43 лв., лихва - 26.08 лв.).

Видно от мотивирано предписание с изх. № К-2913#1/25.10.2012г., изготвено от В.К. и Й.Д., със същото е потвърдена сумата по ревизионния акт за начет от 10.10.2012г. на ЕТ „\*\*\*\*“, в размер на 771,51 лв., от които 745.43 лв. – главница и 26.08 лв. – лихва, представляваща причинена щета на Държавното обществено осигуряване от неправилно извършени осигурителни разходи.

На основание чл. 110, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване, Р.Г. – началник на отдел КПК при Районно управление „Социално осигуряване“ в гр. П. е издала разпореждане № 730/26.10.2012г. за внасяне на сумата по ревизионен акт за начет от 10.10.2012г.

С определение № 655/29.11.2012г. на административен съд – П., постановено по адм. дело № 808 по описа на 2012г., съдът е оставил без разглеждане искането, подадено от ЕТ „\*\*\*\*“ чрез законния представител А.К.А. за прекратяване на действията на НОИ, гр. П. по заповед № 222/20.09.2012г. на директора на РУСО гр. П. и за установяване на конфликт на интереси на длъжностни лица при РУСО, гр. П. Изпраща искането на ЕТ „\*\*\*\*“ за установяване на конфликт на интереси на длъжностни лица при РУСО гр. П., по компетентност на КПУКИ.

От събраните по преписката доказателства е видно, че по жалба на А.К.А. е образувана преписка с вх. № 14745/2012г. по описа на РУП – гр. В.

Видно от писмо с вх. № С-448#7/17.07.2013г. на гл. инспектор Ст. Д. – началник на РУП – гр. В., след извършена проверка от служители на РУП – гр. В., на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, същата е прекратена.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквито в случая са заеманите от К. и Д. длъжности. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ, забрани каквато в случая не е налице.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 448/03.12.2012г., против В.Ц.К. с ЕГН \*\*\*\*\* – старши инспектор по осигуряването в РУСО – гр. П., поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 448/03.12.2012г., против Й.Л.Д. с ЕГН \*\*\*\*\* – инспектор по осигуряването в РУСО – гр. П., поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ, решението за прекратяване се изпраща на Окръжна Прокуратура – гр. Пазарджик.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*