

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 229**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ.№ С-405/01.11.2012 г.**

**гр. София, 09.07.2013 г.**

Днес 09.07.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-405/01.11.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано е въз основа на сигнал, подаден от „\*\*\*“ АД с ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, бул. „\*\*\*“ № \*\*, представлявано от \*\*\*, срещу инж. Й. Й. М. с ЕГН: \*\*\* на длъжност „главен инспектор“ в отдел „Координация и контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, гр. Варна, ведно с приложени доказателства.

В сигнала се твърди, че по повод на изпратен от „\*\*\*“ АД сигнал с вх. № БХ-377-01-225/31.07.2012 г. на РДНСК – Североизточен район във връзка с незаконно строителство на територията на хотел „Ч. м.“ - гр. Варна, извършено от страна на наемателя „М. П.“ ООД, е направена проверка от гл. инспектор Й. М. Соча се, че по време на проверката гл. инспектор Й. М. е уговарял лицето, подало сигнала, да изчисти взаимоотношенията си с ползвателя на част от собствения му имот, както и че проверката е приключила с формален отговор, съдържащ само правни изводи. Излага се още, че инж. Й. М. като председател на държавна приемателна комисия през 2003 г. е участвал във взимането на решение за приемане на строеж на територията на хотел „Ч. м.“ - гр. Варна. В изпълнението на строежа, част „Електроинсталации“, е участвал ЕТ „Р. М.“ - гр. Варна, чиито собственик и управител е син на овластеното лице - роднина по права линия. Соча се още, че лицето, заемащо публична длъжност е следвало да откаже председателството

на приемателната комисия поради наличните данни за свързаното с него лице. Също така в сигнала се твърдят и близки взаимоотношения между инж. Й. М. и инж. Д. – инспектор в отдел „Национален строителен контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район и се иска нейният отвод по случая.

Сигналът по чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е допустим. Подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Във връзка с изложеното в сигнала и в изпълнение на правомощията по чл. 25, ал. 1 от ЗПУКИ Комисията с писмо изх. № С-405#2/12.04.2012 г. е изисквала доказателства от зам. началник на ДНСК, в отговор на което с писмо вх. № С-405#3/10.05.2013 г. са представени: Сигнал от „Ч. м. х. м.“ АД за незаконно строителство с вх. № ВН-377-01-225/31.07.2012 г. на РДНСК – СИР; Писмо изх. № ВН-377-00-861/27.08.2012 г. на РДНСК-СИР; Възражение вх. № ВН-377-01-345/30.08.2012 г. на РДНСК-СИР от „Ч. м. х. м.“ АД; КП от 04.09. 2012 г. на РО „НСК“-Варна, КП от 21.09.2012 г. на РО „НСК“-Варна; Заповед № РД-15-0799/15.10.2010 г. на началника на ДНСК за назначаване на инж. Д. Д. и длъжностна характеристика. Комисията служебно е извършила справка в Национална база данни „Население“ /ГРАО/, в Търговския регистър и Регистър Булстат за инж. Й. М. и ЕТ „Р. М.“- гр. Варна.

Инж. Й. М. със Заповед № РД-15-002/16.01.2012 г. е преназначен от длъжност главен инспектор в отдел „Национален строителен контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, гр. Варна, на длъжност главен инспектор в отдел „Координация и контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, гр. Варна. Същият е служител в администрацията на орган на изпълнителната власт, съгласно чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Главен инспектор Й. М. е подал в срок декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 28.01.2009 г. и 09.03.2011 г., в които лицето не е декларирало данни за частен интерес. В декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 28.01.2009 г. лицето не е декларирало обстоятелства, сочещи несъвместимост със заеманата от него длъжност.

КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на главен инспектор Й. М. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не се констатирана.

От направена справка в ГРАО е установена роднинска връзка между инж. Й. М. и синът му Р. Й. М. с ЕГН: \*\*\* - свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършена справка в Търговския регистър и Регистър Булстат е установено, че Р. М. е собственик и управител на ЕТ „Р. М.“, създаден с Решение № 2724 от 09.08.1999 г. по ф.д. № 2724/1999 г. на Варненски окръжен съд, вписано в том 457, парт. 86, стр. 181, с предмет на дейност „Строителство на електрически инсталации“, пререгистриран и вписан през 2008 г. в Търговския регистър и към момента е развиващ дейност.

С Разрешение за строеж № 77/14.11.2002 г. на гл. архитект на Община Варна, издадено на „Ч. м. х. м.“ АД, собственик на имот – хотел „Ч. м.“, е разрешено да се извърши ремонт, реконструкция и промяна предназначението на част от площи и помещения в хотела. Съгласно Протокол за установяване на годността за ползване на строеж от 26.09.2003 г. на Държавна приемателна комисия /ДПК/ инж. Й. М. е участвал

във взимането на решение за приемане на строеж на територията на хотел „Черно море“ - гр. Варна в качеството му на председател на приемателната комисия. В състава на комисията са включени възложителят на строежа - „Ч. м. х. м.“ АД и „М. П.“ ООД-наемател, лицето, упражняващо строителен надзор - „И.- Е. И.“ ЕООД, както и представители на специализирани контролни органи. Строител е „М. П.“ ООД, а като негов подизпълнител в част „Електроинсталации“ е вписан ЕТ „Р. М.“, гр. Варна, съгласно договор за изпълнение от 21.07.2002 г., и „Б.“ ООД в част „Вътрешни електроинсталации“, съгласно Договор от 16.10.2002 г.

По отношение наведените в сигнала твърдения Комисията взе предвид, че данните за конфликт на интереси касаят периода на 2003 г., към който период не е действал ЗПУКИ, Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 01.01.2009 г. ЗПУКИ урежда юридически факти, които настъпват след влизането му в сила – 01.01.2009 г. и не определя прилагането му с обратно действие. В тази връзка законът намира единствено приложение за регулирането на обществените отношения, които са възникнали по време на неговото действие. Административният орган е обвързан да прилага стриктно материалноправните норми, очертани в пределите на закона. С оглед липсата на регламентиращи към 2003 г. права и задължения за поведение, при чието неспазване се прилагат административни санкции от държавата, то сигнала е недопустим и като такъв следва да се остави без разглеждане.

По отношение на извършената проверка от гл. инспектор Й. М. във връзка с изпратен от „Ч. м. х. м.“ АД сигнал вх. № БХ-377-01-225/31.07.2012 г. на РДНСК – Североизточен район за незаконно строителство на територията на хотел „Ч. м.“ - гр. Варна, извършено от страна на наемателя „М. П.“ ООД Комисията взе предвид, че инж. Й. М. при изпълнението на контролните си функции не е извършил действия в частен интерес, тъй като предмет на проверката не са били нарушения, обвързани с действията на председателстваната от него ДПК и взетото от нея решение за приемане на строеж през 2003 г.

Наведените твърдения в сигнала за некачествено изпълнение на преките задължения при упражнените контролни функции от гл. инспектор Й. М. не следва да бъдат обсъждани, тъй като са извън компетентността на КПУКИ.

Във връзка с посочените в сигнала близки взаимоотношения между инж. Й. М. и инж. Д. – инспектор в отдел „Национален строителен контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, Комисията е събрала доказателства относно служебното положение на инж. Д. и изпълняваните от нея задължения, както и е извършила справка в Национална база данни „Население“. От справката в ГРАО не се установява свързаност между овластените лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Извършена е проверка по отношение на това дали между двете лица, заемащи публична длъжност съществува йерархическа зависимост или административно подчинение. Съгласно Заповед № РД-15-0799/15.10.2010 г. на началник ДНСК инж. Д. Д. е назначена на длъжност „инспектор“ в Регионален отдел „Национален строителен контрол“, Регионална дирекция за национален строителен контрол към ДНСК и е на пряко подчинение на началника на РО НСК при РДНСК. От друга страна инж. Й. М. със Заповед № РД-15-002/16.01.2012 г. на началника на ДНСК е назначен на длъжност

„главен инспектор“ в отдел „Координация и контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, гр. Варна, и е на пряко подчинение на началник отдел „Координация и контрол“ при РДНСК. При съпоставка на заеманите от двете лица длъжности се не установи между тях има служебна зависимост, въз основа на която инж. Й. М., използвайки служебното си положение да може да оказва влияние в частен интерес.

При така извършената проверка съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК относно допустимостта на сигнала Комисията констатира, че сигналът не отговаря на изискванията по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, а именно не съдържа конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност, срещу което е подаден сигнала.

Предвид изложеното и на основание с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № 405/01.11.2012 г. срещу инж. Й. Й. М. с ЕГН: \*\*\* на длъжност „главен инспектор“ в отдел „Координация и контрол“ при Регионална дирекция за национален строителен контрол – Североизточен район, гр. Варна, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ, Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 01.01.2009 г.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

Прието с решение по т. 3 от Протокол № 185/09.07.2013 г. при условията на чл. 15, ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**Сабрие Сапунджиева /п/**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева /п/**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов /п/**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски /п/**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*