

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № 190
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 351/2012 Г.

Гр. София, 21.05.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 351/2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ е постъпил сигнал, подаден от *****, препратен по компетентност от Д.Н. – ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013г. Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № 351/2012г.

Сигналът е насочен срещу Т.Х.Б. с ЕГН ***** – старши счетоводител в общинската администрация на Община Рудозем.

В сигнала се твърди, че се породят съмнения за конфликт на интереси по отношение на Т.Б., тъй като същата е едноличен собственик на фирма „В.“ ЕООД, която е изпълнител по проект BG161PO001/4.1-01/2007/045 „Ремонт и реконструкция на сградите на ОДЗ „Снежанка“, НУ „Васил Априлов“ и Детска ясла, гр. Рудозем“ с

бенефициент гр. Рудозем. Твърди се, че при изпълнение на договорите по проекта са допуснати редица нарушения – неспазване срокове за изпълнение по договорите за СМР; завишаване на цената по договорите за 3-те обекта; опит за неправомерно източване на ДДС; некачествено извършване на СМР.

В сигнала е изнесена информация от Дирекция „Координация на борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС), съгласно тяхно писмо вх. №90-051642/29.08.2011г., че е сигнализирана Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) за извършване на необходимата финансова инспекция относно изнесените обстоятелства.

В сигнала е изнесена информация от подателя, че са налице съставени актове и наказателни постановления от ТД на НАП – гр. Кърджали за длъжностни лица от фирмите изпълнител и подизпълнители на СМР по проекта.

В сигнала е посочено, че с Резолюция от 12.05.2011г. на прокурор от Окръжна прокуратура – гр. Смолян е прекратена преписка №925/2011г., образувана по сигнал, подаден от същото лице, тъй като не се съдържат конкретни данни, подлежащи на проверка.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заверени копия на поименни щатни разписания за периода 01.01.2008г.-01.01.2010г.; Цялата административна преписка по проект BG161PO001/4.1-01/2007/045 „Ремонт и реконструкция на сградите на ОДЗ „Снежанка“, НУ „Васил Априлов“ и Детска ясла, гр. Рудозем“ с бенефициент гр. Рудозем; Протоколи от работата на комисията.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в Търговския регистър за „В.“ ЕООД; Справка в Национална база данни „Население“ /ГРАО/ за Т.Б.; Трудов договор №ЛС-Н123/30.10.1990г.; Допълнително споразумение №238/17.08.2012г. и длъжностна характеристика на Т.Б.; Договор №89/09.09.2008г., Договор №90/09.09.2008г. и Договор №91/09.09.2008г., сключени между Община Рудозем и „В.“ ЕООД

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното:

Т.Х.Б. с ЕГН ***** е назначена на длъжността специалист „кооперативен пазар“ в Общински народен съвет гр. Рудозем, видно от Трудов договор №ЛС-Н123/30.10.1990г. С Допълнително споразумение №238/17.08.2012г. същата е преназначена на длъжността „старши счетоводител“ в Община Рудозем.

КПУКИ е извършила проверка с оглед твърденията, изложени в сигнала. В хода на административното производство Комисията установи, че със Заповед

№427/19.08.2008г. на Кмета на Община Рудозем е определена комисия за провеждане на процедура - открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет „Ремонт и реконструкция на сградите на ОДЗ „Снежанка“, НУ „Васил Априлов“ и Детска ясла, гр. Рудозем“ по проект BG161PO001/4.1-01/2007/045, открита с Решение №372/10.07.2008г. на Кмета на Община Рудозем.

Назначената комисия е била в състав: председател: инж. Ф.А. – заместник-кмет; членове: адв. С.К. – правно обслужващ Община Рудозем, М.О. – юрист, В.М. – директор на Дирекция „ФСД“, А.К. – гл. специалист „ОбС и РОБИ“, К.Б. – гл. експерт „ПЗОП и ПП“.

За участие в процедурата са постъпили две предложения: „В.“ ЕООД гр. Рудозем с вх. №3854/19.08.2008г. и „К.“ ООД гр. Девин с вх. №3859/19.08.2008г.

Комисията е пристъпила към отваряне на предложенията и проверка на съответствие на представените документи с изискванията на Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /отм./ и условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, по реда на постъпване на предложенията. При извършената проверка е установено, че двете дружества са представили всички необходими документи, с оглед на което комисията е пристъпила към оценяване на офертите на кандидатите чрез попълване на сравнителни таблици. След оценяване на офертите по обявените критерии и тежести в документацията за участие от всички членове на комисията поотделно и независимо, и след обобщаване на получените резултати, комисията е извършила следното класиране:

По позиция №1 „Ремонт и реконструкция на сградата на НУ „Васил Априлов“ – гр. Рудозем, на първо място: „К.“ ООД гр. Девин – 100 т., на второ място: „В.“ ЕООД гр. Рудозем – 90 т.

По позиция №2 „Ремонт и реконструкция на сградата на ОДЗ „Снежанка“ – гр. Рудозем, на първо място: „К.“ ООД гр. Девин – 100 т., на второ място: „В.“ ЕООД гр. Рудозем – 90 т.

По позиция №3 „Ремонт и реконструкция на сградата на „Детски ясли към ОДЗ“ – гр. Рудозем, на първо място: „К.“ ООД гр. Девин – 100 т., на второ място: „В.“ ЕООД гр. Рудозем – 90 т.

Със Заповед №436/25.08.2008г. на Н.Б. - Кмет на Община Рудозем, на основание чл. 42, ал. 1 от НВМОП /отм./ и във връзка с Протокол от 19.08.2008г. на конкурсната комисия, „К.“ ООД е определен за изпълнител на поръчката по трите обособени позиции.

На 03.09.2008г. в администрацията на Община Рудозем е постъпило писмо с изх. №857/2008г. от „К.“ ООД, с което дружеството се отказва от сключване на договори за възлагане на малка обществена поръчка с предмет „Ремонт и реконструкция на сградите на ОДЗ „Снежанка“, НУ „Васил Априлов“ и Детска ясла, гр. Рудозем“, по проект №BG161PO001/4.1-01/2007/032. Като причина за отказа се сочи физическа

невъзможност за изпълнение на обекта поради поети ангажименти по вече подписани договори.

В тази връзка със Заповед №448/04.09.2008г. на основание чл. 48, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки кметът на общината е определил за изпълнител на поръчката класирания на второ място участник по позициите – „В.“ ЕООД гр. Рудозем.

На 09.09.2008г. е сключен Договор №89/2008г. между Община Рудозем, представлявана от Н.Б. – кмет на общината и М.Р. – гл. счетоводител, наричана Възложител, и „В.“ ЕООД гр. Рудозем, представлявано от З.Б. – управител, наричано Изпълнител. Предмет на договора е СМР за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на НУ „Васил Априлов“ гр. Рудозем.

На 09.09.2008г. е сключен Договор №90/2008г. между Община Рудозем, представлявана от Н.Б. – кмет на общината и М.Р. – гл. счетоводител, наричана Възложител, и „В.“ ЕООД гр. Рудозем, представлявано от З.Б. – управител, наричано Изпълнител. Предмет на договора е СМР за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на ОДЗ „Снежанка“ гр. Рудозем.

На 09.09.2008г. е сключен Договор №91/2008г. между Община Рудозем, представлявана от Н.Б. – кмет на общината и М.Р. – гл. счетоводител, наричана Възложител, и „В.“ ЕООД гр. Рудозем, представлявано от З.Б. – управител, наричано Изпълнител. Предмет на договора е СМР за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на “Детски ясли към ОДЗ“ гр. Рудозем.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „В.“ ЕООД е търговско дружество, създадено с Решение №694 от 22.07.2005г. по ф.д. 392/2005 на Смолянски окръжен съд.

Едноличен собственик на капитала е Т.Х.Б. с ЕГН *****, а като управител е вписан З.Е.Б. с ЕГН *. Предметът на дейност на дружеството включва: строителство, проектиране, инженеринг и маркетинг в строителството, транспортна дейност, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен и обработен вид; внос - износ, комисионни, спедиционни, финансови и превозни сделки; лизинг, селскостопанска продукция; услуги и всички други сделки дейности и услуги, които не са забранени от закона.

Във връзка с горното Комисията служебно е извършила проверка за несъвместимост, по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, по отношение на Б.. Несъвместимостта за служителите по трудово правоотношение в държавната администрация е уредена в чл. 107а от КТ. Съгласно чл. 107а, ал. 1, т. 2 от КТ не може да бъде сключван трудов договор за работа в държавната администрация с лице, което е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски

посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация.

Уредбата на несъвместимостта по чл. 107а от КТ е изчерпателна. Не е допустимо да се формират допълнителни основания за несъвместимост, непосочени в тази норма. Обстоятелството, че Б. е едноличен собственик на капитала на търговско дружество, не представлява несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 107а от КТ.

В хода на административното производство Комисията установи, че договорите са сключени преди влизане в сила на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интерес /Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009г., Загл. изм. - ДВ, бр. 97 от 2010 г., в сила от 10.12.2010 г./. Изпълнението и на трите релевантни договора е приключило преди 2009г. Законът урежда юридически факти, които настъпват след влизането му в сила и не определя прилагането му с обратно действие. В тази връзка законът намира единствено приложение за регулирането на обществените отношения, които са възникнали по време на неговото действие.

Отделно от това, безспорно се установи, че Б. не е участвала в процедурата по сключването на процесните три договора за СМР. Същите са сключени от кмета и главния счетоводител на общината след проведена процедура за възлагане на малка обществена поръчка. От проверката на административната преписка по възлагането и провеждането на обществената поръчка е видно, че Б. не е била член на конкурсната комисия, която е оценила офертите на кандидатите и е извършила класиране. Следва да се подчертае, че „В.“ ЕООД е била класирана на второ място и по трите обособени позиции за СМР и едва след отказа на класирания на първо място кандидат – „К.“ ООД, дружеството е било определено за изпълнител по проекта.

При така изяснената фактическа обстановка Комисията приема, че сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт и интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№351/2012г., подаден срещу Т.Х.Б. с ЕГН ***** – старши счетоводител в общинската администрация на Община Рудозем, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ по повод сключването на Договор №89/09.09.2008г., Договор №90/09.09.2008г. и Договор №91/09.09.2008г., между Община Рудозем и „В.“ ЕООД гр. Рудозем.

Решението се съобщава по реда на чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ на съответната окръжна прокуратура.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*