

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ

№ 213

на производство по сигнал № С – 129/ 24. 04. 2012г.
гр. София, 25. 06. 2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С - 129/ 24. 04. 2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа сигнал с рег. № С – 129/ 24. 04. 2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е сезирана със сигнал с рег. № С – 129/ 24. 04. 2012г. Същият е подаден от Т. Г. Т., с ЕГН ***, с адрес: ул. „***”, № ***, гр. ***, обл. *** и е против Ст. Д. Н., с ЕГН *** – инспектор в сектор „*****” от отдел „*****” при ГД “Гранична полиция” - МВР. Твърди се, че на основание чл. 47, ал. 1 от Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) същата, в качеството си на служител по сигурността на информацията към Регионална дирекция „Гранична полиция” – гр. *** извършва проучвания на служители в рамките на организационната единица и води регистър на проучваните лица. Съпругът ѝ - инспектор Г. Н. Н., – началник на група “*****” от Гранично полицейско управление – ***** е сред кръга на проучваните лица. Подателят на сигнала счита, че при извършването на проучването по чл. 47, ал. 1 ЗЗКИ и 147 , ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация на съпруга си Г. Н., Ст. Н. може да прикрие данни, които са ѝ известни. Не са приложени доказателства.

Сигналът по чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е допустим. Подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

С оглед на получения сигнал и в изпълнение на правомощията по чл. 25, ал. 1 от ЗПУКИ с писмо изх. № С – 129#1/ 23. 10. 2012г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните доказателства: 1. Заверено копие на заповед за назначаване на С. Д. Н. с рег. № ***/ 07. 06. 2005г.; 2. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 13. 05. 2009г.; 3. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 13. 05. 2009г.; 4. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 26. 11. 2010г.; 5. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 26. 01. 2009г.; 6. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 29. 01. 2010г.; 7. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 28. 01. 2011г.; 8. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 09. 03. 2012г.; 9. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 10. 01. 2010г.; 10. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 21. 05. 2012г.; 10. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „***** в „Административно обслужване“ – рег. № ***/ 14. 12. 2010г.; 11. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „*****“ в група/ звено „Административно обслужване“ при РДГП – рег. № ***/ 21. 05. 2012г.; 12. Заверено копие на заповед за утвърждаване на специфични длъжностни характеристики, рег. № ***/ 07. 01. 2011г.; 13. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „****“ от отдел „****“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР, рег. № ***/ 06. 01. 2011г.; 13. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 24. 04. 2009г.; 14. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 09. 09. 2010г.; 15. Заверено копие на Заповед рег. № ***/ 29. 12. 2009г.; 15. Заверено копие на декларация рег. № ***/ 26. 01. 2009г.; 16. Заверено копие на декларация рег. № ***/ 29. 01. 2010г.; 17. Заверено копие на декларация рег. № ***/ 10. 03. 2011г.; 17. Заверено копие на декларация рег. № ***/ 06. 03. 2012г.; 18. Заверено копие на заповед за утвърждаване на специфична длъжностна характеристика, рег. № ***/ 29. 04. 2008г.; 19. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „****“; 20. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „****“; 21. Заверено копие на специфична длъжностна характеристика за длъжността „****“; 22. Справка от НБД „ГРАО“.

От събраните по преписката доказателства е видно, че със Заповед с рег. № ***/ 07. 06. 2005г., Ст. Д. Н. е назначена на длъжност завеждащ служба „****“ в ****“ от Администрация на Граничен полицейски участък ****-степен – **** към Регионален граничен сектор – **** при Национална служба „Гранична Полиция“. Към момента на постановяване на настоящето решение същата заема длъжността инспектор в сектор „*****“ при ГД “Гранична полиция“ - МВР. С Раздел III „Основни длъжностни права и задължения“ на изисканата и приложена към преписката специфична длъжностна характеристика за длъжността „*****“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР на Ст. Н. е вменено задължението да регистрира и води дела за проучване на надеждност в съответствие с изискванията на ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

Установено е още, че със Заповед рег. № ***/ 24. 04. 2009г. Г. Н. е назначен на длъжността *** в сектор „****“ към РГС – Е. Със Заповед рег. № ***/ 09. 09. 2010г. същият е преназначен на длъжност началник на група „*****“ от ГПУ – Св. Едно от изискванията за заемана и на двете длъжности (съгласно представените специфични длъжностни характеристики) е лицето да има разрешен достъп до класифицирана информация с ниво на сигурност „Строго секретно“.

Условията и редът за получаване на достъп до класифицирана информация са уредени в Глава пета чл. 36 – 71 от Закона за защита на класифицираната информация. Процедурата по проучване за надеждност има за цел да установи дали кандидатът отговаря на изискванията за

издаване на разрешение за достъп до класифицирана информация. В разпоредбата на чл. 46 са определени и видовете проучване, които са в зависимост от разрешения достъп до класифицирана информация, а именно: 1. обикновено проучване - за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация "Поверително"; 2. разширено проучване - за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация "Секретно"; 3. специално проучване - за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация "Строго секретно". Законодателят е доразвил тази норма, като в следващите разпоредби е определил и органите, които извършват проучванията, в зависимост от степента на разрешения достъп до класифицирана информация. Служителят по сигурността на информацията извършва обикновено проучване - за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация „Поверително“. Този вид проучване се извършва след писменото разпореждане на ръководителя на съответната организационна единица (чл. 47, ал. 1 ЗЗКИ). Разширеното проучване и специалното проучване за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация съответно „Секретно“ и „Строго секретно“ се извършват от Държавна агенция "Национална сигурност" по писмено искане на ръководителя на организационната единица, в която кандидатства лицето или която възлага изпълнението на задачата (чл. 48, ал.1 и чл. 49, ал. 1 от ЗЗКИ). В случаите, когато проучването се извършва от ДАНС, кандидатът за постъпване на длъжност или за изпълнение на конкретно възложена задача предава изискваните се документи (чл. 47, ал. 1 – 2 ЗЗКИ) на служителя по сигурността на информацията от съответната организационна единица. Последният е длъжен незабавно да заведе получения въпросник и да ги изпрати до ДАНС. Съгласно разпоредбата на чл. 148, ал. 5 от ППЗЗКИ Държавна агенция "Национална сигурност" незабавно започва процедурата по проучване след получаване на писменото искане и приложените към него документи, като за целта открива дело за проучване на лицето. Органът, който е извършил проучването е компетентен да издаде, прекрати, отнеме или откаже разрешение за достъп до съответното ниво на класификация.

Предвид длъжността, която заема и законовата регламентация, регулираща издаването на разрешение за достъп до по – високо ниво на класифицирана информация „Строго секретно“, какъвто е необходим на съпругът ѝ Г. Н. да заема длъжността началник на група „****“ от ГПУ – Св., Ст. Н. не разполага с оперативна самостоятелност по отношение на подготовката, обсъждането, приемането или издаването на разрешението за достъп до класифицирана информация с ниво на класификация „Строго секретно“.

Безспорно е, че Н. изпълнява длъжността инспектор в сектор „****“ от отдел „****“ при ГД "Гранична полиция" - МВР и в това си качество е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 ЗПУКИ, а Г. Н. Н. е неин съпруг и на това основание са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

При извършената служебна проверка се установи, че Ст. Н. - инспектор в сектор „****“ при ГДГП - МВР и Г. Н. са подали декларации по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, като в т. 5 същите не са декларирали обстоятелството, че са съпрузи.

По отношение на Никова не е установена несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 177 ЗМВР.

С оглед така описаната фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси намира, че в настоящия случай не са налице данни за нарушение на ЗПУКИ.

Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. В конкретния случай такива не са налице.

Предвид горното и на основание чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ, във вр. с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С – 129/ 24. 04. 2012г., срещу Ст. Д. Н., ЕГН ***, с адрес: гр. Е., ул. „****“ № ***, изпълняваща длъжността – инспектор в сектор „****“ при ГД “Гранична полиция“ - МВР в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението за прекратяване на производството се съобщава по реда на чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ на Окръжна прокуратура - Ямбол.

(п)

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

(п)

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

(п)

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

(п)

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*