

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 191

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО  
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С - 83/26.03.2013г.

гр. София 21.05.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С - 83/26.03.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от Дирекция „.....“ – МВР и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 83/26.03.2013г. Същият е против полицейски инспектор К. Б. Г. ЕГН....., служител в звено „К.“, сектор „.....“ на отдел „О. П.“ при ГД „Н.П.“.

В сигнала се твърди следното:

К. Б. Г. в качеството си на физическо лице заедно със съпругата си на 13.08.2003г. е закупил от строителна фирма „С.“ ЕООД ЕИК ....., собственост на Х. Г. К. ЕГН ..... апартамент с идеални части от парцел с РЗП 120.770 кв.м и гараж с площ 11.788 кв.м., намиращ се на адрес: гр.С. ул.“Б.“ № ...., ет....., ап....

Х. Г. К. е собственик на фирма „С. Т.“ ООД ЕИК..... с предмет на дейност включващ „Производство на въоръжение и боеприпаси“ /производство на противораждни ракети/. Производството, съхранението, търговската дейност, транспортът и експортът на продукцията подлежат на контрол от страна на служба “К.“ – МВР, която на база на подадени искания от страна на търговското дружество и извършени проверки издава нормативно изискуемите разрешения за осъществяване на съответния вид дейност.

Предметът на дейност на „С. Т.“ ООД и заеманата длъжност от полицейски инспектор К. Б. Г. предполагат наличие на контакти по служба между представител на

търговски субект и длъжностно лице, заемащо публична длъжност, а от друга страна наличие на контакти между физически лица по повод покупко-продажбата на недвижимия имот. Горните обстоятелства подлагат под съмнение безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията по служба от страна на полицейски инспектор К. Б. Г.

Към сигнала е приложено като доказателство Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № ....., том...., рег.№ ....., дело № .... от 2003г. вписан в Служба по вписванията с вх.рег.№ ..... от 22.16.2003г. и Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу изпълнено задължение за построяване на жилище № ....., том ...., рег.№ ....., дело № .... от 2007г. вписан в Служба по вписванията с вх.рег.№ ..... от 09.10.2007г.

Сигналът не съдържа данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от лицето против, което е подаден.

Лицето, против което е подаден сигнала гл.инспектор К. Б. Г., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в изпълнителната власт, видно от приложения по преписката акт за встъпване в длъжност от 18.03.2013г., съгласно заповед на Министъра на МВР рег.№ К ...../11.03.2013г. за назначаване на длъжност началник сектор „К.“ към отдел „О.....“ при ГД „Н. П.“ – МВР.

Не са налице условията за несъвместимост по чл.177 от Закона за Министерството на вътрешните работи, за да бъде назначен К. Б. Г. за изпълнение на държавна служба в МВР.

Гл.инспектор К. Б. Г. е подал декларациите по чл.12 т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ.

Покупко-продажбата на недвижимият имот, придобит с Нотариален акт № ...., том...., рег.№ ....., дело № .... от 2003г. вписан в Служба по вписванията с вх.рег.№ .... от 22.16.2003г. е извършена на 13.08.2003г., а прехвърлянето на недвижим имот срещу изпълнено задължение за построяване на жилище с Нотариален акт № ....., том ...., рег.№ ....., дело № ... от 2007г. вписан в Служба по вписванията с вх.рег.№ ..... от 09.10.2007г. е извършено на 09.10.2007г. Правните сделки са осъществени преди влизане в сила на ЗПУКИ (01.01.2009г.), а към влизане на закона в сила не съществува задължение за тяхното деклариране, съгласно &2 от ПЗР, който урежда заварените положения.

С писмо изх.№ С – 83#2/04.04.2013г. до Директора на Дирекция „.....“ при МВР, на основание чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ са изискани доказателства относно твърдяното нарушение.

В отговор на запитването Дирекция „.....“ – МВР с писмо изх.№ 718/25.04.2013г. не сочи доказателства различни от твърдените в първоначално подадения сигнал, като единствено е посочено, че фирма „Д.“ АД ЕИК ..... е дружество със сходен предмет на дейност.

Соченото обстоятелство е неотносимо към претендираното в сигнала нарушение.

Не са представени изисканите, на основание чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ доказателства за твърдяното нарушение.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С - 83/26.03.2013г., срещу полицейски инспектор К. Б. Г. ЕГН ....., служител в звено „....“, сектор „К.“ на отдел „О. П.“ при ГД „Н. П.“ и лице заемащо публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушаване на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл.27, ал.4, т.4 от ЗПУКИ решението се съобщава на съответната окръжна прокуратура.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*