

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ № 185**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 359/2012 Г.**

**Гр. София, 14.05.2013г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 359/2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ е подаден сигнал от \*\*\*\*\*.

Сигналът е насочен срещу Х.Н.Г. – главен архитект на Община Девин, и П.М.Б. – заместник-кмет на Община Девин.

В сигнала се твърди, че през 2010г. е започнат проект за разширяване на речното корито на р. Девинска. Във връзка с този проект лицето, подало сигнала, е подало множество жалби и след като били констатирани нарушения, проектът бил спрян. Последвал „административен общински произвол“ от страна на Г. и Б. Произволът се изразявал в това, че главният архитект е отказал да издаде удостоверение по реда на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ за търпимост на строеж на лицето, подало сигнала.

Със сигнала се иска да бъде извършена проверка в какви отношения се намират Х.Г. и П.Б. с фирмата изпълнител на речното корито на р. Девинска.

Към сигнала са приложени следните доказателства: 1/ Писмо с изх. №94С-205-2 от 04.07.2011г.; 2/ Възражение от 17.10.2010г.; 3/ Отказ за издаване на удостоверение по §16, ал. 1 от ПР на ЗУТ за търпимост на строеж „Стопанска сграда на два етажа“ в УПИ III-759, кв. 19 по ПУП на гр. Девин.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Търговския регистър и Национална база данни „Население“ /ГРАО/ за Х.Г. и П.Б.; Трудов договор №142/18.02.2008г. и длъжностна характеристика на П.Б.; Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от П.Б.; Заповед №276/14.03.2008г. и длъжностна характеристика на Х.Г.; Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от Х.Г.; Писмо изх. №09-161-1/20.03.2013г. от кмета на община Девин; Договор №248 между община Девин и „Х.-Д.“ АД.

При проверката относно допустимостта на сигнала Комисията констатира, че същият не съдържа изискуемите съгласно чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ реквизити, а именно: ЕГН на лицето, подало сигнала, и конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност.

С писмо изх. №С-359#1/28.11.2012г., КПУКИ служебно е изисквала от лицето, подало сигнала, да приведе в 3-дневен срок сигнала си в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 ПОДКПУКИ, като посочи своето ЕГН, както и конкретни данни за твърдяното нарушение по разпоредбите на ЗПУКИ от лицата, срещу които е подал сигнал.

Видно от известието за доставяне № ИД PS 1040 0228BZ 8, писмото е получено от съпругата на лицето, подало сигнала, на 29.11.2012г. В указания срок в КПУКИ не се получи отговор от него с отстраняване на посочените нередовности.

Въпреки нередовността на сигнала Комисията служебно е извършила проверка с оглед изясняване на изнесените в сигнала твърдения.

Твърдението, че през 2010г. е започнат проект за разширяване на речното корито на р. Девинска, не се потвърди от събраните в хода на производството доказателства. С писмо изх. №С359#4/14.03.2013г. Комисията е изисквала всички договори за възлагане на обществени поръчки за разширяване на речното корито на р. Девинска за периода 2009-2013г. Видно от писмо изх. №09-161-1/20.03.2013г. от кмета на Община Девин, общината не е била възложител по договори с посочения предмет, за периода 2009-2013г.

На 26.09.2008г. е сключен Договор №248 между Община Девин и „Х.-Д.“ АД, който е бил с предмет: „СМР на обект: Подобряване на екологичната обстановка и повишаване на туристическата атрактивност на гр. Девин, чрез реализация на дейности по почистване на речното корито – II етап в УПИ IV, кв. 2 по ПУП на р. Девин“.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „Х.-Д.“ АД е акционерно дружество, създадено с Решение №1010 от 25.10.2005 г. по ф.д. 549/2005 на Смолянски окръжен съд. Предметът на дейност на дружеството включва: изпълнение и ремонтно-възстановителни работи на строителни обекти в страната и в чужбина; строителна дейност, транспортни, механизирани, строителни, дърводелски и стругарски услуги; производствена и търговска дейност с инертни материали и стоманобетонни конструкции; инвестиционна, развойна, посредническа, проекто-проучвателна, търговска – вътрешна и външна, хотелиерска и пласментно-снабдителна дейност. Дружеството се управлява от Съвет на директорите, в състав: Р.С.А., П.Р.А.-Б., А.А.А.

Видно от справка в ГРАО „Население“, П.Б. е женен за Д.Б. и има двама синове – М. Б. и Й. Б.

Видно от справка в ГРАО „Население“, Х.Г. е женен за В. Г. и има син М. Г. и дъщеря М. Г.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

От гореизложеното е видно, че нито Б., нито Г. се явяват свързани лица, по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, с „Х.-Д.“ АД. Отделно от това, в хода на проверката не се установи двете лица да са упражнили правомощия по повод сключването на Договор №248/26.09.2008г. Същият е подписан от кмета на Община Девин – З.В. и главния счетоводител на общината – З.Ш., в качеството им на възложители.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № 359/2012г., подаден срещу Х.Н.Г. ЕГН \*\*\*\*\* – главен архитект на Община Девин, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № 359/2012г., подаден срещу П.М.Б., ЕГН \*\*\*\*\* – заместник-кмет на Община Девин, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава по реда на чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ на съответната окръжна прокуратура.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*