

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№ 269
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-102/10.04.2013 г.

гр. София, 26.09.2013 г.

Днес 26.09.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Николова след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-102/10.04.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на изпратени писма с наш вх. № 01-389/05.04.2013 г. и вх. № 01-390/05.04.2013 г., адресирани и до Изпълнителна агенция по труда, регистрирани в регистъра на сигналите с рег. № С-102/10.04.2013 г. и 103/10.04.2013 г., от *** с ЕГН: *** и от *** с ЕГН: ***, и двамата с адрес: гр. ***, ул. „***“, бл. ***, вх. *, ап. *, срещу Н. Д. П. – Й. с ЕГН: ***, в качеството й на главен инспектор в отдел „Условия на труд“, Дирекция „Инспекция по труда“ към Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /ИА „ГИТ“/. Сигналите са обедини за разглеждане в общо производство под рег. № С-102 от 2013 г.

В сигнала са наведени твърдения, че главен инспектор Н. П.- Й. като държавен служител е и управител и съдружник в търговско дружество „Ж.“ ООД. Сочат се извършени действия от страна на лицето в нарушение на вътрешния ред в сграда при режим на етажна собственост и ползването на общите части от сградата. Изнасят се факти, свързани със социалния живот на лицето. Към сигнала са приложени доказателства – справка от регистър Булстат, писмо на Столична община-Район Слатина и снимков материал.

Сигналът по чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице /ПОДКПУКИ/.

КПУКИ служебно е събрала доказателства с писмо изх. № С-102#1/25.04.2013 г. и изх. № С-102#5/05.08.2013 г., извършени са справки в Търговския регистър и Регистър Булстат.

Н. Д. П. – Й. съгласно Заповед № ЧР-79/31.01.2011 г. на изпълнителния директор на ИА „ГИТ“ е преназначена на длъжност главен инспектор в отдел „Условия на труд“, Дирекция „Инспекция по труда“ и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ - служител в администрацията на изпълнителната власт.

Със Заповед № 3-0166/16.04.2013 г. на изпълнителния директор на ИА „ГИТ“ Н. П. – Й. временно е отстранена от изпълнение длъжността на главен инспектор, считано от 16.04.2013 г. до приключване на образуваното срещу длъжностното лице досъдебно производство № *** по описа на ГДНП-МВР, пр.пр. № **** по описа на СГП за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1 от НК.

Главен инспектор Н. П. – Й. е подала в срок декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 и по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ. Лицето е декларирало данни за частен интерес, изразяващ се в съсобственост на дружествени дялове в търговско дружество „Ж.“ ООД дванадесет месеца преди датата на назначаване. Не е декларирало данни за несъвместимост.

При проверка в Търговския регистър не се установяват данни за търговско дружество „Ж.“ ООД, с оглед на което е извършена проверка в Регистър Булстат. Установи се, че с Решение № 1/06.04.2006 г. по ф.д. 4145/2006 на СГС, партиден № 103413, рег. № 1, том 1388, стр. 182, е регистрирано търговско дружество „Ж.“ ООД със съдружници *** и Н. Д. П. при равни дялове от 50.00 %, представлявано от управителите *** и Н. Д. П. Дружеството е прекратило дейността си на 1 януари 2012 г. по реда на § 5 от ПЗР на Закона за Търговския регистър.

Н. П.- Й. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, за което важи забраната на чл. 5 от закона да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение. При така наведените твърдения в сигнала за наличието на данни за несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ, то същата следва да бъде обсъдена с нормативно въведеното ограничение за заемане на държавна служба с чл. 7, ал. 2 от ЗДСл. В разпоредбата на специалния закон се съдържа изчерпателно изброяване на обстоятелствата, които пораждат несъвместимост със заемането на държавна служба. Нормата на чл. 7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл установява забрана да се назначава за държавен служител лице, което е: едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация. В случая от фактическа страна се установи, че главен инспектор Н. П.-Й. е участвала в търговско дружество „Ж.“ ООД до 01.01.2012 г. като съдружник с ограничена отговорност за задълженията на дружеството до размера на дяловата ѝ вноска в капитала, а именно до 50.00 %., както ѝ че същата е управител на дружеството, заедно с другия съдружник в дружеството. Със специалната норма на ЗДСл не е въведена забрана за назначаване на държавен служител, които е ограничено отговорен съдружник в търговско дружество, но качеството на лицето управляващ дружеството е сред изброените в нормата забрани. Това налага извода, че държавният служител е назначен при неспазване на условията по чл. 7, ал. 2, т. 2 ЗДСл и състоянието на несъвместимостта е продължила до 1 януари 2012 г. В този смисъл към момента не са налице условията за недопустимост на заеманата от лицето държавна служба, респективно несъвместимост по смисъла на чл. 7 от ЗДСл във връзка чл. 5 от ЗПУКИ.

Комисията е предприела съответните действия по проверка на периода на несъвместимостта относно извършени действия по служба от Н. П.-Й. по отношение на свързаното с нея лице търговското дружество „Ж.“ ООД. В хода на проверката не са констатирани данни, сочещи че овластеното лице е извършвало действия по служба, а именно проверки по спазване на трудовото законодателство на свързаното с него лице.

В сигнала не се сочат данни за конфликт на интереси, който предполага наличието на частен интерес и съпътстваща го облага. Несъвместимостта сама по себе си не представлява конфликт на интереси, към момента на подаване на сигнала и неговото разглеждане не е установена несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ и същата следва да е обвързана с извършени действия от страна на лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на задълженията по служба и да доведе до получаване на облага.

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК административният орган проверява предпоставките за допустимостта на искането по отношение наличие на специални изисквания, установени в нормативен акт. В конкретния случай изискванията са уредени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като тяхното неизпълнение съставлява съществена процесуална пречка за произнасяне на КПУКИ по същество.

Предвид изложеното и на основание чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-102/10.04.2013 г. срещу Н. Д. П. – Й. с ЕГН: ***, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ - главен инспектор в отдел „Условия на труд“, Дирекция „Инспекция по труда“ към Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева /п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов /п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева /п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски /п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*