

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С-108/10.04.2013г.

№ 288

гр. София, 15.10.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-108/10.04.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 10.04.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-108/10.04.2013г., подаден от ***.

Сигналът е против М.И. – общински съветник в Общински съвет Д.

В сигнала се твърди, че М.И. е гласувал за приемането на решение на Общински съвет Д., с което е приет бюджета на Общината за 2012г., където са предвидени разходи за застраховки, направени в застрахователна компания „***“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Служебно комисията е събрала следните доказателства: Клетвен лист на М.И.И.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № 10/18.11.2011г., подадена от М.И.; решение № 45, прието на редовно заседание на ОбС Д., проведено на 18.03.2013г., протокол № 4 относно приемането на бюджета на Община Д. за 2013г.; списък с поименното гласуване на заседанието на ОбС Д., проведено на 18.03.2013г.; проекоп от заседание на ПК по стопанска политика и общинска собственост, придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество от 11.03.2013г. с вх. № ПК-02-2/13.03.2013г.; протокол № 02/20.02.2013г. от заседание на ПК по бюджет и финанси, европейски фондове и програми, нормативна уредба, обществен ред и право, борба с корупцията и конфликт на интереси.

С писмо с изх. № С-108#1/25.04.2013г., КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

С писмо с вх. № С-105#2/07.05.2013г. *** уведомява комисията, че М.И. е гласувал решения на ОбС Д. за „приемане на бюджета на общината, като в този бюджет има направени разходи за застраховки на служители на общинската администрация от

съпругата и лично от М.И., тъй като има трудов договор като застраховател в „***“ и няма подадена декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод“.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че М.И.И. е общински съветник в Общински съвет Д., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В това си качество И. е подал изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 2 с вх. № 10/18.11.2011г.

Във връзка с твърденията в сигнала, с писмо с изх. № С-108#2/25.09.2013г. комисията е изисквала от Ц.П. – кмет на Община Д. да представи заверени преписи от всички застрахователни полици на служителите на общинската администрация за 2012г, сключени със ЗАД „***“.

С писмо с вх. № С-108#3/04.10.2013г. Ц.П. уведомява КПУКИ, че в посочения период, Община Д. не е сключвала застрахователни полици на служители в общинската администрация със ЗАД „***“.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, какъвто в случая е И. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентираните в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

Във връзка с твърденията в сигнала комисията изследва наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за М.И.И. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на М.И., която да е довела до състояние на конфликт на интереси.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-108/10.04.2013г., против М.И.И., ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ - общински съветник в Общински съвет Д., поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*