

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 297

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-194/22.07.2013г.

гр. София, 22.10.2013г.

Днес, 22.10.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-194/22.07.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано по сигнал, вх. № 01-580/19.07.2013г., адресиран до редица държавни органи и медии, регистриран под номер С-194/22.07.2013г., означен като подаден от *****, с адрес за кореспонденция: ***, ул. „***“ № *, срещу В. М., Заместник-министър на з. и х. Твърди се, че същата е назначена на тази длъжност в нарушение на Конституцията и чл. 19, ал. 6, т. 1 ЗА поради това, че заема и длъжността Главен секретар в Изпълнителната агенция по г., по отношение на която длъжност била в неплатен отпуск. На базата на чл. 10 ЗДС се изтъква, че държавна служба се заемала само след провеждане на конкурс, а такъв за длъжността на М. като главен секретар в ИАГ не бил провеждан. Това представлявало грубо нарушение на законните интереси на гражданите и държавата. Сигналоподателят твърди, че разполага с информация за получени като възнаграждения от В. М. през всяка от предходните две години по 30000 лева във връзка с работата ѝ по проекти, финансирани от фондовете на европейския съюз. Наред с това тя полагала допълнителен труд по време на изпълнение на задълженията си като главен секретар, което било недопустимо и в разрез с установената в КТ максимална продължителност на работния ден. Иска се извършване на проверка на произхода на средствата, с които е извършен ремонт на ведомственото жилище, което тя ползвала, тъй като била налице информация, че ремонтът е извършен с държавни средства. Към сигнала няма приложения.

Поради нередовност на сигнала, на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3 т. 1 и т. 6 ПОДКПУКИ, на сигналоподателя е указано да приведе сигнала си в съответствие с установените изисквания (Писмо, изх. № С-194*1/25.07.2013г.). Писмото се е върнало неполучено с отбелязване от 13.08.2013г., че получателят

отсъства от адреса. Изпратено е второ писмо (изх. № 194*6/30.08.2013г.), което се е върнало неполучено с отбелязване от 02.09.2013г., че получателят е непознат на посочения адрес.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: незаверен препис от Заповед № КВ-239/01.07.2013г. на Министър-председателя на Република България; Подадените от В. М. декларации по чл. 12 ЗПУКИ в качеството ѝ на Зам.-министър на з. и х.; Писмо, вх. № С-194*5/21.08.2013г., от Инспектората при Министерството на з. и х.; Доказателства за заемането от страна на В. М. на длъжността Главен секретар в ИАГ и подадените от нея декларации по чл. 12 ЗПУКИ; Заповед № К-502/02.07.2013г. на и.д. Изпълнителния директор на ИАГ, както и доказателства за ползваните през 2013г. от М. отпуски в ИАГ; Справки в Търговския регистър и Регистър БУЛСТАТ; Удостоверение за актуално състояние на Сдружение „И. б. – К.“, изх. № СД-04-01-2027/24.09.2013г. на Окръжен съд – гр. С.; Писмо, вх. С-194*10/15.10.2013г., от Сдружение „И. б. – К.“; Справка в НБД „Население“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е насочен срещу лице, надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ. Лицето-подател на сигнала не е надлежно идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 ПОДКПУКИ –липсва единният му граждански номер. Изпратените до него писма с указания за привеждане на сигнала в съответствие с установените изисквания (изх. № С-194*1/25.07.2013г. и изх. № С-194*6/30.08.2013г.) се връщат неполучени: първото като непотърсено (отсъстващ), а второто – поради това, че лицето е непознато на посочения адрес. При извършена справка в НБД „Население“ се установи, че няма данни лице с имена като на сигналоподателя да има регистриран адрес като сочения в сигнала. На територията на *** има седем души с такива имена, но нито един от тях не е с адрес като този, посочен от означеното като подател на сигнала лице.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси прие от правна страна следното:

Сигналът е подаден срещу идентифицирано лице, което заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 ЗПУКИ – Заместник-министър на з. и х.

Съгласно чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ сигналите за конфликт на интереси следва задължително да съдържат трите имена, адрес и единен граждански номер на подателя. Сигнал, вх. № 01-580/19.07.2013г., въз основа на който е образувано настоящото административно производство, не съдържа единен граждански номер на подателя. Връщането на изпратените писма с указания за отстраняване на този недостатък като непотърсени (отсъстващ) или поради това, че получателят не е познат на посочения адрес, липсата на регистрация на лице с имена като сигналоподателя на посочения в сигнала адрес, водят до невъзможност да бъде индивидуализиран подателят така, както изисква чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ с цел липсата на съмнение относно неговата личност и авторство на сигнала. От това, че по преписката не са

депозирани никакви други материали от лицето, посочено като автор и подател на сигнала, не може нито пряко, нито косвено да се направи извод за връзка между него и съдържанието на сигнала. Затова и Комисията приема, че е в случая се касае за анонимен сигнал, подателят на който не е установен. Съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, а чл. 18, ал. 1 ПОДКПУКИ забранява такива сигнали да се разглеждат. Поради тази причина Комисията констатира наличието на процесуална пречка, обуславяща недопустимост на производството и оттам неговото прекратяване на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ.

За пълнота следва да се отбележи, че подаденият сигнал е нередовен и във връзка с изискването на чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ. Същият се отнася до твърдения за хипотетични нарушения, които са или извън компетентността на Комисията, или не съдържат достатъчно конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с № С-194/22.07.2013г. срещу В. И. М., ЕГН *****, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 4 ЗПУКИ – Заместник-министър на з. и х., поради анонимност на сигнала.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*