

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№ 307
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-267/30.09.2013г.

гр. София, 07.11.2013г.

Днес, 07.11.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-267/30.09.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано по сигнал, вх. № 01-750/27.09.2013г., регистриран под номер С-267/30.09.2013г., подаден от ***, срещу В.С. – Директор на ТПГ „***“ в гр. Р. Твърди се, че същата стопанисва повереното ѝ имущество – публична държавна собственост не с необходимата грижа на добър стопанин, а в лична полза и в частен интерес. Синът на С. – Н. С. бил учител по физическо възпитание в училището и е поставил собствен кафе-автомат в сградата на училището, с което той и майка му били нарушили множество нормативни актове. Кафе-автоматът бил поставен без да са спазени съответни процедури за това (търг). Непровеждането на процедури правело поставените преместваеми обекти (кафе-автомат) незаконни и следователно те служели за удовлетворяване на частния интерес на сем. С.. Собственик на машината бил Н. С. и само той я стопанисвал и се разпореждал с нея. Дори и дейността на кафе-автомата да била прехвърлена на фирма, това не означавало, че той не е собственост на Н. С. и че той не получава приходите от нея. С. не била подала декларация по чл. 12 ЗПУКИ, че има частен интерес спрямо свързано с нея лице – сина ѝ Н. С.. Според сигналоподателя представлявало конфликт на интереси и отдаването под наем на частни лица на откритата многофункционална спортна площадка, с която разполагало училището, като се поставя питането дали се изготвят необходимите по закон документи за ползването ѝ и дали приходите не отиват в „черни каси“ на сем. С.. Другият син на В.С. работел в същото училище като охранител. Синовете ѝ постоянно паркирали автомобилите си пред училището в извънработно време. Н. С., наред с това, че бил учител в ТПГ „***“, от години осъществявал нелегален превоз на пътници по маршрут гр. Р. – гр. П.. За да може да извършва тази дейност, учебната програма се съставяла така, че той да има

поне два свободни дни през седмицата. Сигналът не съдържа ЕГН на подателя и е неподписан.

На основание чл. 30, ал. 1 и ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 ПОДКПУКИ на сигналоподателя е указано (писмо, изх. № С-267*1/08.10.2013г.) да отстрани нередовностите на сигнала си. Писмото се връща с отбелязване, че получателят е непознат на посочения адрес.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“, справка на интернет-страницата на МОН за училищата в гр. Р., както и справка в Регистър Булстат.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е насочен срещу лице, надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ. Лицето-подател на сигнала не е надлежно идентифицирано по смисъла чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ – липсва посочване на единния граждански номер. Сигналът не съдържа и негов подпис, както изисква чл. 17, ал. 3 т. 7 ПОДКПУКИ. Изпратените до означеното като сигналоподател лице указания с писмо, изх. № С-267*1/08.10.2013г., да посочи своя единен граждански номер и да потвърди със собственоръчен подпис, че подаденият сигнал изхожда от него, не са изпълнени. Писмото се връща с отбелязване от 16.10.2013г., че лицето е непознато на посочения адрес.

При извършена справка в НБД „Население“ се установи, че няма данни лице с имена като на сигналоподателя да има регистриран адрес като този в сигнала. На територията на съответното населено място има лице с такива имена, но същото е родено през 2011г., има друга адресна регистрация, поради което няма възможност то да е автор и подател на сигнала.

Видно от извършена справка на интернет-страницата на МОН, ТПГ „****“ е държавно училище. Видно от справка в Регистър Булстат В. Г. С. е директор на училището.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси прие от правна страна следното:

Сигналът е подаден срещу идентифицирано лице, което заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – директор на държавно училище (юридическо лице, създавано с акт на държавен орган).

Съгласно чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ сигналите за конфликт на интереси следва задължително да съдържат трите имена, адрес и единен граждански номер на подателя. Сигнал с вх. № 01-750/27.09.2013г., въз основа на който е образувано настоящото производство, не съдържа единен граждански номер на подателя. Връщането на изпратеното писмо с указания за отстраняване на този недостатък поради това, че получателят е непознат на посочения адрес, липсата на регистрация на лице с имена като сигналоподателя на такъв адрес, водят до невъзможност да бъде индивидуализиран подателят така, както изисква чл. 17, ал. 3, т. 1 ПОДКПУКИ с цел

липсата на съмнение относно неговата личност и авторство на сигнала. В подкрепа на горното е и фактът, че в населеното място единственото лице със същите имена все още не е навършило двегодишна възраст.

С оглед изложените обстоятелства Комисията приема, че е в случая се касае за анонимен сигнал, подателят на който не е установен. Съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, а чл. 18, ал. 1 ПОДКПУКИ забранява такива сигнали да се разглеждат. Поради тази причина Комисията констатира наличието на процесуална пречка, обуславяща недопустимост на производството и оттам неговото прекратяване на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с № С-267/30.09.2013г., подаден срещу В. Г. С., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ - директор на държавно училище (юридическо лице, създавано с акт на държавен орган), поради анонимност на сигнала.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*