

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на Паскал Бояджийски, член на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) по решение за прекратяване № 265 от 19.09.2013 г. по сигнал с рег. № С-67/07.03.2013 г.

Не съм съгласен с горесцитираното решение за прекратяване на производството по сигнал с рег. № С-67/07.03.2013 г. срещу Б.Г.Г., по следните съображения:

За да приемат, че е налице липсата на конкретни данни за конфликт на интереси в сигнала колегите се позовават на твърденията в сигнала и извършената проверка от дирекция „Правна“. В тази връзка се установи, че не са изследвани всички хипотези на свързаност, изброени в §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и конкретно – политическите зависимости между лицето, заемащо публична длъжност и физическите лица, посочени в сигнала. Не са събрани данни относно членството на Г. и другите визири в сигнала лица в политически партии, заеманите от тях постове в ***, каквито са твърденията в сигнала. Едва след събирането на тези данни административният орган би могъл да се произнесе по въпроса за прекратяване на производството или за продължаването му, тъй като при издаването на административния акт КПУКИ е длъжна да изясни фактите и обстоятелствата от значение за случая, съгласно изискването на чл. 35 от АПК. Неспазването на реда за издаване на административния акт води до необоснованост на правните изводи, а оттук и до незаконосъобразност на постановеното решение.

/Паскал Бояджийски/