

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С-107/10.04.2013г.

№ 274

гр. София, 01.10.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Сабрие Сапунджиева
Николай Николов
Катя Станева**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-107/10.04.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 10.04.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-107/10.04.2013г., подаден от ***.

Сигналът е против Ц.П. – кмет на Община Д.

В сигнала се твърди, че при издаването на нотариален акт № 20/23.01.2013г. Ц.П. се е разпоредил с общински средства без решение на Общински съвет Д. в полза на частно нотариално дружество в Д. Твърди се, че съпругата на П. и съпругата на З.И. – нотариус в горепосоченото нотариално дружество са съдружници в „****“ ООД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Служебно комисията е събрала следните доказателства: Клетвен лист на Ц.В.П.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 14.11.2011г., подадена от Ц.П.

С писмо с изх. № С-107#1/25.04.2013г., КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

С писмо с вх. № С-105#2/07.05.2013г. *** уведомява комисията, че платежните нареждания при издаване на нотариален акт № 20/23.01.2013г. са подписани от П., което би могло да бъде разпореждане с бюджетни средства в частен интерес на

свързани лица, тъй като съпругата на П. и съпругата на З.И. – нотариус, имат обща фирма.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че Ц.В.П. е кмет на Община Д., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В това си качество П. е подал изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 2 на 14.11.2011г.

От служебно направената от комисията справка в Търговския регистър по партидата на „****“ ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Д., ул. „****“ № 23, ет. 2 е с предмет на дейност консултантски услуги, в т.ч. консултантски услуги в строителството, проектирането на сгради и изготвянето на ПУП, покупка и продажба на недвижими имоти, покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, посредническа дейност на строително оборудване и машини, превозна дейност, товарене и пътнически транспорт, ресторантьорство и хотелиерство, търговия в страната и чужбина с всички видове промишлени стоки, посредническа и комисионна дейност, лизингова дейност, уреждане на екскурзии в страната и чужбина. Управител на търговското дружество е Р.А.С. от 10.04.2013г (датата на вписване на обстоятелството).

В хода на производството не се установи, между Р.С. и Ц.П. да е налице свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, какъвто в случая е П. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

Във връзка с твърденията в сигнала комисията изследва наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за Ц.В.П. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на Ц.В.П.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-107/10.04.2013г., против Ц.В.П., ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от

ЗПУКИ – кмет на Община Д., поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ, решението за прекратяване се изпраща на Окръжна Прокуратура – гр. С.

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*