

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С 25/01.02.2013г.

№ 162

гр. София, 21.03.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Катя Станева**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 25/01.02.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 01.02.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 25/01.02.2013г., подаден от \*\*\* до Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика към Народното събрание на Република България, откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност.

Сигналът е против Е.Т.Д. – зам.-кмет на Община С.

В сигнала се твърди, че Е.Д. като кмет притежава и букмейкърски клуб, собственост на съпругата му.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо с изх. С-25#1/04.03.2013г. КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи: своето ЕГН, както и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага.

На адреса за кореспонденция, който е посочен в сигнала в гр. С., к-с „Дунав“, бл. 3, вх. В, ап. 2 не е установено да живее такова лице и писмото е върнато в цялост в деловодството на КПУКИ.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, какъвто в конкретния случай е зам.-кмета на Община Свищов – Е.Д.

Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. В случая такива не са налице.

КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи: своето ЕГН, както и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ. В отговор писмото е върнато в цялост в деловодството на комисията.

При служебно извършената справка в Търговския регистър по физическо лице – Е.Д., с ЕГН \*\*\*\*\* и К.Д. с ЕГН \*\*\*\*\* – негова съпруга, Комисията установи, че няма регистрирани търговски дружества.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ във вр. с чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 25/01.02.2013г., подаден от \*\*\* против Е.Т.Д. – зам.-кмет на Община С. с ЕГН \*\*\*\*\*, поради липса на данни за конфликт на интереси.

Решението за прекратяване да се изпрати на Окръжна прокуратура – В.Т. по компетентност.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*