

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 233

Гр. София, 04.06.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 283/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналят е препратен по компетентност от П.И. – председател на ПКПУКИ към Общински съвет - Добричка община. Същият е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с вх. № 283/2012г.

Сигналят е насочен срещу И.Е.К., ЕГН ***** – кмет на село Лясково, община Добричка, област Добрич.

В сигнала се твърди, че през стопанската 2011/2012г. Земеделска кооперация за производство и услуги „Л.“ (ЗКПУ „Л.“) има право да обработва общо 4257,785 дка земеделска земя в седем села – Лясково, Житница, Камен, Тянева, Смолница, Ловчанци, П. Иваново. След извършено измерване от независим експерт по поръчение на ЗКПУ „Л.“ обаче е установена липса на земя от 91,541 дка. В тази връзка е сезиран кмета на с. Лясково – И.К.. Твърди се, че същият negliжирал проблема и не предприемал никакви мерки за неговото изясняване.

Твърди се, че в землището на с. Лясково на поле №15 И.К. като регистриран частен земеделски производител обработва 40 дка повече земя – разорана от пасището, очертана и обработвана от него, без да плаща аренда на общината.

Твърди се, че К. е образувал търговско предприятие по смисъла на чл. 1, ал. 3 от ТЗ, регистриран е по ЗДДС, води счетоводство и търговски книги и в нарушение на чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА осъществява търговска дейност, като арендува в землищата на селата Лясково, Тянево, Камен, Житница и Божурово общо 1466,777 дка и продава добивите от същата.

Към сигнала като доказателство е приложено Заявление вх. №15/17.07.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателстваа:; Решение за избор на кмет на с. Лясково; Клетвен лист на И.Е.К.; Допълнително споразумение; Съдебно удостоверение №926/30.10.2012г. на Административен съд – гр. Добрич; Удостоверение за избран кмет №1102/02.11.2011г.; Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на И.К.; Допълнително споразумение №124/4.11.2011г.; Справка за регистрираната обработваема земеделска земя от ЗКПУ „Л.“; Справка за измерени площи на ЗКПУ „Л.“ от 4.4.2012г.; Акт за регистрация по ЗДДС №08042070015289/08.05.2007г. на И.К.; Удостоверение за регистрация на частен земеделски производител; Анкетна карта за регистрация на ЧЗП; Договори за наемане на земеделски земи от ЧЗП И.К. – 53 броя; Договор за аренда №ТА-11/12-1-82 от 8.07.2011г.; Писмо изх. №РД-05-1096/27.11.2012г.; Писмо вх. №РД-05-1129/29.11.2012г.; Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г.; Протокол от 26.07.2010г. за землището на с. Лясково; Протокол от 16.09.2010г. за землището на с. Лясково; Заповед №РД-10-202-69/1.10.2010г.; Протокол от 21.07.2010г. за землището на с. Камен; Заповед №РД-07-01-298/1.09.2011г.; Протокол от 26.07.2011г. за землището на с. Лясково; Заповед №РД-07-01-317/12.10.2012г.; Протокол от 31.08.2012г. за землището на с. Тянево; Заповед №РД-07-01-322/15.10.2012г.; Протокол от 20.08.2012г. за землището на с. Лясково; Заповед №РД-10-112/15.05.2010г.; Заповед №РД-07-01-070/15.06.2011г.; Заповед №РД-07-01-154/6.08.2012г.; Заповед №РД-07-01-162/14.09.2012г. за изменение на заповедта за откриване на процедурата по сключване на споразумения; Доклад на комисията за извършени дейности по чл. 37в от ЗСПЗЗ за землището на с. Лясково за стопанската 2012/2013г.; Доклад на комисията за извършени дейности по чл. 37в от ЗСПЗЗ за землището на с. Тянево за стопанската 2012/2013г.; Доклад на комисията за извършени дейности по чл. 37в от ЗСПЗЗ за землището на с. Лясково за стопанската 2011/2012г.; Протокол по чл. 75, ал. 2 ППЗСПЗЗ (отм. ДВ, бр.39/2011г.) за землището на с. Лясково за стопанската 2010/2011г.; Протокол по чл. 75, ал. 2 ППЗСПЗЗ (отм. ДВ, бр.39/2011г.) за землището на с. Камен за стопанската 2010/2011г.; Справка СЕБРА и копие от платежни нареждания от Държавен фонд Земеделие.

С покана изх. № С-283#3/06.11.2012г. И.К. в качеството му на кмет с. Лясково, област Добрич, е надлежно поканен на изслушване на 20.11.2012г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, К. заяви, че е трети мандат кмет на с. Лясково. Посочи, че е имал регистрирана фирма – едноличен търговец, която е закрил след спечелването на местните избори, проведени през 2003г.

По отношение на твърденията в сигнала, че обработва земя без договори, заяви, че това не отговаря на истината. Заяви, че обработва държавна земя – поле № 15, по силата на договор за аренда, като има и частна ниви, които очертал по надлежния ред.

Заяви, че комасацията е доброволен акт и всеки собственик има документ и скица, поради което никой на никого не може да вземе земята. Допълни, че самият той като частен земеделски производител участва в сключването на доброволни

споразумения за разпределение на земеделските земи в землището на с. Лясково. Допълни, че в качеството си на кмет на с. Лясково е одобрявал тези споразумения.

В заключение твърди, че е попаднал „във водовъртежа на политическите интриги в общината“ и по отношение на него не е налице конфликт на интереси.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

На 02.11.2011г. И.Е.К. с ЕГН ***** е избран за трети път за кмет на с. Лясково, област Добрич. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил, че е регистриран като земеделски производител и обработва земеделска земя.

По смисъла на §1 от ДР на Закона за подпомагане на земеделските производители „земеделски производители“ са физически и юридически лица, които произвеждат непреработена и/или преработена растителна и/или животинска продукция и продукция от риба и аквакултури, предназначена за продажба.

Съгласно чл. 5 от Наредба №3 от 29.01.1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските производители, лицата придобиват качеството на земеделски производители след вписване в регистъра на земеделските производители в съответната областна дирекция „Земеделие и гори“. Въз основа на вписването на земеделския производител се издава регистрационна карта по образец.

Видно от Удостоверение №АР-05-001213/07.04.2011г. от Областна дирекция „Земеделие“ гр. Добрич, И.Е.К. има регистрация като земеделски производител от 17.02.2003г., 26.03.2007г., 20.03.2008г., 20.03.2009г. в ОД „Земеделие“ гр. Добрич.

В хода на административното производство се установи, че на 23.02.2010г. И.К. в качеството си на регистриран земеделски производител е подал по реда на чл. 70, ал. 2 от ППЗСПЗЗ заявление за участие в споразумение за ползване по чл. 37в ЗСПЗЗ за стопанската 2010/2011 година. Видно от приложения списък на имотите, К. е декларирал, че обработва 73 бр. земеделски земи по сключени договори за наем, аренда или съвместна обработка на обща площ от 1171,346 дка в землището на с. Лясково, област Добрич.

Със Заповед №РД-10-112/15.05.2010г. директорът на ОД „Земеделие“ – Добрич е определил състав на комисия за с. Лясково, област Добрич, със задача да ръководи сключването на споразумения между собствениците и/или ползвателите във връзка със създаване на масиви за ползване на земеделски земи за стопанската 2010/2011г.

Назначената комисия е била в състав: И.К. – кмет на с. Лясково; Р.Р. – гл. експерт ГД „АР“; П.П. – представител на Общинска служба по земеделие /ОДЗ/ гр. Добрич; А.А. – мл. експерт в ОДЗ гр. Добрич; К.Д. – мл. юрисконсулт в ОДЗ гр. Добрич.

На основание чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ, на 26.07.2010г. е сключено Споразумение между собствениците и ползвателите за разпределение на масиви за ползване на земеделски земи в землището на с. Лясково, община Добричка.

С доклад от 16.09.2010г., на основание чл. 75, ал. 2 от ППЗСПЗЗ комисията е констатирила, че за землището няма подадени одобрени възражения по чл. 74, ал. 4 от ППЗСПЗЗ и е взела решение да приеме картите на масивите за ползване и регистъра към нея за стопанската 2010/2011г. за землището на с. Лясково, община Добричка. За землището са определени 32 бр. масиви с обща площ 14 503.781 дка. В границите на масивите за ползване в землището, съобразно сключеното споразумение, на И.К. са разпределени 1364.000 дка земи по чл. 37в, ал. 1, от ЗСПЗЗ. Споразумението е подписано лично от И.К. в качеството му на член на комисията.

Със Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г. на директора на ОДЗ Земеделие – Добрич, на основание чл. 3, ал. 4 от Устройствения правилник на Областните дирекции Земеделие /обн. ДВ, бр. 7/26.01.2009г./, чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ и във връзка с изготвения доклад от комисията, назначена със Заповед №РД-10-112/15.05.2010г. са разпределени 32 бр. масиви за ползване в землището на с. Лясково ЕКАТТЕ 43431, община Добричка с обща площ от 14 503,781 дка.

С писмо до Държавен фонд „Земеделие“ Комисията е изисквала информация за изплащани субсидии на И.К. в качеството му на частен земеделски производител. Видно от Писмо с изх. №02-8400/87/07.12.2012г. на главния секретар на ДФЗ, се установява следното:

На 16.12.2009г. И.К. като земеделски производител е получил еднократна субсидия в размер на 26 168,01 лв.

На 08.02.2010г. И.К. е получил еднократна субсидия в размер на 12 172,63 лв.

За 2011г. К. е получил обща субсидия в размер на 45 479,10 лв, получена на три транша, както следва: на 16.03.2011г. – 29 181,64 лв.; на 20.04.2011г – 215,88 лв.; на 20.05.2011г. – 16 081,58 лв.

За 2012г. К. е получил обща субсидия в размер на 39 126,29 лв, получена на четири транша, както следва: на 26.02.2012г. – 32 327,94 лв. (по Схемите за единно плащане на площ – СЕПП); на 26.02.2012г. – 4 329,30 лв. (по Схемите за национални доплащания на площ – СНДП); на 12.04.2012г. – 291,60 лв. (по СНДП); на 12.04.2012г. – 2177,45 лв (по СЕПП).

След проверка в Търговския Регистър към Агенцията по вписванията не се констатираха участия на К. в капитала или в управителен или контролен орган на търговски дружества или кооперации.

След справка в Регистър Булстат се установява, че до 13.03.2006г. е бил регистриран като едноличен търговец с фирма ЕТ „ИЕК - И.К.“, но с Решение №540/13.03.2006г. по Ф.Д.1846/1990 на Добрички окръжен съд, същият е бил заличен.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

И.Е.К. с ЕГН ***** е кмет на село Лясково, община Добричка и като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, за него са относими забраните, предвидени в конкретните разпоредби на глава II от ЗПУКИ.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на К. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Съгласно тази норма лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение.

Предвид заеманата от К. длъжност на кмет на с. Лясково, то несъвместимостта по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ следва да се изведе от разпоредбата на специалния закон – ЗМСМА.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА кметовете на общини, на райони и на кметства, кметските наместници, заместник-кметовете на общини и на райони и секретарите на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им.

След проверка в Търговския Регистър към Агенцията по вписванията не се констатираха участия на К. в капитала или в управителен или контролен орган на търговски дружества или кооперации.

Осъществяваната от К. дейност като земеделски производител не може да бъде квалифицирана като търговска. Законодателят в нормата на чл. 2, т. 1 от ТЗ изрично е предвидил, че физически лица, които се занимават със селскостопанска дейност, не са търговци и тяхната дейност не е търговска. По тези съображения КПУКИ приема, че по отношение на И.К. не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, във вр. чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА.

Освен наличието на несъвместимост КПУКИ служебно е извършила проверка относно възможността за възникване на конфликт на интереси по отношение на лицето, заемащо публична длъжност. За да е налице конфликт на интереси, трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Условията и редът за ползване на земеделските земи са регламентирани в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) и Правилника за неговото прилагане (ППЗСПЗЗ). Законовата процедурата цели да бъдат разпределени земеделските площи между ползвателите в рамките на всяко землище и да се уеднаквят обработваемите блокове поради състоянието на раздробената поземлена собственост. Редът и начинът за предоставяне ползването на земеделски земи са уредени в Глава пета „а“, чл.37б – чл.37д от ЗСПЗЗ.

Съгласно чл. 37б, ал. 1 от ЗСПЗЗ всеки собственик подава в общинската служба по земеделие по местонахождение на имота декларация до 31 юли, която важи за следващата стопанска година. В нея се посочват формата на стопанисване и начин на

трайно ползване на земите. Декларацията, подадена от един съсобственик, ползва всички съсобственици. Ползвателите на земеделски земи са длъжни да представят в общинската служба по земеделие копие от договорите за наем, аренда или съвместна обработка на земята.

Съгласно чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ масиви за ползване на земеделски земи се създават по споразумение между собствениците и/или ползвателите. Сключването на споразумението се ръководи от комисия за всяко землище на територията на общината, определена със заповед на директора на областната дирекция „Земеделие“ в срок до 5 август на съответната година. В състава на комисията се включват: кметът на населеното място, съответно кметският наместник или оправомощени от тях длъжностни лица, представител на общинската служба по земеделие и представител на областната дирекция „Земеделие“.

Съгласно чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ площта на земеделските земи, за които няма сключени договори и не са подадени декларации от собствениците им по чл. 37б (т.нар. „бели петна“), се разпределя между ползвателите пропорционално на площта и съобразно начина на трайно ползване на собствената и/или арендуваната/наетата земеделска земя в съответното землище.

Доброволната комасация на ползването е резултат от осъществяването на сложен фактически състав, включващ гражданскоправни и административноправни елементи: писмено споразумение между собствениците и ползвателите на земеделски земи, предхождано от действията на общинската служба по земеделие и на директора на Областна дирекция „Земеделие“ с подготвителен характер, включително назначаване на специализиран помощен орган: комисия ad hoc, която ръководи сключването на споразумението.

Проектът за доброволно споразумение се представя за одобрение на комисията по чл. 37в от ЗСПЗЗ, която извършва проверка за законосъобразност. Нейните действия са регламентирани в глава VII от ППЗСПЗЗ и се изразяват в следното: проверява дали споразумението е изготвено по утвърдения образец; проверява дали са включени всички заинтересувани лица, съгласно данните от регистъра; проверява има ли включени лица, които не са представили правно основание за ползваните имоти или такива с неизплатени задължения; проверява правилно ли е попълнено приложението към споразумението с опис на имотите, включени в ползването на всеки един участник; проверява разпределени ли са всички „бели петна“, попадащи в територията на споразумението; изготвя доклад до директора на ОДЗ за резултатите от работата и препоръчва издаването на заповед за утвърждаване на споразумението. В случай, че установи нередовности, уведомява участниците и дава приемлив срок за отстраняването им; ако тези нередовности не се отстранят, то комисията подробно ги описва в доклада и след неговото одобрение пристъпва към служебно разпределение на масивите за ползване. Процедурата по разпределение на ползването на земеделски земи приключва със заповед на директора на ОДЗ по чл. 37в, ал. 4 ЗСПЗЗ, който въз основа на доклада на комисията, съдържащ сключеното споразумение, издава заповед за разпределение на масивите в землището.

В хода на административното производство, от събраните доказателства, по безспорен начин се установи, че И.К. в качеството си на регистриран земеделски производител е подал заявление и е участвал в процедурата по разпределяне на земеделските площи между ползвателите в землището на с. Лясково за стопанската 2010/2011г. Установи се и обстоятелството, че К. е бил член на комисията, която е упражнила контрол по сключването на споразумението. С доклад от 16.09.2010г. Комисията е одобрила споразумението по чл. 37в от ЗСПЗЗ и е приела картата на масивите и регистъра към нея за стопанската 2010/2011г. Докладът е подписан от И.К. в качеството му на кмет на с. Лясково. Въз основа на доклада на комисията директорът

на Областната дирекция „Земеделие“ – Добрич е издал Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г., с която са разпределени масивите в землището на с. Лясково. По силата на тази заповед, на И.К. са предоставени за ползване общо 1 364.000 дка земеделски земи.

С тези си действия К. е изпълнил възложените му властнически правомощия в сферата на земеделието по чл. 37в от ЗСПЗЗ и чл. 72б от ППЗСПЗЗ. КПУКИ приема, че поведението на въпросното лице осъществява състава на чл. 8, изр. 1, предл. 1 ЗПУКИ, съгласно който текст лице, заемащо публична длъжност, няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес. Разпоредбата на чл. 8, изр. 1, предл. 1 от ЗПУКИ визира като изпълнително деяние на нарушението само факта на участие в подготовката на акт в частен интерес. В конкретния случай докладът на комисията по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ се явява необходим и съществен елемент от фактическия състав по издаване на заповедта на директора на ОД „Земеделие“. Комисията има за задача да получи и да провери пълнотата и качеството на изходните данни и материали, да предостави на участниците в споразумението необходимите карти и регистри, да уведоми всички заинтересувани лица и да им съдейства с експертна помощ. Комисията приема изготвения проект на доброволно споразумение, като извършва обстоен преглед относно неговата законосъобразност и изготвя доклад до директора на ОДЗ. Без такъв доклад, с който се одобрява постигнатото споразумение между ползвателите, директорът на ОДЗ не може да издаде заповед за разпределяне на масивите – по аргумент от чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ. Проверката за съответствие с нормативните изисквания, установени в ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ, е форма на административен контрол. В този смисъл изготвянето на доклада представлява подготовка за постановяване на крайния акт – Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г. Участието на К. в дейността на комисията представлява участие в производство по издаване на акт, с който се предоставят права.

Така изложените обстоятелства от правна страна обосновават наличието на частен интерес на К. при подписването на доклада за разпределяне на земеделските земи, което по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, във връзка с упражненото му правомощие по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, го поставя в състояние на конфликт на интереси. Частният интерес е определен именно от обстоятелството, че лицето, заемащо публична длъжност, е регистрирано като частен земеделски производител и участва в процедурата за сключване на доброволно споразумение като физическо лице. Облагата в конкретния случай е налична и е реализирана. Тя се изразява в предоставяне на право на К. да обработва 1 364.000 дка комасирана земеделска земя, което представлява близо 200 дка допълнителна площ от т.нар. „бели петна“. Подписването на доклада на комисията води до оказване на подкрепа, помощ и предимство за К., което попада в хипотезите за нематериална облага, визирани в чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Освен това е реализирана и материална облага, с оглед на факта, че К. получава субсидии от бюджета на Държавен фонд „Земеделие“, по Схемите за национални доплащания на площ (СНДП) и средства от Европейският фонд за гарантиране в земеделието (ЕФГЗ) по Схемите за единно плащане на площ (СЕПП). Задължително условие за получаване на тези плащания за 1 364 декара е издаването на Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г. на областния директор на ОД „Земеделие“.

Обстоятелството, че Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г е издадена след провеждане на определена процедура и по предложение на нарочно сформирана комисия е ирелевантно в разглеждания случай. В този смисъл е практиката на Върховния административен съд (съгласно Решение №12841/11.10.11г. по адм.д. №7190/11г. на ВАС, V отд.), който приема, че за осъществяване на състав от глава II на ЗПУКИ е без значение дали лицето, заемащо публична длъжност, действа в условията

на обвързана компетентност при упражняване на своите правомощията. Необходимо е лицето, заемащо публична длъжност при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба да е участвало в подготовката акт в частен интерес, като е без значение какъв е предметът на акта. Законната забрана е относима към всички актове, които пораждаат правни последици, каквато безспорно в случая е заповедта на директора на Областната дирекция „Земеделие“ – гр. Добрич за разпределение на земеделските земи.

Върховният административен съд, съгл. Решение №5334/15.09.11г. на ВАС по адм. дело №12480/2010г., установява конфликт на интереси на основание чл. 8, изр. 1 в аналогичен казус. В чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ законодателят е визирал като обществена опасност дори само възможността частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастното изпълнение на служебните задължения на лицето, заемащо публична длъжност. В конкретния случай частният интерес за лицето, заемащо публична длъжност, е от такъв характер, че да повлияе върху обективното и безпристрастно му изпълнение на служебните задължения. Нарушението е извършено на територията на с. Лясково, община Добричка, област Добрич.

За да се приеме, че е осъществен състав на конфликт на интереси, не се изисква „облагата“ по смисъла на посочения закон да е незаконна от гледна точка на наказателноправните норми, нито упражненото правомощие, респ. задължение по служба, да е извършено в нарушение на относимите към него нормативни правила или при злоупотреба със служебно положение. Ако се приеме обратното, то следва всяко нарушение на ЗПУКИ да съставлява престъпление, което би противоречало на целта на закона.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл. 16 от ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, подава декларация, когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Наред с това, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отведе от упражняване на правомощията си по реда на чл. 19 от ЗПУКИ. Видно от събраните по преписката доказателства, И.К. не е подал декларация по чл. 12, т. 4, нито се е отвел от осъществяване на своите правомощия.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И.Е.К., ЕГН ***** – кмет на село Лясково, община Добричка, област Добрич, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, е участвал в подготовката на Заповед №РД-10-202-77/1.10.2010г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Добрич за разпределяне на масиви за ползване в землището на с. Лясково, община Добричка, като е подписал доклад от 16.09.2010г. на комисия, назначена със Заповед №РД-10-112/15.05.2010г. в свой частен интерес - нарушение на чл. 8, изр. 1, предл. 1, във вр. чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от И.Е.К., ЕГН ***** - кмет на село Лясково, община Добричка, област Добрич, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с подписване на доклад от 16.09.2010г. на комисия, назначена със

Заповед №РД-10-112/15.05.2010г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Добрич - нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане на решението в сила следва да намери приложение разпоредбата на чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

/n/

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/ом/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*