

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ОТКАЗ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО ПРОИЗВОДСТВО №РСВ-255-12-001

гр. София, 16.01.2014 г.

Днес, 16.01.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ/Комисията) е постъпило е искане с вх. №С-255#24/15.08.2013 г. за възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-255/20.07.2012 г., по който Комисията е приела Решение №213/23.04.2013 г., с което не е установен конфликт на интереси по отношение на Д. М. К., в качеството ѝ на главен експерт в Общинска служба по земеделие – К. и общински съветник в Общински съвет – К.

Искането е подадено от ***, който е и подател на сигнал с рег. №С-255/20.07.2012 г. Като основание за възобновяване на производството подателят сочи, че по отношение на Д. К. са налице трите кумулативно изискуеми предпоставки на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), за да е налице конфликт на интереси, а именно: „лице, заемащо публична длъжност, частен интерес, негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражняване на властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес“.

С Решение №213/23.04.2013 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), Комисията не е установила конфликт на интереси по отношение на Д. М. К., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – К., за това, че е гласувала, без да има частен интерес, свой или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, в гласуването на Решение №137/06.07.2012 г. на ОбС - К. Решението е прието единодушно от Комисията на 23.04.2013 г., по т. 4 от дневния ред от заседанието. Видно от Протокол №165/23.04.2013 г. на заседанието са присъствали четирима от членовете на Комисията.

Индивидуалният административен акт е приет от компетентен орган при спазване на изискуемата от закона форма. При приемането му са спазени административнопроизводствените правила и материалноправни разпоредби, съответства на целта на закона.

Решение №213/23.04.2013 г. на Комисията не е протестирано от компетентната прокуратура и е влязло в сила.

В разпоредбата на чл. 99, т. 1 – 7 от АПК изчерпателно са изброени основанията за възобновяване на производството по издаване на влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда.

В случаите по чл. 99, т. 1 от АПК възобновяването на административното производство се извършва по инициатива на административния орган или по предложение на съответния прокурор или на омбудсмана, а в случаите по чл. 99, т. 2 - 7 - и по искане на страна в производството (чл. 100 от АПК).

В производството по ЗПУКИ единствено лицето, заемащо публична длъжност, срещу което е образувано производството, има качеството на страна. КПУКИ е решаващ орган.

*** е подател на сигнал с рег. №С-255/20.07.2012 г. Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредба на ЗПУКИ, може да подаде сигнал за конфликт на интереси. Установяването на конфликт на интереси се извършва по сигнал, подаден до КПУКИ – чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ. Подателите на сигналите по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ не са страни в производството по установяване на конфликт на интереси, тъй като с административния акт, с който завършва производството не се засягат техни права, свободи или законни интереси и не се пораждат задължения.

Съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ единствено прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението на комисията, с което е установено, че не е налице конфликт на интереси, като в случая това е Окръжна прокуратура - К. С Писмо изх. №С-255#21/16.05.2013 г. ОП-К. е уведомена по надлежния ред, писмото е получено на 17.05.2013 г. и решението не е протестирано в едномесечен срок от съобщаването му. Административният акт е влязъл в законна сила на 18.06.2013 г.

*** няма качество на страна в административното производство по сигнал с рег. №С-255/20.07.2012 г. по смисъла на чл. 100 от АПК. С Решение №213/23.04.2013 г. на КПУКИ не са засегнати негови права, свободи или законни интереси и не са породени задължения. *** няма правен интерес от възобновяването на административното производство. Постановеното от Комисията решение няма сила по отношение на ***, поради което не е налице и хипотезата на чл. 101 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 100, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Отказва да допусне възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-255/20.07.2012 г., по който Комисията е приела Решение №213/23.04.2013 г., поради липса на правен интерес на лицето подало искане с вх. №С-255#24/15.08.2013 г. – ***.

На основание чл. 197 от АПК решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок от съобщаването пред Административен съд - София-град.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*