

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 229

гр. София, 28.05.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 307/15.08.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 307/15.08.2012г.

В сигнала се твърди, че комисия от експерти от Регионалния инспекторат по образованието – Х. и представители на общинска администрация на община Т., област Х. на основание заповед № IV-655/27.06.2012г. на началника на регионалния инспекторат по образованието е извършила проверка в Средно общообразователно училище „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. с директор М.У. За установените факти и обстоятелства е съставен констативен протокол от 13.08.2012г. Установено е, че в периода от месец март до месец май 2011г. М.У. в качеството си на директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. е сключила пет граждански договора със сина си В.У. по Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“, а именно: граждански договор № 3/10.03.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по български език и литература, граждански договор № 4/14.03.2011г. за заместване на преподавател по английски език, граждански договор № 6/23.03.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по изобразително изкуство и домашна техника и технология за периода от 24.03.2011г. до 02.05.2011г., както и граждански договор № 7/03.05.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по изобразително изкуство и домашна техника и икономика за периода 03.05.2011г. до 15.06.2011г.

В хода на извършената проверка, експертите от РИО – гр. Х. не са установили М.У. да е подала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по повод сключените граждански договори.

Към сигнала са приложени следните доказателства: граждански договор № 3/10.03.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по български език и литература, граждански договор № 4/14.03.2011г. за заместване на преподавател по английски език, граждански договор № 6/23.03.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по изобразително изкуство и домашна техника и технология за периода от 24.03.2011г. до 02.05.2011г., както и граждански договор № 7/03.05.2011г. за заместване на отсъстващ преподавател по изобразително изкуство и домашна техника и икономика за периода 03.05.2011г. до 15.06.2011г.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № ЛС-42/11.12.2008г., сключен между И.П. – началник на РИО-Х. и М.У.; длъжностна характеристика на длъжността директор на общинско училище; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от М.У. с вх. № 115/09.04.2009г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от М.У. с вх. № 184/19.03.2012г.; диплома за висше образование на В.У.; заповед № 226/10.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; болничен лист № 1096591 на П.К.; заповед № 00087/04.03.2010г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; трудов договор № 00002/20.10.2009г., сключен между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.У.; писмо от директор на дирекция Бюро по труда гр. Х. с изх. № 139/16.10.2009г.; заповед № 231/14.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; болничен лист № 3677257 на Д.А.; заповед № 232/15.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; болничен лист № 3677820 на Д.Я.; заповед № 243/23.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; заповед № 78/23.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. (подписана със запетая); заповед № 270/03.05.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; заповед № 141/03.05.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; заповед № 304/01.06.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. (подписана със запетая); заповед № 00077/12.03.2012г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.; допълнително споразумение № 00071/20.02.2012г. към трудов договор, сключено между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.У.; болничен лист № 0271443 на К.Д.; допълнително споразумение № 00061/06.02.2012г. към трудов договор, сключено между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.У.; болничен лист № 0272030 на С.П.

С покана с изх. № С-307#1/24.09.2012г. М.У., в качеството ѝ на директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. е поканена на изслушване на 02.10.2012г.

На заседание на комисията от 02.10.2012г. М.Г.У. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията, М.У. твърди, че СОУ „Д-р Петър Берон“ участва в Националната програма „Училище без отсъствия“, мярка „Без свободен час“. В тази програма, в раздел II „Процедури“ е регламентирано, че ако директорът не може да осигури правоспособен учител, със съответната квалификация за преподаване на съответния предмет, той е длъжен да намери специалист по същия предмет, който може да няма педагогическа правоспособност. Ако и това не е налице, може да назначава човек с образование, който да може да обезпечи учебния процес.

Твърди, че е представила писма от Бюрото по труда, от които е видно, че е отправяла питания относно наличието на преподаватели по съответните предмети, но е получавала отрицателни отговори. В Бюрото по труда освен В.У., е имало още осем учители. След завършване на учебната година осем учители са останали без работа. Със

заповед на кмета от 1 декември тези осем учители са назначени като възпитатели в селата.

У. твърди, че синът ѝ е завършил руска филология, като първите две години е учил английски, но няма такава специалност. Освен това е бил и четири месеца в Америка, където е имал възможност да го практикува допълнително.

По отношение на това, че В.У. е бил определен да замества и преподавателя по изобразително изкуство, домашна техника и икономика, У. твърди, че го е направила поради липсата на други кадри.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 - управител на юридическо лице, създадено със закон. Съгласно чл. 10, ал. 5 от ЗНП държавните и общински детски градини, училища и обслужващи звена са юридически лица. По силата на чл. 37, ал. 1 от ЗНП, училището, детската градина и обслужващото звено се управляват от директор. От изложеното се налага извода, че СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. е юридическо лице, създадено със закон и директорът е негов управител.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

М.Г.У. е назначена на длъжността „директор“ на Средно общообразователно училище „Д-р Петър Берон“ – гр. Т., по силата на Трудов договор № ЛС – 42/11.12.2008г. на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, във връзка с чл. 96, ал. 1, във връзка с чл. 107 от КТ и въз основа на проведения конкурс, протоколът на конкурсната комисия от 03.12.2008г. и съобщението за спечеления конкурс.

След влизане в сила на ЗПРКИ (заглавие изменено), на 09.04.2009г. и на 19.03.2012г. М. У. е подала изискуемите от закона декларации по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 като в т.5 от същата не е заявила, че са свързани лица по смисъла на Параграф 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ със В.У.

На 16.10.2009г. е направена заявка-специализация на свободно работно място № 367/16.10.2009г. от директора на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. за длъжността „учител по руски език“. Работното място е свободно, считано от 19.10.2009г.

Във връзка със заявката за свободно работно място, директора на дирекция „Бюро по труда“ – гр. Х. с писмо с изх. № 139/16.10.2009г. препоръчва В.С.У. за заемане на длъжността.

С писмо с изх. № РД-03-738/16.05.2012г. директора на дирекция „Бюро по труда“ – гр. Х. към дирекция „Регионална служба по заетостта“ – гр. Х. при Агенцията по заетостта към Министерството на труда и социалната политика уведомява директора на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т., че за периода 20.01.2012г. – 12.03.2012г. няма регистрирани лица със специалност учител по български език и литература.

С писмо с изх. № РД-03-1060/23.07.2012г. директора на дирекция „Бюро по труда“ – гр. Х. към дирекция „Регионална служба по заетостта“ – гр. Х. при Агенцията

по заетостта към Министерството на труда и социалната политика уведомява директора на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т., че за периода 01.12.2011г. – 31.05.2012г. са били регистрирани 11 учители, от тях 8 са започнали работа и към края на месец май 3 лица (със специалност НУП, руска филология и музика) поддържат регистрацията си в Д „БТ“ – Х., филиал Т.

Граждански договор № 3/10.03.2011г. е сключен на основание чл. 258-262, чл. 280-292 и чл. 293-300 от ЗЗД между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.С.У. за заместване на отсъстващия преподавател по руски език от 10.03.2011г. до 11.03.2011г.

Граждански договор № 4/14.03.2011г. е сключен на основание чл. 258-262, чл. 280-292 и чл. 293-300 от ЗЗД между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.С.У. за заместване на отсъстващия преподавател по български език и литература от 14.03.2011г. до завръщане на титулара.

На основание чл. 258-262, чл. 280-292 и чл. 293-300 от ЗЗД между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.С.У. е сключен граждански договор № 5/15.03.2011г. за заместване на отсъстващия преподавател по английски език на 15.03.2011г., 16.03.2011г. и 17.03.2011г.

М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. е сключила граждански договор № 6/23.03.2011г. с В.С.У. за заместване на отсъстващия преподавател по изобразително изкуство, домашна техника и икономика от 24.03.2011г. до 02.05.2011г. Договорът е сключен на основание чл. 258-262, чл. 280-292 и чл. 293-300 от ЗЗД.

Граждански договор № 7/03.05.2011г. е сключен на основание чл. 258-262, чл. 280-292 и чл. 293-300 от ЗЗД между М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.С.У. за заместване на отсъстващия преподавател по изобразително изкуство, домашна техника и икономика от 03.05.2011г. до 15.06.2011г.

По силата на заповед № 231/14.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т., издадена на основание чл. 259 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП във връзка с изпълнение на Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“, В.У. е определен да замества отсъстващия преподавател по български език и литература за периода от 18.03.2011г. до 25.03.2011г. (вкл.) за сметка на бюджета на училището.

Със заповед № 232/15.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т., издадена на основание чл. 259 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП във връзка с изпълнение на Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“, поради отсъствие по болест на преподавателя по английски език, В.У. е определен да го замества на 15.03.2011г., 16.03.2011г. и 17.03.2011г.

На основание чл. 259 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП във връзка с изпълнение на Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“, Мария Узунова – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. определя В.У. да замества отсъстващия учител К.К. за периода от 24.03.2011г. до 02.05.2011г.

По силата на заповед № 78/23.03.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т., издадена на основание чл. 169, ал. 1 от КТ, В.У. отново е определен да замества К.К. – старши учител за периода от 24.03.2011г.-29.03.2011г. и 01.04.2011г. – 02.05.2011г., периода в който К. ползва платения си отпуск за обучение.

Със заповед № 270/03.05.2011г. на М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т., издадена на основание чл. 259 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП във връзка с изпълнение на Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“ В.С. е определен да замества К.К. за периода от 03.05.2011г. до 15.06.2011г., в който същият ползва платен отпуск за обучение по чл. 169, ал. 3 от КТ.

От направената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството на 05.04.2012г. се установи, че М.Г.У. и С.Г.У. са съпрузи. От справка в ГД „ГРАО“ от същата дата, се установи, че В.С.У. е син на М.Г.У. - роднини от първа степен по права линия.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

М.Г.У. е директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т. Видно от длъжностната й характеристика тя организира, контролира и отговаря за цялостната дейност на училището; изготвя длъжностно разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдена численост на персонала и средна брутна работна заплата; сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал; обявява свободните места в бюрото по труда и в регионалния инспекторат по образованието в тридневен срок от овакантяването им.

Видно от направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството В.С.У. е син на М.У.

Във връзка с горното В.У. се явява свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с директора на СОУ „Д-р Петър Берон“ – М.У.

В хода на административното производство, комисията установи, че по силата на граждански договори № 3/10.03.2011г., № 4/14.03.2011г., № 5/15.03.2011г., № 6/23.03.2011г. и № 7/03.05.2011г., сключени между М.У. като директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. и В.У., същият е определян да замества отсъстващи преподаватели по руски език, български език и литература, английски език, изобразително изкуство, домашна техника и икономика.

Заповеди № 231/14.03.2011г., № 232/15.03.2011г., № 78/23.03.2011г. и № 270/03.05.2011г. са издадени от М.У. – директор на СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т. на основание чл. 259 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП във връзка с изпълнение на Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“, мярка „Без свободен час“.

От събраните по преписката доказателства, комисията не установи М. У. да е спазила разпоредбата на чл. 22а, ал. 1 от Закона за насърчаване на заетостта. Още повече, съгласно чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от Инструкция № 2/29.07.1994г. за изискванията за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност (обн., ДВ, бр. 69 от 26 август 1994г.; изм., ДВ, бр. 83 от 1994г., бр. 103 от 1995г., бр. 26 от 1996г., бр. 81 от 1997г.; изм. и доп., бр. 81 от 12 септември 2003г.), длъжността „учител“ по учебен предмет от общообразователната подготовка се заема от лица, които са придобили висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“, „бакалавър“ или „специалист“ по специалност от професионално направление, съответстваща на учебния предмет с присъдена професионална квалификация „учител“ или специалност от друго професионално направление и допълнителна професионална квалификация „учител“ по учебен предмет.

Видно от приложената по преписката диплома за завършено висше образование на В.У. серия ПУ – 2009г. № 030391 на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, същият има образователно квалификационна степен бакалавър по

специалност „Руска филология“ и професионална квалификация филолог и учител по руски език и литература.

Мярката „Без свободен час“ е свързана с политиката за задържане на децата в училище и способства за нейната реализация. Осъществяването на дейностите по мярката „Свободен час“ е в синхрон с политиката на въвеждане и развитие на ефективна система за външно оценяване в българското училище.

Мярката цели повишаване ефективността на разходите на училищата чрез оптимизиране на вътрешната структура и качество на образованието по отношение на изпълнението на държавните образователни изисквания. Чрез нея се предоставят допълнителни средства за изплащане на реално взети учебни часове от учители и възпитатели, които заместват отсъстващи от работа служители и възпитатели във връзка с ползването на отпуск съгласно глава VIII, раздел I от Кодекса на труда.

Съгласно точка 4.1. от Национална програма „На училище без отсъствия“, приета с решение № 310 на Министерски съвет от 20.04.2012г. регионалните инспекторати по образованието координират и контролират осигуряването на заместващи учители/възпитатели, като подпомагат училищата, създавайки банка с кадри и информират по подходящ начин училищата и лицата, които са включени в банката с кадри. Регионалният инспекторат по образованието изготвя, поддържа и актуализира банка с кадри за заместващи учители/възпитатели на отсъстващите от учебни занятия учители/възпитатели в училищата от административната област, която публикува на електронната си страница.

Банката с кадри се попълва чрез информация от директорите на училищата, чрез заявки от самите кандидати за участие или чрез събрана по друг начин информация от РИО. Банката с кадри е достъпна за всички директори по електронен път и/или на хартиен носител.

Училищата могат да използват и външни информационни масиви, разработени и поддържани от физически или юридически лица.

Заместващите учители/възпитатели, избрани от външен информационен масив се ползват с еднакви права с учителите/възпитателите, избрани от банка с кадри на РИО.

Само в случаите на изчерпване на възможностите за осигуряване на правоспособни учители в съответствие с изискванията на Инструкция № 2 от 1994г. за изискванията за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност директорът осигурява заместване, както следва:

- Учители с образователно-квалификационна степен „магистър“, „бакалавър“ или „професионален бакалавър“, които не са специалисти по дадения учебен предмет
- Специалисти по дадения учебен предмет без педагогическа правоспособност
- Учители, възпитатели, помощник-директори, педагогически съветници, психолози и библиотекари от училището.

В хода на производството не се събраха доказателства, от които да е видно, че У. е предприела действия за осигуряване на преподавател за заместване от банката кадри, съдържаща се в регионалния инспекторат по образованието. Не се установи тя да е предложила на останалите преподаватели в училището, отговарящи на съответните изисквания за заемане на длъжността „учител“ по предметите български език и литература, английски език и изобразително изкуство, домашна техника и икономика да преподават в часовете, в които титулярите са заявили отсъствието си.

Освен това, в хода на производството безспорно се установи, че писмо с изх. № 139/16.10.2009г. на директор на дирекция Бюро по труда, гр. Х., с което В.У. е препоръчан за заемане на свободното място за учител по руски език е с дата

16.10.2009г., т. е приблизително две години преди сключването на процесните граждански договори.

Още повече, видно от писмо с изх. № РД-03-1060/23.07.2012г. на директора на дирекция Бюро по труда, гр. Х. за периода от 01.12.2011г. до 31.05.2012г. в дирекция „Бюро по труда“, филиал Т. са били регистрирани 11 учители, от тях 8 са започнали работа и към края на месец май 3 лица (със специалност руска филология, музика и НУП) поддържат регистрацията си в дирекция „Бюро по труда“, гр. Х., филиал Т.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че към момента на сключването на гражданските договори, по силата на които синът ѝ е определен да замества отсъстващи преподаватели по български език и литература, английски език и изобразително изкуство, домашна техника и икономика, У. е поставила в сина си в привилегировано положение, тъй като не се събраха доказателства, от които да е видно, че тя е потърсила някои от регистрираните в Бюрото по труда учители, отговарящи на изискванията, както и не е потърсила подходящи професионалисти от банката кадри, съдържаща се в регионалния инспекторат по образованието, които да заместят отсъстващите преподаватели в СОУ „Д-р Петър Берон“, гр. Т.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Гореизложеното налага извода, че с това свое деяние М. У., в качеството си на директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ е сключвала договори в частен на интерес на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – синът ѝ. Същевременно налице е и нематериална облага – получаване на работа, без наличие на законоустановените условия и процедура за заемане на длъжността, както и създаване на привилегия и подкрепа за свързаното лице. Комисията приема, че процесните граждански договори са договори по смисъла на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ.

Облагата по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ е от такъв характер, че да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията по служба на М.У. в качеството ѝ на директор на общинско училище. Забраната на чл. 8 от ЗПУКИ цели именно пресичане на възможността лице, заемащо публична длъжност, да използва поста си, действайки в частен интерес. В конкретния случай М.У. е използвала поста си и правомощията си, предоставени по силата на закона и на

трудовия си договор, за да може свързано с него лице – синът ѝ, да бъде определян за заместник на отсъстващите преподаватели.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл. 16 от ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, подава декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Наред с това, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отведе от упражняване на правомощията си по реда на чл. 19 от ЗПУКИ. Видно от събраните по преписката доказателства, М.У. не е подала декларация по чл. 12, т. 4, нито се е отвела от осъществяване на своите правомощията

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за М.Г.У. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на М. У.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.Г.У., ЕГН ***** на длъжност Директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т., за това, че е сключила граждански договори № 3/10.03.2011г., № 4/14.03.2011г., № 5/15.03.2011г., № 6/23.03.2011г., № 7/03.05.2011г., в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – В.С.У. – неин син, по силата на които, свързаното лице е заело длъжността „учител по руски език, български език и литература, английски език и по изобразително изкуство, домашна техника и икономика“ по заместване - нарушение на чл. 8, изр. 2, предложение 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от М.Г.У., ЕГН ***** на длъжност Директор на СОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Т., при сключването на граждански договори № 3/10.03.2011г., № 4/14.03.2011г., № 5/15.03.2011г., № 6/23.03.2011г., № 7/03.05.2011г, в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – В.С.У., с което е нарушила чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание по чл. 35 и чл. 35 и ще се произнесе по чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*