

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№214

гр. София, 23.04.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-258/23.07.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***. Сигналът е против В. Д. Р., в качеството му на заместник-директор на Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ).

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-258/23.07.2012 г. и съдържа следните твърдения: В. Р. има сключен договор с „МБАЛ“ ЕАД и предвид правомощията, които има като зам. директор на СРЗИ е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. Посочва се още, че Р. има регистрирана „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – очни болести“ и е сключил договор с Столична здравноосигурителна каса. Искане се и проверка на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от Р.

В Комисията са постъпили и са регистрирани с вх. №№С-258#1/15.08.2012 г. и С-258#6/08.02.2013 г. два броя допълнения към сигнала.

С писма с изх. №№С-258#2/16.10.2012 г., С-258#3/16.10.2012 г., С-258#7/06.03.2013 г. и С-258#8/07.03.2013 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с вх. №С-258#4/22.10.2012 г., ведно с извадки от сайта на СРЗИ; писмо с изх. №37-00-26/22.10.2012 г. на ръководителя на Инспектората на МЗ, ведно с писма с изх. №№04-14-1107/18.10.2012 г. и 04-14-1107/19.10.2012 г. на главния секретар на СРЗИ, Заповед №К257/14.09.2012 г., Заповед РД-15№826/23.07.2012 г., Удостоверение №2203/14.03.2000 г., фактура №1000006368 от 29.09.2012 г., Заявление с вх. №38-00-1019/29.09.2012 г., Заповед №РЛЗ 263/01.10.2012 г., Заповед №РГ-1271/14.03.2000 г., длъжностна характеристика за длъжността „заместник-директор“ на СРЗИ, Заповед №378/31.05.2001 г., Заповед №316/01.03.2011 г., молба от 25.02.2011 г., Трудов договор №02/01.03.2011 г. и Допълнително споразумение №82/15.08.2012 г. към него, декларации, подадени от Р. – 8 броя; писмо с изх. №36-00-11/12.03.2013 г. на директора на СРЗИ, ведно с 18 броя заповеди на директора на СРЗИ, Заповед №598/29.10.2012 г. и писмо с изх. 22-

0725/1/13.08.2012 г.; писмо с изх. №1092/12.03.2013 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ“ ЕАД.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър и Регистър Булстат по партията на В. Р.

С писмо с изх. №С-258#11/20.03.2013 г. В. Р., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, е поканен на изслушване на 28.03.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне е получена на 21.03.2013 г. от упълномощено лице.

На заседание на Комисията, проведено на 28.03.2013 г., В. Р. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че е имал регистрирана индивидуална практика за специализирана медицинска помощ, която след подадено от него заявление на 29.09.2012 г. е заличена. От назначаването му като зам. директор не е осъществявал тази дейност и договорът му със СЗОК е бил прекратен. По отношение на лечебните заведения за извънболнична помощ СРЗИ осъществява контрол по процедура и по регистрация. При подаване на жалба от пациент Инспекцията окомплектова необходимите документи и я изпраща в Агенция „Медицински одит“, която има право да налага съответните санкции. Контролът във връзка с изпълнението на договорите за оказване на медицинска помощ по реда на Закона за здравното осигуряване се осъществява от Столична районна здравноосигурителна каса.

На следващо място Р. посочва, че няма сключени договори с „МБАЛ“ ЕАД. През 1983 година е работил в болницата като рентгенолог. Със заповед е бил назначен за член на комисия и като такъв е участвал в конкурс за назначаване на медицински персонал в лечебното заведение.

По време на изслушването В. Р. представя възражение с вх. №С-258#13/28.03.2013 г., ведно с писмо с изх. №22-0725/1/13.08.2012 г., писмо с изх. №93-00-372/27.03.2013 г., Заповед №РЛЗ 263/01.10.2012 г., удостоверение с изх. №1331/25.03.2013 г., Заповед №598/29.10.2012 г. и декларация.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Със Заповед №378/31.05.2001 г. на директора на Районен център по здравеопазване – София В. Д. Р., с ЕГН ***, е назначен на длъжността „главен експерт“ в отдел „Здравни дейности“ на РЦЗ – София. Със Заповед №316/01.03.2011 г. на директора на СРЗИ е прекратено служебното му правоотношение.

По силата на Трудов договор №02/01.03.2011 г., сключен с директора на СРЗИ, В. Р. заема длъжността „заместник-директор“ на СРЗИ и като такъв той е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт.

В качеството си на зам. директор, на 05.09.2012 г. Р. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във с чл. 14 от ЗПУКИ, след законоустановения срок.

От направената справка в Търговски регистър се установи, че Р. няма участие и не е управител на търговски дружества. След справка в Регистър Булстат се установи, че Р. е управител на фондация „Д.“, с ЕИК ***. Видно от писмо с изх. №37-00-26/22.10.2012 г. на ръководителя на Инспектората на МЗ няма данни за упражнени правомощия от Р. по отношение на Фондацията.

На следващо място се установи, че със Заповед №РГ-1271/14.03.2000 г. на директора на РЦЗ София-град в регистъра на лечебните заведения е вписано „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – очни болести“, представлявано от д-р В. Р., за което е издадено Удостоверение №2203/14.03.2000 г. След заявление с вх. №38-00-1019/29.09.2012 г., подадено от В. Р., индивидуалната практика е заличена от регистъра със Заповед №РЛЗ 263/01.10.2012 г., считано от 29.09.2012 г.

Горепосочената заповед е подписана от В. Р., в качеството му на зам. директор на СРЗИ. Същият, в периода 17.09 - 05.10.2012 г., е осъществявал функциите на директор на Инспекцията по силата на Заповед №К257/14.09.2012 г.

От писмо с изх. №22-0725/1/13.08.2012 г. на директора на Столична здравноосигурителна каса се установява, че на 11.02.2012 г., между Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) и представляваното от Р. лечебно заведение „АСМП-ИПСМП – очни болести – д-р В. Р.“, е сключен договор №220725 за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ. Поради непредставяне на финансово-отчетни документи за извършена дейност за периода 01.01 – 30.06.2012 г., на основание чл. 50, т. 2 от договор №220725/11.02.2012 г. във връзка с чл. 90, ал. 1, т. 2 от Националния рамков договор за медицински дейности 2012 г., НЗОК е прекратила договора с Р., считано от 01.07.2012 г.

Относно твърденията в сигнала за сключен договор между В. Р. и „МБАЛ“ ЕАД се установи, че лицето, заемащо публична длъжност не е сключвало договори с лечебното заведение. Фактът се установява от писмо с изх. №1092/12.03.2013 г. и удостоверение с изх. №1331/25.03.2013 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ“ ЕАД.

Видно от писмо с изх. №36-00-11/12.03.2013 г. на директора на СРЗИ, за периода, в който е зам. директор, единственото правомощие по служба, което Р. е упражнил по отношение на лечебното заведение е участие в комисия за провеждане на конкурс за началник клиники/отделения, Главна медицинска сестра, старша медицинска сестра/акушерка, лаборант, рехабилитатор в „МБАЛ“ ЕАД. Р. е назначен за член на конкурсната комисия със Заповед №598/29.10.2012 г. на изпълнителния директор на болницата.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че В. Р., в качеството му на зам. директор на СРЗИ, е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Изложените в сигнала твърдения за сключен договор между В. Р. и „МБАЛ“ ЕАД не се потвърдиха от събраните в хода на административното производство доказателства. Липсата на договорни взаимоотношения между лицето, заемащо публична длъжност и

лечебното заведение изключва наличието на икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между тях, която да се явява предпоставка за съмнение в безпристрастността и обективността в изпълнението на задълженията по служба от страна на Р. Действията на Р., като член на конкурсна комисия, назначена със Заповед №598/29.10.2012 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ“ ЕАД, не са били повлияни от частен интерес.

На следващо място се установи, че в периода 14.03.2000 г. – 29.09.2012 г. В. Р. е осъществявал медицинска дейност чрез регистрираната от него в СРЗИ „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – очни болести“ („АСМП – ИПСМП – очни болести“). По смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 2, б. а) от Закона за лечебните заведения, регистрираната от Р. индивидуална практика, е лечебно заведение за извънболнична помощ.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от Закона здравното осигуряване договорите за оказване на медицинска помощ по реда на закона се сключват между директора на районна здравноосигурителна каса (РЗОК) и изпълнителите на медицинска помощ в съответствие с Националния рамков договор. Непосредственият контрол по изпълнение на договорите с НЗОК за оказване на медицинска помощ се осъществява чрез проверки, извършвани от длъжностни лица от РЗОК - финансови инспектори, лекари - контролори, въз основа на заповед на директора на РЗОК (чл. 72, ал. 2 от ЗЗО). Подготовката и сключването на договора от 11.02.2012 г. на Р. с НЗОК, прекратен на 01.07.2012 г., е извън правомощията на заместник-директора на СРЗИ, като лице, заемащо публична длъжност.

Заеманата от Р. длъжност „заместник-директор“ на СРЗИ не изключва възможността за упражняване на дейност по специалността му – очни болести чрез регистрираната от него индивидуална практика. Безспорно СРЗИ извършва регистрацията на лечебните заведения за извънболнична помощ, намиращи се на територията на област София-град и упражнява определен контрол по отношение на същите. От събраните по административната преписка доказателства не се установиха упражнени правомощия по служба от страна на Р., нито във връзка с регистрацията, нито във връзка с контрола, осъществяван от СРЗИ по отношение на представляваната от него амбулатория за специализирана медицинска помощ. Съгласно Удостоверение №2203/14.03.2000 г. лечебното заведение за извънболнична помощ, представлявано от Р. е регистрирано преди същият да бъде назначен на работа в СРЗИ. Видно от писмо с изх. №93-00-372/27.03.2013 г. на директора на СРЗИ в инспекцията не са постъпвали жалби и сигнали срещу В. Р. и в периода, от назначаването на същия за зам. директор – 01.03.2011 г., до заличаването на лечебното заведение – 29.09.2012 г., СРЗИ не е извършвала проверки на „АСМП – ИПСМП – очни болести – д-р В. Р.“.

Като осъществяващ функциите на директор на СРЗИ, в периода 17.09. – 05.10.2012 г., Р. е подписал Заповед №РЛЗ 263/01.10.2012 г., с която, считано от 29.09.2012 г., е заличена регистрацията на „АСМП – ИПСМП – очни болести – д-р В. Р.“. Подписвайки заповедта Р. е упражнил правомощие по служба. Комисията приема, че в случая Р. не е имал частен интерес, тъй като заличаването на регистрацията на лечебното заведение не формира права или привилегированото положение за лицето, заемащо публична длъжност. Този административен акт препятства упражняването на частна практика от Р. Следователно той не води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност. Напротив без надлежна регистрация в СРЗИ, Р. няма възможност да сключва и договор с НЗОК.

При така изяснената фактическа обстановка Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба В. Р. не е имал частен интерес, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Във връзка с твърдението в сигнала за неподаване на декларации по чл. 12 от ЗПУКИ от Р. Комисията установи следното:

В качеството му на лице, заемащо публична длъжност Р. има задължение за подаване на декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. При промяната на заеманата длъжност, от „главен експерт“ на „зам. директор“ на СРЗИ, Р. е трябвало да подаде декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ в 7-дневен срок, считано от 01.03.2011 г., датата на сключване на трудовия договор. В законоустановения срок, такава не е подадена. Образоването на административно-наказателно производство по реда на чл. 34, 36 и 38 от ЗПУКИ е в правомощията на председателя на КПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. Д. Р., с ЕГН ***, в качеството му на заместник-директор на Столична регионална здравна инспекция, тъй като, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е подписал Заповед №РЛЗ 263/01.10.2012 г. без да има частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*