

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 190

гр. София, 07.03.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 399/31.10.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от *** и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 399/31.10.2012г.

В сигнала се твърди, че на 02.07.2012г., в изпълнение на решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П. и заповед № РД 10-726/20.06.2012г. (за определяне състава на тръжната комисия) е проведен търг по Наредба № 7 на Общински съвет П. за отдаване под наем на имоти, публична общинска собственост в детски градини. На този търг, като член на тръжната комисия присъства П.М. – главен експерт в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П., която подготвя и документацията за търга. Един от участниците в него е нейния съпруг Н.М.

На 26.06.2012г. е проведен е и друг търг, в който П.М. е член на тръжната комисия по силата на заповед № РД 10-702/14.06.2012г., а Н.М. е участник.

Към сигнала са приложени следните доказателства: протокол за провеждане на публичен търг с тайно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, на провеждане на търга, за отдаване под наем на помещение, находящ се в ЦДГ № 13 „****“ П. от 02.07.2012г.; заповед № РД 10-840/05.07.2012г. на проф. д-р Д.С., дмн – кмет на Община П.;

Комисията служебно е събрала следните доказателства: наредба № 7 за реда за добиване, управление и разпореждане с общинско имущество; справка в регистъра на Народните читалища; писмо с изх. № 52/05.02.2013г. на Административен съд – П.; протокол от общото събрание на НЧ „****“, гр. П., проведено на 30.09.2012г.; протокол от общото събрание на НЧ „****“, гр. П., проведено на 14.05.2010г.; копие от всички документи по провеждането на търг за отдаване под наем на имоти публична общинска собственост в изпълнение на решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П. и заповед № РД 10-726/20.06.2012г. на кмета на Община П.; копие от всички документи

по проведен търг на 26.06.2012г., на който по силата на заповед № РД 10-702/14.06.2012г. на кмета на Община П. е определен състава на тръжната комисия.

С покана с изх. № С-399#5/11.02.2013г., П.М. е поканена на изслушване на 21.02.2013г. в качеството ѝ на „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П.

На заседание на комисията от 21.02.2013г. П.М. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията П.М. твърди, че съпругът ѝ е участвал в цитирания в сигнала конкурс и търг, но той не е спечелил търга. Той е участвал като представител на читалище, чиято дейност е за обучение на децата в народни танци. Като такъв съпругът ѝ не получава възнаграждение от читалището, тъй като то е обществена организация.

По отношение на комисията, определена да проведе конкурса или търга, М. твърди, че е колективен орган от трима или петима човека и в нейните правомощия е само да провери дали изисканите от участниците документи са представени. Ценовата оферта се подава в деня и часа от самия участник и тя няма как да разбере дори и като член на комисията, какви предложения ще постъпят.

Маринова определя работата си в комисията за провеждане на конкурса или търга като техническа. В нейните задължения като член на комисията е да изготви тръжните документи, които представляват типова бланка по Закона за общинската собственост, утвърдена от Община П., която представя на комисията, в изпълнение на заповед на кмета на Община П.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на Община П.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

По силата на заповед № 64/31.07.2012г. издадена от кмета на Община П. на основание чл. 67, ал. 4 от Закона за държавния служител, П.К.М. е назначена на длъжност „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П.

П.М. е подала изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 02.03.2011г.

С решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П. относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС и чл. 14, ал. 1 от Наредба № 7, Общински съвет П. дава съгласие да се проведе публичен търг с явно наддаване, чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на

търга за отдаване под наем за срок от 3 години на части от имоти публична общинска собственост, както следва: методичен кабинет в ЦДГ № 1 „****“ в гр. П., Част от физкултурен салон в ЦДГ № 2 „****“, методичен кабинет в ЦДГ № 2 „****“, част от физкултурен салон в ЦДГ № 3 „****“, методичен кабинет в ЦДГ „****“, част от физкултурен салон в ЦДГ № 5 „****“, част от физкултурен салон в ЦДГ № 8 „****“, методичен кабинет в ЦДГ № 13 „****“, част от физкултурен салон в ЦДГ № 13 „****“

По силата на заповед № РД 10-702/14.06.2012г., издадена на основание чл. 44, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 и ал. 7 от ЗОС, чл. 14, ал. 1 и ал. 2, чл. 79, ал. 1, 2, 3, 4, 5 и чл. 76, т. 2, чл. 80, ал. 1, чл. 85, ал. 1, т. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П., издадена от кмета на Община П., П.М. е определена за член на комисията, която следва да организира и проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез предоставяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга за отдаване под наем на имоти публична общинска собственост за срок от 3 години.

Видно от протокол за провеждане на търг с тайно наддаване, чрез предоставяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга за отдаване под наем на помещение, находящо се в ЦДГ № 2 „****“ – гр. П., от 26.06.2012г., на основание заповед № РД 10-702/14.06.2012г. на кмета на Община П., НЧ „****“, представлявано от Н.М. е определен за спечелил търга. Протоколът е подписан от П.М. като член на комисията.

Със заповед № РД 10-806/29.06.2012г. на кмета на Община П., издадена във връзка с решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П. и проведен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон – публична общинска собственост, находящ се в ЦДГ № 2 „****“ – гр. П. и на основание чл. 44, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 1 от Наредба № 7 на Общински съвет П. за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и протокол от 26.06.2012г. на комисия назначена със заповед № РД 10-702/14.06.2012г., на първо място е обявено НЧ „****“, представлявано от Н.М.

Със заповед № РД 10-902/13.07.2012г. издадена във връзка с проведен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон – публична общинска собственост с площ 20 кв.м., находящ се в ЦДГ № 2 „****“ – П. и на основание протокол от 26.06.2012г. на комисия, назначена със заповед № РД 10-702/14.06.2012г. на кмета на Община П. и заповед № РД 10-806/29.06.2012г. на кмета на Община П., издадена по реда на чл. 94 от Наредба № 7 на Общински съвет П. за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, влязла в сила на 16.07.2012г. и чл. 95, ал. 1 от същата, кмета на Община П. нарежда да се сключи договор за наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон, находящ се в ЦДГ № 2 „****“ – гр. П., със спечелилия търга участник НЧ „****“, обявен за такъв със Заповед № РД 10-806/29.06.2012г. на Кмета на Община П., влязла в сила от 16.07.2012г.

В изпълнение на цитираната заповед на кмета на община П., на основание чл. 96, ал. 1 от наредба № 7 на Общински съвет П. за реда на придобиване, стопанисване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с протокол от 26.06.2012г., заповед № РД 10-806/29.06.2012г. на кмета на Община П. за класиране на участниците и обявяване на спечелил участник и № РД 10-902/13.07.2012г. на кмета на Община П. за сключване на договор със спечелил участник е сключен договор за наем на общински недвижим имот от 08.11.2012г. между Община П., представлявана от проф. д-р Д.С., дмн и НЧ „****“, представлявано от Н.М.

Видно от протокол за провеждане на публичен търг с тайно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, на

провеждане на търга, за отдаване под наем на помещение, находящ се в ЦДГ № 13 „***“ П. от 02.07.2012г., за спечелил търга е обявен „***“ ЕООД, представлявано от И.М.П.

Във връзка с решение № 198/31.05.2012г. на Общински съвет П. и проведен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон – публична общинска собственост, находящ се в ЦДГ № 13 „***“ – гр. П. и на основание чл. 44, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 1 от Наредба № 7 на Общински съвет П. за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и протокол от 02.07.2012г. на комисия назначена със заповед № РД 10-726/20.06.2012г., проф. д-р Д.С., дмн в качеството си на кмет на Община П. е издал заповед № РД 10-840/05.07.2012г. с която определя класирането на участниците в търга, като на първо място е определено „***“ ЕООД, представлявано от И.М.П., а на второ място е определено НЧ „***“ П., представлявано от Н.М.

Във връзка с проведен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон – публична общинска собственост, с площ 24 кв.м., находящ се в ЦДГ № 13 „***“ – П. и на основание протокол от 02.07.2012г. на комисия, назначена със заповед № РД 10-726/20.06.2012г. на кмета на Община П. и заповед № РД 10-840/05.07.2012г. на кмета на община П., издадена по реда на чл. 94 от наредба № 7 на Общински съвет П. за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, влязла в сила на 23.07.2012г. и чл. 95, ал. 1 от същата, вр. и.д. кмет на Община П., съгласно заповед № РД-10-931/19.07.2012г. на кмета на Община П., А.З. със заповед № РД 10-951/25.07.2012г. е наредил да се сключи договор за наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон, находящ се в ЦДГ № 13 „***“ – гр. П., със спечелилия търга участник „***“ ЕООД, обявен за такъв със заповед № РД 10-840/05.07.2012г. а кмета на Община П., влязла в сила от 23.07.2012г.

Н.М. е председател на НЧ „***“ – гр. П., видно от служебно направената от комисията справка в Регистъра на читалищата.

От служебно направената от комисията справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че П.К.М. и Н.Г.М. са съпрузи.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че П.К.М. изпълнява длъжността „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П.

П.М. в качеството си на „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П. и на основание на заповед № РД 10-702/14.06.2012г., издадена от кмета на Община П., с която е определена за член на комисията, която следва да организира и проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез предоставяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга за отдаване под наем на имоти публична общинска собственост, е подписала протокол за провеждане на търг с тайно наддаване, чрез предоставяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга за отдаване под наем на помещение, находящо се в ЦДГ № 2 „***“ – гр. П., от

26.06.2012г., с който комисията определя НЧ „****“, представлявано от Н.М. за спечелило търга.

Като резултат от който, със заповед № РД 10-902/13.07.2012г. кмета на Община П. нарежда да се сключи договор за наем за срок от 3 години на част от физкултурен салон, находящ се в ЦДГ № 2 „****“ – гр. П., със спечелилия търга участник НЧ „****“, обявен за такъв със Заповед № РД 10-806/29.06.2012г. на Кмета на Община П., влязла в сила от 16.07.2012г.

В изпълнение на горесцитираната заповед на кмета на Община П. е сключен договор за наем на общински недвижим имот от 08.11.2012г. между Община П., представлявана от проф. д-р Д.С., дмн и НЧ „****“, представлявано от Н.М.

Договорът за наем е изготвен от П.М. в качеството й на „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П.

От приложените по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че Н.М. е избран за председател на настоятелството на НЧ „****“, гр. П.

От писмо с вх. № С-399#4/11.02.2013г. на И. К. – изпълняващ функциите на Секретар на НЧ „****“, гр. П. е видно, че в качеството си на председател на читалищното настоятелство на НЧ „****“, гр. П., Н.М. не получава възнаграждение.

От служебно направената от комисията справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че П.К.М. и Н.Г.М. са съпрузи, което налага извода, че са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Независимо че в конкретния случай безспорно се установи качеството на лицето, заемащо публична длъжност и наличието на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и наличието на упражнени правомощия по служба в полза на свързаното лице, комисията счита, че не е налице конфликт на интереси, тъй като при упражняването на тези правомощия липсва частен интерес за П.М., както и за свързаното с нея лице.

Описаните действия на П.М. в качеството й на главен експерт и на член на комисията за организиране и провеждане на публичен търг с тайно наддаване, не са извършени в частен интерес.

Липсата на частен интерес, който да води до облага обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Във връзка със сигнала комисията допълнително изследва служебно наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за П.К.М. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на П.К.М.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.К.М., ЕГН *****, за това, че като „главен експерт“ в отдел „Образование и култура“ в администрацията на Община П. и член на комисията за организиране и провеждане на публичен търг с тайно наддаване е подписала протокол от 26.06.2012г. на комисията, с

който НЧ „***“, представлявано от Н.М. е обявено за спечелило търга, както и че е изготвила договор за наем на общински недвижим имот от 08.11.2012г., сключен между Община П., представлявана от проф. д-р Д.С., дмн и НЧ „***“, представлявано от Н.М., тъй като не е налице частен интерес неин или на свързаното с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Н.М. – неин съпруг.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*