

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ

---

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 286**

**гр. София. 17.09.2013 г.**

Днес, 17.09.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-54/19.02.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано против Л. А. Т. като кмет на община Хаджидимово по реда на чл.23, ал.1, предл.2 от ЗПУКИ въз основа на решение по т.6 от протокол №148/19.02.2013г. на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията или КПУКИ), във връзка с излъчен на 04.01.2013г. в предаването „Тази сутрин“ по БТВ репортаж „Хотел до храм“, с подзаглавие „Кметска дъщеря строи басейн до храм „Свети Георги“ в Хаджидимово“ – сайта на [btvnews.bg](http://btvnews.bg). и публикации в различни интернет сайтове - [Voyn.bg](http://Voyn.bg) :“Дъщеря на кмет строи хотел с басейн до манастир“ – от 04.01.2013г.; [Komentator.bg](http://Komentator.bg) „Монаси съдят кмета на Хаджидимово за корупция“ – 04.01.2013г.; Онлайн вестник „ Струма“: „Данъчните погнаха семейството на кмета на Хаджидимово Л. Т., проверяват парите за хотела на дъщеря му, зоопарк и бетонов център“ – 13.02.2013г., и „Финансовото разузнаване на ДАНС подхваща кмета на Хаджидимово, Л. Т., търсят произхода на парите му – 18.02.2013г.“.

В репортажа и публикациите са изнесени твърдения, че дъщерята на кмета – К. Л. Т. е придобила в собственост земя, върху която строи хотел с басейн. Строежът е финансиран по Оперативна програма „Развитие на селските райони“ – 400 000 лв. и със заемни средства в размер на 100 000 лв. За отпускане на заема Терзиева е ипотекирала „семејни имоти“, в това число и на своя баща – кмета на общината.

Т. е придобила имота по силата на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №\*\*, т.\*\*, рег.№\*\*, н.д.\*\* от 16.11.2011г. на нотариус А. Х., с район на действие РС - Гоце Делчев, чрез ЕТ „К. Т.-КТ“.

В репортажа са изнесени данни, че кмета на община Хаджидимово – Л. А. Т. е подписал всички документи необходими за изграждането на хотела, както и че земята върху която се строи е собственост на манастир „Свети Георги“, гр.Хаджидимово.

На основание чл.22и, ал.1,т.1 от ЗПУКИ решението по чл.23, ал.1, предл.2 от ЗПУКИ за образуване на производството е заведено в регистъра на сигналите с рег.№ С-54/19.02.2013г.

Комисията е извършила служебни справки в търговски регистър на Агенция по вписвания, Служба по вписвания – Гоце Делчев и регистър „НБ Население“ относно наличието на родствена връзка между Л. Т., К. Т. и А. В., както и за притежаваните от Л. Т. търговски дружества и придобитите в собственост недвижими имоти.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ са изискани и събрани доказателства за: служебното качество на лицето, против което е образувано производството и подадените от него декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ; административната преписка във връзка с одобряването на подробен план за застрояване/ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за поземлен имот /ПИ/ №0115002, м. „Зад манастира“, в землището на гр.Хаджидимово, община Хаджидимово, област Благоевград; Нотариален акт за покупко - продажба на недвижим имот №\*\*/16.11.2011г., т.\*\*, рег.№\*\*, н.д.№\*\* и нотариалното дело във връзка с издаването на акта.

Доказателствата са представени с писма входящи № С-54#3/01.03.2013г., № С-#4/08.03.2013г. и С-54#6/12.03.2013г.

С писмо изх.№ С-54#2/01.03.2013г., на основание чл.22з, ал.1 от ЗПУКИ, Комисията е изисквала представянето като доказателство на Нотариален акт №\*\*/2008г. т.\*, д.№\*\*/2008г. и нотариалното дело във връзка с изповядването на сделката. Същите не са предоставени като основание за това е посочена разпоредбата на чл.28, ал.3 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност (писмо вх.№ С-54#7/18.03.2013г.)

В Комисията са представени като доказателства и: искова молба по чл.109 ЗС от Манастир „Свети Великомъченик Георги“, гр. Хаджидимово против ЕТ „К. Т.-КТ“ с вх.№\*\*/31.08.2012г. и образуваното въз основа на нея гр.д.№\*\*/2012г. по описа на РС-Гоце Делчев, както и постановените по делото определения в триинстанционното производство (на РС-Гоце Делчев, ОС-Благоевград и ВКС), съответно за прекратяване на производството и връщането на делото за разглеждане пред първоинстанционния съд, както и жалба вх.№ \*\*/11.09.2012г. от Манастир „Свети Великомъченик Георги“, против Заповед № 107/15.04.2010г.на кмета на община Хаджидимово, образуваното въз основа на нея адм.д.№ 623/2012г. на Административен съд-Благоевград; определение за прекратяване

на производството по делото и протест вх. №106/2012г. на ОП-Благоевград против същата заповед.

С писмо изх.С-54#8/20.03.2013г. Л. А. Т. е поканен за изслушване за 28.03.2013г. Поканата е получена на 21.03.2013г., видно от приложената към писмото обратна разписка.

По време на изслушването Т. заявява, че действително дъщеря му е закупила имот от около 1, 6 дка от А. В., но не си спомня коя година. Той няма отношение към издаването на разрешителното за строеж или ПУП към него и не е подписвал никакви документи към дъщеря си. Всички одобрени строителни книжа са на името на В. и са издадени от главния архитект на общината. Обяснява, че във връзка със заповедта за издадения ПУП, манастира като заинтересована страна по чл.131 от ЗУТ е завел дело, с което я оспорва и иска прогласяването на нищожността ѝ. Отделно от това заповедта е протестирана и от Окръжна прокуратура – Благоевград и има още едно висящо дело по чл.109 от Закона за собствеността, пред Районен съд – Гоце Делчев. Закупеният от дъщеря му имот не граничи с манастира, а с „В и К“, Горско стопанство и път, над който е самият манастир.

Т. заявява, че след закупуването на имота, дъщеря му е кандидатствала по Оперативна програма „Развитие на селските райони“ и по тази линия е финансирано изграждането на хотела. Към момента обекта е построен, покрит с керемиди.

Обяснява, че главния архитект обслужва община Хаджидимово от 1989г. въз основа на граждански договори, сключвани година за година, с него като кмет.

Изслушването е обективизирано в т. 8 от Протокол № 158/28.03.2013г. на Комисията.

Във връзка с изслушването, Л. Т. е представил допълнително като доказателства: граждански договор №3/03.01.2013г. сключен с главния архитект на общината; технически проект от 20.01.2011г. за обект „Семеен хотел за селски туризъм“, гр. Хаджидимово с обяснителната записка към него и техническа документация, както и становище от РО „НКС“ Благоевград при РДНК Югозападен район, заведени с вх.№ С-54#10/02.04.2013г.

С писмо вх.№ С-54#13/02.04.2013г. от Държавен фонд земеделие /ДФЗ е представена като доказателство и част от административната преписка във връзка със сключването на договор №01/312/02087 по мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на предприятия“ по ПРСР 2007-2013г. - подаденото от ЕТ „К. Т.-КТ“ заявление за подпомагане и декларация за нередности; бизнес план; разрешение за строеж №9/21.02.2011г., заповед №3/24.11.2011г. за промяна на разрешителното за строеж; договор за изпълнение на строителни и монтажни работи от 14.11.2011г. с „Г.“ООД, с. А. и анекс към него от 18.05.2012г.; становище изх.№91-00-320/13.07.2009г. от кмета на Община Хаджидимово; подадените от ЕТ „К. Т.-КТ“ декларации по чл.3 и чл.4 от ЗМСП от 22.03.2012г и по чл.13, ал.4, т.1 и 2 относно обстоятелствата по чл.93, §1, чл.94 и чл.96, §2, б.а“ от Регламент (ЕО, Евроатом) №1605/2002 на Съвета от 25.06.2002г., от 20.04.2012г. и 24.04.2012г.; решение №Б-42-ПР/22.07.2009г. от РИОСВ-Благоевград; искане за анекс

към договор №01/312/02087 от 26.06.2012г.; договор за изпълнение на строителни и монтажни работи от 30.05.2012г. с „Е.“ЕООД, с. К.и други.

*Въз основа на събраните доказателства Комисията приема за установено от фактическа страна :*

Производството по сигнал рег.№С-54/19.02.2013г. е образувано с решение по т.6 от Протокол №148 от проведеното на 19.02.2013г. заседание на Комисията, взето в рамките на законовите й правомощия по чл.23, ал.1, предл.2 от ЗПУКИ, против Л. А. Т., ЕГН \*\*\*\* в качеството му на кмет на община Хаджидимово за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от закона.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл.27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административната или съдебната фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Л. А. Т., ЕГН \*\*\*\* е кмет на община Хаджидимово за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., видно от решения №306/05.11.2007г. и №201/25.10.2011г. на Общинска изборителна комисия Хаджидимово.

Считано от 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ), същият има качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

На 30.04.2009г. е подал декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ. Декларацията за частен интерес е подадена след изтичане на 3-месечния срок по §2, от ПЗР на ЗПУКИ, съобразно редакцията му към ДВ бр.10/2009г., в сила от 31.01.2009г.

Като кмет на община Хаджидимово за мандат 2011-2015г., Т. е встъпил в длъжност на 01.11.2011г., видно от клетвения лист. На 23.11.2011г. , в срока по чл.14, ал.1 от ЗПУКИ е подал декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в която не е декларирали наличие на частен интерес и свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Т. не е подавал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ.

От извършената справка в регистър „Булстат“ се установи, че Л. Т. участва в органа на управление на сдружение „С. К. по б. М.“, регистриран с решение №\*\*\*/20.08.2001г. по ф.д.№\*\*\*/2001г. на ОС-Благоевград, със седалище и адрес на управление гр. Х., ул. „Д. Х.“ №\*\*.

От извършената на 18.02.2013г. справка в регистър „НБ Население“ се установи, че Л. А. Т. е баща на К. Л. Т.

К. Л. Т., ЕГН \*\*\*\* е собственик на ЕТ „К. Т.-КТ“, ЕИК \*\*\*, и едноличен собственик на капитала и управител на „С. АТ“ ЕООД, ЕИК \*\*\* и двете със седалище и адрес на управление гр.Х., ул. „Д. Х.“ №\*\* – постоянния адрес на нейния баща Л. А. Т.

От извършената справка в регистър НБ население се установи, че между Л. Т. и А. В. не е налице роднинска връзка по смисъла на чл-72 от Семейния кодекс.

С Нотариален акт за собственост върху недвижим имот, придобит по давност, на основание чл.587, ал.2 от ГПК, с №\*\* от 10.12.2008г., том \*, д.№\*\*/2008г., вписан Служба по вписвания –гр. Хаджидимово, Агенция по вписвания, А. В. В., ЕГН \*\*\*от гр. Х. е признат за собственик по давностно владение върху недвижим имот: пасище, мера с площ от 1. 597 дка, девета категория, находящ се в землището на гр. Хаджидимово, община Хаджидимово, област Благоевград, в местността „Зад манастира“, съставляващ имот №015002 по картата на землището, при граници и съседи: имот №015003 Водопровод на МЗГ – ХСМ; имот №015001 Иглолистна гора на ДАГ-ДГС Гоце Делчев и имот №000249, полски път на община Хаджидимово. Данъчната оценка на имота е 23, 30 лв. Нотариалният акт е съставен от нотариус с рег. №507, вписан в регистъра на НК, с район на действие Районен съд - Гоце Делчев.

Процедурата по изработването на ПУП за ПЗР за промяна предназначението на земеделска земя – имот №015002, м. „Зад Манастира“, в землището на гр. Хаджидимово в обект „Хотел-Ресторант“ е започнала през 2009г. по искане на възложителя и собственик на имота А. В.

В обяснителната записка към проекта за част „Архитектурна“ е посочено, че „кметът на община Хаджидимово е разрешил изработването на план за застрояване на имота за промяна предназначението на земеделската земя за изграждане на „Хотел-ресторант“. С плана за застрояване се предлага ниско свободно застрояване. Видно от обяснителната записка към проекта за част „Архитектурна“, същият е съгласуван с рег.№404/08.06.2009г.

Разрешението за изработване на подробния устройствен план (ПУП) – план за застрояване (ПЗР) за промяна на статута на имота от земеделска земя в обект „Хотел-ресторант“, съгласуван с рег.№404/08.06.2009г. е издадено от Л. Т. като кмет на общината и главния архитект, на 05.02.2009г. и се съдържа върху скица №Ф00496/13.01.2009г., издадена от ОСЗГ –приложение към проекта на ПУП. То е издадено на основание чл.109, ал.2, чл.124, ал.31 чл.59 от Закон за устройство на територията (ЗУТ)и §6, ал.1 и ал.3 от Закона за изменение и допълнение на закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ). Това е установено и от извършената по гр.д.№623/2012г. по описа на РС-Гоце Делчев, приобщено като доказателство към настоящата преписка.

Към проекта за ПУП са приложени и графичните части на проектите за отделните фази: геодезическо заснемане и тахиметрична снимка; части „В и К“и „Електро“, одобрени чрез подпис от кмета на община Хаджидимово, на 08.06.2009г.

Изработеният технически проект за ПУП - ПЗ за ПИ №015002, част „Архитектурна“, заедно с графичните части към него е одобрен на 20.01.2010г. от главния архитект на община Хаджидимово, въз основа на протокол №1 по решение №1 от същата

датата, на Общински експертен съвет при община Хаджидимово (неприложен към преписката).

За имота са издадени и решение №Б-42-ПР/22.07.2009г. за преценяване необходимостта от извършване на оценка за въздействие върху околната среда от РИОСВ – Благоевград; здравно заключение за съгласуване на проект общ/ПУП (устройствена схема) изх.№466/14.09.2009г. от директора на РИОКЗ – Благоевград; акт №233/01.10.2009г. за категоризиране на земеделски земи при промяна на предназначението от областна дирекция „Земеделие“.

С решение №ОД-07/05.08.2010г. на комисия по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ от Областна дирекция „Земеделие“ Благоевград – МЗГ, на основание чл.24, ал.2 от ЗОЗЗ и ч.41, ал.1 от ППЗООЗ е променено предназначението на собствената на А. В. земеделска земя за изграждането на обект „Хотел-ресторант“ в имот №015002, м. Зад манастира, Хаджидимово.

Проекта на ПУП за имот №015002, м. „Зад манастира“, гр.Хаджидимово за промяна предназначението на земеделската земя, заедно със съгласувателните писма към него е представен на кмета на общината за съобщаването му на заинтересованите страни и внасянето му за разглеждане в Общинския експертен съвет – Хаджидимово, след изтичане на срока по чл.128, ал.5 от ЗУТ, с молба вх.№94-00-2194/26.02.2010г. от собственика – А. В. В.

Проекта е съобщен на заинтересованите страни /съседи на имота/, срещу подпис – МЗГ-ХМС, Благоевград; ДАГ-ДГС, гр. Гоце Делчев и община Хаджидимово, на 26.02.2010г. За общината съобщението е подписано от кмета Т.

Със заповед №107/15.04.2010г. Л. Т. като кмет на община Хаджидимово е одобрил ПУП - ПЗ за ПИ №15002 в местност „Зад манастира“, землището на гр. Хаджидимово. Същата е издадена на основание молба вх.№94-00-2248/01.04.2010г. от собственика В., становище на ОЕС, изразено с решение №14 по протокол 2/01.04.2010г. и на основание чл.129, ал.2 от ЗУТ (последните не са представени в Комисията).

Като неразделна част от заповед №107/15.04.2010г. е и издадената от общината скица за имота, без датата.

Заповедта е съобщена на 15.04.2010г., чрез поставяне на обявление на началник отдел ТСУ за изготвянето ѝ, на информационното табло на общинската администрация, за което е съставен констативен акт, изготвен от старши специалист „Строителен надзор“ в общината – В. П. Р. В констативния акт е отбелязано, че имота е заснет като имот с пл.№ 527 по плана на гр. Хаджидимово.

На 16.04.2010г. заповедта за одобрение на ПУП - ПЗ за ПИ №15002 е съобщена срещу подпис и на заинтересованите страни – МЗГ-ХМС, гр.Благоевград; ДАГ-ДГС, гр. Гоце Делчев и община Хаджидимово. За общината съобщението е подписано от кмета Т.

На 01.05.2010г. е съставен констативен акт от 3-членна комисия от представители на община Хаджидимово относно влизането ѝ в сила за попълване на кадастъра за имот №15002, като номера на парцела не се чете.

На основание чл. 148, ал.2 и ал.4 от ЗУТ, главния архитект на община Хаджидимово е издал разрешение за строеж № 9/21.02.2011г. на А. В. В. за изграждането на „Семеен хотел за селски туризъм“ в ПИ №015002, масив15, местността „Зад манастира“, гр. Хаджидимово. Разрешението за строеж е влязло в сила на 10.03.2011г.

С нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № \*\* от 16.11.2011г., т.\*, рег.№\*, н.д.№\*\*/2011г., А. В. В. лично за себе си и в качеството си на пълномощник на З. И. В., ЕГН \*\*\* упълномощен с пълномощни изх.№\*\*/16.11.2011г. (за удостоверяване на подписа ) и изх.№\*\*/16.11.2011г. (за удостоверяване на съдържание) заверени от Т. Т.-секретар на община Хаджидимово са продали на К. Л. Т., ЕГН \*\*\*\* от гр. Х., представляваща ЕТ „К. Т. –КТ“, ЕИК \*\*\*\*, със седалище гр. Х., собственият си недвижим имот, представляващ семейна имуществена общност, а именно: незастроен недвижим имот, заснет като имот с пл.№ 015002 по ПУП, одобрен със заповед №107/15.04.2010г. на кмета на община Хаджидимово, находящ се в местността „Зад манастира“ в землището на гр. Хаджидимово, с площ за ПИ от 1597 кв.м., заедно с всички издадени към този момент строителни книжа и архитектурен проект, относно строителството в имота, за сумата от 5 500 лв.

В последствие и във връзка с молба вх.№94-00-587/24.11.2011г. от ЕТ „К. Т. –КТ“ като собственик на ПИ №015002, масив 15, м. „Зад манастира“, гр. Хаджидимово, община Хаджидимово по НА №147/16.11.2011г., адресирана до кмета на общината, главния архитект на общината – Георги Янчовичин е издал заповед №3/24.11.2011г., с която е променил издаденото от него на името на предишния собственик на имота – А. В., разрешение за строеж №9/21.02.2011г.

От служебно извършената справка в служба вписвания – Гоце Делчев се установява, че:

Л. Т. и В. Т. (съпруга) са учредили договорни ипотeki , вписани с вх. рег.№1978/22.06.2012г. като ипотекарни длъжници в полза на кредитополучателя – ЕТ „К. Т.-КТ“ върху следните свои съсобствени недвижими имоти, в двуетажна масивна жилищна сграда, пл.№\*\*, парцел\*, с площ по документи 223 квадратни метра, гр. Х., сграда №\*\* от т.1 до т.4, състояща се от: първи етаж - шивалня за трикотаж; кафе-аператив и офис-банка; втори етаж – еднофамилна жилищна сграда и поземлен имот №\*\*, парцел \*, с площ по документи от 1013 кв.м., гр. Х.

Л. А. Т. е направил и отказ от учредено право на ползване, запазено с НА №\*\*/14.12.1988г., н.д.№\*\*/1988г. от неговия баща – А. Т. Т.

На 02.12.2011г. К. Л. Т. в качеството си на собственик и управител на ЕТ „К.Т. – КТ“ е подала заявление до Министерство на земеделието и храните – Разплащателна агенция по Оперативна програма „Развитие на селските райони“, за подпомагане по мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятие“, с междинно плащане от 228 643, 66лв. Проекта е с идентификационния № 01/312/02087, и наименование „Семеен хотел за селски туризъм имот 015002, местност зад манастира“ – гр. Хаджидимово“. Инвестицията за които е кандидатствал едноличния търговец е „за изграждане и/или реконструкция или ремонт на сгради и/или помещения и друга недвижима собственост“. Общата сума на заявената инвестиция е в размер на \*\*\*\*\* лв. без ДДС, от които инвестиционните разходи са съответно: за част конструктивна - \*\*\*лв. и част архитектурна – \*\*\*\* лв. без ДДС.

Към заявлението са представени и: договор за изпълнение на строителни и монтажни работи от 14.11.2011г., с който ЕТ „К. Т. - КТ“ е възложила на изпълнителя – „Г.“ООД, ЕИК\*\*\*, с. А., община Х., чрез управителя З. Ч., да извърши всички строителни и монтажни работи и услуги за обект „Семеен хотел за селски туризъм имот 015002, м. Зад манастира“, с приблизителна стойност 591 716, 80 лв. без ДДС или 710 060, 16лв. с ДДС, със срок за изпълнение 14 месеца след подписване на Протокол за предаване на строителна площадка и получаване на авансова сума и анекс от 18.05.2012г. за прекратяването му по взаимно съгласие на страните.

В последствие на 30.05.2012г. възложителят е сключил нов договор за изпълнение на строителни и монтажни работи за гореописания недвижим имот, с изпълнител „Е.“ЕООД, ЕИК\*\*\*, с. К., община Х., със същите условия като предходния.

Поради промяната на изпълнителя, ЕТ „К. Т. - КТ“ е направила искане за анекс към договор 01/312/02087 до ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция, заведено с вх.№ 02-6500/6188 от 26.06.2012г., за вписване като главен изпълнител в този договор „Е.“ЕООД.

Договорите за строителство са сключени съобразно изисквания на Наредба№29 от 11.08.2008г. за предоставяне на кандидатите на най-малко три съпоставими оферти в оригинал.

Въз основа на заявлението и приложените към него изискуеми документи, между ДФ „Земеделие“ и ЕТ „К. Т.-КТ“ е сключен договор с уникален идентификационен номер 01/312/02087 от 14.05.2012г.

С писмо с вх.№ С-54#13/31.05.2013г., Комисията е уведомена, че по отношение на частта от искането, касаеща изплатената финансова помощ на ЕТ „К. Т. – КТ“ по горепосочения договор е извършено авансово плащане по заявка №01/312/02087/1/01 от 27.06.2012г. в размер на 195 580лв. с вальор от 16.07.2012г. по посочената от бенифициента сметка и срещу представено от него и издадено от ИНВЕСТБАНК АД, клон Благоевград банкова гаранция, в съответствие с изискванията на Наредба №29 от 11.08.2008г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното*



*от правна страна:*

Безспорно е установено, че Л. А. Т., ЕГН \*\*\*\*\* като кмет на Община Хаджидимово за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г. е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ, поради което по отношение на него важат забраните по глава втора от закона, от чл.5 до чл.11 включително.

Несъвместимостта по чл.5 от ЗПУКИ, по отношение на заемащата от него длъжност, следва да се преценява с оглед специалната разпоредба на чл. 41, ал.1 от ЗМСМА, съобразно която: кметовете на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им. Нормата е императивна и не може да бъде тълкувана разширително.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Л. Т. като член на управителния орган на сдружение с нестопанска цел „С. К. по б. М.“ и участието му в управлението на сдружението е извън забранителната разпоредба на чл.41, ал.1 от ЗМСМА.

Поради изложеното Комисията приема, че по отношение на лицето, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ липсва нарушение на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба. Само едновременно наличие и на трите предпоставки определя конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 6 – 11 от същия закон.

Разпоредбата на чл.8, изр.1, предложения 4 и 5 от ЗПУКИ, която Комисията приема за относима към настоящото производство, забранява на лицето, заемащо публична длъжност да участва в издаването или постановяването на актове в частен интерес.

В хода на настоящото административно производство се установи, че недвижим имот представляващ пасище, мера, с площ от 1, 594 дка, IX категория, находящ се в землището на гр. Хаджидимово, община същата, местността „Зад манастира“, съставляващ имот №015002 по картата на землището е придобит в собственост по давностно владение (чл.587, ал.2 от ГПК) от А. В. В. с ЕГН \*\*\*\*, гр. Х., на основание Нотариален акт за собственост върху недвижим имот № \*\* от 10.12.2008г., т.\*, рег.№1\*\*\*, д.№\*\*/2008г. на нотариус с рег.№507 по регистъра на Нотариалната камара и район на действие Районен съд-Гоце Делчев.

На А. В. като собственик на поземлен имот №015002, в. „Зад манастира“ е издадено и разрешение за строеж № 9/21.02.2011г. от главния архитект на Община - Хаджидимово на имота, съобразно правомощията му по чл.148, ал.2 и чл. 153, ал.1 от ЗУТ и е влязла в законна сила към 01.05.2010г., видно от констативен акт от 01.05.2010г. на комисия от община Хаджидимово.

В хода на извършената проверка по административната преписка не се установи наличие на свързаност между лицето, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ и собственика на имота А. В. Ето защо Комисията приема, че заповед №107/15.04.2010г. за одобряването на ПУП-ПЗ за горечитирания имот, издадена от Терзиев като лице, заемащо публична длъжност, не е в частен интерес на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице. Останалите документи, имащи отношение към строителството в имота са издадени в полза на същото лице – А. В., тогавашен собственик на имота.

Комисията прима, че е налице свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Л. Т. като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ и К. Л. Т. и притежавания от нея ЕТ „К. Т.-КТ“, гр. Х.

ЕТ „Е. Т.“ е придобил правото на собственост върху имота на 16.11.2011г. Това обстоятелство се установява от нотариален акт № \*\*/2011г. на нотариус с рег.№569 по регистъра на НК, с район на действие РС-Гоце Делчев. Към този момент процедурата по промяната на предназначението на земята, одобряването на ПУП и издаването на строително разрешение е била завършена. Всички документи са издадени в полза на тогавашния собственик – В., а поради липсата на свързаност между него и кмета на община Хаджидимово не може да се направи извод за упражнени от последния правомощия по одобряването на ПУП и издаването на разрешението за строеж в полза на свързано с него лице. Липсата на свързаност обуславя и липсата на конфликт на интереси.

От представените по преписката доказателства с писмо вх.№С-54#13/31.05.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ относно сключеният от ЕТ „К. Т. –КТ“ договор с уникален идентификационен номер 01/312/02087 от 14.05.2012г. за подпомагане

по ОП „Развитие на селските райони“, мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятие“ и наименование „Семеен хотел за селски туризъм имот 015002, местност зад манастира“ – гр. Хаджидимово“, не се установиха упражнени от страна на лицето, заемащо публична длъжност правомощия по служба в частен интерес на свързаното с него лице – бенифициент по този договор.

Предвид гореизложеното Комисията приема, че не е налице конфликт на интереси, тъй като липсва частен интерес за Л. Т. и за свързаните с него лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, при упражняване на правомощията от страна на лицето, заемащо публична длъжност. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице обосновава невъзможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 5 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 и т.3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Л. А. Т. с ЕГН \*\*\*\* – кмет на община Хаджидимово за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., тъй като при упражняване на правомощията си по служба – одобряване на разрешението за изработване на проект за подробен устройствен план за промяна предназначението на земеделска земя представляващ имот №015002, находящ се в землището на гр. Хаджидимово, община Хаджидимово, област Благоевград, в местност „Зад манастира“ в „Хотел-ресторант“, и издаването на заповед № 107/15.04.2010г. за одобряване на подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот №015002, находящ се в землището на гр. Хаджидимово, община Хаджидимово, област Благоевград, в местност „Зад манастира“ имота, не е имал частен интерес - свой или на свързаното с него лице К. Л. Т., ЕГН \*\*\*\*, действаща като ЕТ „К. Т. – КТ“, ЕИК \*\*\*\*, със седалище гр. Х тъй като е станала собственик на описания недвижим имот на основание Нотариален акт за покупко-продажба № \*\* от 16.11.2011г., т.\*, рег.№\*\*, н.д.№\*\*/2011г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд София - град в едномесечен срок от датата на съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*