

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 324**

**Гр. София, 10.12.2013г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 10 от Дневния ред по Протокол №158/28.03.2013г.

Производството е образувано по отношение на Р.Б.А., ЕГН \*\*\*\*\* — народен представител в 41-то Народно събрание, във връзка с твърдения от журналистическо разследване на ТВ7, че е упражнил правомощия по служба в частен интерес на фирма на сина му.

Търди се, че фирмата на сина на народния представител Р.А. е наела имот за фотоволтаична инсталация във Велико Търново. В декларацията си за конфликт на интереси А. не е декларирал това обстоятелство, въпреки че самият той участва в Комисията по енергетика и е вносител на „скандалния Закон за ВЕИ“ преди няколко години. С този закон държавата се задължава да изкупува приоритетно зелена енергия чрез дългосрочни договори с тези електроцентрали за срок от 25 години.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-88 от 28.03.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в Търговския регистър за „П.-90“ ООД; Справка в НБД „Население“ относно Р.А.; Писмо изх. №93-00-1322/19.07.2013г. от ръководител Инспекторат на МИЕ; Писмо изх. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителен директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД; Писмо изх. №93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителен директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие; Решение №НС-224/07.07.2009г. на ЦИК; Клетвен лист, подписан на 14.07.2009 г.; Решение за избиране на Комисия по икономическа политика, енергетика и туризъм; Решение за избиране на Комисия за наблюдение на дейността на държавната комисия за енергийно и водно регулиране; Решение за избиране на Парламентарна анкетна комисия за проучване на случаи, при които има факти, данни и документални аргументирани публични разследвания, включително и на прекратени дела и преписки за корупция по високите етажи на властта, довели до лично облагодетелстване на определени лица, ощетяване и значителни вредни последици за държавата; Решение за попълване и промени в състава на Временната парламентарна анкетна комисия за проверка на всички факти, данни и обстоятелства за решения и действия по проекта АЕЦ „Белене“ от 2002г. до края на м. март 2012г.; Решение за създаване на Временна анкетна комисия за проучване, анализ и обсъждане на добри практики и законодателни решения във връзка с регулиране на дейността за проучване и добив на подземни богатства при опазване на околната среда; Декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗПУКИ; Доклади по Закона за енергията на възобновяемите източници №102-01-9/08.02.2011г. на МС - №153-01-13, №153-01-39, №153-01-42 и №153-01-46; Стенограми от 24.02.2011г., 20.04.2011г. и 21.04.2011г. на 41-то Народно събрание; Писмо изх. № КПЕ-353-22-10/19.09.2013г. на председателя на Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси към 42 НС.

С покана изх. № С-88#6/08.11.2013г. Р.А. е поканен на изслушване в КПУКИ. На 21.11.2013г. в деловодството на КПУКИ е входирано писмено възражение с рег. №С-88#9/21.11.2013г., с което А. е изложил своето становище по сигнала.

Твърди, че като народен представител в 41-то Народно събрание е изпълнил задълженията си, като е подал в срок изискуемите съгласно чл. 12 от ЗПУКИ декларации. При приемането на Закона за енергията от възобновяеми източници е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и не е участвал в гласуването. На следващо място, А. заявява, че не е внасял проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници. Самото дружество, собственост на сина му – „П.-90“ ООД не притежавало фотоволтаични централи.

В заключение заявява, че няма възможност да се яви на посочената от Комисията дата за изслушване и моли производството по сигнала да бъде продължено без неговото явяване.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

На парламентарните избори проведени на 05.07.2009 г. Р.А. е избран от 18 избирателен район – Разград за депутат в 41-то Народно събрание. Същият е положил клетва и е встъпил в длъжност на 14.07.2009 г. Р.А. е член на парламентарната комисия по икономическа политика, енергетика и туризъм. Като народен представител Р.А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ. На 21.07.2009г. същият е подал декларации по чл. 12, т.1-2 от ЗПУКИ, в последната от които не е посочил наличие на лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от извършена справка в Национална база данни „Население“ (ГРАО) Р.Б.А. и Р. Р.А. са роднини от първа степен по права линия – баща и син.

Видно от справка в Търговския регистър, „П.-90“ ООД е търговско дружество, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „П. К.“ №\*\* бл.\*\* вх.\* ет.\* ап.\*. Като предмет на дейност на дружеството е вписано: производство на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници; проектиране и изграждане на енергийни и енергоспестяващи съоръжения; енергоефективни услуги. Капиталът на „П.-90“ ООД е в размер на 35 000 лева, изцяло внесен, разпределен между следните съдружници: Н.О.К. (50%) и Р.Р.А. (50%). Управители на дружеството са Н.О.К. и Р.Р.А..

Видно от писмо их. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителния директор на „НЕК“ ЕАД и писмо изх. №93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителния директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, дружеството „П.-90“ ООД не притежава фотоволтаични централи.

На 21.04.2011г. е приет Закон за енергията от възобновяеми източници (Обн., ДВ, бр. 35 от 3.05.2011 г., в сила от 3.05.2011 г.). В мотивите към законопроекта е посочено, че законът е разработен в съответствие с разпоредбите на Директива 2009/28/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г. за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници. Директива 2009/28/ЕО е приета от Европейския парламент и Съвета на ЕС на 23.04.2009 г. и публикувана на 5.06.2009 г. в Официалния вестник на ЕС. Тя установява задължителни национални цели: за общия дял на енергията от ВИ в брутното крайно потребление на енергия; за дела на енергията от ВИ в транспорта. Приетата за България цел е 16 % дял на енергията от ВИ в брутното крайно енергийно потребление до 2020 г., като в нея е включена и задължителната цел от 10 % дял на енергията от ВИ в потребление на енергия в транспорта.

В ЗЕВИ се запазва принципа на задължително изкупуване на произведената електрическа енергия въз основа на дългосрочни договори и по преференциални цени. Преференциалните цени са фиксирани за целия срок на договора и се определят от

ДКЕВР, съгласно Наредбата за ценообразуване на електрическата енергия по Закона за енергетиката.

Видно от приложения по преписката протокол от заседанието на Народното събрание, Р.А. не е участвал в гласуването на ЗЕВИ. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. №154-00-681/20.04.2011г., с която е декларирал, че няма да участва в обсъждането и гласуването на второ четене на проекта на ЗЕВИ

С писмо №С-88#1/15.07.2013г. КПУКИ е изисквала всички проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници, предложени от Р.А. в 41-то Народно събрание. С писмо изх. № КПЕ-353-22-10/19.09.2013г. председателят на Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси към 42-то Народно събрание уведомява, че Р.А. не е внасял проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Р.Б.А. е народен представител с мандат 2009-2013г. и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, в посочения период, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

Р.Б.А. като народен представител по силата на разпоредбите на чл. 86 и 87 от Конституцията има няколко основни задължения по служба – това са задължението да участва в постановяването на актовете, приемани от Народното събрание, като един от видовете актове са законодателните актове, да участва в постоянни и временни комисии. В кръга на правомощията на народния представител влиза както законодателната

инициатива, така и правото и задължението да гласува при приемане на законодателни актове.

Наличието на конфликт на интереси като сложно социално явление, чиито признаци са посочени в чл. 2 от ЗПУКИ, следва да се обсъди във всеки конкретен случай и при задълбочена преценка на всички относими факти и обстоятелства.

В конкретния казус не се установиха две от кумулативно изискуемите материалноправни предпоставки, определящи общия състав на конфликта на интереси съгласно чл. 2 от ЗПУКИ – наличие на упражнено правомощие по служба и наличие на частен интерес, водещ до облага, за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице. Видно от събраните в хода на производството доказателства, Р.А. като народен представител в 41-то Народно събрание не е осъществил правомощие по служба, което да се повлияе от частен интерес – негов или на свързаното с него лице. Не се установи същият да е упражнил правото си на глас при приемане на Закона за енергията от възобновяеми източници, нито впоследствие да е внасял проекти за изменение на закона. От съществено значение е и обстоятелството, че свързаното с А. юридическо лице „П.-90“ ООД въобще не притежава фотоволтаични централи. Ето защо не е налице релевантен частен интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, тъй като липсва облага от материален или нематериален характер за народния представител или за свързаното с него лице.

Упражняването на правомощия по служба в частен интерес е ключов елемент, както от общия фактически състав за установяване на конфликт на интереси по чл.2, ал 1-3 от ЗПУКИ, така и на всеки от конкретните състави на глава втора от закона, осъществяването, на които води до конфликт на интереси. Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес изключва наличието на конфликт на интереси и възможността за приложение на която и да било от нормите на глава II от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Р.Б.А., ЕГН \*\*\*\*\* – народен представител в 41-то Народно събрание, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия в свой или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес, във връзка с гласуване и приемане на Закона за енергията от възобновяеми източници (в сила от 3.05.2011г.).

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*