

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № 262

гр. София, 18.07.2013 г.

Днес, 18.07.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

За Председателя: **Катя Станева**

Членове: **Николай Николов**

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 434/22.11.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), *****.

Не са налице процесуални пречки за разглеждане на сигнала по същество – лицето, срещу което е подаден сигналът, заема публична длъжност – директор на Дирекция „Контрол на околната среда,, (КОС) в РИОСВ-Б. и не е налице висящо или приключило производство по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) срещу Д.Р.Т.

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ. На 22.11.2012 г. в Комисията е постъпил сигнал, заведен в регистър на сигналите с рег. № 434/22.11.2012 г.

В сигнала се сочат данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) в дейността на Д.Р.Т.- директор на Дирекция „КОС“ в РИОСВ-Б.. Твърди се, че Д.Р.Т.е едноличен собственик на капитала на „Г.г.“ ЕООД с ЕИК *****с адрес по регистрация в град Б., като дружеството е действащо. Твърди се нарушение на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, ал. 2 от Закона за държавния служител, съгласно който не може да бъде назначавано за държавен служител лице, което наред с други е член на орган на управление или контрол на търговско дружество. Допълнително в сигнала се навеждат твърдения относно недекларирани данни от страна на Д.Т.с подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Твърди се наличие на несъвместимост за Д.Т.и поради качеството му на член на Общинска изборителна комисия (ОИК) – Б., назначен с Решение № 348-ПВР8МИ от 16.08.2011 г. на Централната изборителна комисия (ЦИК).

Към сигнала са приложени следните доказателства: удостоверение за актуално състояние за пререгистрация на „Г.г.“ ООД от Б.ки окръжен съд; протоколи от 14.02.2012 г. и 25.06.2012 г. за решения на едноличния собственик на капитала Д.Т.; запорно съобщение на ЧСИ И.Б.с рег. № ***** на КЧСИ и район на действие Б.ки окръжен съд по и.д. 20098000400783 от 2009 г.; писмо на на ЧСИ И.Б. с рег. № ***** на КЧСИ и район на действие Б.ки окръжен съд по и.д. 20098000400783 от 2009 г. за вдигане на наложен запор върху дружествени дялове; Решение № 348-ПВР/МИ от 16.08.2011 г. на ЦИК; писмо от НАП относно облагане с данък на възнагражденията на членовете на ОИК Б..

Комисията служебно е изисквала и събрала следните доказателства: справки от НБД „Население“; справка от страницата на Търговския регистър; доказателства за липса на висящо или приключило производство по ЗПУКИ; декларация по чл. 7, ал. 1 и 2 от ЗДСл.; заповед № ЧР-0117/01.04.2010 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; длъжностна характеристика; заповед № ЧР-1431/11.02.2011 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; заповед № ЧР-1442/19.05.2011 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; заповед № ЧР-1466/28.11.2011 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; атестационен формуляр – приложение № 5 към чл. 33, ал. 1 на НУРАСДА; заповед № ЧР-0080/11.01.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; предложение за участие в конкурентен подбор за заемане на длъжност; уведомление; предложение за повишаване в длъжност; заповед № ЧР-1508/23.01.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; длъжностна характеристика; заповед № ЧР-1558/02.03.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; заповед № ЧР-1613/23.07.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; заявление; решение за повишаване в длъжност; заповед № ЧР-1654/10.08.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.; длъжностна характеристика; декларации по чл. 12, т. 2 и т. 3; удостоверение за липса на документи, подписани от Д.Т.в служебното му качество, свързани с „Г.г.“ ЕООД; документация от проведен конкурс по възлагане на туристическа дейност в резерват Р. „Разходка с лодка по река Р.“; документация от проведен конкурс по възлагане на туристическа дейност в резерват Р. Ползване на бар – грил Р.“.

С писмо с наш изх. № С-434#1 от 25.03.2013 г. на подателя на сигнала е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В отговор са постъпили допълнителни твърдения относно нарушения на ЗПУКИ в дейността на Д.Т.в качеството му на служител в РИОСВ Б., като се твърди свързаност между него и спечелилия два конкурса за възлагане на туристически дейности – З.А.К., управител на „В.м.“ ЕООД, с ЕИК ***** и адрес на регистрация и управление в град Н.

С писмо с наш изх. № С-434#10 от 01.07.2013г. Д.Р.Т.е поканен и се яви за изслушване на 11.07.2013г. от 13.50 часа.

В изложението си пред Комисията Д.Т.потвърди, че е едноличен собственик на капитала на „Г.г.“ ЕООД, като не счита, че с това е нарушен чл. 7, ал. 2 на ЗДСл. Също потвърди, че е член на ОИК-Б. и не счита, че с това е в нарушение на ЗДСл. Д.Т.отрече да е налице свързаност между него и „В.м.“ ЕООД, управлявано от З.А.К., както и „Г.г.“ ЕООД не е имало договорни отношения с „В.м.“ ЕООД.

В резултат от извършената проверка се установи следното от фактическа страна:

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и не е налице висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Лицето, подало сигнала, е надлежно идентифицирано и са спазени изискванията на чл. 17 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Със заповед на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г., № ЧР-0117/01.04.2010 г. на основание чл. 10д, ал. 4 от Закона за държавния служител (ЗДСл.) Д.Р.Т.е назначен за „младши юрисконсулт“ в отдел „Финансов, правен и административен“, направление „Правно-стопанско и информационно обслужване“ в РИОСВ Б., считано от 01.04.2010 г. На длъжност

Началник отдел „Контрол на околната среда“ в РИОСВ Б. Д.Т.е преназначен със заповед № ЧР-1508/23.01.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г.. Д.Т.е преназначен на длъжност Директор на дирекция „Контрол на околната среда“ (КОС) в РИОСВ Б. със заповед № ЧР-1654/10.08.2012 г. на Директора на РИОСВ Б., инж. Б.Г..

С решение № 348-ПВР/МИ от 16.08.2011 г. на ЦИК Д.Р.Т.е одобрен за член на ОИК Б..

От справка в интернет страницата на Търговския регистър е видно, че Д.Р.Т.е едноличен собственик на капитала на „Г.г.“ ЕООД с ЕИК *****и адрес по регистрация в град Б., като до 23.02.2010 г. е бил и управител на същото търговско дружество. „Г.г.“ ЕООД е с предмет на дейност наред с други и проектиране и изграждане на сградни съоръжения, строително-ремонтни дейности, вътрешен дизайн, хоптелиерски, туристически, рекламни услуги.

Видно от длъжностна характеристика за длъжността Директор на дирекция КОС в РИОСВ Б. дава тълкувания и консултации съобразно с действащата нормативна уредба, участва в организиране и осъществяване на малки обществени поръчки съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Наредбата за малките обществени поръчки (НМОП), конкурси по правилника за условията и реда за управлението, възлагането на дейностите по поддържане и възстановяване, възлагане на туристически дейности. Началник отдел „Контрол на околната среда“ в РИОСВ Б. е пряко и административно подчинен на директора на РИОСВ Б..

С писмо от Директора на РИОСВ Б. инж. Б.Г. с наш. Вх. № С-434#6 от 31.05.2013 г. се удостоверява, че Д.Т.в своето служебно качество на „младши юрисконсулт“ в отдел „Финасов, правен и административен“, направление „Правно - стопанско и информационно обслужване“, Началник отдел „Контрол на околната среда“ и Директор на дирекция КОС в РИОСВ Б. не е подписвал документи, които да засягат „Г.г.“ ЕООД. Допълнително се удостоверява, че за периода 01.04.2010 г. до 30.04.2013 г., в който Д.Т.е в служебно правоотношение с РИОСВ Б. не са входири документи от „Г.г.“ ЕООД.

Видно от Решение № 105 и № 106 от 02.10.2012 г. на директора на РИОСВ Б. инж. Б.Г. са проведени са две процедури – конкурси за възлагане на туристически дейности. Със заповеди №№ 115, 116 от 18.10.2012 г. на директора на РИОСВ Б. е определена Комисия в състав Д.Т., М.С. и М.С., която да разгледа, оцени и класира предложенията от участниците в процедурата. Резервни членове на комисията са определени К.А. и С.К. В двата конкурса е участвал един кандидат „В.м.“ ЕООД с ЕИК ***** и адрес на управление в град Н., с управител З.А.К., който печели и в двата случая.

В обясненията, дадени пред Комисията, Д.Р.Т.потвърди че е едноличен собственик на капитала на „Г.г.“ ЕООД с ЕИК 147090729 със седалище и адрес на управление в град Б., като заяви, че според него това не е пречка за заемане на държавна служба.

Д.Р.Т.потвърди, че с решение № 348-ПВР/МИ от 16.08.2011 г. на ЦИК е избран за член на ОИК Б..

Във връзка с твърденията за свързаност с „В.м.“ ЕООД и с едноличния собственик на капитала й – Д.Т.отрече наличие на каквато и да е свързаност.

Не се установи свързаност между Д.Т.и З.К.съгласно справка в НБД „Население“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. В чл. 2 от Закона са указани предпоставките, кумулативно изискуеми, за да е налице конфликт на интереси – лице, заемащо публична длъжност, упражнени правомощия по служба и частен интерес – личен или на свързано лице, облага.

Комисията безспорно установи, че Д.Р.Т.- Директор на дирекция КОС в РИОСВ Б., е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – служител в администрацията на орган, създаден със закон.

В хода на административното производство Комисията служебно изследва наличието на несъвместимост за заеманата публична длъжност, в съответствие със специален закон, касаещ лицето, заемащо публична длъжност във връзка с наличието на конфликт на интереси. Д.Р.Т.е едноличен собственик на капитала на търговско дружество „Г.г.“ ЕООД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление в град Б.. Юридическото лице „Г.г.“ ЕООД попада в кръга на свързани лица с Д.Т.по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ. Ивършената проверка установи, че Д.Т.не е упражнил правомощия по служба в интерес на свързаното с него лице „Г.г.“ ЕООД. Този извод е обоснован с факта, че в РИОСВ Б. не са постъпвали искания, молби, заявления от името и за сметка на „Г.г.“ ЕООД с ЕИК *****, както и не са издавани актове, които да касаят или да са в полза на същото търговско дружество. В допълнение, по повод участието на Д.Т.и председателстването от негова страна на Комисия за избор и класиране на изпълнител по конкурси за възлагане на туристически дейности, свързаното с него лице „Г.г.“ ЕООД не е заявявало участие. Горното обосновава извод, че Д.Т.в служебното си качество не е упражнил правомощия в полза на свързано с него лице – „Г.г.“ ЕООД.,

Д.Р.Т.е избран за член на ОИК Б. с решение на ЦИК № 348-ПВР/МИ от 16.08.2011 г. Членуването в избирателна комисия не представлява нарушение на специалния закон за заемане на държавна служба, а именно чл. 7, ал. 2 от ЗДСл във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ.

В изпълнение на служебните си задължения в РИОСВ Б. Д.Р.Т.е председателствал Комисия за провеждане на две конкурсни процедури за възлагане на туристическа дейност и издаване на Решения №№ 105, 106/02.10.2012 г. от директора на РИОСВ Б.. В резултат на проведените конкурси, РИОСВ Б. е сключил договори за възлагане на туристическа дейност в резерват Р. с „В.м.“ ЕООД, с ЕИК ***** и адрес на регистрация и управление в град Несебър, представлявано от З.А.К., управител. Не се установи наличие на свързаност между Д.Р.Т.и З.А.К., както и представляваното от З.К. търговско дружество „В.м.“ ЕООД.

В хода на проверката се установи по безспорен начин, че в дейността на Д.Т.не са налице упражнени правомощия по служба, които да доведат до облага лично за него или за свързано с него лице. При изпълнението на задълженията за Д.Р.Т.не е налице частен интерес лично за него нито за свързано с него лице, следователно не е налице конфликт на интереси поради липса на основна предпоставка от състава на явлението. Липсата дори само на една от трите изискуеми предпоставки обосновава закономерен извод за липса на конфликт на интереси.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Не установява конфликт на интереси по отношение на Д.Р.Т.с ЕГН ***** в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – служител в орган, създаден със закон - Директор на дирекция КОС в РИОСВ Б., тъй като не е изпълнил служебни задължения в интерес на свързаното с него лице - „Г.г.“ ЕООД с ЕИК ***** и адрес на управление в град Б. и е участвал в проведени две конкурсни процедури за възлагане на туристическа дейност и издаване на Решения №№ 105, 106/02.10.2012 г., без да е налице частен интерес за него или за свързано с него лице.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест в едномесечен срок от съобщаването.

Катя Станева (п)

*За Председателя на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси
съгласно Заповед 04-44/17.07.2013 г.*

Паскал Бояджийски (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*