

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№317

гр. София, 28.11.2013 г.

Днес, на 28.11.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-104/10.04.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, с ЕГН *** и адрес в **. Сигналът е против Н. Д. М., в качеството му на началник на Общинска служба по земеделие – Е.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-104/10.04.2013 г. и съдържа следните твърдения: като началник на ОСЗ – Е., Н. М. е използвал информация, която му е станала известна по повод изпълнение на служебните му задължения в частен интерес – негов и на свързано с него лице – Б. Ц. А.-М. Използвайки информацията, М. и съпругата му са придобивали имоти чрез дарение или чрез покупко-продажба на цена под пазарната.

Към сигнала са приложени следните доказателства: справка от Служба по вписванията – Е. от 09.12.2012 г. за Н. М.; справка от Служба по вписванията – Е. от 07.12.2012 г. за Б. А.-М.; Постановление от 14.05.2012 г. по прокурорска преписка вх. №***/2012 г. по описа на Районна прокуратура – Е.

С оглед съдържащите се в сигнала и приложените към него доказателства, допълнително Комисията е изисквала и събрала следните: писмо с изх. №РД-04-1531/19.09.2013 г. на директор на Областна дирекция „Земеделие“ – В., ведно с констативен протокол от 16.09.2013 г., доказателства, удостоверяващи служебното качество на Н. М., декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, констативен протокол от 18.09.2013 г., ведно с приложения.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър по партидата на Н. М., справки в Национална база данни „Население“ и Имотния регистър за Н. М. и Б. А.-М.

С писмо с изх. № С-104#3/15.10.2013 г. Н. М., в качеството му на началник на ОСЗ - Е., е поканен на изслушване на 22.10.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне, същата е получена на 25.10.2013 г.

На основание взето протоколно решение по т. 11 от дневен ред на заседание на Комисията от 22.10.2013 г. с писмо с изх. № С-104#5/01.11.2013 г. Н. М. е поканен повторно на изслушване на 14.11.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето. Видно от известието за доставяне, същата е получена на 04.11.2013 г.

На заседание на Комисията, проведено на 14.11.2013 г., Н. М. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с твърденията в сигнала М. посочва, че от м. септември 2009 г. срещу него са подавани множество сигнали с идентични твърдения на тези, съдържащи се в сигнала, предмет на настоящото производство. В следствие на тези сигнали са извършвани проверки от страна на Областна дирекция „Земеделие“ – В. и от Инспектората на Министерство на земеделието и храните, които са завършили с доклади на проверяващите органи. В докладите не се съдържат данни за извършени нарушения във връзка с придобиването на имотите, собственост на М. и съпругата му.

М. сочи, че притежава общо 29 имота в землищата на град Е., представляващи земеделски земи и гори. Тринадесет от имотите, чийто собственик е, са придобити по наследство или след сделки между роднини.

По отношение, на твърденията, че той и съпругата му са купували земи под пазарната цена М. посочва, че не отговарят на действителната фактическа обстановка, тъй като при покупко-продажбата цената се определя от продавача и нито той, нито съпругата му са упражнявали натиск върху продавачите.

В рамките на изслушването М. представя следните доказателства, регистрирани с вх. №С-104#7/14.11.2013 г.: публикации от вестници, копие на сигнали, подавани против него и доклади от извършвани проверки по тях от Областна дирекция „Земеделие“ – В. и от Инспектората на Министерство на земеделието и храните, формуляр от оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността от 25.11.2010 г., възражение с вх. №РД-04-2039/29.11.2010 г., решение на ВАС от 05.15.2012 г., присъда от 10.12.2012 г. на Районен съд – В. и изпълнителен лист в полза на М.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Н. Д. М., с ЕГН ***, е назначен със Заповед №РД-44-2614/29.04.2003 г. на министъра на земеделието и горите на длъжност „началник“ на Общинска служба „Земеделие и гори“ – Е.

Със Заповед №РД-14-88/01.09.2010 г. на директора на ОД „Земеделие“ – В. М. е преназначен на длъжност „началник“ на Общинска служба по земеделие – Е.

Със Заповед №РД-14-04/03.01.2011 г. на директора на ОД „Земеделие“ – В. служебното правоотношение на М. е прекратено.

Със Заповед №РД-14-51/23.05.2012 г. на директора на ОД „Земеделие“ – В., на основание влязло в сила Решение №***/15.05.2012 г. на Върховния административен съд, М. е определен за началник на ОСЗ – Е., считано от 22.05.2012 г.

Общинските служби по земеделие са териториални звена на областните дирекции „Земеделие“, които са специализирани териториални администрации към министъра на земеделието и храните. Като служител в администрацията на орган на изпълнителната власт, Н. М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Н. М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №ОДЗ-ВТ-1-29/28.01.09 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №ОДЗ-ВТ-2-29/28.01.09 г. М. не е деклариран участие в капитала и/или в орган на управление и контрол на търговски дружества, който факт се потвърди от направената в Търговския регистър справка.

Видно от Постановление от 14.05.2012 г. по прокурорска преписка вх. №***/2012 г. по описа на Районна прокуратура – Е., в периода, в който М. е бил началник на ОСЗ – Е. до прекратяването на служебното му правоотношение на 03.01.2011 г., М. и съпругата му – Б. А.-М., са придобили, чрез покупко-продажба или чрез дарение 85 имота в различни землища в община Е. Част тези имоти са придобити по наследство, а именно 11,038 дка – земеделски земи и идеална част от 100,054 дка гори. От събраните по прокурорската преписка доказателства, районният прокурор е установил, че за част от придобитите от Н. и Б. М. имоти, М. е имал възможност да използва информация, която му е станала известна, в качеството му на началник на ОСЗ – Е. Придобиването на имотите е станало в периода 2004-2008 г. С оглед данни за извършено престъпление по чл. 282 от Наказателния кодекс, пр. пр. №***/2011 г. по описа на РП – Е. е изпратена по компетентност на Окръжна прокуратура – В.

Съгласно нотариален акт за дарение на недвижим имот №12, том II, рег. №1221, дело №190 от 06.08.2010 г., издаден от Й. Ц., нотариус с район на действие РС – Е. и с №*** в Регистъра на Нотариалната камара, А. Ц. П. е дарил на Б. Ц. А.-М. имот №129012, пасище, мера в местността „Милонов чукар“ в землището на с. Ш., община Е. с площ 7,698 дка и имот №930012, залесена територия, в местността „Бърдото“ в землището на гр. Е., с площ 17 дка.

От направените в Национална база данни „Население“ справки се установи, че Н. М. и Б. А.-М. са съпрузи. А. Ц. П. и Б. А.-М. са брат и сестра, родство по сребрена линия от втора степен.

От констативен протокол от 18.09.2013 г. се установява, че след подадено заявление с вх. №СБ.03-98/22.03.2010 г. до ОСЗ – Е., на А. П. са издадени два броя удостоверения за характеристики, необходими за издаване на данъчни оценки, за имот №930012 и имот

№129012, за което е заплатена сума в размер на 8 лева (Квитанция №0782142 от 22.03.2010 г.). Заявлението е подадено чрез пълномощник Б. А.-М.

Удостоверенията с изх. №98/25.03.2010 г. са подписани от Н. М., в качеството му на началник на ОСЗ – Е.

След заявление с вх. №ВС.28-137/09.08.2010 г. от Б. А.-М. и платена сума в размер на 8 лева (Квитанция №0422477 от 09.08.2010 г.), с възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. на началника на ОСЗ – Е., е възложена фирмата изпълнител промяната в собствеността на имот №930012 и имот №129012.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Н. М., в качеството му на началник на ОСЗ – Е., е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ и като такова попада в приложното поле на същия закон.

Безспорно се установи и наличие на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Н. М. и Б. А.-М.

Предвид датата на влизане в сила на ЗПУКИ – 01.01.2009 г. и твърденията изложени в сигнала, предмет на изследване в настоящото административно производство са извършени от М. правомощия по служба по отношение на придобити от него и съпругата му имоти, в частен интерес, негов или на свързано с него лице, след датата на влизане в сила на ЗПУКИ. От направените справки в Имотния регистър по партидите на Н. М. и Б. А.-М. се установи, че след 01.01.2009 г. Б. А.-М. е придобила два имота чрез дарение от А. Ц. П., а именно имот №129012, пасище, мера в местността „Милонов чукар“ в землището на с. Ш., община Е. с площ 7,698 дка и имот №930012, залесена територия, в местността „Бърдото“ в землището на гр. Е., с площ 17 дка.

Родство по сребрена линия от втора степен между А. Ц. П. и Б. А.-М. обосновава свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между тях. Този факт води до свързаност и между А. П. и Н. М.

Във връзка с осъщественото дарение, след заявление с вх. №СБ.03-98/22.03.2010 г. до ОСЗ – Е., подадено чрез пълномощник Б. А.-М., са издадени два броя удостоверения с изх. №98/25.03.2010 г. за характеристики на имот №930012 и имот №129012, необходими за издаване на данъчни оценки, подписани от Н. М., в качеството му на началник на ОСЗ – Е.

На следващо място с възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. на началника на ОСЗ – Е., е възложена фирмата изпълнител промяната в собствеността на имот №930012 и имот №129012.

Горепосочените действия М. е осъществил в рамките на предоставените му правомощия като началник на ОСЗ – Е. В основните задължения на М. влиза

упражняването на контрол по поддържането и осъвременяването на картата на възстановената собственост (КВС), както и контролирането на дейностите, свързани с Наредба №49 от 05.11.2004 г. за поддържане на картата на възстановената собственост (Наредбата), издадена от министъра на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 102 от 19.11.2004 г.) – т. 5.14 от длъжностната характеристика на М., връчена на 02.04.2010 г.

Удостоверението за характеристики на имот отразява данните съдържащи се в Картата на възстановената собственост за съответния имот. Съгласно чл. 52, т. 2 от Наредба №49 от 05.11.2004 г. по писмена молба на заинтересувани лица се издават справки по образец за данни за имотите за изготвяне на данъчна оценка. Справките по КВС и регистрите към нея се заплащат по реда на тарифата по чл. 5, ал. 1 (чл. 53 от Наредбата).

Възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. на началника на ОСЗ – Е., с което на фирмата изпълнител е възложена промяната в собствеността на имот №930012 и имот №129012 е услуга по смисъла на Наредба №49 от 05.11.2004 г. След молба за извършване на промени в КВС и регистрите към нея от физически или юридически лица, които са собственици или носители на ограничено вещно право върху имота, началникът на ОСЗ или упълномощено от него длъжностно лице одобрява молбите и ги предава за изпълнение с възлагателно писмо на изпълнителя на техническите дейности в 7-дневен срок от подаването на молбата.

С възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. е възложено извършването на промени в КВС и регистрите към нея по четири броя заявления за общо 31 имота, само два от които са собственост на Б. А.-М.

Предоставените от ОСЗ – Е. услуги по Наредба №49 от 05.11.2004 г. са заплатени по реда посочен в Наредбата.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че с подписването на удостоверения с изх. №98/25.03.2010 г. и възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. М. не е упражнил правомощия по служба в частен интерес, негов или на свързани с него лица. Тези действия не са довели до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаните с него лица.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че липсва основание за установяване на конфликт на интереси по отношение на Н. М.

Комисията приема, че Н. М. не е нарушил разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. Д. М., с ЕГН ***, началник на ОСЗ – Е., тъй като, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, е подписал удостоверения с изх. №98/25.03.2010 г. и възлагателно писмо №ВС-31-34 от 10.08.2010 г. без да има частен интерес, свой или на свързаните с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Б. Ц. А.-М. и А. Ц. П.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*