

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 281**

**гр. София, 27.08.2013 г.**

Днес 27.08.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Сабрие Сапунджиева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р. Николова след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-407/05.11.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на изпратени от комисията по ЗПУКИ към общински съвет К. и Районна Прокуратура – И., идентични сигнали, подадени от \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*, ет. \*\*\*, както и от подаден сигнал от \*\*\*\*\*с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*, срещу Г. Г. Д. с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, в качеството му на общински съветник в Община К..

В сигналите са наведени твърдения, че Г. Д. като общински съветник с мандат 2011 г. – 2015 г. в Община К. е член на постоянната комисия по ЗПУКИ, член на Комисия по проверка на дейностите по общинските гори /съгласно Заповед № РД-282/06.06.2012 г./, член на комисии за провеждане на конкурси за възлагане на дейност – извършване на добив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад, и почистване на сечище в обекти от Общински горски фонд на територията на Община К. и е собственик на „\*\*\*\*\*“ ООД с предмет на дейност „дърводобив“. На общинските търговете участвала съпругата му или подставена фирма. Излагат се съображения, че на 28.08.2012 г. дружеството, представлявано от Г. Д., е участвало в конкурс за възлагане на дейност – извършване на добив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад, и почистване на сечище в обекти от Общински горски фонд на територията на Община К. и спечелило три обекта за дърводобив с № 1178, 1180 и 1191, съгласно Заповед на кмета на Община К. № РД-15-440/28.08.2012 г. Твърди се още, че Г. Д. е подал декларация за липса на конфликт на интереси след: гласуването си за ценообразуване; участието си в комисии по проверка на дейностите и установяване на вреди в общинския горски фонд; проект за добив от общински горски фонд за 2012 г.; одобрение на документите за

конкурсите и приемането на решенията от общинския съвет К.. Излагат се твърдение, че и през 2013 г. е извършвал действия в частен интерес. Към сигналите са приложени доказателства.

КПУКИ служебно е събрала доказателства с писма изх. № С-407#2/09.04.2013 г. и № С-407#8/29.07.2013 г., извършила е справки в Национална база данни „Население“ /ГРАО/ и Търговски регистър относно наличието на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

С покана изх. № С– 407#6/15.07.2013 г. общински съветник Г. Д. е поканен на изслушване на 23.07.2013 г. Изслушването е обективизирано в Протокол № 189/23.07.2013 г. на Комисията. В обясненията си лицето заявява, че не е сред определените лица в комисията по проверка на дейностите и установяване на вреди в общинския горски фонд, а само е бил поканен да присъства по време на проверката. Твърди, че сигналът е изпратен до дванадесет институции на изпълнителната и съдебна власт, и е подаден от лице, срещу което община Костенец води съдебни дела. Счита, че не е в конфликт на интереси при участието си в конкурси и търгове, тъй като е спазил изискването на закона. Представя писмени доказателства, които са приложени по преписката.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното:*

Г. Д. е общински съветник с мандат 2011 г. – 2015 г. като пълномощията са му възникнали на 09.11.2011 г. Същият е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От извършена справка в Национална база данни „Население“ (ГРАО) е установена роднинска връзка на Г. Д. със следните лица: Г. Б. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* (съпруга); В. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* (син); Б. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* (син); Г. И. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* (баща), майка – починала, Й. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* (сестра). Те са свързани с Г. Д. лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършена справка в Търговския регистър е установено, че Г. Г. Д. от 2009 г. е управител и съдружник във „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК: \*\*\*\*\*, седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*. Дружеството е с предмет на дейност дърводобив, дървопреработване и търговия с дървен материал в страната и чужбина, и др. Г. Д. от 2010 г. е съдружник и във „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК: \*\*\*\*\*, седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*, с предмет на дейност дърводобив, дървопреработване и търговия с дървен материал в страната и чужбина, и др.

Съпругата му Г. Б. Д. е съдружник във „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК: \*\*\*\*\*, и управител и съдружник във „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК: \*\*\*\*\*,

Останалите свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Г. Д. не участват под никаква форма в търговски дружества, в юридически лица с нестопанска цел и не са еднолични търговци.

От приложените по преписката декларации по ЗПУКИ се установява, че общински съветник Г. Г. Д. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от закона на 15.11.2011 г., по чл. 12, т. 2 от закона на 18.11.2011 г. и декларации по чл. 12, т. 4 от закона. Декларациите са подадени в предвидените от ЗПУКИ срокове.

В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ общински съветник Г. Д. е декларирал участията си в двете търговски дружества.

В Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 05/20.08.2012 г. общински съветник Г. Д. е декларирал частен интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участие в конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад, и почистване на сечище в обекти от Общински горски фонд на територията на Община К., насрочен за 28.08.2012 г.

В Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 06/18.04.2013 г. общински съветник Г. Д. е декларирал частен интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участие в конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад, и почистване на сечище в обекти от Общински горски фонд на територията на Община К., насрочен за 23.04.2012 г.

В Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 08/10.06.2013 г. общински съветник Г. Д. е декларирал частен интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участие в конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив, представляващ сеч, разкройване и извоз до временен горски склад, и почистване на сечище в обекти от Общински горски фонд на територията на Община К., насрочен за 11.06.2012 г.

В Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 09/10.06.2013 г. общински съветник Г. Д. е декларирал частен интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен от Общински горски фонд на територията на Община К., насрочен за 11.06.2012 г.

Няма данни за лицето, за несъвместимост на заеманата от него длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

По отношение соченото в сигнала участие на общинския съветник Г. Д. в проведени заседания на Общински съвет – К., на които са разгледани предложенията относно утвърждаване на ценоразпис на цени за сеч и извоз до временен склад, цени за продажба на дървесина от временен склад и цени за продажба на стояща дървесина на корен от общински горски фонд на община К. и предложение относно продажба на дървесина по ценоразпис и определяне обем от годишния план за ползване през 2012 г. и 2013 г. се взеха предвид Протокол № 4/29.03.2012 г. и Протокол № 2/31.01.2013 г.

От Протокол № 4/29.03.2012 г. е видно, че на заседанието общинският съветник е участвал като по т. 6 и т. 7 от дневния ред са приети Решение № 39 за утвърждаване на ценоразпис на цени за сеч и извоз до временен склад и Решение № 40 за продажба на дървесина по ценоразпис и определяне обема от годишния план за ползване през 2012г. От приложения списък с поименно гласуване е видно, че Г. Д. е гласувал „за“ приемането им.

От Протокол № 2/31.01.2013 г. е видно, че на заседанието общинският съветник е участвал, но при приемане на Решение № 7 по т. 6 от дневния ред, с което е одобрен ценоразписа и обема на продажба на дървесина, съгласно приложения списък с поименно гласуване Г. Д. не е упражнил правото си на глас, тъй като е отсъствал от залата.

С решенията от 2012 г. и 2013 г. на общинския съвет са утвърдени, ценоразписа, обема на продажба на дървесината и принципни цени, които общината следва да заплати за сеч и извоз до временен склад след провеждане на конкурсни и тръжни процедури, при допълнително обявени условия, проведени от кмета на общината и определена от него комисия. Участвайки на заседанията и гласувайки за решенията общинският съветник Г. Д. не е действал в частен интерес, тъй като за дружествата, в които той участва, не са настъпили пряко и непосредствено последици от приемането им.

По отношение на твърдението в сигнала, че в общинските търгове участва съпругата му или подставена фирма се взе предвид Договор за наем на техника от 05.04.2012 г., сключен между „\*\*\*\*\*“ ООД – наемодател и „\*\*\*\*\*“ ЕООД - наемател, с който безвъзмездно са отдадени два броя моторни резачки. Моторните резачки са едно от задължителните условия за кандидатите в конкурсната процедура по възлагане дейност за извършване на дърводобив на територията на Община К.. Със Заповед № РД-15-348/16.07.2012 г. на кмета на Община К. общинският съветник Г. Д. е определен за член на комисия за провеждане на конкурс за възлагане дейност по извършване дърводобив на територията на Община К.. Видно от Протокол от 16.07.2012 г. в проведения конкурс е участвало и е спечелило „\*\*\*\*\*“ ЕООД, а като член на конкурсната комисия е бил общинският съветник Г. Д..

Сключеният договор между „\*\*\*\*\*“ ЕООД и „\*\*\*\*\*“ ООД, представлявано от Г. Д., не обуславя свързаност на лицето, заемащо публична длъжност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с юридическото лице, спечелило конкурса. Дефиницията "свързани лица" касае юридически лица, с които овластеното лице се намира в икономическа зависимост и в случая такова се явява „\*\*\*\*\*“ ООД, но не и „\*\*\*\*\*“ ЕООД. От друга страна сключеният договор между търговските дружества е безвъзмезден, има характер на договор за заем за послужване, което обстоятелство изключва икономическата зависимост на едното спрямо другото юридическо лице. От тук следва и извода, че не може да се обоснове частен интерес на общинския съветник, който да е повлиял при гласуването му на проведения конкурс.

По отношение на изложените съображения, че „\*\*\*\*\*“ ООД, представлявано от Г. Д., е участвало в конкурс за възлагане на дейност – извършване на добив и е спечелило три обекта за дърводобив, се взе предвид Заповед № РД-15-436/28.08.2012 г. на кмета на Община К. за назначаване на комисия за провеждане на конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив на територията на Община К.. Видно от същата, както и от Протокол от 28.08.2012 г. за проведен конкурс общинският съветник Г. Д. не е сред определените членове на комисията, провела конкурса. В изпълнение на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ общински съветник Г. Д. с вх. № 05/20.08.2012 г. е декларирал частният си интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участието на дружеството в конкурса на 28.08.2012 г. и не е упражнил действия по служба в частен интерес.

По отношение на твърдението, че „\*\*\*\*\*“ ООД, представлявано от Г. Д., е участвало в конкурси и търгове през 2013 г. се взе предвид следното:

Съгласно Заповед № РД-15-215/23.04.2013 г. на кмета на Община К. за назначаване на комисия за провеждане на конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив на територията на Община К. и Протокол от 23.04.2013 г. за проведен конкурс, общинският съветник Г. Д. не е сред определените членове на комисията, провела конкурса. В изпълнение на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ общински съветник Г. Д. с вх. № 06/18.04.2013 г. е

декларирал частният си интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участието на дружеството в конкурса на 23.04.2013 г. и не е упражнил действия по служба в частен интерес.

Съгласно Заповед № РД-15-321/31.05.2013 г. на кмета на Община К. за назначаване на комисия за провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен на територията на Община К. и Протокол от 11.06.2013 г. за проведен търг, общинският съветник Г. Д. не е сред определените членове на комисията, провела търга. В изпълнение на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ общински съветник Г. Д. с вх. № 09/10.06.2013 г. е декларирал частният си интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участието на дружеството в търга на 11.06.2013 г. и не е упражнил действия по служба в частен интерес.

Съгласно Заповед № РД-15-322/31.05.2013 г. на кмета на Община К. за назначаване на комисия за провеждане на конкурс за възлагане дейност извършване дърводобив на територията на Община К. и Протокол от 11.06.2013 г. за проведен конкурс, общинският съветник Г. Д. не е сред определените членове на комисията, провела търга. В изпълнение на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ общински съветник Г. Д. с вх. № 08/10.06.2013 г. е декларирал частният си интерес с „\*\*\*\*\*“ ООД по повод участието на дружеството в конкурса на 11.06.2013 г. и не е упражнил действия по служба в частен интерес.

По отношение твърдението в сигнала, че общинският съветник Г. Д. участва в комисии по проверка на дейностите и установяване на вреди в общинския горски фонд се взе предвид Заповед № РД-15-282/06.06.2012 г. на кмета на Община К., видно от която овластеното лице не е сред определените лица на комисията за извършване на авторски надзор за изпълнение на изготвения от „\*\*\*\*\*“ ООД лесоустройствен проект на горите и земите горски фонд на Община К., за периода от приемането му до 31.12.2011 г. Съгласно Протокол за извършени теренни проверки през периода 05.06.2012 г. – 08.06.2012 г. по време на проверките са присъствали и други лица, извън определените членове на комисията, като едно от тези лица е общинският съветник Г. Д.. Протоколът е подписан само от лицата, членове на проверяващата комисия. В случая не се установяват извършени действия по служба от овластеното лице, които да може да се предположи, че са били в частен интерес негов или на свързаното с него лице.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. В случая не се установи лицето, заемащо публична длъжност да е упражнявало правомощия по служба в интерес на свързаното с него лице, каквито действия обуславят конфликта на интереси и изпълняват нормите на чл. 2 и чл. 5 - чл. 11 от ЗПУКИ. Общинският съветник Г. Д. е извършил длъжното по чл. 16 и чл. 19 от закона поведение да се отстрани сам от изпълнение на задълженията си по служба в частен интерес по конкретен повод – участия в конкурси и търг със свързаното с него лице, като е обявил и обстоятелствата, наложили това.

Предвид изложеното и на основание с чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. Г. Д. с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, в качеството му на общински съветник в Община К., във връзка с участието на „\*\*\*\*\*“ ООД - свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ в конкурси за възлагане дейност извършване дърводобив на територията на Община К. и в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен на територията на Община К. през 2012 г. и 2013 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска окръжна прокуратура в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*