

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 294

гр. София, 01.10.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 473/21.12.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от директора на дирекция Главен инспекторат към Министерски съвет, надлежно подписан.

В сигнала се сочат данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в дейността на Е.С.Я. с ЕГН ***** на длъжност изпълнителен директор на Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“ (ИА БСА, Агенцията). В сигнала се твърдят нарушения в дейността на Е.С.Я., изразяващи се в сключване на договори в частен интерес лично на лицето и участие като изпълнител по същите. Е.С.Я. в качеството си на представляващ ИА БСА е сключила договори с търговски дружества, с които в лично качество е в договорни отношения, и е участвала в лично качество като изпълнител по договорите с ИА БСА, за което е получила възнаграждение.

Към сигнала са приложени следните доказателства: извлечение от доклад за извършена проверка в работата на ИА БСА с №02.12-116/18.12.2012 г.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: справка от НБД „Население“; удостоверение за липса на висящо или приключило производството по ЗПУКИ против Е.С.Я.; доказателства за служебното качество на Е.С.Я.; справки от страницата на Търговския регистър; справка в Апис-регистър; удостоверение от ТД на НАП-София относно източници на доходи по друга стопанска дейност, извънтрудови правоотношения.

Е.С.Я.е надлежно поканена и се яви за изслушване на 31.07.2013г. от 14.10 часа.

В обясненията си пред Комисията Е.С.Я. разясни функциите на ИА БСА, като уточни, че в ЗНАООС е указана възможност за агенцията да извършва дейност по организиране на курсове и семинари за обучение. Обученията се разделят на два вида – с единия вид се предоставя обучение на членовете на съвета по акредитация с цел поддържане и повишаване на тяхната компетентност и професионални качества, с оглед по-доброто изпълнение на служебните им задължения. На второ място Агенцията

организира обучения за юридически лица за процеса по акредитация. Е.С.Я. уточни, че Законът не забранява организирането на обучения, а напротив те представляват част от дейността на Агенцията. Е.С.Я. обясни структурата на Агенцията, която се представлява и управлява от изпълнителен директор, който се подпомага в дейността си от заместник-изпълнителен директор, съвет по акредитация с 26 членове. В Закона е определен ценоразпис на услугите, предоставяни от Агенцията, който ценоразпис се утвърждава от изпълнителния директор след одобрение на Съвета по акредитация.

Е.С.Я. обясни, че твърденията в сигнала отговарят на истината и Агенцията действително е съдействала за организацията на 10 (десет) обучения с участието на външни за Агенцията изпълнители, а именно: „М.Г.“ ЕООД с ЕИК *****, ТП „Е.д.с.с.“, С.м.Б., Сдружение „К.****“ с ЕИК *****, „О.“ ЕООД с ЕИК *****. Агенцията е сключила договори за всяко обучение, като съответното търговско дружество е поемало изцяло разходите по организация на обучението.

Е.С.Я. потвърди, че е участвала в обученията, организирани съвместно между Агенцията и посочените юридически лица, в качество на обучаващ, за което е получила възнаграждения. Същите е декларирали по Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) пред НАП и е платила дължимите данъци.

Допълнително са събрани следните доказателства: договори №№№ 04/01.03.2012 г., 12/12.09.2012 г., 13/07.09.2012 г., сключени между ИА БСА и „О.“ ЕООД; докладна записка № 28-07/01.03.2013 г.; отчети за приходите и разходите №№ 19-38/2 от 29.09.2012 г., 19-38/2 от 04.10.2012 г. за проведени обучения от „О.“ ЕООД за 24-24.09.2012 г. и 01-03.10.2012 г.; граждански договор № 7/23.03.2011 г., сключен между ИА БСА и адвокат Н.Г.Г.; приемо-предавателен протокол №31-05/2 от 08.04.2011 г. за извършени дейности по граждански договор № 7/23.03.2011 г.; копия от граждански договори между „О.“ ЕООД и Е.С.Я., копия от служебни бележки, сметки за изплатени суми и декларация за осигурителен доход по граждански договори за 2012 г., отчети към договорите за извършените услуги; договор за съвместна дейност изх. № 106/Р от 01.09.2010 г. между ИА БСА и „М.Г.“ ЕООД; програма за обучение на тема „Нови тенденции в акредитацията и развитието на органите за контрол, контрол на електрическите уредби и съоръжения. Физични и химични фактори на средата 20-22.10.2010 г.; договор № 13/07.09.2011 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД; програма за обучение на тема „Доверие в органите по сертификация на системи за управление. Оценка на съответствието – изисквания към органите, извършващи одит и сертификация на системи за управление БДС EN ISO/IEC 17021:2011“ 14-16.09.2011 г.; договор № 22/01.11.2011 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД; програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“ 16-18.11.2011 г.; договор № 4/01.03.2012 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД; програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“ 26-28.03.2012 г. гр. София; договор № 12/12.09.2012 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД; програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“, 24-26.09.2012 г. гр. София; Договор № РС-1-1/06.06.2011 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“; Договор № РС-1-2/12.04.2012 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“; договор № 14 /05.11.2012 г. между ИА БСА и С.с.к.Б.; фактури, отчети по сметка; годишни данъчни декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2010, 2011 и 2012 г. на Е.С.Я.; договори по извънтрудови

правоотношения между ИА „БСА“ и Е.С.Я.; справка в Регистър на сертифицираните органи за оценяване на съответствието.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е подаден против ръководител на бюджетна организация, създадена със закон - Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието (ЗНАООС).

По преписката не са налице административен или съдебен акт и не е налице висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Е.С.Я. е назначена на длъжност изпълнителен директор на ИА Българска служба по акредитация със заповед № ЧР-Н-15/26.01.2007 г. на министъра на икономиката и енергетиката. Със заповед № ЧР-Н-02/08.01.2010 г. на министъра на икономиката и енергетиката Е.С.Я. е назначена за изпълнителен директор на ИА БСА.

ЗНАООС определя Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ (Агенцията) като национален орган по акредитация на Република България в съответствие с Регламент (ЕО) № 765/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и е единственият, който има право да извършва акредитация на органи за оценяване на съответствието. Агенцията подлежи на мониторинг от звено за вътрешен одит към министъра на икономиката, енергетиката и туризма. Акредитацията дава официално удостоверение за техническата компетентност на органите, чиято задача е да осигурят съответствие с приложимите изисквания по отношение на продуктите от трети държави и маркировката „СЕ“. Агенцията поддържа Регистър на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, който е достъпен на интернет страницата на ИА БСА.

Правомощията на изпълнителния директор на ИА БСА са указани в чл. 10 от ЗНАООС, като наред с други изпълнителният директор утвърждава процедурите за акредитация и правилата на агенцията, **акредитира, като издава и преиздава сертификати за акредитация** и приложения към тях съгласно процедурите за акредитация, разширява обхвата на акредитацията, преакредитира.

Акредитацията се извършва при условията и по реда, определени в ЗНАООС и в утвърдените процедури и правила за акредитация на агенцията, които се публикуват в официалния бюлетин и/или на страницата на агенцията в Интернет. При установяване, че лицето отговаря на изискванията и на процедурите за акредитация на агенцията с представяне на писмено становище от Комисия по акредитация, съдържащо предложение относно исканата акредитация, **изпълнителният директор на агенцията издава заповед и сертификат за акредитация на лицето, подало заявление.**

В хода на производството Комисията изследва служено наличието и липсата на несъвместимост за заеманата длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка със съответния специален закон или Конституцията. За Е.С.Я. не се установи

несъвместимост със заеманата от нея длъжност съгласно чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 10а от ЗНАООС.

Съгласно твърденията в доклада на Дирекция Главен инспекторат към Министерски съвет за периода от 01.01.2010 г. до 01.10.2012 г. в и от ИА БСА са проведени общо тридесет броя обучения, двадесет от които са организирани от ИА БСА и десет – от външни обучители. ИА БСА, представлявана от изпълнителния директор Е.С.Я., е сключила споразумения с „М.г.“ ЕООД с ЕИК ***** и едноличен собственик на капитала и управител М.Г.Н., с „ТП Е.Д.С.с.“, със С.м.Б., със сдружение „К.***“ с ЕИК *****, с „О.“ ЕООД с ЕИК ***** и едноличен собственик на капитала и управител О.С.К. Основната стопанска дейност, извършвана от „М.г.“ ЕООД наред с други е провеждане на обучение по електробезопасност; извършване на дейност по здравна просвета и провеждане на обучение по тази дейност. Основната стопанска дейност, извършвана от „О.“ ЕООД е ресторантьорски, туристически, рекламни, информационни, програмни и импресарски услуги, лизинг, внос и износ на стоки.

Съгласно представения доклад обученията, организирани от ИА БСА съвместно с „М.г.“ ЕООД и „О.“ ЕООД, са проведени с участието на Е.С.Я., за което участие тя е получила възнаграждение от двете търговски дружества.

В проведеното изслушване пред Комисията на 30.07.2013г. Е.С.Я. потвърди изнесените в сигнала данни, че Изпълнителна агенция Българска служба по акредитация действително е съдействала за организацията на 10 (десет) обучения с участието на външни изпълнители, а именно: „М.г.“ ЕООД с ЕИК *****, ТП „Е.д.с.с.“, С.м.Б., Сдружение „К.***“ с ЕИК *****, „О.“ ЕООД с ЕИК *****. Агенцията е сключила договори за всяко обучение, като съответното търговско дружество е поемало изцяло разходите по организация на обучението. След приключване на обучението външният изпълнител е калкулирал приходите и от чистата печалба е превеждал на Агенцията договорено възнаграждение съгласно условията на споразумението. Е.С.Я. потвърди участието си в обученията, организирани съвместно от Агенцията и посочените юридически лица, в качество на обучаващ. Тя потвърди и получаването на възнаграждения от съорганизаторите на обученията. Получените доходи е декларирала и е платила дължимите данъци съгласно изискванията на Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ).

От събраните в хода на проверката доказателства е видно, че ИА БСА, представлявана от Е.С.Я., изпълнителен директор, има сключени следните договори за провеждане на съвместни обучения:

1. Договор за съвместна дейност с изх. № 106/Р от 01.09.2010 г. между ИА БСА и „М.г.“ ЕООД с ЕИК 200883698, представлявана от управителя М.Н. Програмата за обучение е на тема „Нови тенденции в акредитацията и развитието на органите за контрол, контрол на електрическите уредби и съоръжения. Физични и химични фактори на средата“ с дати за провеждане на обучението **20-22.10.2010 г.** и място на провеждане град Банско. В обучението са взели участие 50 (петдесет) юридически лица. В Програмата на обучението Е.С.Я. е отбелязана с продължителност на лекцията от 1 (един) час. На основание Договор № 106 Р/01.09.2010 г. „М.г.“ ЕООД е превел на ИА БСА 936,18 лева, съгласно фактура № 1678/07.03.2011 г.

2. Договор № РС-1-1/06.06.2011 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“ с ЕИК *****, чрез председателя на управителния съвет Христо Радев, д.т.н., с тема на обучението „Доверие в лабораториите за изпитване и калибриране чрез потвърждаване

на техническата компетентност. Изисквания на БДС EN ISO /IEC 17025“ и дати на провеждане на обучението **27-29.06.2011 г.** На основание сключения договор Съюзът на метролозите е превел на ИА БСА сумата от 633,62 лева, видно от фактура №2570/19.09.2011 г..

3. Договор № 13/07.09.2011 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД с ЕИК 175067314 и управител на дружеството О.К. с програма за обучение на тема „Доверие в органите по сертификация на системи за управление. Оценка на съответствието – изисквания към органите, извършващи одит и сертификация на системи за управление БДС EN ISO/IEC 17021:2011“с дати за провеждане на обучението **14-16.09.2011 г.** и място на провеждане град София. В обучението са взели участие 14 търговски дружества. В Програмата на обучението Е.С.Я. е отбелязана с продължителност на лекцията от 6 (шест) часа. На основание Договор № 13/07.09.2011 г. „О.“ ЕООД е превел на ИА БСА 950,94 лева, съгласно фактура № 2615/30.09.2011 г.

4. Договор № 22/01.11.2011 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД с програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“ и дати на провеждане **16-18.11.2011 г.** В обучението са учатсвали представители на 32 юридически лица. В Програмата на обучението Е.С.Я. е отбелязана с продължителност на лекцията от 3 (три) часа. На основание сключения договор „О.“ ЕООД е превел на ИА БСА 480,60 лева, съгласно фактура № 3145/27.01.2012 г.

5. Договор № 4/01.03.2012 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД с програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“ и дати на провеждане на обучението **26-28.03.2012 г.** в град София. В обучението са участвали представители на 32 юридически лица. Съгласно програмата за обучението Е.С.Я.е изнесна лекция с продължителност от 1 (един) час и 15 минути. На основание сключения договор „О.“ ЕООД е превел на ИА БСА 602,44 лева, съгласно фактура № 3835/27.06.2012 г.

6. Договор № РС-1-2/12.04.2012 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“ с дати на провеждане на обучението **25-27.04.2012 г.** На основание сключения договор Сдружението е превело на ИА БСА 746,16 лева, съгласно фактура № 3656/22.05.2012 г.

7. Договор № 12/12.09.2012 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД с програма за обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“, дати на провеждане **24-26.09.2012 г.** В гр. София. В обучението са учатсвали представители на 16 юридически лица. Съгласно програмата за обучението Е.С.Я.е изнесла лекция с продължителност от 2,5 (два часа и половина) часа. Съгласно фактура № 4246/05.10.2012 г. ИА БСА е получила от „О.“ ЕООД сума в размер на 196,16 лева.

8. Договор № 14 /05.11.2012 г. между ИА БСА и С.с.к.Б. по тема „Оценяване на съответствието. Изисквания към органите за контрол и вътрешни одити по БДС EN ISO/IAC 17020:2012 „Общи критерии за дейността на различните видове органи за контрол“ БДС EN ISO/IEC 19011:2011 „Общи критерии за дейността на различните видове органи за контрол“ и дати на провеждане на обучението **28-30.11.2012 г.** На основание сключения договор Сдружението е заплатило на ИА БСА 1753,42 лева, съгласно фактура № 4608/16.01.2013 г.

Като физическо лице Е.С.Я. е сключила граждански договори с „М.г.“ ЕООД и „О.“ ЕООД за предоставяне на услуги по обучения, организирани от съответната фирма, както следва:

Граждански договор № 6 от 22.10.2010 г. за обучение на 20-22.10.2010 г., съгласно Разписка – Приложение 2 към договора е изплатена сума от 260 лв. на 22.11.2010 г. на Е.С.Я.;

Граждански договор от 01.03.2012 г. за обучение на 26-28.03.2012 г. за 3 (три) часа. Съгласно Сметка за изплатени суми № 13 от 27.04.2012 г. на Е.С.Я. са изплатени 450 лева;

Граждански договор от 21.09.2012 г. за обучение на 24-26.09.2012 г. за 2,5 (два часа и половина) часа. Съгласно Сметка за изплатени суми № 21 от 29.09.2012 г. на Е.С.Я. са изплатени 375 лева;

Граждански договор от 29.09.2012 г. за обучение на 01-03.10.2012 г. за 3 (три) часа. Съгласно Сметка за изплатени суми № 27 от 05.10.2012 г. на Е.С.Я. са изплатени 480 лева.

Видно от Годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2010 г. със задължено лице Е.С.Я. в част IV за годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност Е.С.Я. е декларирала 6 953,07 лв. В Приложение № 3 доходи от друга стопанска дейност в Таблица 7 – Доходи от възнаграждения по извънтрудови правоотношения са изброени: Сдружение С.м.Б. с ЕИК 121128506 и доход в лева 300,00 (триста лева), „Е.****“ ЕООД с ЕИК 131057025 и сума 40 (четиридесет) лева, „М.г.“ ЕООД с ЕИК **** и сума 260 (двеста и шестдесет) лева и ИА БСА с ЕИК ***** и сума 8866,00 (осем хиляди осемстотин шестдесет и шест) лева.

Годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2011 г. е подадена от Е.С.Я., като в част IV за годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност Е.С.Я. е декларирала 8 832,47 лв. В Приложение № 3 доходи от друга стопанска дейност в Таблица 7 – Доходи от възнаграждения по извънтрудови правоотношения са изброени: Сдружение С.м.Б. с ЕИК ***** и доход в лева 350,00 (триста и петдесет лева), „О.“ ЕООД с ЕИК **** и сума 1 875 (хиляда осемстотин седемдесет и пет) лева и ИА БСА с ЕИК ***** и сума 9 795,00 (девет хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева.

С Годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2012 г. Е.С.Я. е декларирала в част IV за годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност Е.С.Я. е декларирала 9 102,92 лв. В Приложение № 3 доходи от друга стопанска дейност в Таблица 7 – Доходи от възнаграждения по извънтрудови правоотношения са изброени: Съюз на специалистите по качество с ЕИК ***** и доход в лева 720,00 (седемстотин и двадесет лева), „О.“ ЕООД с ЕИК **** и сума 1 305,00 (хиляда триста и пет) лева и ИА БСА с ЕИК ***** и сума 10 633,00 (десет хиляди шестстотин тридесет и три) лева.

Съгласно приложените списъци с участници в обученията, проведени от ИА БСА съвместно с различни юридически лица, част от участниците притежават акредитация като органи за оценяване на съответствието и са вписани в съответния Регистър към ИА БСА.

На курс за обучение „Нови тенденции в акредитацията и развитието на органите за контрол, съгласно БДС EN ISO/IEC 17020 и ръководство на IAF/ILAC A4. Контрол на електрически уредби и съоръжения. Физични фактори на средата, химични фактори на средата“, проведен в град Банско от 20 до 22.10.2010 г. са взели участие представители на „С.и.“ АД, София (притежава сертификат № 232 ОКС, валиден от 08.12.2010 г.), „М.-****“ ЕООД, Варна (притежава сертификат № 88 ОКС, валиден от

11.05.2012 г.), „ОКС Т.з.“ ООД, Сливен (притежава сертификат № 29 ОКС, валиден от 17.07.2013 г.), „К.“ ЕООД, Бургас (притежава сертификат № 166 ОКС, валиден от 31.07.2013 г.), „Е.к.“ ООД, Стара Загора (притежава сертификат № 1 ОКС, валиден от 28.12.2012 г.), „СМп.“ ООД, Пловдив (притежава сертификат № 319 ОКС, валиден от 21.06.2013 г.), „И.“ ООД, Добрич (притежава сертификат № 47 ОКА, валиден от 20.07.2012 г.), „Т.к.“ ЕООД, Благоевград (притежава сертификат № 151 ОКС, валиден от 15.04.2011 г.), „М.“ ООД, София (притежава сертификат № 312 ОКС, валиден от 17.07.2013 г.), „М.к.“ ООД, Стара Загора (притежава сертификат № 213 ОКС, валиден от 28.12.2012 г.), „А.“ ЕООД, София (притежава сертификат № 223 ОКС, валиден от 23.05.2013 г.), „И.“ ЕООД, Пловдив (притежава сертификат № 146 ОКС, валиден от 20.12.2012 г.), „М.“ ООД (притежава сертификат № 87 ОКС, валиден от 15.12.2010 г.), МЦ „С.-ф.“ ООД, Пазарджик (притежава сертификат № 253 ОКС, валиден от 30.08.2011 г.), „Т.“ ООД, Бургас (притежава сертификат № 233 ОКС, валиден от 17.09.2012 г.), „Д.и.“ ЕООД, Пловдив (притежава сертификат № 216 ОКА, валиден от 17.07.2013 г.), „К.-П.П.“ ЕООД, Аксаково (притежава сертификат № 141 ОКС, валиден от 29.09.2012 г.), „А.****“ ЕООД, Добрич (притежава сертификат № 237 ОКС, валиден от 22.02.2012 г.), „В.“ ООД, София (притежава сертификат № 222 ОКС, валиден от 21.06.2013 г.), „СЖСБ.“ ЕООД, Бургас (притежава сертификат № 3 ОСП, валиден от 28.12.2012 г.), ЕТ „ЯЯЯ.Я.“, Сливен (притежава сертификат № 261 ОКС, валиден от 17.04.2013 г.), „М.***.***“ ООД Дупница (притежава сертификат № 3 ОКС, валиден от 13.06.2013 г.), „Е.е.“ ООД, Пловдив (притежава сертификат № 102 ОКС, валиден от 13.05.2011 г.), „А.к.-****“ ООД (притежава сертификат № 99 ОКА, валиден от 29.05.2012 г.), ДП „С.с.в.“ София (притежава сертификат № 18 ОКС, валиден от 16.03.2011 г.), „В.*****“ ЕООД, Бургас (притежава сертификат № 131 ОКС, валиден от 29.05.2012 г.), „Й.е.“ ООД, Русе (притежава сертификат № 236 ОКС, валиден от 06.06.2012 г.), „М.***-Т“ ООД, Хасково (притежава сертификат № 201 ОКС, валиден от 18.07.2011 г.). Всички изброени дружества са вписани в Регистъра на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, публикуван на страницата на ИА БСА, и притежават сертификати, валидни след датата на провеждане на обучението.

На курс за органи по сертификация на системи за управление на тема „Доверие в органите по сертификация на системи за управление. Оценка на съответствието – изисквания към органите, извършващи одит и сертификация на системи за управление БДС EN ISO/IEC 17021:2011“, проведен на 14-16.09.2011 г в град София, са участвали представители на „Т.Р.Б.“ ЕООД (притежава сертификат № 7 ОСС, валиден до 11.07.2012 г.), „М.а.к.“ ЕООД (притежава сертификат № 8 ОСС, валиден от 31.01.2013 г.), „С.Е.Б.“ ЕООД (притежава сертификат № 10 ОСС, валиден от 31.01.2013 г.), „Ц.и.е.с.“ ЕООД (притежава сертификат № 101 ЛИ, валиден от 21.06.2013 г.), „Т.Н.Б.“ ЕООД (притежава сертификат № 05 ОСС, валиден от 19.11.2012 г.), „О.“ ООД (притежава сертификат № 6 ОСС, валиден от 31.01.2013 г.), София, „Д.-о.с.“ ООД (притежава сертификат № 13 ОСС, валиден от 31.01.2013 г.), „Е.Д.Е.“ ООД, град Хасково (притежава сертификат № 12 ОСС, валиден от 29.03.2013 г.), „В.“ ЕООД (притежава сертификат № 14 ОСС, валиден от 31.01.2013 г.). Всички изброени дружества са вписани в Регистъра на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, публикуван на страницата на ИА БСА, и притежават сертификати, валидни след датата на провеждане на обучението.

От **16 до 18.11.2011 г.** в град София е проведено обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006). В курса са взели участие представители на ТЕЦ „Б.“ ЕАД, „К.“ АД, „Б.“ ЕООД, „С.с.“ АД, „Р.В.Т.“ (притежава сертификат № 165 ОКА, валиден от 28.06.2013 г.), „С.в.“ АД (притежава сертификат № 50 ЛИ, валиден от 12.12.2012 г.), „С.“ АД, „М.М.И.“ ЕАД, „Л.п.“ ООД (притежава сертификат № 71 ЛИ, валиден от 18.01.2012 г.), София, „А.Х.“ АД (притежава сертификат № 34 ЛИ, валиден от 16.06.2012 г.), И.О. (притежава сертификат № 60 ЛИ, валиден от 18.02.2013 г.), Р.М. (притежава сертификат № 256 ЛИ, валиден от 30.06.2011 г.), „Л.е.Б.“ АД (притежава сертификат № 118 ЛИ, валиден от 31.07.2013 г.), „Б.“ АД (притежава сертификат № 165 ЛИ, валиден от 07.01.2013 г.), „Б.Е.“ АД (притежава сертификат № 17 ЛК, валиден от 29.03.2013 г.), „Е.б.б.“ ЕА (притежава сертификат № 138 ЛИ, валиден от 21.06.2013 г.), „Т.“ АД (притежава сертификат № 4 ОСП, валиден от 04.10.2010 г.). Всички изброени дружества са вписани в Регистъра на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, публикуван на страницата на ИА БСА, и притежават сертификати, валидни след датата на провеждане на обучението.

Обучение на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006) е проведено на **26-28.03.2012 г.** в град София. В обучението са взели участие представители на „С.“ АД, „М.М.И.“ ЕАД, „А.“ ООД, Раднево (притежава сертификат № 94 ЛИ, валиден от 28.02.2013 г.), „С.-*** п.“ АД, Перник (притежава сертификат № 3 ЛИ, валиден от 17.07.2013 г.), „Ч.з.“ АД, Поморие (притежава сертификат № 45 ЛИ, валиден от 17.05.2013 г.), „А.Б.“ АД, Пирдоп (притежава сертификат № 229 ЛИ, валиден от 28.06.2013 г.). Всички изброени дружества са вписани в Регистъра на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, публикуван на страницата на ИА БСА, и притежават сертификати, валидни след датата на провеждане на обучението.

На 24-26.09.2012 г. в град София е проведено обучение за лаборатории за изпитване и калибриране на тема „Общи изисквания относно компетентността на лабораториите за изпитване и калибриране (ISO/IEC 17025:2006)“. В обучението са взели участие представители на „Е.М.“ АД, Н.ц.з.п.б. (притежава сертификат № 235 ЛИ, валиден от 14.10.2009 г.), „С.С.“ ООД (притежава сертификат № 152 ЛИ, валиден от 11.09.2013 г.), „П.е.а.“ АД, Богомилово (притежава сертификат № 180 ЛИ, валиден от 16.11.2011 г.), „Е.****“ ЕООД, Варна (притежава сертификат № 40 ЛИ, валиден от 21.06.2013 г.), „И.о.“ ООД, Белозем (притежава сертификат № 98 ЛИ, валиден от 13.03.2013 г.), „И.е.“ ЕООД, София (притежава сертификат № 267 ЛИ, валиден от 27.11.2012 г.), „Р.в.с.–Р.“ ЕООД (притежава сертификат № 55 ЛИ, валиден от 15.07.2013 г.). Всички изброени дружества са вписани в Регистъра на органите за оценяване на съответствието (ООС) с предоставена акредитация, публикуван на страницата на ИА БСА, и притежават сертификати, валидни след датата на провеждане на обучението.

На 13.08.2013 г. Е.С.Я.е внесла в Комисията възражение срещу подадения сигнал, като изтъква, че ИА БСА не е била уведомена за сигнал с рег. С-473/2012 г. и от Агенцията не е искана информация за изясняване на случая. Е.С.Я. цитира чл. 8, т. 4 от ЗАНООС и чл. 2, ал. 3, т. 3 от Устройствения правилник на ИА БСА, съгласно които в дейността на Агенцията е включена дейност по организиране на курсове, семинари и други форми на обучение относно процеса по акредитация. Твърди, че посредством

такива обученията ИА БСА получава приход, без да прави разходи, тъй като в обученията не е ангажиран човешки ресурс. Сочи, че съгласно трайна съдебна практика лицата, заемщи публична длъжност, могат да осъществяват дейност като нещатни лектори и да получават възнаграждение за това.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ - ръководител на бюджетна организация, създадена със закон.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК и в сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и упражнени правомощия по служба от страна на същото лице, влияние на частен интерес, който да доведе до облага. Частният интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност.

Със заповед на министъра на икономиката и енергетиката Е.С.Я. е назначена на длъжност изпълнителен директор на ИА БСА и като такава е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

В хода на производството Комисията за Е.С.Я. не се установи несъвместимост със заеманата от нея длъжност съгласно чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 10а от ЗНАООС.

По отношение на представеното от Е.С.Я. възражение срещу сигнал с рег. №С-473/2012 г. и твърденията, че провеждането на курсове, семинари и обучения е разрешена дейност на ИА БСА, следва да се има предвид разпоредбата на Чл. 8 от ЗАНООС. Разпоредбата гласи, че Агенцията осъществява нестопанска дейност, като организира курсове, семинари, конференции и други форми на обучение за процеса по акредитация. По своята същност твърдението, че ИА БСА като част от своята дейност организира обучения, семинари и курсове по проблемите на акредитацията, е правилно, **но** тази дейност може да бъде само **нестопанска**, т.е. нито Агенцията, нито нейни служители могат да получават възнаграждение за проведени лекторски занятия и часове.

Комисията прави разграничение между обученията – двадесет на брой, провеждани самостоятелно от ИА БСА с цел повишаване квалификацията на членовете на Съвета по акредитация, и обученията – десет на брой, провеждани от ИА БСА съвместно със съорганизатори и които обучения са били насочени към лица, заинтересовани от процеса по получаване на сертификати като органи за оценяване на съответствието.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията приема, че при упражняване на правомощията си като изпълнителен директор на Изпълнителна

агенция Българска служба по акредитация, който представлява Агенцията и сключва от нейно име договори, а от друга страна акредитира, като издава сертификати за акредитация на заинтересованите юридически лица, Е.С.Я. е имала частен интерес, изразяващ се в материална облага лично за нея, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията ѝ по служба.

С подписването на договорите Е.С.Я. е осъществила състава на чл. 8, изр. 2 от ЗПУКИ – сключване на договор в частен интерес в интерес на лицето, заемащо публична длъжност.

По безспорен начин Комисията установи, че Е.С.Я. в служебното си качество е сключвала договори с юридически лица, с които е влизала в договорни отношения и в лично качество, като в резултат на съвместната дейност на ИА БСА и тези юридически лица Е.С.Я. е получавала суми за възнаграждение в лично качество. Със сключването на договори за провеждане на обучения между ИА БСА и различни юридически лица, Е.С.Я. е нарушила забраната на чл. 8, изр. Второ от ЗПУКИ, а именно – сключила е договори в личен частен интерес, тъй като в резултат на договорените обучения лично е получавала възнаграждение от юридическите лица.

Частният интерес в конкретния случай се изразява в материална облага-приход за Е.С.Я.. Този приход е такъв, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията ѝ по служба. В качеството си на изпълнителен директор на ИА БСА Е.С.Я. е сключила договори от името на Агенцията, а в лично качество се е споразумяла със страните по тези договори да участва в изпълнението на договорените услуги, както и е получила плащания от тях. Материалната облага е получена лично от Е.С.Я.. От събраните доказателства е видно, че за обучение, проведено в град Банско, съгласно Договор за съвместна дейност с изх. № 106/Р от 01.09.2010 г. между ИА БСА и „М.г.“ ЕООД Е.С.Я. е получила 260 (двеста и шестдесет) лв. По Договор № РС-1-1/06.06.2011 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“ Е.С.Я. е получила 300 (триста) лв. По Договори от 2011 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД Е.С.Я. е получила 1875 (хиляда осемстотин седемдесет и пет) лв. По Договори от 2012 г. между ИА БСА и „О.“ ЕООД Е.С.Я. е получила 1305 (хиляда триста и пет) лв. По Договор № РС-1-2/12.04.2012 г. между ИА БСА и Сдружение „С.м.Б.“ Е.С.Я. е получила 350 (триста и петдесет) лв. По Договор № 14 /05.11.2012 г. между ИА БСА и Съюз на специалистите по качество в България Е.С.Я. е получила 720 (седемстотин и двадесет) лв.

Нарушението е извършено в град София, като не се установи Е.С.Я. да е подавала декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 16 за наличие на частен интерес по конкретен повод.

С участието си като лектор в семинарите и обученията Е.С.Я. е осъществила състава на чл. 10, ал. 2 от ЗПУКИ – консултантска дейност по отношение на лица, които са заинтересовани от актовете, издавани от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ и подписвани от изпълнителния директор. Е.С.Я. е получила възнаграждение като лектор в проведените обучения, а обученията третират изисквания към органите, извършващи одит и сертификация, промени в законодателството, което кандидатите за акредитация следва да спазват. В служебното си качество – изпълнителен директор на ИА БСА, Е.С.Я. акредитира, като издава сертификати за акредитация съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗАНООС. Видно от доказателствата по преписката в обученията, проведени със съдействието на

ИА БСА и с участието на Е.С.Я. като лектор, са взели участие представители на юридически лица, които в последствие са подавали заявления за акредитация и са получавали сертификати като органи за оценяване на съответствието от ИА БСА, които съгласно чл. 10 на ЗАНООС се подписват от изпълнителния директор на Агенцията. Съгласно Регистъра на органите за оценяване на съответствието, притежаващи валидни сертификати, който е публикуван и достъпен на интернет страницата на ИА БСА, юридически лица, участвали в посочените десет обучения, в последствие са кандидатствали и са им издадени сертификати от ИА БСА, подписани от изпълнителния директор. Тези дружества са: „С.и.“ АД, София, „М.-****“ ЕООД, Варна, „ОКС Т.з.“ ООД, Сливен, „К.“ ЕООД, Бургас, „Е.к.“ ООД, Стара Загора, „С.М.п.“ ООД, Пловдив, „И.“ ООД, Добрич, „Т.к.“ ЕООД, Б., „М.“ ООД, София, „М.к.“ ООД, Стара Загора, „А.“ ЕООД, София, „И.“ ЕООД, Пловдив, „М.“ ООД, МЦ „С.-ф.“ ООД, Пазарджик, „Т.“ ООД, Бургас, „Д.и.“ ЕООД, Пловдив, „К.-П.П.“ ЕООД, Аксаково, „А.*****“ ЕООД, Добрич, „В.“ ООД, София, „С.Б.“ ЕООД, Бургас, ЕТ „ЯЯЯ.Я.“, Сливен, „М.****-****“ ООД Дупница, „Е.е.“ ООД, Пловдив, „А.к.-*****“ ООД, ДП „С.с.в.“ София, „В.*****“ ЕООД, Бургас, „Й.е.“ ООД, Русе, „М.***-Т.“ ООД, Хасково, „Т.Р.Б.“ ЕООД, „М.а.к.“ ЕООД, „С.Е.Б.“ ЕООД, „Ц.и.е.с.“ ЕООД, „Т.Н.Б.“ ЕООД, „О.“ ООД, София, „Д.-о.с.“ ООД, „Е.Д.Е.“ ООД, град Хасково, „В.“ ЕООД, ТЕЦ „Б.“ ЕАД, „К.“ АД, „Б.“ ЕООД, „С.с.“ АД, „Р.В.Т., „С.в.“ АД, „С.“ АД, „М.М.И.“ ЕАД, „Л.п.“ ООД, София, „А.Х.“ АД, И.О., Р.М., „Л.е.Б.“ АД, „Б.“ АД, „Б.Е.“ АД, „Е.б.б.“ ЕА, „Т.“ АД, „С.“ АД, „М.М.И.“ ЕАД, „А.“ ООД, Раднево, „С.-****п.“ АД, Перник, „Ч.з.“ АД, Поморие, „А.Б.“ АД, Пирдоп. Следователно Е.С.Я. в лично качество на лектор е провеждала обучение на лица, които на по-късен етап имат интерес от актове, които тя издава в служебното си качество на изпълнителен директор на ИА БСА. Горното обосновава извод, че Е.С.Я. е предоставяла консултации относно получаването на акредитация на заинтересовани от това лица, за което е получила възнаграждение. Нарушението е извършено в град София.

Не се установи Е.С.Я. да е подавала декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 16 за наличие на частен интерес по конкретен повод преди издаването на съответните актове.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.С.Я.с ЕГН *****, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност - изпълнителен директор на Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“, е сключила в град София Договор с изх. № 106/Р от 01.09.2010 г., Договор № РС-1-1/06.06.2011 г., Договор № 13/07.09.2011 г., Договор № 22/01.11.2011 г. Договор № 4/01.03.2012 г., Договор № 12/12.09.2012 г., Договор № РС-1-2/12.04.2012 г. и Договор № 14 /05.11.2012 г., в свой частен интерес, довел до получаването на възнаграждение в размер на общо 3010 лв. (три хиляди и десет лева), с което е нарушила разпоредбата на чл. 8, изречение 2, предложение Първо от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация пред органа по назначение по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод при подписването на Договор с изх. № 106/Р от 01.09.2010 г., Договор № РС-1-1/06.06.2011 г., Договор № 13/07.09.2011 г., Договор № 22/01.11.2011 г., Договор № 4/01.03.2012 г., Договор № 12/12.09.2012 г., Договор № РС-1-2/12.04.2012 г. и Договор № 14 /05.11.2012 г., с което е нарушила чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.С.Я.с ЕГН *****, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност - изпълнителен директор на Изпълнителна Агенция „Българска служба по акредитация“ е участвала в обучения като лектор, организирани от ИАБСА от една страна и от друга страна „М.г.“ ЕООД с ЕИК *****, Сдружение „С.м.Б.“ с ЕИК *****, „О.“ ЕООД с ЕИК *****, С.с.к.Б. с ЕИК *****, с които обучения Е.С.Я. в лично качество е извършила консултантска дейност срещу възнаграждение в общ размер от 3010 лв. (три хиляди и десет лева) на лица, заинтересовани от актове, издавани от ИА БСА, с което е нарушила разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация пред органа по назначение по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод при участието ѝ в обучения като лектор, организирани от ИАБСА от една страна и от друга страна „М.г.“ ЕООД с ЕИК *****, Сдружение „С.м.Б.“ с ЕИК *****, „О.“ ЕООД с ЕИК *****, Съюз на специалистите по качество в България с ЕИК *****, с което е нарушила чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването.

Катя Станева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (о.м.)

*Член Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*