

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ

---

РЕШЕНИЕ

№ 303  
гр. София

Днес, 10.10.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева  
Николай Николов  
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 112/11.04.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№112/11.04.2013г. е образувано по реда на чл. 23, ал.1, предл. 2 от ЗПУКИ, на основание решение по т. 7 от Протокол №162/11.04.2013г. на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията), против д-р А. Л. Т. като управител на МБАЛ Велинград“ЕООД, във връзка с изнесени данни за конфликт на интереси в излъченото на 01.02.2012г. по Канал 1 предаване „Открито“, от разследващия журналист В. А. В репортажа са изнесени данни за конфликт на интереси в „МБАЛ Велинград“ ЕООД, относно разходвани общински средства за здравеопазване от общинското дружество.

Твърди се, че част от лекарите, които са на трудов договор при ръководителя на общинската болница, извършват стопанска дейност чрез притежаваното от тях търговско дружество „В\*\*М\*\*“ООД, гр. В., предоставяйки техника, за която той ще им плаща в продължение на 7 години.

Във връзка с изнесените в репортажа данни за наличие на конфликт на интереси и в хода на извършената предварителна проверка, Комисията е изискала и събрала като доказателства удостоверение от Агенция по вписвания за фирма „В\*\* М\*\*“ООД; договор №2019/14.04.2009г. между В\*\* М\*\*“ООД и „А\*\*“ООД и договор за съвместна дейност от 29.05.2009г. между „МБАЛ Велинград“ЕООД и В\*\* М\*\*“ООД.

Извършена е служебна проверка в търговски регистър на Агенция по вписвания по партидите на търговски дружества „МБАЛ Велинград“ЕООД, гр. Велинград, „В\*\* М\*\*“ОООД, гр. В. и „А\*\*“ООД, гр. С.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ 112/11.04.2013г.

В хода на административното производство по сигнала, Комисията е изискала и събрала по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства за: служебните качества на д-р А. Л. Т. като управител на „МБАЛ Велинград“ЕООД и подадените от него декларации по чл.12 от

ЗПУКИ; договор за съвместна дейност от 29.05.2010г. между „МБАЛ Велинград“ ЕООД и „В\*\* М\*\*\*“ ООД, гр. В., заедно с четири броя анекси към него; 38 бр. преводни нареждания за извършвани плащания по договора от 29.05.2009г.; трудови договори и допълнителни споразумения, между „МБАЛ Велинград“ ЕООД и съдружниците в търговско дружество „В\*\* М\*\*\*“ ООД, гр. В. Доказателствата се представени с писма вх.№С-112#2/30.05.2013г. и вх.№ С-112#3/07.06.2013г. от органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ.

Комисията е извършила служебни проверки в търговски регистър на Агенция по вписвания и регистър БУЛСТАТ относно участието на д-р Т. в собствеността и управлението на търговски дружества и в управителните органи на юридически лица, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

С писма изходящи № С-112#5/08.07.2013г., № С-112#6/12.07.2013г., № С-112#7/22.07.2013г. и № С-112#10/02.08.2013г., д-р А. Т. е канен за изслушване на 11.07.2013г., 18.07.2013г., 30.07.2013г. и 27.08.2013г.

Същият се е явил за изслушване на насроченото за 30.07.2013г. заседание на Комисията (отложено по спешност същия ден) и след запознаване със събраните по преписката доказателства е депозирал писмено становище и доказателства към него (3бр. протоколи №3/10.03.2009г.; №4/3.04.09г. и №5/08.05.09г. от заседания на Медицинския съвет при МБАЛ Велинград; 2 бр. становища от 30.03.2012г. до финансов инспектор Р. М. и без дата по ЗМ №945/2011г. по описа на РУП-Велинград и №1552/2011г. по описа на РП-Велинград, както и „Заключение на НАП от проверка 01.07.-31.11.2011г. не се чете“ – извадка.). Становището е заведено с вх.№ С-112#8/30.07.2013г.

Д-р Т. заявява, че по отношение на него не е налице конфликт на интереси при сключването на договора за съвместна дейност с „В\*\* М\*\*\*“ ООД. Сочи, че след излъчването на репортажа в предаването „Открито“ в МБАЛ Велинград са извършени проверки от ТД на НАП-Пловдив; Държавна агенция за финансов контрол, РПУ-Велинград, Прокуратурата във Велинград, Изпълнителна агенция Медицински одит, както и е сформирана комисия от Общински съвет - Велинград, пред които е дал подробни обяснения и становища.

Обяснява, че сключването на договора за съвместна дейност между „МБАЛ Велинград“ и „В\*\* М\*\*\*“ ООД е било единствената възможност да се запази съществуването на лечебното заведение. Той е бил продиктуван от изискванията на НЗОК в рамковия договор за 2010г., с които всяка болница е била задължена да притежава скенер /КАТ/ и рентгенова апаратура – собствен или нает на територията на самото лечебно заведение, докато в предходния рамков договор изискването е била за наличие на скенер на територията на града и болницата да има сключен договор за ползването му. Започнали са проучване относно начина за снабдяване с тази апаратура с фирми вносителки и се оказало, че на склад в България няма такава, а се внася от чужбина. При сключването на договор за доставка и монтаж е трябвало да се заплати капаро от 200 000лв., пари с които болницата не разполага, след което периода на доставка е 4-5 месеца, издаване на разрешително от Агенция за ядрено регулиране около 2-3 месеца, одобрение на планове и хигиенни дейности за разполагане на апаратурата 1-2 месеца, докарването и с охрана й монтаж в лечебното заведение, както и даването на лиценз за работа с нея, което би отнело около 10 месеца.

През 2010г. нито болничното лечебно заведение, нито принципала - ОбС-Велинград са разполагали със средства за закупуването на скенера, а и болницата е била със наложени

запори на сметките (2 запора на стойност 350 000лв. от фирма „Т.-Б.“ и от ДКЦ 1 на стойност 220 000лв., за наем на помещения).

Сочи, че „МБАЛ Велинград“ е единствената болница на територията на общините Велинград, Ракитово, Белица, Якоруда и Батак, разполагаща с отделение по хемодиализа, което при липсата на скенер е щяло да се закрие, а това да доведе и до невъзможност да бъдат обслужвани пациентите, подлежащи на лечение с тази специална процедура.

Д-р Т. заявява, че по предложение на Медицинския съвет към „МБАЛ Велинград“ООД, лекарите от болницата са събрали собствени средства и теглили кредит, чрез които и под формата на търговско дружество „В\*\* М\*\*\*“ ООД е закупен нужния за болницата скенер. Сключването на договора за съвместна дейност също е извършено след вземане на решение от Медицинския съвет, което съгласно ЗЛЗ е задължително за изпълнение от управителя на лечебното заведение. Това се установява и от представените от него като доказателства Протоколи №4/30.04.09г. и №5/08.05.09г. от заседания на МС при МБАЛ Велинград.

По отношение на заплащането по договора за съвместна дейност с „В\*\* М\*\*\*“, д-р Т. заявява, че: през 2009г. болницата не е имала собствен скенер, ползвала е този на съседно частно заведение на г-н Т. и за една скенограма /снимка/ са заплащали 75лв., при определена от РЗОК цена в доболничната помощ от 62, 70лв.

При определяне на ценообразуването по договора за съвместна дейност са се ръководили от определените от РЗОК цени за скенограма от 60 лв и за рентгенова снимка от 15 – 35 лв., а по договор – болницата заплаща по 5 лв. Уточнява, че болницата не заплаща на „В\*\* М\*\*\*“ скенограми и рентгенографии за неосигурени пациенти и такива, които не са постъпвали на лечение по клинична пътека. Това са били болни, обслужени по спешност, но неприети в болницата. Била е за сметка на „В\*\* М\*\*\*“ООД.

Д-р Т. счита за несъстоятелно твърдението, че с договора за съвместна дейност ще се източат 1 260 000лв. Заявява, че имат уговорка с „В\*\* М\*\*\*“ всяка година да подписват анекс относно не заплащането на сумите от 15 000 лв на месец. С анекс от края на 2011г. са изчистили финансовите си отношения с търговското дружество. Потвърждава, че 21.06.2010г. болницата е предплатила за услугите на частното дружество 30 000лв., но това е станало след решение на Медицинския съвет и е породено от необходимостта за извършването на спешен ремонт на тръба на скенера, която струва около 40 000лв. Нито болницата, нито общината е разполагала със нея. Тези авансови срудства са удържани от взимането на „В\*\* М\*\*\*“ООД пред следващите месеци и към 2012г. са изцяло възстановени на МБАЛ Велинград.

Във връзка с изложените в становището на д-р Ташев твърдения за извършени проверки от Агенция за държавен финансов контрол, Изпълнителна агенция „Медицински одит“ и ТД на НАП – Пловдив в управляваното от него общинско лечебно заведение, Комисията допълнително е изисквала и събрала информация и доказателства за резултатите от извършените проверки (писма с входящи № С-112#16/16.09.2013г., С-112#15/13.09.2013г. и №С-112#18/18.09.2013г. ).

*Въз основа на събраните доказателства Комисията приема за установено от фактическа страна :*

Сигналът е допустим, образуван по реда на чл.23, ал.1, предл.2 от ЗПУКИ против д-р А. Л. Т. с ЕГН \*\*\*\* като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.22 от същия закон.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл.27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административната или съдебната фаза по реда на ЗПУКИ за горепосоченото лице.

Комисията приема, че са налице достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

„Многопрофилна болница за активно лечение – Велинград“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, гр. В., е вписана в регистъра на търговските дружества с решение №\*\*/05.10.2000г. по ф.д.№\*\*/00г., на Окръжен съд - П. Едноличен собственик на капитала е Община Велинград. Дружеството е образувано със Заповед №РД-20-31/01.08.2000г. на министъра на здравеопазването, чрез преобразуване на публично здравно заведение Общинска болница Велинград, на основание чл.101, ал.1 от Закона за лечебните заведения. То се управлява от едноличния собственик на капитала – Общински съвет Велинград (чл.1 и чл.8, ал.1 от устава).

Управителят на дружеството се избира от едноличния собственик, с мандатни права до 3 години, а договорът за възлагане на управлението се сключва от кмета на общината, на основание делегираните му за това права от Общинския съвет. Управителят следва да отговаря на изискванията на чл.63 от Закона за лечебните заведения (чл.10, ал.1 и 2 от устава).

Д-р А. Л. Т. е временно изпълняващ длъжността управител на „МБАЛ Велинград“ ЕООД по силата на решение №382 по протокол №13 от 24.09.2008г. Общински съвет –Велинград, договор за възлагане на управление №3/29.09.2008г. и Анекс №104/27.03.2013г., сключени между него и Община Велинград.

Не се установи д-р Т. да е подавал декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, съобразно задължението му и в 30-дневния срок по § 2 от ПЗР на ЗПУКИ, съгласно редакцията му към 31.01.2009г. На 20.05.2013г. Т. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, в която не е деклариран наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ.

От извършената справка в търговски регистър по физическо лице не се установи Т. да участва като съдружник или управител в други търговски дружества.

„В\*\* М\*\*“ ООД, ЕИК \*\*\*, гр. В. е учредено на 05.01.2009г., без срок. Съдружници/учредители са 13 физически лица: В. А. Х. със 72 дяла, К. М. С., Н. Т. В., Ж. И. Ч., Г. Х. Х., Ч. Ю. К., К. А. К., С. А. В., П. Б. П., И. Б. Ч., Г. Г. Ф., М. П. Т. и С. А. С. – всички с по 36 дяла (учредителен протокол от 05.01.2009г. и дружествен договор от с.д.).

Първоначално управляващи и представляващи дружеството заедно и поотделно са били В. А. Х., К. М. С. и Н. Т. В.(чл.11 от дружествен договор от 05.01.2009г.)

С договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 08.09.2010г. В. А. Х. е изкупил притежаваните от К. М. С. 36 дяла от дружеството и последният е освободен като съдружник и управител на дружеството. Прието е управителите да останат двама – Х. и В.

На 02.08.2010г.между доверителите – съдружници и „В\*\* М\*\*“ ООД, чрез представляващите го В. Х. и Н. Т. В. е сключен нов договор за възлагане на управление.

Дружеството е с предмет на дейност профилактика, рехабилитация и балниолечение; извънболнична специализирана помощ и консултации.

Учредителите и съдружници в търговско дружество „В\*\* М\*\*\*“ООД са и в трудовоправни отношения с „МБАЛ – Велинград“ЕООД, именно:

В. Х. е началник Хирургично отделение, по силата на трудов договор №\*\*/08.10.2008г. и допълнително споразумение №\*\*/03.09.2012г. Срокът на договора е до провеждането на конкурс;

К. К. –лекар и К. С. - началник Акушеро -гинекологично отделение са били в трудови правоотношения с „МБАЛ Велинград“ЕООД, съответно до 20.05.2010г. и 18.09.2010г., когато с Актове № \*\*/20.05.2010г. и №\*\*/20.09.2010г., на основание чл.325, т.1 от КТ са освободени от работа.

С. С. - лекар педитър е била в трудово правоотношение до 17.10.2011г., когато с Акт №\*\*/17.10.2011г. , на основание чл.259 от КТ.

П. Б. П. изпълнява длъжността „управител аптека“ по силата на трудов договор №\*\*/07.05.2002г., а в следствие с допълнително споразумение №\*\*/29.01.2013г. е преназначен на длъжността „фармацевт магистър, ръководител аптека“.

Г. Х. е заемал длъжността „лекар-ординатор“ (допълнително споразумение № \*\*/25.07.2007г.), а в следствие с допълнително споразумение №\*\*/03.09.2012г., считано от 01.09.2012г. е преназначен на длъжност „лекар-старши ординатор“ във Вътрешно отделение;

Г. Ф. е назначена на длъжността „началник Инфекционно отделение“ с трудов договор от 01.12.2002г. и за срок – до провеждането на конкурс, а в следствие изпълнява длъжността „лекар, инфекционни болести“ в Детско отделение, видно от допълнително споразумение №\*\*/03.09.2012г.;

Ж. Ч. е назначен на длъжността „старши ординатор ортопедичен сектор“ в Хирургично отделение – ортопедичен сектор, с трудов договор №\*/15.09.2010г. и за неопределено време. С допълнително споразумение №\*/03.09.2012г. е преназначен на длъжността „лекар, началник отделение“, Ортопедично отделение, със срок – до провеждането на конкурс;

И. Б. Ч. заема длъжността „лекар“ в Акушеро-гинекологично отделение“, за неопределено време, видно от допълнително споразумение към трудов договор №\*/03.09.2012г.;

М. П. Т., считано от 30.09.2008г. и до момента, изпълнява длъжността „началник отделение“, Детско отделение, със срок до провеждането на конкурс, видно от допълнително споразумение към трудов договор №\*\*/02.10.2008г.

Н. В. изпълнява длъжността лекар, началник Неврологично отделение, със срок до провеждането на конкурс, по силата на трудов договор от 23.05.2004г. и допълнително споразумение №\*\*/03.09.2012г.;

С. В., изпълнява длъжността началник Вътрешно отделение, считано от 01.07.2006г. и към момента, със срок до провеждането на конкурс, видно от допълнителни споразумения към трудов договор №\*\*/10.08.2006г. и №\*\*/03.09.2012г.

Ч. К. е заемал длъжността ординатор, в Хирургично отделение, а в следствие е преназначен на длъжността „лекар, хирургия“ в Хирургично отделение, за неопределен срок, (допълнителни споразумения към трудов договор №\*\*/12.07.2004г. и №\*\*/03.09.2012г.)

„А\*\*\*\*“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*, гр. С., първоначално е регистрирано като дружество с ограничена отговорност, с решение №\*/13.05.1997г. на СГС, по ф.д.№\*\*/97г., със

съдружници В. М. Н., ЕГН\*\*\* и Миряна Лазарова Николова, ЕГН7206190211. Управител и представляващ е В. Н. (удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР и дружествен договор от 19.01.2008г.).

В следствие с договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 06.11.2012г., В. М. е изкупил дружествените дялове от съдружника М. Н. и с протоколно решение, прието от едноличния собственик на капитала на „А\*\*\*“ЕООД от 06.11.2012г., дружеството е продължило дейността си като еднолично дружество с ограничена отговорност.

Предметът на дейност на дружеството е :вътрешна и външна търговия, предприемаческа дейност, посредничество, представителство и др.

С договор №2019/14.09.2009г. „В\* М\*“ООД, чрез управителя В.Х. е възложил, а „А\*\*\*“ООД, чрез управителя В. Н. е приел да постави, монтира, предварително изпита и въведе в експлоатация медицинска апаратура – Спирален компютърен томограф GE PROSPEED и рентгенов апарат за графично - скопични изследвания, за нуждите на възложителя.

Общата стойност на договора е както следва: 97 600лв с ДДС за компютърен томограф –спирален.; 46 800лв с ДДС за рентгеновия апарат за скопични изследвания и месечен сервизен абонамент в гаранционен срок– 360лв. с ДДС. В посочените цени е включен и монтажа на апаратурата.

Страните са договорили плащането да се извърши на части, като възложителя заплати първоначална авансова вноска в размер на 30% или 43 320лв, и остатък от 70% да се изплаща на равни месечни вноски от по 7 220лв, считано от месец май 2009г. до месец април 2010г.( чл3, ал.2 от договора).

Съгласно чл.4, ал.3 от договора, изпълнителя се е задължил да прехвърли собствеността на техниката на възложителя с приемо-предвателен протокол.

С договор за съвместна дейност №66 от 29.05.2009г. „МБАЛ Велинград“ЕОД, чрез управителя д-р А. Т. – Възложител и „В\* М\*“ООД, чрез управителя В. Х. –Изпълнител са се договорили, да извършват съвместно медицински прегледи на пациенти, по издадени направления, както и в случаите на неотложна медицинска помощ и нуждаещите се от такива прегледи, с цел правилното определяне на заболяването и ефективното лечение, на спирален компютър томограф /скенер/ и рентгенов апарат за графично-скопични изследвания, собственост на изпълнителя и монтирани на територията на възложителя, което е свързано с новите изисквания на НЗОК за работа с рентгенова апаратура, задължителни сред 01.01.2010г. (чл.1 от договора). Възложителят се е задължил да осигури помещения за монтирането на апаратурата на територията на Рентгеновото отделение в „МБАЛ Велинград“ЕООД (чл.2 от договора).

Договорът е сключен за срок от 7 години, след който изпълнителя се е задължил да подари апаратурата на „МБАЛ Велинград“ЕООД.

Видно от съдържанието на договора – раздел III „Задължения на страните“, изпълнителят се е задължил да осигури за своя сметка и със свои средства доставката, монтажа, поддържането и застраховката на медицинската апаратура, а възложителят – да осигури необходимите медицински специалисти за работа с нея; поема отговорността за създаване на условия за безопасна работа, както и за заплащането на ток, вода, телефон и консумативи.

Освен това възложителят се е задължил да предава на изпълнителя до 5-то число на месеца, следващ предходния, медицинските направления, издадени от личния лекар или специалист, както и други документи, удостоверяващи извършването на прегледи с апаратурата; да изплаща на изпълнителя направените изследвания с нея по цени с ДДС, съответно за скенограма – 60 лв за 1 брой, за рентгенограма и рентгеноскопия – по 5лв. за 1 брой, както и да му заплаща месечна сума в размер на не по-малко от 15 000 лв. с ДДС (р-л IV, договора).

С анекс №1/01.07.2011г. към договора от 29.05.2009г., считано от 01.07.2011г. изпълнителят – „В\* М\*“ООД се е задължил да заплаща месечна наемна цена за ползване на помещенията, където е разположена апаратурата /рентгенов апарат и скенер за КАТ/ в размер на 200 лв. с ДДС, като сумата се калкулира към 31.декември на текущата година и се прихваща от последната фактура.

С анекс №2/30.12.2011г. страните допълнително са се договорили „В\* М\*“ООД да заплати пропуснат наем за помещенията на рентген и скенер за КАТ, в размер на 200лв. месечно, за времето от 01.01.2010г. до 01.07.2011г. или 3 600лв, която сума да се приспадне от фактурата на търговското дружество от 03.01.2012г. Страните са се договори и да не предявяват допълнителни финансови претенции една към друга, считано от 29.05.2009г. до 31.12.2011г.

С анекс №3/30.01.2012г. страните са се договорили „В\* М\*“ООД да заплаща намелен наем на възложителя за ползване на лекарски кабинети в т.нар. „Общежитие“, в размер на 2, 90лв./кв.м., считано от датата на сключване на договор с РЗОК и МЦ „В\* М\*“, след която датата наема остава в договорените размери от 3 лв./кв.м. и ще се приспада към 31. Декември на текущата година. Анекса е сключен по искане на изпълнителя и поради извършване на ремонтни дейности и невъзможност за извършване на медицински услуги по договор с РЗОК.

С анекс №4/12.09.2012г., месечната наемна цена за ползването от изпълнителя помещение за рентген с площ от 35 кв.м. е променена на 5, 50лв./кв.м. Анекса е сключен въз основа на Решение №51 на общински съвет-Велинград и Заповед №293/16.03.2012г. на кмета на общината, за определяне на базисни наемни цени и цени за ползване на общински имоти – публична или частна държавна собственост.

От представените в Комисията като доказателства по преписката 38 броя преводни нареждания се установява, че във връзка с договора за съвместна дейност от 29.05.2009г., за периода от датата на сключването му /29.05.2009г./ до месец април 2013г., възложителя „МБАЛ Велинград“ЕООД е изплатил на изпълнителя „Вели Медикус“ООД общо 372 145, 18 лв. /триста седемдесет и две хиляди сто четиридесет и пет лева и осемнадесет стотинки/, или по години както следва: за 2009г. – сумата от 10 000лв; за 2010г. – сумата от 99 580лв; за 2011г. – сумата от 138 945лв., за 2012г. – сумата от 98 599, 18 лв. и за 2013г. /до 29.04.2013г./ – сумата от 25 021 лв.

При служебно извършената от Комисията справка в „НБ Население“ не се установи наличие роднинска връзка по смисъла на чл. 74 - чл.76 от Семейния кодекс (СК) между лицето, заемащо публична длъжност по чл.3, т.23 от ЗПУКИ управителите на „В\* М\*“ООД – В. Х. и Н. В.

Не се установи наличие на роднински връзки по смисъла на смисъла на чл. 74 - чл.76 от Семейния кодекс (СК) и между съдружниците в „В\* М\*“ООД и заемащия публична длъжност управител на „МБАЛ „Велинград.

Органите на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) са извършили финансова инспекция в „МБАЛ Велинград“ЕООД във връзка с сключения договор за съвместна дейност 66/29.05.2009г. с „В\* М\*“ООД, обективизирана в доклад №ДП2ПЗ-0008/19.06.2012г. и заключение към него от 12.07.2012г.

В констатацията по пункт 1 от доклада се съдържа информация за установено нарушение на Медицински стандарт „Образна диагностика“, утвърден с Наредба №22/28.06.2004г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика“, издадена от МЗ, на основание чл.6, ал.1 от Закона за лечебните заведения. Установено е нарушение на буква „Б“ от т.І.2 „Общи изисквания“ от медицински стандарт „Образна диагностика“, „Изисквания към структурите на образната диагностика“, свързано с използване на рентгенов апарат, предмет на договор 66/29.05.2009г. за съвместна дейност, преди да е получена лицензия за работа на апаратурата от Агенция за ядрено регулиране (т.І, 1.2., абз.1 стр.9 от доклада на АДФИ). В тази връзка, по компетентност и на основание чл.29 от ППЗДФИ е уведомен и директора на Изпълнителна агенция „Медицински одит“ към министерство на здравеопазването. В същата констатация е установена и вреда на „МБАЛ Велинград“ЕООД в размер на 8 425лв. от неоснователно фактурирани и изплатени за периода от 29.05.2009г. до 31.12.2011г. неизвършени рентгенови и скенерови изследвания, неполагащи се суми за рентгенови изследвания на пациенти, насочени от Центъра за спешна медицинска помощ и др. по договора за съвместна дейност. В хода на проверката на АДФИ „В\* М\*“ООД е възстановила на общинската болница горната сума. При проверката и анализите на приходите и разходите по изпълнението на договора за съвместна дейност е установено, че същият е икономически неизгоден и не защитава интересите на „МБАЛ Велинград“ЕООД. През периода му на действие в общинската болница е реализиран отрицателен финансов резултат, докато за „В\* М\*“ООД – е реализиран положителен такъв.

Доклад №ДИ2ПЗ-0008/19.06.2012г. и доказателствата към него са представени по настоящата преписка с писмо вх.№С-112#15/13.09.2013г. на директора на АДФИ.

Изпълнителна агенция „Медицински одит“ е уведомила Комисията, че относно изпратеният им сигнал от Изпълнителна агенция Медицински одит за нарушение, свързано с използването на рентгенов апарат, предмет на договор 66/29.05.2009г. за съвместна дейност между „МБАЛ Велинград“ЕООД и „В\* М\*“ООД не е наложено административно наказание, тъй като е изтекъл давностния срок по Закона за административните нарушения и наказания (писмо вх.№С-112#18/18.09.2013г.).

ТД на НАП-Пловдив не са изпратили информация и доказателства за резултатите от извършената от тях проверка в „МБАЛ Велинград“ЕООД във връзка със сключения между общинското дружество и „В\* М\*“ООД договор за съвместна дейност, с мотив за наличие на съдържаща се в тях данъчно-осигурителна информация по чл.72, ал.1 от ДОПК (писмо вх.№-112#16/16.09.2013г. директора на дирекция „СДО“ при ТД на НАП-Пловдив).

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Комисията приема, че относимият факт относно наличието на конфликт на интереси по отношение на д-р А. Т. като управител на общинско дружество „МБАЛ Велинград“ЕООД, е сключването на договор 66/29.05.2009г. за съвместна дейност с „В\*



М\*“ООД, като свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице, както и извършвани плащания по него от страна на „МБАЛ Велинград“ЕООД, за 2009г. - 2012г.

Установено е, че „Многопрофилна болница за активно лечение Велинград“ЕООД е с правно - организационна структура на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност, с общинско участие в капитала.

„МБАЛ Велинград“ЕООД е лечебно заведение за болнична помощ по смисъла на чл.9 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ), в което лекари с помощта на други специалисти и помощен персонал извършват някои от следните дейности: диагностика и лечение на заболявания, когато лечебната цел не може да се постигне в условията на извънболничната помощ, родилна помощ, рехабилитация, диагностика и консултация, поискана от лекар от друго лечебно заведение и др. (чл.19 и сл. от ЗЛЗ.)

Д-р А. Л. Т. като управител на еднолично общинско дружество – „МБАЛ Велинград“ЕООД е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Тъй като към 01.01.2009г.- датата на влизане в сила на ЗПРКИ (заглавие изменено на ЗПУКИ) д-р Т. е притежавал качеството на лице, заемащо публична длъжност, е бил задължен да декларира наличие на частен интерес в срока по §2, от ПЗР на ЗПУКИ, съобразно редакцията му към ДВ бр.10/2009г., в сила от 31.01.2009г. Неподаването на декларация по чл.12, т.2 от закона представлява административно нарушение на разпоредбите му.

При служебно извършената от Комисията проверка не се установи по отношение на лицето, заемащо публична длъжност наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ е необходимо да се установи по категоричен начин, че при упражняването на конкретно правомощие или задължение по служба лицето, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да доведе до облага – лично за него или за свързани с него лица, който е повлиял върху субективното и безпристрастно изпълнение на тези правомощия или функции.

"Свързани лица" по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

Тъй като разпоредбата на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ е свързана с хипотезите на възникване на конфликт на интереси и установяване на нарушения по закона, не може да се тълкува разширително.

От извършените справки в регистър „НБ Население“ не се установи наличие на роднинска връзка по смисъла на чл.74 – чл.76вкл. от Семейния кодекс между д-р А.Т. и управителите и съдружниците в търговско дружество „В\* М\*“ООД – В. А Х., К. М. С., Н. Т. В., Ж. И. Ч., Г. Х. Х., Ч. Ю. К., К. А. К., С. А. В., П. Б. П., И. Б. Ч., Г. Г. Ф., М. П. Т. и С. А. С.

От събраните по преписката доказателства се установява, че д-р А. Т. като управител на „МБАЛ Велинград“ЕООД е работодател на горесцитираните лица като лекари в общинското болнично заведение. Законодателят е изключил свързаността между работодател и работник или служител от приложното поле на разпоредбата на §1, т.1 от ДР

на ЗПУКИ. Д-р Т. не участва като съдружник или в управител в търговско дружество „В\* М\*“ООД, в което съдружници са неговите подчинени. Това обуславя извода за липса на икономическа зависимост по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност от една страна и от друга страна - съдружниците в частното търговско дружество и „В\* М\*“ООД.

Липсата на свързаност обуславя и липсата на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност от сключването на договор №66/29.05.2009г. за съвместна дейност с „В\* М\*“ООД, гр. В.

Разпоредбата на чл.8, изр.2 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност да сключва договори в частен интерес при изпълнение на правомощията и задълженията си по служба.

Комисията приема, че със сключването от страна на д-р Т. като управител на общинското болнично заведение на договор №66/29.05.2009г. за съвместна дейност с „В\* М\*“ООД той като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, не реализира облага в частен интерес. Както вече се посочи легалната дефиниция на понятието "частен интерес" изисква облагата да е за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица.

Липсата на частен интерес и свързаност при сключването на горесцитираният договор за съвместна дейност налага извода, че за д-р Т. като управител на „МБАЛ Велинград“ЕООД или за свързано с него лице – „В\* М\*“ООД, не съставлява нарушение по чл. 8, изр.2 от ЗПУКИ.

Комисията приема, че установените в доклад №ДИ2ПЗ-0008/19.06.2012г. на Агенция за държавна финансова инспекция нарушения във връзка с изпълнението на договор №66/29.05.2009г за съвместна дейност с „В\* М\*“ООД, касаят евентуалното ангажиране на отговорността на управителя на общинското болнично заведение по реда на чл.21, ал.4, във връзка с чл.23, ал.4 от Закона за държавна финансова инспекция и евентуално по реда на Наказателния кодекс.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 и т.3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на д-р А. Л. Т., ЕГН \*\*\*\* като управител на „МБАЛ Велинград“ЕООД и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т.23 от ЗПУКИ, поради липсата на частен интерес - негов или на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица от сключеният договор № 66/29.05.2009г. за съвместна дейност с „В\* М\*“ООД, гр. В.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ решението може да се протестира в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд-София град.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*