

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 323

Гр. София, 10.12.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
 Николай Николов
 Паскал Бояджийски

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 10 от Дневния ред по Протокол №158/28.03.2013г.

Производството е образувано по отношение на А.Д.Г., ЕГН ***** – народен представител в 41-то Народно събрание, във връзка с твърдения от журналистическо разследване на ТВ7, че е упражнил правомощия по служба в частен интерес на фирми на сина му.

Търди се, че синът на народния представител А.Г. е собственик на две вятърни електроцентрали. Ветрогенератори в село Воденичане, област Ямбол, официално се водят на сина на А.Г. – П. през фирмата му „Е.И. 2004“. Непосредствено до ветрогенераторите П. Г. построил и фотоволтаична електроцентрала. Цената на 1 мегаватчас произведена електроенергия е 485 лв. На следващо място, твърди се, че според европейската директива България трябва да произвежда 16% от крайното

потребление на електроенергия от възобновяеми енергийни източници през 2020г. В момента делът на зелената енергия е 25%, седем години преди крайния срок.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-87 от 28.03.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Търговския регистър за „Е.И. 2004“ ООД, „Т.Г.Е.Т.“ АД, „П.Е.Д.К.“ ООД; Справка в НБД „Население“ относно А.Г.; Писмо изх. №93-00-1320/19.07.2013г. от ръководител Инспекторат на МИЕ; Писмо изх. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителен директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД; Справка от Публичния регистър към Агенцията за устойчиво енергийно развитие; Решение №НС-224/07.07.2009г. на ЦИК; Клетвен лист, подписан на 14.07.2009 г.; Решение за избиране на Комисия по регионална политика и местно самоуправление; Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; Писмо Изх. №КПЕ-353-22-7/19.09.2013г. на председателя на Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси към 42 НС; Доклади по Закона за енергията на възобновяемите източници №102-01-9/08.02.2011г. на МС - №153-01-13, №153-01-39, №153-01-42 и №153-01-46; Стенограми от 24.02.2011г., 20.04.2011г. и 21.04.2011г. на 41-то Народно събрание.

С покана изх. № С-87#5/08.11.2013г. А.Г. е поканен на изслушване в КПУКИ. На заседанието пред Комисията от 21.11.2013г. същият се яви лично и бе изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Г. заяви, че не е гласувал закона за възобновяемите източници, с изключение веднъж, единствено за наименованието на закона. Впоследствие нито е внасял законопроекти, нито е гласувал изменения по този закон. Не е участвал в предложения или в дебати по този закон.

В допълнение заяви, че в качеството си на министър на регионалното развитие и благоустройството не е сключвал договори и не е издавал други документи по отношение на фирмите на сина му „Е.И. 2004“ ООД и „Т.Т.“ АД.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

На парламентарните избори проведени на 05.07.2009 г. А.Д.Г. е избран от 21 избирателен район – Сливен за депутат в 41-то Народно събрание, считано от 14.07.2009 г. А.Г. е член на парламентарната група на „КБ“, член на парламентарната

комисия по регионална политика и местно самоуправление. Като народен представител А.Г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ. На 21.07.2009г. същият е подал декларации по чл. 12, т.1-2 от ЗПУКИ, в последната от които не е посочил наличие на лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от извършена справка в Национална база данни „Население“ (ГРАО) е налице роднинска връзка на А.Д.Г. със следните лица: В.П.Г. (съпруга); Д.А.Г. (син), П.А.Г. (син), П.Д.Г. (брат).

Видно от справка в Търговския регистър, с Решение №1856 от 18.11.2004 г. по ф.д. 763/2004 на Ямболски окръжен съд е регистрирано дружеството „Е.И. 2004“ ООД. Като предмет на дейност на дружеството е вписано: производство и търговия с електрическа енергия, както и всички други дейности по Закона за енергетиката. Капиталът на „Е.И. 2004“ ООД е в размер на 12 000 лева, изцяло внесен, разпределен между следните съдружници: П.А.Г. (95%) и Н.Г.К. (5%). Управител на дружеството е Н.Г.К.

Видно от справка в Търговския регистър, с Решение 2727 от 23.11.2006 г. по ф.д. 1019/2006 на Ямболски окръжен съд е регистрирано дружеството „Т.Г.Е.Т.“ АД. Като предмет на дейност на дружеството е вписано: разпределение на природен газ, всяка друга дейност, незабранена със закон. Капиталът на „Т.Г.Е.Т.“ АД е в размер на 50 000 лева, разпределен в 500 обикновени поименни акции с номинал 100 лева всяка. Дружеството се управлява от тричленен Съвет на директорите в състав: П.А. Г., Д.Й.Т., Й.Д.Т.

Видно от справка в Търговския регистър, „П.Е.Д.К.“ ООД е търговско дружество, регистрирано на 10.01.2011г., със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Т.П.“ **, ет.*, ап.*. Като предмет на дейност на дружеството е вписано: производство, съхранение и търговска реализация на промишлена и селскостопанска продукция, строителство и консултантска дейност, както и всички други дейности и услуги незабранени от закона. Капиталът на „П.Е.Д.К.“ ООД е в размер на 1000 лева, изцяло внесен, разпределен между следните съдружници: П.А.Г. (50%) и Д.И.Т. (50%). Управители на дружеството са П.А.Г. и Д.И.Т.

Видно от писмо их. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителния директор на „НЕК“ ЕАД и писмо изх. №93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителния директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, „Е.И. 2004“ ООД е собственик на ФТЕЦ-Е.-Воденичане, с. Воденичане, община Стралджа, обща инсталирана мощност 1 MW.

Относно дружествата „Т.Г.Е.Т.“ АД и „П.Е.Д.К.“ ООД в писмата, респ. регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие липсват данни за притежаване на фотоволтаични централи.

На 21.04.2011г. е приет Закон за енергията от възобновяеми източници (Обн., ДВ, бр. 35 от 3.05.2011 г., в сила от 3.05.2011 г.). При проверката на стенографския протокол от първо и второ четене на законопроекта се установява, че А.Г. не е участвал в гласуването на ЗЕВИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

А.Д.Г. е народен представител с мандат 2009-2013г. и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, в посочения период, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

А.Д.Г. като народен представител по силата на разпоредбите на чл. 86 и 87 от Конституцията има няколко основни задължения по служба – това са задължението да участва в постановяването на актовете, приемани от Народното събрание, като един от видовете актове са законодателните актове, да участва в постоянни и временни комисии. В кръга на правомощията на народния представител влиза както законодателната инициатива, така и правото и задължението да гласува при постановяването на законодателни актове.

В хода на производството Комисията не установи факти и данни, които да сочат за наличие на конфликт на интереси по отношение на А.Г..

На първо място, в мотивите към законопроекта за енергията от възобновяемите източници е посочено, че законът е разработен в съответствие с разпоредбите на Директива 2009/28/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г. за

насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници. Директива 2009/28/ЕО е приета от Европейския парламент и Съвета на ЕС на 23.04.2009 г. и публикувана на 5.06.2009 г. в Официалния вестник на ЕС. Тя установява задължителни национални цели: за общия дял на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия; за дела на енергията от ВИ в транспорта. Приетата за България цел е 16 % дял на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно енергийно потребление до 2020 г., като в нея е включена и задължителната цел от 10 % дял на енергията от възобновяеми източници в потребление на енергия в транспорта. В ЗЕВИ се запазва принципа на задължително изкупуване на произведената електрическа енергия въз основа на дългосрочни договори и по преференциални цени. Преференциалните цени са фиксирани за целия срок на договора и се определят от ДКЕВР, съгласно Наредбата за ценообразуване на електрическата енергия по Закона за енергетиката, която комисия е независим държавен орган и не се намира на подчинение на Народното събрание.

Частният интерес и съпътстващата облага, съгласно общия състав на чл. 2, ал.1-3 от ЗПУКИ, следва да бъдат установени във всеки конкретен случай при изследване на всички относими факти и обстоятелства. Необходимо е също така частният интерес да е повлиял върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията на лицето, заемащо публична длъжност. Видно от писмо изх. №КПЕ-353-22-7/19.09.2013г. на председателя на Комисията за борба с корупцията и конфликт на интереси към 42-то Народно събрание, А.Г. не е внасял проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници през мандата на 41-то Народно събрание. Не се установи същият да е участвал в предложения или в дебати по този закон. Предвид липсата на упражнено правомощие в частен интерес – личен или на свързано лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, налага се извод, че не са налице всички елементи от общия фактически състав на чл. 2 от ЗПУКИ. Последното от своя страна обосновава невъзможността за приложението на която и да било от нормите на глава II от ЗПУКИ и изключва конфликта на интереси в настоящото производство.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А.Д.Г., ЕГН ***** – народен представител в 41-то Народно събрание, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия в свой или на свързано с него лице, по смисъла на

§ 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес, във връзка с гласуване и приемане на Закона за енергията от възобновяеми източници (в сила от 3.05.2011г.)

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*