

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 273

Гр. София, 13.08.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 38/07.02.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по Протокол №145/07.02.2013г.

Комисията е приела решение за образуване на производство по повод анонимен сигнал с рег. №236/2012г., касаещ Л.Б.К., ЕГН ***** – директор на Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София.

В сигнала се твърди, че К. е назначила за помощник-директор на училището И.К., с когото се намирала във фактическо съжителство, в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-38/07.02.2013г.

Комисията служебно е приобщила събраните в хода на административната проверка по сигнал с рег. №236/2012г. доказателства: Трудов договор №РД 12-20/27.01.2012г.; Допълнително споразумение №РД 12-393/26.09.2012г. и Длъжностна характеристика на Л.К.; Трудови договори, заповеди за назначаване, длъжностна характеристика и допълнителни споразумения на И.К.; Допълнителни трудови възнаграждения и допълнителни материални стимулирания на И.К.; Етичен кодекс на работещите с деца; Правилник за устройството и дейността на ППУ „Г. Ангушев“ гр. София; Справки в НБД „Население“ за Л.К. и И.К..

Л.К. е надлежно поканена и в присъствието на адв. Х.Ч. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на 07 февруари 2013г.

В обясненията си, дадени пред Комисията, К. заяви, че по никакъв начин не живее с И.К.. Заяви, че съжителства със сина си и дъщеря си в семейното им жилище и няма абсолютно никакви отношения с К., освен служебните отношения в училището.

Заяви, че учителите, от чието име са подавани сигнали до МВР, ГДБОП и прокуратурата, нееднократно са обяснявали до институциите, че от техните имейли не са изпращани писма или жалби относно Л.К..

Във връзка с всеки един имейл, който е подаден срещу Л.К., собственикът на имейла е изпращал опровержение, че не е изпращал такъв сигнал. Прокуратурата е извършвала проверки и никога не е констатирала каквито и да било нарушения, извършени от К..

След изслушването К. представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Заверени копия от конкурс за избор на помощник-директор в Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София; Писма, становища и жалби от членове на колектива на Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София, че не са автори на сигнали и жалби и нямат посочените електронни адреси.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Производството по чл. 23 от ЗПУКИ е допустимо.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Л.К. заема длъжността директор на ППУ „Георги Ангушев“ гр. София, видно от Трудов договор №РД 12-20/27.01.2012г. С Допълнително споразумение №РД 12-393/26.09.2012г. е преназначена на същата длъжност. На 30.01.2012г. К. е подала

декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, в последната от които не е посочила лица, към дейността на които има частен интерес.

Съгласно чл. 1 от длъжностната характеристика, подписана от К. на 30.01.2012г., директорът планира, организира, ръководи и отговаря за осъществяването на държавната политика в областта на образованието, учебно-възпитателния процес и цялостната административно-управленска и финансова дейност в училището. В чл. 3 са определени основните задължения на директора: т. 1 директорът като орган за управление на училището организира, контролира и отговаря за цялостната му дейност; т. 2 представлява институцията пред органи, организации и физически лица и сключва договори с физически или юридически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му правомощия; т. 8 сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическия и непедагогическия персонал. Обявява свободните работни места в бюро по труда и в Регионалния инспекторат по образованието в тридневен срок от овакантяването им; т. 11 разпределя преподавателската работа между учителите, съгласно утвърдените норми; Съгласно чл. 5, т. 10 директорът отговаря за прилагането на Кодекса на труда, Закона за народната просвета и другите актове, регламентиращи дейността на училището.

Със Заповед №418/03.07.2012г. след проведен конкурс, Л.К. е назначила И.К. на длъжността помощник-директор, на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от КТ и чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ППЗНП.

След служебно извършена справка в Национална база „Население“ се установява, че между Л.Б.К. и И.И. К. не е налице роднинска или брачна връзка. Същите живеят на различни адреси – К. е регистрирана с постоянен и настоящ адрес в гр. София, ж.к. „Х.Д.“ ***, ет. *, ап. **, докато К. е регистриран с постоянен и настоящ адрес в гр. София, ж.к. „Н.“ ** №***, вх. *, ет. *, ап. ***.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София е държавно училище по смисъла на чл. 10, ал. 2 от Закона за народната просвета /ЗНП/. На основание чл. 37, ал. 3 от ЗНП министърът на образованието, младежта и науката сключва и прекратява трудовите договори с директорите на държавните училища.

Л.Б.К. заема длъжността директор на Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, за нея са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В тази връзка Комисията служебно е извършила проверка относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

В рамките на своите правомощия Комисията е извършила проверка относно възможността за възникване на конфликт на интереси по отношение на Л.Б.К..

Комисията приема, че в хода на административното производство не се събраха достатъчно доказателства, подкрепящи твърдението, че К. е назначила И.К. за помощник-директор на ръководеното от нея училище, в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ

На първо място, за да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Само едновременното наличие и на трите предпоставки определя конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 6-11 от същия закон.

По преписката е безспорно установено, че лицето, срещу което е подаден сигналът, заема публична длъжност – директор на ППУ „Георги Ангушев“ гр. София. Установи се и обстоятелството, че К. е издала Заповед №418/03.07.2012г., по силата на която И.К. е заел длъжността помощник-директор в ППУ „Георги Ангушев“ гр. София.

В конкретния случай не се установи наличие на една от предпоставките от общия състав на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, а именно: наличие на частен интерес на свързано лице с лицето, заемащо публична длъжност. Легалното определение на понятието „свързани лица“ се съдържа в § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Това са съпружите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

В хода на производството, от събраните доказателства, безспорно се установи, че между Л.Б.К. и И.И. К. не е налице фактическо съжителство по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Видно от служебно извършената справка в Национална база данни „Население“, двете лица живеят на различни постоянни и настоящи адреси. Тези обстоятелства кореспондират и с дадените от К. обяснения по време на изслушването. Липсват други данни, обосноваващи свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Предвид гореизложеното Комисията приема, че от обективна страна не са установени по категоричен начин всички елементи на общия състав на конфликт на интереси, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ. Забраните, установени в глава втора на ЗПУКИ представляват проявни форми, частен случай на явлението „конфликт на интереси“, описано в чл. 2 от ЗПУКИ.

При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията не установи Л.К. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, да е упражнила правомощие по служба в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. Липсата на свързано лице, по смисъла на § 1, т. 1 на ЗПУКИ, изключва възможността частен интерес да е повлиял върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията и задълженията по служба на лицето, заемащо публична длъжност, и води до липса на конфликт на интереси по смисъла чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л.Б.К., ЕГН ***** – директор на Първо помощно училище „Георги Ангушев“ гр. София, тъй като същата в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, не е упражнила правомощия по служба в свой или на свързано с нея лице частен интерес, във връзка с издаване на Заповед №418/03.07.2012г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*