

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 208

гр. София, 11.04.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в
състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-039/07.02.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 07.02.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-039/07.02.2013г., подаден *****, надлежно подписан.

В сигнала се твърдят нарушения на чл. 10, ал. 1 от ЗПУКИ от страна на Държавен съдебен изпълнител Л.Т., ДСИ в Районен съд Л., с адрес: гр. Л.***, а именно използване в частен интерес на информация, получена при изпълнение на правомощия или задължения по служба. Твърди се „свързаност“ между държавния съдебен изпълнител, Л.Т., и деловодител в Районен съд – гр. Ловеч – съпругата на Д.Р.Д.

Подателят на сигнала твърди свързаност и нарушаване на процедура по публична продажба на недвижим имот. Твърди, че г-жа Д. и Л. Т., ДСИ, са познати и Д. е получила информация за апартамент, обект по изпълнително дело, подлежащ на публична продажба, след което Д.Р. Д., съпруг на Д., се е явил единствен купувач в „последния момент“ за подаване на документи по търга и е придобил обекта на публичната продажба – апартамент в идеалния център на града на най-ниска цена. Д.Р. Д. е определен като „Сламен човек – по смисъла на правото“.

Като доказателство към сигнала е приложено Постановление от 01.09.2010г. за възлагане на недвижим имот по и.д. 281/2009г. на Л.Т., ДСИ РС Л.

Служебно са събрани следните доказателства: Писмо от Председателя на ОС-Л. относно Д.Р. Д. с приложено удостоверение относно подаване на декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; Писмо от ОП-Л. с приложени Трудов договор № 15/04.03.2003г.; Заповед №31 04.03.2003г., Декларация по чл. 12 от ЗПУКИ на М.Н.Д.; Писмо от РС-Л.; Писмо от Председателя на ОС-Л.; Писмо от ТД В.Т., НАП, МФ; Удостоверение за липса на висящо производство по ЗПУКИ срещу Л.Т., ДСИ РС Л.; Копие от Допълнително споразумение № М-03-675/09.03.1995г. между МП и Л.Т.; Копия от Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от Л.Т.; Преписка по и.д. №2009 431 00 00281, съдържаща общо 256 (двеста петдесет и шест) страници; справка в НБД Население за Л.Т.И., Д.Р.Д. и М.Н.Д.; справки в страницата на Търговския регистър към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

Л.Т. е надлежно поканена и се яви за изслушване на 02.04.2013г. от 13,30 часа. Т. заяви, че в РС Л. няма деловодител Д., отрече да я познава и да има каквато и да било връзка между тях.

В резултат от извършена проверка се установи следното от фактическа страна:

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Лицето, подало сигнала, е надлежно идентифицирано и са спазени изискванията на чл. 17 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Л.Т. в качеството на държавен съдебен изпълнител в Районен съд Л., е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 21 от ЗПУКИ. Същата е подала Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 12.05.2009г.

М.Н.Д. е назначена със Заповед № 31 от 04.03.2003г. на Окръжния прокурор гр. Л. на длъжност Специалист по компютърна обработка на информацията в Окръжна прокуратура гр. Л.. Тя е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. М.Н.Д. е подала Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 20.01.2009г.

Видно от Протокол за насрочване на Публична продан от 09.12.2009г. на ДСИ Л.Т., РС Л., по и.д. 281/2009г., стр. 71 в преписката по и.д. Обявления за предстоящата публична продан на недвижимия имот се поставят при спазване на чл. 478, ал. 2 от ГПК - на съответните места в районния съд, в канцеларията на ДСИ и в съответната община или кметство. За същата публична продан са налице 3 (три) обявления, както следва:

Първо обявление за продажба на недвижим имот, находящ се в град Л. от 29.12.2009г. до 29.01.2010г. с акт за поставяне от 09.12.2009г. в офиса на ДСИ; акт за страна, получен лично от длъжника по изпълнителното дело на 15.12.2009г. (стр. 76 от преписката); акт за поставено обявление на самия имот от 09.12.2009г. и на определеното за това място в сградата на общината по местонахождение на имота от 18.12.2009г. (стр. 77). Второ обявление за продажба на недвижим имот, находящ се в град Ловеч от 15.03.2010г. до 15.04.2010г. с акт за поставяне от 25.02.2010г. в офиса на ДСИ; акт за страна, получен лично от длъжника по изпълнителното дело на 17.03.2010г. (стр. 90 от преписката); акт за поставено обявление на самия имот от 16.03.2010г. и на определеното за това място в сградата на общината по местонахождение на имота от 01.03.2010г. (стр. 90). Трето обявление за продажба на недвижим имот, находящ се в град Ловеч, от 29.06.2010г. до 29.07.2010г. с акт за поставяне от 09.12.2009г. в офиса на ДСИ; акт за страна, получен лично от длъжника по изпълнителното дело на 08.06.2010г. (стр. 107 от преписката); акт за поставено обявление на самия имот от 08.06.2010г. и на определеното за това място в сградата на общината по местонахождение на имота от 10.06.2010г. (стр. 108).

За същия недвижим имот в третата процедура по провеждане на публична продажба е налице наддавателно предложение, депозирано в офиса на ДСИ на 29.07.2010г. от лице, различно от Д.Д..

Видно от приложеното доказателство към сигнала, Постановлението за възлагане на недвижим имот по и.д. №281 от 01.09.2010г. е оспорено по съдебен ред и потвърдено от Окръжен съд Л., като е влязло в законна сила на 18.07.2011г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

Комисията безспорно установи, че Л.Т., държавен съдия изпълнител в Районен съд Л., е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 21 от ЗПУКИ. В това си качество Л.Т. е спазила изискването за подаване на Декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ.

От направената справка в НБД Население за Д.Р.Д. се установи, че негова съпруга е М.Н.Д. С Трудов договор № 15/04.03.2003г. и Заповед №31 04.03.2003г. на Окръжния прокурор гр. Л. М.Н.Д. е назначена на длъжност специалист по компютърна обработка на информацията в Окръжна прокуратура гр. Л.. Следователно

М.Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. В това свое качество М.Д. е спазила изискването на ЗПУКИ и е подала изискуемите Декларации по чл. 12 в указания законов срок.

Установи се безспорно, че твърденията относно заеманата от М.Д. длъжност и месторабота не са верни. М.Д. не е деловодител, а специалист компютърна обработка на данните. Мястото на работа на М.Д. не е Районен съд град Л., а Районна прокуратура град Л..

За Л.Т.И. и М. Н.Д. не се установи свързаност по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Проверката, извършена от Комисията установи, че за същия недвижим имот в третата процедура по провеждане на публична продажба е налице наддавателно предложение, депозирано в офиса на ДСИ на 29.07.2010г. от лице, различно от Д.Д.. Следователно твърденията на подателя на сигнала относно факта, че Д.Р.Д. е единствен участник в публичната продажба, също не отговарят на истината.

От получената служебна справка от ТД В.Т., НАП, МФ за Д.Р.Д. става ясно, че за периода 12.06.2001г. до 01.02.2011г. същият е бил нает по безсрочен трудов договор от АД „Информационно обслужване – клон Л.“. До 01.09.2010г. включително – датата на възлагане на възлагане на недвижимия имот Д. няма други трудови или служебни правоотношения. В този смисъл Д.Д. не е лице, заемащо публична длъжност.

Обявленията за предстояща публична продажба се поставят по реда на ГПК и следва да се поставят на определени за това места в офиса на съдия изпълнителя, в сградата на съответната община по местонахождение на имота и на съответния имот. За поставянето на обявленията се съставя надлежен протокол

В хода на проверката не се установиха данни за упражнени правомощия в частен интерес. Относно твърденията за злоупотреба с информация, получена поради свързаност между ДСИ Л.Т. и М.Д., се установи, че същата информация е била публично достъпна. Видно от Протокол от 09.12.2009г. на ДСИ Л. Т. първото Обявление по чл. 478, ал. 2 от ГПК е поставено в съответствие със законовите изисквания: в канцеларията на Съдебно-изпълнителна служба при РС-гр. Л., в сградата на общината по местонахождение на имота в гр. Л. и на самия имот в гр. Л. най-малко 1 (един) ден преди започването на продажбата. Същата е насрочена от 29.12.2009г. до 29.01.2010г. Безспорно е, че Д.Д. е имал възможност да се информира за предстоящата публична продажба и сам, а дори и съпругата му да го е информирала за предстоящата публична продажба, М.Д. също е получила информацията по напълно законен начин. В такъв смисъл не се установява използване на информация, получена във връзка с изпълнение на служебни задължения, в частен интерес.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л.Т.И. с ЕГН ***** в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 21 - държавен съдия изпълнител в Районен съд Л., във връзка с провеждане на процедура по публична продажба и издаване на Постановление за възлагане на недвижим имот по и.д. . №281 от 01.09.2010г., тъй като липсва нарушение на Глава Втора от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението се съобщава на съответната окръжна прокуратура.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*