

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 301

гр. София 08.10.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 95/05.04.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от директора на Регионална дирекция по горите – К. /РДГ – К./, с приложена декларация от служители в ТП ДГС – Д. с вх.№ 941/19.03.2013г. и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 95/05.04.2013г.

Същият е против инж. Г. С. И. с ЕГН ***** – старши горски инспектор в Регионална дирекция по горите – К. и инж. Г. С. И. с ЕГН ***** – лесничей в ТП Държавно горско стопанство – Д. /ТП ДГС – Д./.

В приложената към сигнала декларация вх.№ 941/19.03.2013г. се твърди следното:

След извършена проверка в сайта www.system.iag.bg от страна на служители в ТП ДГС Дупница е констатирано, че има издадени от инж. К. Б. позволителни за сеч за подотдели 6“е“, „д“, „з“, 51“в“, „и“, 119“к“, които представляват общинска собственост на фирма „*****“ ЕАД с лицензиран лесовъд инж. Г. И. – лесничей при ТП ДГС – Д.. Лесничей инж. Г. И. е в трудово правоотношение с ТП ДГС – Д..

Издадените позволителни за сеч са в нарушение на разпоредбите на чл.234, ал.4 от Закона за горите /ЗГ/ и следва да бъде съставен акт за установяване на административно нарушение по чл.234, ал.4 от ЗГ на инж. Г. И. от горски инспектор инж. Г. И. и същата да бъде отписана от Регистъра за упражняване на лесовъдска практика, съгласно чл.239, т.7 от ЗГ. Към момента на подаване на декларацията такъв акт не е съставен, поради което на лице са съмнения за конфликт на интереси, свързани с дейността на инж. Г. И., изпълняващ контролни функции върху дейността на лицензирания лесовъд инж. Г.И..

Към сигнала, като доказателства са приложени следните документи: разрешителни за сеч № 0099379, 0099394; декларация вх.№ 941/19.03.2013г.; допълнително споразумение към трудов договор № РД 05-040/10.07.2012г. на инж. Г. С. И.; длъжностна характеристика на Г. С. И.; заповед № РД 06-07/06.04.2012г. за назначаване на инж. Г. С. И.; длъжностна характеристика на инж. Г. С. И.; заповед № РД 05-428/29.09.2012г. на директора на РДГ – К.; и заповед № РД 06-25/01.06.2012г. за преназначаване на инж. Г. С. И..

С писмо изх.№ С – 95#1/12.04.2013г. на основание чл.25, ал.2, т.5 от ЗПУКИ са изискани и представени следните доказателства: декларирана липса на висящо производство по ЗПУКИ срещу лицата; заповед № РД 06-07/06.04.2012г. за назначаване на инж. Г. С. И.; заповед № РД 06-25/01.06.2012г.; допълнителни споразумения към трудов договор № РД 05-093/11.07.2011г., № РД 05-029/28.06.2011г., № РД 05-010/06.04.2012г. и № РД 05-040/10.07.2012г. на инж. Г. С. И. и длъжностна характеристика; заповед № РД 05-428/29.09.2012г. на директора на РДГ – К. за определяне на териториалния обхват при изпълнение на служебните задължения на инж. Г. С. И.; разрешителни за сеч № 0099397/06.03.2013г., № 0099394/06.03.2013г., 0099410/06.03.2013г., № 0099407/06.03.2013г., № 0099421/06.03.2013г. и № 0099416/06.03.2013г., ведно с протоколите за освидетелстване на сечище към съответното разрешително и обяснение от инж. Г. С. И. от 19.03.2013г. Удостоверено се, че инж. Г. С. И. не е представил декларации по чл.12, т.1, 2, 3 и 4 от ЗПУКИ и че няма издадена нарочна заповед за определянето му като актосъставител, а същият има правата по чл. 197, т.13 от Закона за горите /ЗГ/.

Служебно Комисията е изисквала от директора на ТП ДГС – Д., на основание чл.25, ал.2, т.5 от ЗПУКИ и получила следните доказателства: трудов договор № Б - 0103/29.04.1999г. на инж. Г. С. И.; допълнително споразумение към трудов договор № РД-05-040/10.07.2012г.; длъжностна характеристика на инж. Г. С. И. от 05.01.2012г.; декларация по чл.107а от КТ от 22.04.2008г.; списък на служителите на ТП ДГС Д., запознати с етичния кодекс на ЮЗДП ДП и разрешителни за сеч № 0099397/06.03.2013г., № 0099394/06.03.2013г., 0099410/06.03.2013г., № 0099407/06.03.2013г., № 0099421/06.03.2013г. и № 0099416/06.03.2013г.

Служебно Комисията е изисквала от и.д изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по горите /ИАГ/ и получила следните доказателства: заявление за вписване в публичния регистър на търговци за извършване на дейности в горски територии рег.№ ИАГ – 30922/16.08.2012г.; декларации Приложение №№ 2, 3, 4 и 5; Справка от НАП по чл.62, ал.5 от КТ за Г. С. И. с вх.№ 10388123008101/14.08.2012г.; трудов договор № 1/14.08.2012г. на Г. С. И. с „*****“ ЕАД; платежно нареждане от 13.08.2012г.; удостоверение № 3957/10.09.2012г. за регистрация на „*****“ ЕАД; заявление за вписване за вписване на промяна в обстоятелствата за регистрация вх.№ 12395/19.03.2013г. от „*****“ ЕАД; трудов договор № 3/18.03.2013г. на Я. К. Ц. с „*****“ ЕАД; Справка от НАП по чл.62, ал.5 от КТ за Я. К. Ц. с вх.№ 10388133002888/18.03.2013г.; удостоверение № 4540/21.10.2011г. на Я. К. Ц.; декларация Приложение № 5; заповед № 1/28.03.2013г. за прекратяване на трудовото правоотношение на Г. С. И. с „*****“ ЕАД, считано от 01.04.2013г.; платежно нареждане – такса и удостоверение № 5314/11.04.2013г. за регистрация на „*****“ ЕАД.

Служебно Комисията е изисквала от директора на РДГ – К. и получила следното доказателство - заповед № РД-05-427/29.09.2012г. за определяне на екипи от горски инспектори и районите за контрол и опазване на горските територии.

От извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията не е установено Г. С. И. и Г. С. И. да имат участие в търговски дружества.

От извършената проверка в страницата на ИАГ, регистър „Частна лесовъдска практика: Физически лица“ е установено, че на инж. Г. С. И. е издадено удостоверение № 238/26.03.2012г. за населено място Д., на инж. Г. С. И. е издадено удостоверение № 6279/26.03.2012г. за населено място Д. и на инж. К. И. Б. е издадено удостоверение № 867/23.02.2012г. за населено място Сапарева баня.

С покана изх. № С – 95#14/16.08.2013г. инж. Г. С. И. е поканен на изслушване на 03.09.2013 г. от 13.30 ч. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне е получена на 20.08.2013г.

Изслушването е обективизирано в т. 2 от Протокол № 203/03.09.2013г. на Комисията, като в обясненията си инж. Г. С. И. сочи, че не е упражнил контролни функции по отношение на съпругата си поради обстоятелството, че не знаел за такова нарушение, на обслужваната територия работят още двама горски инспектори със средно образование по график съгласуван от директора на РДГ – К.. При констатирани нарушения изготвя само констативен протокол, докладва го на директора който от своя страна взема решение и изпраща служител за съставяне на акта.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното:*

В производството по сигнал с рег. № С - 95/05.04.2013г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) против лице, заемащо публична длъжност.

Лицето, против което е подаден сигнала инж. Г. С. И. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в изпълнителната власт - заповед № РД 06-07/06.04.2012г. за назначаване на длъжност „старши горски инспектор“ в РДГ К..

Не са налице условията за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7 от ЗДСл., по отношение на Г. С. И..

Лицето, против което е подаден сигнала инж. Г. С. И. - „лесничей“ в ТП ДГС – Д., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган, създаден със закон. Съгласно разпоредбата на чл. 163 от Закона за горите за управление на горските територии - държавна собственост, които не са предоставени на ведомства или юридически лица, се създават държавни предприятия съгласно приложение № 1., предприятията са юридически лица със статут на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон. ТП ДГС – Д. е териториално поделение на държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите, което осъществява функциите на държавното предприятие в определения им район на дейност. Съгласно разпоредбата на чл. 174, ал. 1, т. 6 от ЗГ, териториалните поделения на държавните предприятия са работодатели по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Кодекса на труда. Инж. Г. С. И. е в трудово правоотношение с ТП Държавно горско стопанство – Д. - трудов договор № Б - 0103/29.04.1999г.

От служебно извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че Г. С. И. с ЕГН ***** е съпруг на Г. С. И. с ЕГН *****, което обуславя свързаност на лицата по смисъла на & 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Със заповед № РД 05-428/29.09.2012г. на директора на РДГ – К. е определен териториалния обхват, за изпълнение на служебните задължения на старши инспектор инж. Г. С. И. в териториите на общините – Д., С. б. и Б. д.. Със заповед № РД 05-427/29.09.2012г. на директора на РДГ – К. са определени още двама горски инспектори за същите райони за контрол и опазване на горските територии.

В периода 10.09.2012г. до 11.04.2013г. Г. С. И. съгласно трудов договор № 1/14.08.2012г. е била в трудово правоотношение с „*****“ ЕАД, което дружество е получило удостоверение за регистрация № 3957/10.09.2012г. на ИАГ за добив на дървесина, с вписано правоспособно лице за упражняване на лесовъдска практика за дейността – Г. С. И.. В този период са издадени разрешителни за сеч № 0099397/06.03.2013г., № 0099394/06.03.2013г., № 0099410/06.03.2013г., № 0099407/06.03.2013г., № 0099421/06.03.2013г. и № 0099416/06.03.2013г. на инж. Г. С. И., като представител на „*****“ ЕАД със срок за провеждане на сечта от 11.03.2013г. до 19.12.2013г.

Съгласно разпоредбата чл.234, ал.4 от ЗГ лицата по ал. 1, които са директори и служители в централните управления и в териториалните поделения на държавните предприятия по чл. 163, не могат да упражняват лесовъдска практика в горските територии - собственост на общини, физически, юридически лица и техни обединения на територията на съответното държавно предприятие, освен по служба. Видно от цитираната разпоредба разрешителните за сеч са издадени неправомерно от инж. К. Б. – служител на Общинско лесничество – Община С. б.. В разпоредбата на чл.233, ал.1 от ЗГ е дадено легално определение на лесовъдската практика, която се изразява в: планиране и организация на дейностите по залесяване; маркиране на насаждения, предвидени за сеч; изработване на задания за горскостопански планове и програми и за инвентаризация на горските територии, горскостопански планове и програми и инвентаризация на горски територии, задания и проекти, планове и програми за защита срещу ерозия и пороци за биологична рекултивация на нарушени терени; планиране и организация на добива на дървесина; планиране и организация на добива на недървесни горски продукти; изработване на проекти за временни горски пътища и съоръжения към тях и издаването на съпровождащите съответните дейности документи.

С протоколи за освидетелстване на сечище №№ 0085849, 0085848, 0085851, 0085850, 0085856 и 0085853 от 15.03.2013г. към издадените разрешителни за сеч е констатирано, от длъжности лица на Общинско лесничество – Община С. б., че сечта не е извършена, поради липса на права на лесовъда, на който е издадено разрешителното за сеч по чл.234, ал.4 от ЗГ.

Със заповед № 1/28.03.2013г. трудовото правоотношение на Г. С. И. с „*****“ ЕАД е прекратено, считано от 01.04.2013г.

В хода на производството не се установиха данни инж. Г. С. И. да е упражняла лесовъдска практика, при и по повод на издадените разрешителни за сеч № 0099397/06.03.2013г., № 0099394/06.03.2013г., № 0099410/06.03.2013г., № 0099407/06.03.2013г., № 0099421/06.03.2013г. и № 0099416/06.03.2013г.

В хода на производството не се установиха данни инж. Г. С. И. да е участвал в изготвянето на разрешителните за сеч с № 0099397/06.03.2013г., № 0099394/06.03.2013г.,

0099410/06.03.2013г., № 0099407/06.03.2013г., № 0099421/06.03.2013г. и № 0099416/06.03.2013г.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес, негов или на свързано с него лице, който води до облага за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Горски инспектор инж. Г. С. И. при изпълнение на служебните си задължения е оправомощен да извършва контролна дейност на територията на Община С. б.. Констатираното нарушение от служители на Общинско лесничейство – Община С. б. не е било сведено до знанието на инж. Г. С. И. и не му е възложено за проверка и съставяне на акт за установяване на административно нарушение. Съгласно разпоредбата на чл.8 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес. Като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ инж. Г. С. И. не е нарушил забраната предвидена в разпоредбата на чл.8 от ЗПУКИ, същият не е упражнил контролните си функции, произтичащи от ЗГ и длъжностната характеристика за заеманата от него длъжност „старши горски инспектор“ в Регионална дирекция по горите – К. по отношение на дейността на инж. Г. С. И. - „лесничей“ в ТП ДГС – Д..

Липсата на осъществени контролни функции от страна на Г. С. И., в качеството му на старши горски инспектор в РДГ К. по отношение на дейността на съпругата му Г. С. И., заемаща длъжността „лесничей“ в ТП ДГС – Д. и свързано лице по смисъла на & 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ изключва нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В хода на производството не се установиха данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на инж. Г. С. И. - „лесничей“ в ТП ДГС – Д..

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ от ПОДКПУКИ във връзка с чл.7, т. 2 и т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на инж. Г. С. И. с ЕГН ***** - старши горски инспектор в РДГ К., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил контролни функции, произтичащи от Закона за горите по отношение на съпругата си Г. С. И., заемаща длъжността „лесничей“ в ТП ДГС – Д..

ПРЕКРАТЯВА производството срещу инж. Г. С. И. с ЕГН ***** - „лесничей“ в ТП ДГС – Д., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ по повод упражняване на лесовъдска практика в дружеството „*****“ ЕАД

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура – К. пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*