

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-2014-3/06.01.2014г.**

**№ РП-003-14-108**

**Гр. София, 29.04.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-3/06.01.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-3/06.01.2014г.

Сигналът е насочен срещу О.М.Е. – председател на Административен съд – Монтана.

В сигнала се твърди, че в периода 09-16 декември 2013г. без писмена заповед на председателя на Административен съд – Монтана е отнета възможността на главния счетоводител на съда \*\*\*\*\*, да полага втори подпис върху платежните документи, представяни в обслужващата банка. Твърди се, че председателят на Административен съд – Монтана е предложил на \*\*\*\*\*, да подаде молба за напускане, в противен случай ще бъде уволнен дисциплинарно.

Към сигнала са приложени разпечатки от електронни писма, съдържащи сигнали до институции.

С писмо изх. № С-2014-3#1/21.01.2014г. е указано на лицето, подало сигнала, да изправи в 3-дневен срок нередовностите на сигнала в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи своя Единен граждански номер и представи конкретни данни за нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, извършено от лицето, заемащо публична длъжност, срещу което подава сигнал.

В своя отговор, входиран с рег. №01-81/04.02.2014г., лицето, подало сигнала, не сочи нови факти и обстоятелства, нито представя доказателства, свързани с наличие на конфликт на интереси по отношение на лицето, срещу което подава сигнал. В писмото си твърди, че председателят на Административен съд – Монтана изпълнява политическа поръчка, като крайната му цел е да го отстрани от заеманата от него длъжност на главен счетоводител.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23-чл.24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде проведено и следва да бъде прекратено.

Сигнал с рег. № С-2014-3/06.01.2014г. не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Въпреки предприетите действия от страна на Комисията, недостатъците на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ – липса на данни за нарушение на ЗПУКИ, не са отстранени.

По преписката не се сочат никакви конкретни твърдения за нарушения на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от лицето, заемащо публична длъжност – нито в първоначалния сигнал, нито в последващото писмо на сигналоподателя.

Произнасянето на КПУКИ по трудовоправни правоотношения е извън кръга на нейните правомощия. Комисията изследва дали при изпълнение на правомощията си или задълженията си по служба лицата, заемащи публична длъжност, имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са

определени в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, така че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2014-3/06.01.2014г., подаден против О.М.Е., ЕГН \*\*\*\*\* – председател на Административен съд – Монтана, поради липса на конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*