

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-228-14-215**

гр. София, 07.10.2014 г.

Днес 07. 10. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-228/15.09.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 509/ 12. 09. 2014г., подадено от \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 228/ 15. 09. 2014г. Подателят посочва, че с Д. О. Х. се намират в бизнес взаимоотношения. Твърди, че Х. му предлагал (чрез фирмите на двамата) да реализират редица схеми, които да ги направят „още по – богати“. Идеите били свързани най – вече „сътчетоводни сметки за получаване на ДДС, като например издаване на фактури и други документи за сделки с оборудване на стойност стотици хиляди евро, което реално не напуска склада на фирмата „продавач“, а в някои случаи дори не съществува; фиктивен износ на стоки; подписване на договори за заплащане на услуги, които реално не са извършвани и др.“. Подробно са изложени впечатленията на сигналоподателя за личния живот на Д. Х., които са неотнoсимии към обществените отношения регулирани от ЗПУКИ поради, което същите не следва да бъдат описвани подробно в настоящето решение.

Подателят иска да бъде извършена проверка на имуществото и доходите на Х., както и дали последният се намира „роднински или други близки отношения с лица, заемащи ръководни постове в държавни и общински органи“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, както и длъжността и местоработата на лицето, срещу което е подаден сигнала. В тази връзка, с писмо изх. № С – 2014 – 228#1/ 16. 09. 2014г., на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е уведомила сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала.

С писмо вх. № С – 2014 – 228#2/ 23. 09. 2014г. \*\*\*\*\* уведомява Комисията, че не е подавал сигнал за проверка относно наличие или липса на конфликт на интереси по отношение на Д. О. Х.

Сигнал с рег. № С – 2014 – 228/ 15. 09. 2014г. е недопустим.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 от ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

В сигнал с рег. № С – 2014 – 228/ 15. 09. 2014г. не се съдържат данни за лице, заемащо публична длъжност, срещу което е подаден сигнала.

Предвид изрично заявеното от \*\*\*\*\* , че не той е подател на сигнала и обстоятелството, че действителният подател на сигнала не може да бъде установен, нередовността на сигнала не може да бъде отстранена.

Нормата на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ има императивен характер и забранява установяването на конфликт на интереси по анонимен сигнал.

С оглед на така изяснената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема, че сигнал с рег. № С – 2014 – 228/ 15. 09. 2014г. е анонимен.

За да може производството по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси да се развие и да приключи с годин административен акт, то следва да бъде образувано въз основа на редовен и допустим сигнал. Редовността и допустимостта на сигнала са в пряка връзка със законосъобразността на административния акт, с който ще приключи производството по ЗПУКИ, а от там и за вредите, които той би могъл да причини на засегнатите лица. Ето защо установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, като анонимността е пречка за неговото разглеждане.

Предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, производството по сигнал с рег. № С–2014 – 228/ 15. 09. 2014г. следва да бъде прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и във вр. с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 5 и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2014 –228/ 15. 09. 2014г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*