

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-011-14-053

гр. София, 25.02.2014г.

Днес, 25.02.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-11/06.01.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано по сигнал, вх. № ЦУ 01/3522/18.12.2013г. на К. за о. на н. п. и., препратен на КПУКИ с вх. № 01-6/03.01.2014г., регистриран под номер С-2014-11/06.01.2014г. Сигналят е подаден от ***, ***, с адрес: ***. Насочен е срещу Н. Н. Н. – Директор на П. г. по т. „П. Ц. Л.“ в гр. П. В сигнала се твърди, че през учебната 2013/2014г. Н. бил назначил на длъжността „учител“ в поверената му гимназия Б. Б., която била съпруга на А. Б. – възпитател в същата. Искане за извършването на обстойна проверка, която да установи дали назначението е извършено на лична основа и дали не е пренебрегнат някой по-квалифициран кандидат за овакантеното място. При откриване на нередности се отправя молба за сезиране на прокуратурата. Към сигнала няма приложения.

С писмо, изх. № С-2014-11#1/15.01.2014г., на сигналподателя е указано да приведе сигнала си в съответствие с чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ. Писмото с указанията е получено на 30.01.2014г., но отговор до настоящия момент не е депозиран.

Комисията служебно е извършила справка на интернет сайта на МОН за П. г. по т. „П. Ц. Л.“ в гр. П. и в Регистър Булстат за лицето, което е неин директор.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице, надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3, т. 1 ПОДКПУКИ. Лицето, срещу което е насочен сигналът, е надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ.

Видно от текста на сигнала и извършената справка на интернет страницата на МОН и в Регистър Булстат, Н. Н. Н. е Директор на П. г. по т. „П. Ц. Л.“ в гр. П., която е държавно училище.

Поради липса на достатъчно конкретни данни за действията на лицето, срещу което е подаден сигнала, за които се твърди, че представляват конфликт на интереси, на сигналоподателя, на основание чл. 30, ал. 2 АПК, е изпратено писмо с указания, изх. № С-2014-11#1/15.01.2014г., да представи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, в какво точно се изразява то, място и време на извършването му и други обстоятелства, при които е било осъществено. Допълнително е разяснено да се обясни кое в действията на директора във връзка с посоченото назначение, според сигналоподателя, е в разрез с разпоредбите на ЗПУКИ. Писмото е получено на 30.01.2014г., видно от върнатата се обратна разписка.

В предвидения в АПК и указан на сигналоподателя тридневен срок отговор не е последвал.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Сигналът е подаден срещу идентифицирано лице, което заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – директор на държавно училище (юридическо лице, създавано с акт на държавен орган – по аргумент от чл. 10, ал. 6 ЗНП).

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал наличието на съдържащи се в него данни относно конкретни извършени нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. Чл. 30, ал. 2 АПК определя, че ако подаденото искане (в случая – сигнал) не отговаря на установените изисквания, на подателя му следва да се укаже да отстрани недостатъците му в тридневен срок под страх от прекратяване на производството. Въпреки изпратеното писмо, изх. № С-2014-11#1/15.01.2014г., с указания до сигналоподателя да приведе в срок сигнала си в съответствие с установените изисквания, това не е изпълнено. Поради тези причини следва да се приеме, че

сигнаподателят не е отстранил недостатъците на подадения от него сигнал, съобразно дадените му на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ указания. Подаденият сигнал не съдържа данни за конкретно нарушение на нормите на ЗПУКИ, свързано с описаното там назначение. Наличието на брачна връзка между работещи в едно и също учебно заведение лица само по себе си не представлява нарушение на предвидена в ЗПУКИ забрана.

Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Непредоставянето им в срок и по начин, предвиден от съответните правни норми, води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с № С-2014-11/06.01.2014г. срещу Н. Н. Н., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на П. г. по т. „П. Ц. Л.“ в гр. П. (държавно училище), поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*