

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-083-14-128

гр. София, 22.05.2014 г.

Днес, 22.05.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2014-83/31.03.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от *** с електронен адрес: ***. Същият е адресиран до директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) – В., управителя и подуправителя на НОИ, председателя на Надзорния съвет на НОИ, министъра на труда и социалната политика и областния управител на Област - В. В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е изпратен с писмо с изх. №9400-113-(1)/21.03.2014 г. на областния управител на Област - В. по компетентност. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. №С-2014-83/31.03.2014 г.

В сигнала се излагат следните твърдения: С. Л., служител в ТП на НОИ – В., развива частен семеен бизнес чрез „Л.“ ЕООД, с едноличен собственик на капитала нейният съпруг – В. Л. Твърди се, че търговското дружество е с основна икономическа дейност: счетоводни и одиторски дейности, данъчни консултации. Посочва се, че „попаднали в беда“ клиенти на ТП на НОИ – В., са любезно обслужени от „Л.“ ЕООД в областта на пенсионните услуги, обработка на документ за общо заболяване и майчинство, заверка на осигурителни книжки и Частното НОИ „Л.“ ЕООД печели на гърба на държавното ТП на НОИ – В..

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо с изх. №С-2014-83#1/10.05.2014 г., на подателя на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), обн. ДВ, бр. 54 от 2011 г. Писмото е изпратено на електронен адрес:***, който е посочен в самия сигнал, но същото не е доставено, поради невалиден адрес.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). За да бъде проведено производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, подаден пред Комисията, същият трябва да отговаря на определени изисквания – чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ.

Наличието на три имена, единен граждански номер и адрес на подателя на сигнала, както и заеманата от лицето, срещу което се подава сигнала, длъжност и данни за нарушение на ЗПУКИ са задължителни реквизити на сигналите съгласно условията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

Обстоятелството, че няма възможност лицето, подало сигнала да бъде надлежно идентифицирано, съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, се явява пречка за провеждане на производство за установяване на конфликт на интереси по сигнал №С-2014-83/31.03.2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3, от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2014-83/31.03.2014 г. срещу С. Л. – служител в ТП на НОИ - В., поради анонимност.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*