

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-046-14-117

гр. София, 13.05.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-46/12.02.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 12.02.2014г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-46/12.02.2014г., подаден от \*\*\*.

Сигналът е против С.И.Ц. – заместник-кмет на Община М.

В сигнала се твърди, че съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА, заместник – кметовете не могат да извършват търговска дейност, но въпреки това С.Ц. е собственик на „\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и като такъв през месец август 2012г., се е явил за отваряне на оферти по търг за доставка на автовишки на ЕВН БЪЛГАРИЯ Електроразпределение.

Лицето, подало сигнала счита, че „това са несъвместими служби по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ“ и моли за проверка.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо с изх. № С-2014-46#2/17.03.2014г. КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала в 3-дневен срок да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага.

Видно от известие за доставка R № 3100016666854 на 22.04.2014г. писмото е върнато в деловодството на Комисията в цялост с отбелязване, че „пратката не е получена от получателя“.

*След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

„\*\*\*“ ЕООД е с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. П., район Централен, ул. „\*\*\*“, № 5Б, ет. 2, ап. 6 и с предмет на дейност: производствена вътрешно и външнотърговска дейност, търговско посредничество, представителство, агентство, услуги – транспортни, рент-а-кар, спедиторски, рекламни, информационни, импресарски, програмни, маркетинг, лизинг, хотелиерство, ресторантьорство, туристическа, туроператорска и турагентска дейност.

Управител и едноличен собственик на капитала е И.С.Ц.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че подателят на сигнала не може да бъде идентифициран по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ, но липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

Твърденията, представени от сигналподателя, навеждат данни за нарушение на режима на несъвместимост. Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, тъй като, за да е налице такъв, се изисква лице, заемащо публична длъжност да е упражнило правомощия или изпълнило задължение по служба в частен интерес, свой или на свързаното с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни.

От направената справка в Търговския регистър на 04.03.2014г., не се установи да са налице търговски дружества, в чиито капитал да има участие С.Ц., както и не се установи същият да е едноличен собственик на капитала на търговско дружество.

Освен това, обстоятелството, че няма възможност лицето, подало сигнала да бъде надлежно идентифицирано, съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, се явява пречка за провеждане на производство за установяване на конфликт на интереси по сигнал №С-2014-46/12.02.2014 г.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2014-46/12.02.2014г., против С.И.Ц., ЕГН \*\*\*\*\*, заместник – кмет на Община М., поради липса на идентификация на самоличността на сигналаподателя, както и липса на данни за нарушение на Глава II от ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*