

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-159-14-200

Гр. София, 23.09.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-159/03.07.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****. Сигналят е подаден и до следните институции: Главен прокурор, Министерски съвет – ЦППКОП, Председател на ДАНС, АДФИ.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-159/03.07.2014г.

Сигналят е насочен против Г.Г. – кмет на Община Видин.

В сигнала се твърди, че доставката на безплатни лекарства за детските градини, за домовете за медико-социални грижи, на лекарства, лекарствени средства и лекарствени продукти на военноинвалидите и военнопострадалите на територията на Община Видин се извършва от „С.Г. 4“ ООД, в което дружество съдружник и управител е бащата на кмета на Община Видин – Т.Г.Т..

В сигнала се твърди, че са налице злоупотреби и нарушения от кмета на Община Видин на Закона за обществените поръчки, Закона за устройство на територията и Закона за културното наследство при осъществяване на Договор №АО-02-15-13 за извършване на СМР

за „Зелена и достъпна градска среда гр. Видин за изпълнение на подобекти: „Реконструкция на градски парк гр. Видин“ и „Реконструкция на улично осветление и рехабилитация на тротоарна мрежа“.

На следващо място, в сигнала се твърди, че са налице данни за съмнителни сделки и корупционни действия при процедури по обществени поръчки, при което е придобит скъп и луксозен автомобил – джип марка „БМВ“ модел Х-6 от кмета на Община Видин .

Със сигнала се иска Комисията да извърши проверка по изнесените твърдения и да се произнесе дали ли е конфликт на интереси по отношение на лицето.

Към сигнала е приложен 1 бр. касов бон, от който е видно, че касовият апарат на аптека в гр. Видин е регистриран на името на „С.Г. 4“ ООД.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Становище на Постоянната комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет – Видин; Декларации по чл. 12, т. 1-2 от ЗПУКИ на Г.Г.; Решение №395 от 30.10.2011г. от ОИК – Видин, с което е избран Г.Г. за кмет на Община Видин; Клетвен лист на Г.Г.; Удостоверение рег. №08-00-164 от 28.07.2014г. от Секретаря на Община Видин; Писмо №08-00-170/28.08.2014г. на Секретаря на Община Видин; Справка ГРАО по отношение на Г.Г.; Справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по партидата на „С.Г. 4“ ООД.

При проверката относно допустимостта на сигнала се установи, че същият не отговоря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. В сигнала не са представени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка с писмо изх. № С-2014-159#1/18.07.2014г. КПУКИ е уведомила лицето, подало сигнала, че в 3-дневен срок следва да отстрани непълнотите в сигнала и да го приведе в съответствие с нормативните изисквания. В рамките на определения срок, както и към момента на постановяване на настоящото решение, в Комисията не е постъпил отговор от лицето, подало сигнала.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че Г.Г. заема длъжността кмет на Община Видин, видно от Решение №395/30.10.2011г. на ОИК – Видин. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 01.12.2011г., в която е посочил наличие на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „С.Г. 4“ ООД.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „С.Г. 4“ ООД е търговско дружество лице, регистрирано с Решение №*** по ф.д. *** на Видински окръжен съд. Като управител и съдружник е вписан Т.Г.Т.. Видно от справка в Национална база данни „Население“ Т.Г.Т. и Г.Т.Г. са роднини по права линия от първа степен – баща и син.

Предвид твърденията в сигнала Комисията е изисквала информация по какъв ред се извършва доставката на безплатни лекарства и лекарствени средства за детските градини и домовете за медико-социални грижи, на лекарства и лекарствени средства на военноинвалидите и военнопострадалите на територията на Община Видин, както и дали „С.Г. 4“ ООД е била страна по договори с Община Видин и извършвала ли е доставки на лекарства.

Видно от писмо изх. №08-00-170/28.08.2014г. на секретаря на Община Видин, за периода ноември 2011 – юли 2014 г. за доставка на лекарства на детските градини, ДДУИ – Гомотарци и ДСХ – Кутово са осчетоводени фактури на фирма „В.Ф.“ ЕООД, доставчик съгласно сключен с Община Видин договор от 23.03.2010г. с предмет: „I. Доставка на лекарствени продукти, медицински консумативи и дезинфектанти за здравните кабинети в училищата и детските градини: II. Отпускане на лекарствени продукти на ветераните от войните, военноинвалидите и военнопострадалите“. Направление „Социални услуги и здравни дейности“ (СУЗД) не е ангажирано със снабдяването на военноинвалидите и военнопострадалите, живеещи на територията на Община Видин с безплатни лекарства и лекарствени средства.

За периода ноември 2011 – юли 2014 г. Направление СУЗД не е провеждало процедура по ЗОП с предмет доставка на лекарства и лекарствени средства. За посочения период нито Направление СУЗД, нито Община Видин са сключвали договор със „С.Г. 4“ ООД.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В настоящото производство не се потвърдиха данни за нарушения на ЗПУКИ, което е процесуална пречка за провеждане на административно производство по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Производството е започнало при наличието на предпоставките по чл. 23-24 от ЗПУКИ, но в процедурата по събиране на доказателства се установи, че изнесените в сигнала твърдения не отговарят на фактическата обстановка.

Твърденията, че доставката на безплатни лекарства за детските градини, за домовете за медико-социални грижи, на лекарства, лекарствени средства и лекарствени продукти на военноинвалидите и военнопострадалите на територията на Община Видин се извършва от „С.Г. 4“ ООД, не се доказаха от извършената проверка. Въпросното дружество не е било

страна по договори с такъв предмет с Община Видин и не е осъществявало доставки на лекарства.

Твърденията за нарушения на Закона за обществените поръчки, Закона за устройство на територията и Закона за културното наследство, както и твърденията за корупционни действия от Гергов Гергов не попадат в обхвата на правомощията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за извършване на проверка и произнасяне с окончателен акт. В посочения от Комисията срок лицето, подало сигнала, не е представило конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ във връзка с тези твърдения.

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. При това положение настоящото производство не може да продължи, тъй като се явява безпредметно. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2, във вр. чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 17, ал. 3, т. 6, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-159/03.07.2014г., подаден против Г.Т.Г., ЕГН ***** – кмет на Община Видин.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*