

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-118-14-184

гр. София, 21.08.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-118/15.05.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ по сигнал, подаден с писмо вх.№ 01-252/15.05.2014г. от *****, против С. И. Ц. с ЕГН **** като заместник кмет на община М. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Същият е заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег.№С-2014-118/15.05.2014г.

Твърдението в сигнала е относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА по отношение на лицето, заемащо публична длъжност, във връзка с участието му в собствеността и управлението на търговско дружество „Д*** Б***“ЕООД, ЕИК ***** до 17.06.2012г. и явяването му като такъв през месец август 2012г при отваряне на оферти по търг за доставка на автовишки на *****.

Лицето, подало сигнала счита, че „това са несъвместими служби по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ“ и моли за проверка.

Като доказателства към сигнала са представени незаверени копия от: фирмено досие от 21.02.2012г. на „Д*** Б***“ЕООД – 2л.; решение №1464/11.12.2012г. на КЗК по преписка №КЗК-1141/2012г. – 12л. и разпечатка от интернет със заглавие „Mashinite“, рекламиращо дейността на „Д*** Б***“ЕООД, с посочено лице за контакти С. Ц.

На основание чл. 30, ал.2 от АПК, до подателя на сигнала е изпратено писмо изх.№ С-2014-118#2/17.07.2014г. за отстраняване на нередовности по чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

С писмо вх.№ С-2014-118#3/23.07.2014г. е върнат отговор от подателя на сигнала, от който се установява, че се иска извършване на проверка относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ, във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА по отношение на Цанков в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

В отговора не се съдържат конкретни данни за извършени от Стефан Цанков нарушения на разпоредбите по глава втора от ЗПУКИ, както и не са представени писмени доказателства.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ, лице. Същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ. В направеното с писмо вх.№ С-2014-118#3/23.07.2014г., подателят на сигнала не е отстранил установената нередовност на сигнала.

„Д*** Б****“ ЕООД е с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. П., район Ц., ул. „К. П.“, № 5**, ет. *, ап. * и с предмет на дейност: производствена вътрешно и външнотърговска дейност, търговско посредничество, представителство, агентство, услуги – транспортни, рент-а-кар, спедиторски, рекламни, информационни, импресарски, програмни, маркетинг, лизинг, хотелиерство, ресторантьорство, туристическа, туроператорска и турагентска дейност.

Управител и едноличен собственик на капитала е И. С. Ц.

В хода на проверката по сигнала се установи, че против С. Ц. като заместник - кмет на община М. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ, е имало образувано в КПУКИ производство за установяване на конфликт на интереси по сигнал с рег.№ С-2014-46/12.02.2014г., подаден от лице с имена ****, от гр. ***, ж.к.“Т****“, бл.**, вх.**, ет.*. Твърденията в сигнала са идентични с тези по сигнал рег.№С-2014-118/15.05.2014г.

С решение №РП-046-14-117/13.05.2014г. производството по него е прекратено и съобщено на лицата по чл.27, ал.4 ЗПУКИ, с писма изходящи № С-2014-046#4, № С-2014-046#5, № С-2014-046#6 и .№ С-2014-046#7 от 19.05.2014г., в това число и на Окръжна прокуратура –Пловдив. Решението не е протестирано и е влязло в законна сила.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че в сигнала се съдържат данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ. Липсата на данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено се явява процесуална пречка за разглеждането на сигнала.

Недостатъците не са отстранени в срока по чл.30, ал.2 от АПК. В твърденията по сигнала и допълнението към него се съдържат единствено данни за несъвместимост. Компетентен за отстраняване на несъвместимостта по КТи чл.38, ал.7 ЗМСМА е кметът на общината.

Несъвместимостта сама по себе си не е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, а на специален закон и не е конфликт на интереси, тъй като, за да е налице такъв, се изисква лице, заемащо публична длъжност да е упражнило правомощие или изпълнило задължение по служба в частен интерес, свой или на свързано с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни. По отношение на заместник-кмета, компетентен да отстрани несъвместимостта за заеманата длъжност е кмета на общината, който го е назначил. Този извод се налага от разпоредбите на чл.330, ал.2, т.8 във връзка с чл.107а, ал.1 от КТ и чл.38, ал.7, във връзка с чл.41, ал. 1 и ал.4 от ЗМСМА.

Налице е и процесуална пречка за провеждане на производството пред КПУКИ, по смисъла на чл.27, ал.2, т.1 от АПК – наличие на влязъл в сила административен акт решение №РП-046-14-117/13.05.2014г. на КПУКИ по сигнал с рег.№ С-2014-46/12.02.2014г.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради наличие на влязъл в сила административен акт и липса на данни за извършени нарушения на забранителните разпоредби по глава втора от чл.6 - 11 вкл. от ЗПУКИ, съгласно чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ производството по сигнала следва да бъде прекратено.

С оглед гореизложеното и на основание чл.56, ал.2 АПК, чл.30, ал.2 АПК, чл.27, ал.2, т. 1 и т.6 АПК и чл.7, т.3 ПОДКПУКИ, във връзка с и чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2014-118/15.05.2014г., против С. И. Ц., ЕГН ***, заместник-кмет на Община М. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ, поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*