

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-299/31.10.2013г.

№ РП-299-13-051

Гр. София, 20.02.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-299/31.10.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от ***** , заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-299/31.10.2013г.

Сигналът е насочен срещу М.П.Я., ЕГН ***** – директор на Начално училище „Христо Ботев“ гр. Първомай.

В сигнала се твърди, че съществуват обстоятелства, които могат да доведат до конфликт на интереси, възникнал от частен интерес в НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай. Директорът на училището М.Я. е в роднинска връзка с лицето, заемащо длъжността главен счетоводител. Този факт е деклариран от Я. през 2009г. в т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ /загл. изменено/. През 2012г. след пенсиониране същата отново е назначена на длъжността директор на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай.

Синът на Я. – Д.Я. е назначен за главен счетоводител през 2006 г. Преди това е заемал длъжност „завеждащ административна служба“ в същото училище. Свободното

работно място за длъжността главен счетоводител е било обявено в Бюро по труда – гр. Първомай. Д.Я. е бил единствен кандидат и с него е сключен трудов договор.

В сигнала се иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) да се произнесе дали е конфликт на интереси по отношение на Я..

Към сигнала са приложени следните доказателства: Трудов договор №12882/12.08.1994г.; Заповед №ЧР-21-36/31.08.2012г.; Трудов договор №ЧР-20-43/04.09.2012г.; 2 бр. Декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; Декларация по чл. 107а, ал. 1-3 от Кодекса на труда; 2 бр. Дипломи за висше образование на Д.Я.; Трудов договор №18/16.10.2002г.; Заповед №РД-11-139/08.09.2005г.; Трудов договор №РД-11-51/19.12.2005г.; Заявка-спецификация за свободно работно място изх. №11-02-68/13.01.2006г.; Трудов договор №08-11-59/18.01.2006г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Поименно щатно разписание на длъжностите и основните работни заплати в НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай от 11.11.2013г.; Поименна справка за изплатени от М.Я. допълнителни материални стимулирания за непедагогическия персонал в НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай за периода 2009-2013г.; Правилник за дейността на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай; Вътрешни правила за работната заплата на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че М.П.Я. е назначена на длъжността директор на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай, видно от Трудов договор №12882/12.08.1994г. и Трудов договор №ЧР-20-43/04.09.2012г.

След влизане в сила на ЗПУКИ (01.01.2009г.) Я. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 30.01.2009г., в която е посочила свързано с нея лице Д.П.Я. – счетоводител.

С Трудов договор №18/16.10.2002г. Д.П.Я. е назначен на длъжността „завеждащ административна служба“ в НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай. Със Заявка-спецификация изх. №11-02-68/13.01.2006г. директорът на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай е обявил свободно работно място в Бюро по труда – Първомай за длъжността главен счетоводител. С Трудов договор №08-11-59/18.01.2006г. Д.Я. е назначен за главен счетоводител в НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23-24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде проведено и следва да бъде прекратено.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага, и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

В хода на производството се установи, че НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай е общинско училище по смисъла на чл. 10, ал. 4 от Закона за народната просвета (ЗНП). На основание чл. 37, ал. 4 от ЗНП началникът на регионалния инспекторат по образованието сключва и прекратява трудовите договори с директорите на общинските училища и обслужващи звена.

М.П.Я. заема длъжността директор на НУ „Христо Ботев“ гр. Първомай и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ за нея са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

Видно от извършената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, М.П.Я. и Д.П.Я. са майка и син, поради което се явяват свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че трудовото правоотношение на Д.Я. в ръководената от майка му институция е възникнало през 2002 г., когато е назначен на длъжността „завеждащ административна служба“. На 18.01.2006г. същият е назначен за главен счетоводител при спазване на изискванията за уведомяване на Бюрото по труда за овакантеното работно място. На следващо място, установи се обстоятелството, че Я. е отговарял на изискването за образователен ценз – същият притежава диплома за висше образование по специалност „Счетоводство и контрол“.

Разпоредбите на ЗПУКИ са в сила от 01.01.2009 г. Законът действа и урежда обществени отношения занапред, след влизането му в сила и липсва изрична законова разпоредба, придаваща му обратно действие по отношение на факти, възникнали преди 01.01.2009 г. (в този смисъл са и Решение № 14874 от 7.12.2009 г. по адм. Дело 8789/2009 на ВАС; Решение № 4961 от 15.09.2010 г. по ахд № 2084/2010 г. на ВАС).

При така изяснената фактическа обстановка Комисията приема, че сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-299/31.10.2013г., подаден против М.П.Я., ЕГН ***** – директор на Начално училище „Христо Ботев“ гр. Първомай, поради липса на конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*