

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-219-14-230

гр. София, 21.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2014-219/04.09.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 04.09.2014 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-223/09.09.2014 г., изпратен от ****

Сигналът е против И.Х.Н., изпълняващ длъжност Ръководител Общински пазари в администрацията на Община И. . Твърди се, че И.Х.Н. е син на Х.Н.Н., заместник-председателя на Общински съвет И..

Към сигнала не са приложени доказателства.

На подателя на сигнала е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигналите по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-219#1/05.09.2014 г.

В указания срок е представен отговор, в който подателят е посочил като лица, срещу които подава сигнал Х.Н.Н. и И.Х.Н. – баща и син. Изразяват се съмнения в качеството на работа на И.Х.Н.. Твърди се роднинска връзка между кмета на Общината и Х.Н.Н., без да се сочи каква. Твърди се роднинска връзка между И.Х.Н. и Б.Д. - друг служител в общинската администрация, без да се сочи каква е тя.

Към отговора не са приложени доказателства.

Към преписката са приобщени доказателства, събрани по проверка, извършена от Комисията, получени с писмо с вх. № 02-407#1/13.09.2012 г. – клетвен лист, декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията е събрала допълнително следните доказателства: Трудов договор № 56/17.04.2012 г. и две допълнителни споразумения към него; справки в НБД „Население“; справка в страницата на Община И. .

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Административното производство по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ.

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Твърденията в сигнала са срещу общински съветник в Общински съвет И. и срещу служител в местна администрация.

Х.Н.Н. е избран за общински съветник в Общински съвет И. с изборите, проведени на 23.10.2011 г., видно от клетвен лист на 04.11.2011 г.

И.Х.Н. е назначен от кмета на Община И. , Б.Б.Ш., на длъжност ръководител „Общински пазари“ в Община И. с Трудов договор № 56/17.04.2012 г. С Допълнително споразумение № 127 от 01.07.2013 г. е преназначен на длъжност Организатор група в строителството, а с Допълнително споразумение № 149 от 02.09.2013 г. е преназначен на длъжност ръководител „Общински пазари“ в Община И. .

На 16.02.2012 г. е проведено заседание на Общински съвет И., на което е прието Решение № 35, с което е одобрена структурата на общинска администрация в Община И., считано от 01.03.2012 г. С решението е възложено на кмета на Общината да разработи и утвърди длъжностно разписание на Общинската администрация, в рамките на одобрената численост на персонала и структурата по т. 2 и т. 3 от решението. Решението е изпратено на Кмета на Община И. и Областния управител на Област Р. в 7-дневен срок от приемането му.

От извършените справки в НБД „Население“ е видно, че Х.Н.Н. с ЕГН ***** и И.Х.Н. с ЕГН ***** са роднини по права линия – баща и син.

Не се установи пряка родствена връзка между кмета на Община И. Б.Б.Ш. с ЕГН ***** и Х.Н.Н. с ЕГН *****.

Не се установи пряка родствена връзка между И.Х.Н. с ЕГН ***** и служителката в общинската администрация Б.Б.Д. с ЕГН *****.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет И., Х.Н.Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

При встъпването в длъжност Х.Н.Н. не е подал декларации по чл. 12 от ЗПУКИ пред ПК по ЗПУКИ в Общински съвет И..

И.Х.Н., ръководител „Общински пазари“ в администрацията на Община И., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В качеството си на служител в общинската администрация И.Х.Н. не е подавал декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Пряката родствена връзка между Х.Н.Н. с ЕГН ***** и И.Х.Н. с ЕГН ***** обосновава наличие на свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е налице конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. В настоящото административно производство Комисията установи наличие на пречки за провеждането на проверка по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. В представения сигнала и в отговора на искането от 16.09.2014 г. не са посочени данни за нарушение на ЗПУКИ. Твърденията в сигнала са във връзка с оплаквания от прекратяване на трудово правоотношение, което не е предмет на проверката, извършвана от Комисията по реда на ЗПУКИ. Роднинска връзка между служител в общинска администрация и общински съветник в общински съвет И. представлява свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Общинският съветник не разполага с правомощия по отношение назначаването на служители в общинската администрация. Назначаването и освобождаването на служители в общинската администрация е в правомощията на кмета на общината. Посочените свързаности по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, основани на роднинска връзка между Б.Б.Ш. и Х.Н.Н., както и между И.Х.Н. и Б.Б.Д. не бяха потвърдени в хода на проверката. Горните факти обосновават извод за липса на твърдения и данни за нарушение на ЗПУКИ. За спазването на изискванията на чл. 17 от ПОДКПУКИ Комисията следи служебно, а липсата на едно от тези изисквания е достатъчно основание за прекратяване на образувано административно производство по сигнал. По настоящото производство не са представени данни за нарушение на ЗПУКИ, което е основание за неговото прекратяване.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-219/04.09.2014 г. срещу Х.Н.Н. с ЕГН *****, общински съветник в Общински съвет И. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-219/04.09.2014 г. срещу И.Х.Н. с ЕГН *****, ръководител „Общински пазари“ в Община И. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*