

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП – 180 – 13 – 018**

**гр. София, 23.01. 2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-180/28.06.2013 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от Д. С. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.С., бул.“ \*\*\*\*\*“ № 1, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-180/28.06.2013 г.

Сигналът е подаден срещу В. А. С. – член на Надзорния съвет на Националната здравно осигурителна каса.

В сигнала се твърди, че В. А. С. в качеството си на лице заемащо публична длъжност – члена на Надзорния съвет на НЗОК съвместява и функции на прокурист на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*. Отправя се молба за извършване на проверка за наличие на конфликт на интереси по отношение на В. А. С. като надзорник в НЗОК и търговски пълномощник на лечебно заведение за извънболнична помощ, което сключва договори с НЗОК по пакет здравни услуги, получава заплащане за дейността си от НЗОК и подлежи на контрол от НЗОК.

Към сигнала са приложени следните доказателства: извадка от Търговския регистър на Агенция по вписванията за „\*\*\*\*\*“ ЕООД“, заявление по образец Б 1 за вписване в Търговския регистър и пълномощно от управителя на „\*\*\*\*\*“ ЕООД в полза на В. А. С., като прокурист.

С писмо изх.№ С-180#2/15.07.2013 г. отправено до сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като в законоустановения срок с писмо вх.№ С-180#3/18.07.2013 г. несъответствието е отстранено.

Комисията е изискала на основание чл.23з от ЗПУКИ от управителя на НЗОК и получила следните доказателства: писмо изх.№ 23-00-144/27.09.2013 г. удостоверяващо липсата на висящо производство по реда на ЗПУКИ против В. А. С.; писмо вх.№ 15-99-5/11.12.2012 г. от председателя на Управителния съвет на Асоциация на индустриалния капитал в Република България за определяне на В. А. С. за председател на НС на НЗОК; препис-извлечение от Протокол № 75 от заседание на УС на АИКБ за избор на член на надзорния съвет на НЗОК от 06.12.2012 г.; автобиография на В. А. С.; писмо изх.№ НС-01-00-145/13.09.2013г. и писмо вх.№ НС-12-00-206/16.09.2013 г. с приложени декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ и по чл. 18 от ЗЗО.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Лицето, подало сигнала, е надлежно идентифицирано. В. А. С. е определен за член на НС на НЗОК на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО), възоснова на решение по т. 4 от Протокол № 75/06.12.2012 г. от заседание на УС на Асоциацията на индустриалния капитал в Република България.

С писмо изх. № 569/10.12.2012 г. Асоциацията на индустриалния капитал в Република България е уведомила управителя на НЗОК за промяна на представителя на Асоциацията в Надзорния съвет на НЗОК, като е определила за свой нов представител В. А. С. на мястото на Д. С. И.

От служебно извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията е установено, че В. А.С. в периода 20.01.2009 г. до 17.07.2013 г. е прокурист на дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* – лечебно заведение по чл. 8, ал. 2, б. “в“ от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ).

Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 1, т. 2 от ЗЗО немогат да бъдат членове на надзорния съвет на НЗОК лица които са членове на управителни или контролни органи на лечебни заведения, съдружници или акционери, притежаващи над 5 на сто от капитала на лечебните заведения, включително лицата, учредили лечебните заведения по чл. 8, ал. 1, т. 1 и т. 2, буква "а" и буква "б" от Закона за лечебните заведения, или работят по трудов договор в лечебно заведение.

С писмо изх.№ НС-01-00-145/13.09.2013г. В. А. С. е уведомен, че в архива на НС на НЗОК липсват подадени от него декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ и по чл.18, ал. 1 от ЗЗО, като с писмо вх.№ НС-12-00-206/16.09.2013 г. същият повторно представя декларациите, приложени по преписката.

С писмо изх.№ 23-00-14/27.09.2013 г. управителя на НЗОК удостоверява липсата на сключени договори между НЗОК и „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* за периода от 10.08.2010 г. до 11.07.2013 г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, съобразно принципите установени в АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ.

Комисията приема за установено, че В. А. С. заема длъжността член на Надзорния съвет на НЗОК и е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 19, от ЗПУКИ – член на орган на управление и контрол на юридическо лице създадено със закон.

Твърденията в сигнала, касаят несъвместимост, която сама по себе си не е конфликт на интереси. В другите твърдения не се сочи дата или период на извършване на административно нарушение по ЗПУКИ. Наличието на данни за допуснато нарушение на ЗПУКИ очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от комисията са постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. Видно от писмото на НЗОК за периода, през който С. е бил прокуриснт на дружеството между самото дружество и НЗОК няма сключени договори. При това положение се налага извода, че липсва обективната рамка, върху която да се развива производството, което налага и неговото прекратяване.

Въз основа на събраните в хода на производството доказателства Комисията приема за установено, че В. А. С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД за времето от определянето му за член на НС на НЗОК (06.12.2012 г.) до 17.07.2013 г. – прекратяване на качеството му на прокуриснт на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* . По преписката се установи, че липсва упражнено правомощие от страна на В. А. С. по отношение на свързаното с него лице „\*\*\*\*\*“ ЕООД в периода от 10.08.2010 г. до 11.07.2013 г.

Анализът на сигнала, по който е образувано производството сочи, че липсват конкретни данни в съдържанието на сигнала, което е основна предпоставка за провеждането му.

Предвид гореизложеното КПУКИ приема, че сигналът не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от В. А. С. в частен интерес, негов или на свързано с него лице. Комисията приема, че свързаността е задължителна предпоставка при

изследването и установяването на конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не обуславя наличието на конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба по отношение на свързаното с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **Р Е Ш И :**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-180/28.06.2013 г., подаден против В. А. С. с ЕГН \*\*\*\*\* – член на Надзорния съвет на НЗОК, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 19 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*