

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 327 – 13 - 030

гр. София, 06. 02. 2014г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 327/ 29. 11. 2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с посочен адрес : гр. \*\*\*\*\*, чрез \*\*\*\*\* и електронен адрес: \*\*\*\*\* и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С – 327/ 29. 11. 2013г. Същият е против Д. П. Ч. – прокурор в Районна прокуратура – гр. П.

В сигнала са изложени неясни твърдения за неправомерно упражнени правомощия по служба от Д. Ч., по образувани наказателни дела, подсъдни на П. районен съд.

Сигналът е подписан от подателя. Не са приложени доказателства.

При проверка, относно допустимостта на сигнала се установи, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Сигналоподателят не е посочил конкретни данни за твърдяното от него нарушение на ЗПУКИ, както и мястото и периода на извършване на нарушението, описание на деянието.

С писмо изх. № С – 327 # 1/ 12. 12. 2013г. (известие за доставяне № ИД PS 1040 02 LKYO F) КПУКИ е уведомила \*\*\*\*\* за необходимостта от отстраняване на непълнотите в сигнала и привеждането му в съответствие с нормативните изисквания. Писмото е изпратено

на адреса, записан върху пощенския плик като адрес на получателя, а именно: гр. \*\*\*\*\*. Писмото е върнато в цялост с отбелязване, че пратката не е потърсена от получателя.

От направената справка в НБД „Население“ е установено, че \*\*\*\*\* с ЕГН \*\*\*\*\* има настоящ адрес в гр. \*\*\*\*\*, който съответства на адреса, на който е изпратено писмо с изх. № С – 327 # 1/ 12. 12. 2013г. и постоянен адрес: гр. \*\*\*\*\*.

С писмо изх. № С – 327# 2/ 15. 01. 2014г., Комисията е дала указания на сигналоподателя за отстраняване на нередовностите по подадения от не сигнал рег. № С – 327/ 29. 11. 2013г. Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 02 LNZZ U получателят е непознат на посочения адрес, като писмото е върнато в цялост.

На 20. 01. 2014г., с прикачен файл писмо изх. № С – 327 # 2/ 15. 01. 2014г. е изпратено на посочения в сигнала електронен адрес: \*\*\*\*\*

С оглед спазването на изискванията на ЗПУКИ и на основание чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс КПУКИ е предприела мерки за уведомяване на сигналоподателя, за отстраняване на недостатъците в сигнала. Писмата са върнати в цялост и сигналът не е приведен в съответствие с нормативните изисквания.

Към момента на постановяване на настоящето решение, нередовностите по сигнала не са отстранени. Не е върнат отговор на писмото, изпратено по електронната поща.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са нормативно определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 от ПОДКПУКИ. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

С оглед изложеното по – горе Комисията приема, че в сигнал с рег. № С – 327/ 29. 11. 2013г., подаден от \*\*\*\*\* не се съдържат данни за нарушения на ЗПУКИ. Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. В конкретния случай такива не са налице.

С оглед на горното и на основание чл. 7, т. 3, вр. с 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, чл. 27, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

## **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 327/ 29. 11. 2013г., против Д. П. Ч., прокурор в Районна прокуратура – гр. П., като лице , заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 ЗПУКИ, поради липса на данни за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал.3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в сигнала по който е образувано производството.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*