

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-015-14-054

гр. София, 25.02.2014г.

Днес, 25.02.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-15/09.01.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано по сигнал, вх. № 01-14/07.01.2014г., регистриран под номер С-2014-15/09.01.2014г., подаден от ***, ***, срещу С. Н. П. – Председател на Съвета на директорите на „В. и к.“ ЕАД – гр. С. Твърди се, че за П. съществувал явен конфликт на интереси, тъй като според Устава на дружеството член на Съвета на директорите не може да бъде лице, което участва в събирателни или командитни дружества или в дружества с ограничена отговорност, когато се извършва дейност, сходна с дейността на „В. и к.“ ЕАД – гр. С. Бидейки член на Съвета, П. бил и едноличен собственик на капитала и управител на „Т. ****“ ЕООД, в предмета на което били включени „търговска дейност, проектиране“, както и „всяка дейност, незабранена от закона“. При справки в интернет се установявало, че „Т. ****“ ЕООД фигурирало в множество сайтове с дейност търговия с гуми. Искане се извършването на проверка относно това дали „Т. ****“ ЕООД участва пряко или неговият управител участвал скрито, като посредник, при продажба на гуми за нуждите на общинското дружество „В. и к.“. Настоява се за извършване на проверка за конфликт на интереси относно това, дали не е налице конфликт на интереси по повод едновременното участие на С. П. в двете дружества. Към сигнала са приложени: Разпечатка от Търговския регистър за „Т. ****“ ЕООД, „В. и к.“ ЕАД – гр. С.; Копие на Съгласие-декларация от 25.11.2013г. по чл. 234, ал. 2 ТЗ от С. П. за участие в Съвета на директорите на „В. и к.“ ЕАД – гр. С.

С писмо, изх. № С-2014-15#1/15.01.2014г., на сигналоподателя е указано да отстрани нередовности в сигнала си. Писмото се е върнало неполучено с отбелязване от пощенска станция С.-****, че адресът на получателя е непълен.

С писмо, вх. № С-2014-15#2/20.01.2014г., Председателят на Комисията по ЗПУКИ към С. общински съвет е препратил на КПУКИ сигнал с аналогични подател, съдържание и приложения, но адресиран до Председателя на Комисията по ЗПУКИ към С.ОС, заведен с вх. № 47/08.01.2014г. Към писмото от С. общински съвет са приложени: Декларация от С. П., вх. № 74/01.02.2013г., по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ; Декларация от С. П. от 01.02.2012г. по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ. Липсва изпратена декларация по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ във връзка с вписването на 16.07.2012г. на П. като член на Съвета на директорите на „С. в.“ АД и последващите вписвания за същата длъжност, но, с оглед изминалия оттогава период и фактите и обстоятелствата по конкретния сигнал, това евентуално нарушение е ирелевантно.

С писмо, вх. № С-2014-15#3/11.02.2014г., Комисията по ЗПУКИ към С. общински съвет е изпратила на КПУКИ сигнал, вх. № СО-94-Н4/08.01.2014г. на С. община, с аналогични подател, съдържание и приложения като посочения по-горе, адресиран до Кмета на С. община. Към писмото са приложени: Становище, вх. № 00-94-Н-4(1)/24.01.2014г. от Заместник-Кмета на С. община и разпечатки от правно-информационни системи.

КПУКИ служебно е извършила справки в НБД „Население“ и Търговския регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е насочен срещу лице, надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ. Същото е член на Съвета на директорите на „В. и к.“ ЕАД – гр. С., с едноличен собственик на капитала С. община, видно от извършената справка в Търговския регистър.

Лицето-подател на сигнала не е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ – липсва посочване на единния граждански номер, както и телефон, факс и електронен адрес. Сигналът не съдържа и конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ, извършено от С. П.

Изпратените до означеното като сигналподател лице указания с писмо, изх. № С-2014-15#1/15.01.2014г., да посочи своя единен граждански номер, както и да предостави конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ, извършено от лицето, срещу което е подаден сигналът, с информация за място и време на извършване, не са изпълнени. Писмото се връща с отбелязване от пощенска станция С.-****, че посоченият в сигнала адрес е непълен.

При извършена справка в НБД „Население“ се установи, че на посочения от сигналподателя адрес не съществува лице с имена като на сигналподателя.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси прие от правна страна следното:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

„В. и к.“ ЕАД – гр. С. е еднолично акционерно търговско дружество с едноличен собственик на капитала С. община. Като член на орган на управление на същото, П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ.

Съгласно чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ, сигналите за конфликт на интереси следва задължително да съдържат трите имена, адрес и единен граждански номер на подателя. Сигнал с вх. № 01-14/07.01.2014г., въз основа на който е образувано настоящото производство, не съдържа единен граждански номер на подателя. Същото се отнася и до сигналите, препратени на КПУКИ с писмо, вх. № С-2014-15#2/20.01.2014г., и писмо, вх. № С-2014-15#3/11.02.2014г. Връщането на изпратеното писмо с указания за отстраняване на този недостатък поради непълен адрес, липсата на регистрация на лице с имена като сигналоподателя на такъв адрес, както и непосочването на трите имена и единен граждански номер, водят до невъзможност да бъде индивидуализиран подателят така, както изисква чл. 17, ал. 3, т. 1 ПОДКПУКИ с цел липсата на съмнение относно неговата личност и авторство на сигнала.

С оглед изложените обстоятелства Комисията приема, че е в случая се касае за анонимен сигнал, подателят на който не е установен. Съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, а чл. 18, ал. 1 ПОДКПУКИ забранява такива сигнали да се разглеждат. Поради тази причина Комисията констатира наличието на процесуална пречка, обуславяща недопустимост на производството и оттам неговото прекратяване на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ.

За пълнота следва да се отбележи, че подаденият сигнал е нередовен и във връзка с изискването на чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ. Не са налице конкретни данни за извършени нарушения на ЗПУКИ, а само общи и абстрактни твърдения за възможно извършване на хипотетични такива.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с № С-2014-15/09.01.2014г., подаден срещу С. Н. П., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 – член на Съвета на директорите на „В. и к.“ ЕАД – гр. С., поради анонимност на сигнала.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*