

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ  
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-189-13-048**

**гр. София, 20.02.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-189/15.07.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от П. Б. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и от Д. С. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес в с.Г. Ч., община К., ул.“ \*\*\*\*\*“ № \*\*. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. № С-189/15.07.2013 г.

Подателите на сигнала изразяват недоволство от отказа на Д. И. – съдия в Районен съд – К. да си направи отвод от разглеждането и решаването на НОХД № \*\*\*\*\*/2013 г. по описа на Районен съд – К. във връзка с направено искане с вх.№ \*\*\*\*\*/01.07.2013 г. от подсъдимите по делото П. Б. Д. и Д. С. Д., с твърдение за конфликт на интереси.

Твърди се, че Д. И. – съдия в Районен съд – К. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругата си Р. И. – секретар в Районна прокуратура – К.

В К. районен съд, от съдия И. се разглежда НОХД № \*\*\*\*\*/2013 г., по което дело сигналподателите са подсъдими, а държавата се представлява от районен прокурор К. Б. Едновременно в РП-К. се води пр.пр. с вх.№ \*\*\*\*\*/2010 г. по описа на Районна прокуратура – К., досъдебно производство № ЗМ-\*\*\*\*\*/2010 г. по описа на РУП К., по която сигналподателите също са страна и която преписка също се наблюдава от районния прокурор К. Б. В тази връзка сигналподателите са подали жалба до Окръжна прокуратура – С. З. с искане за отвеждане на наблюдаващия прокурор. Същите са установили, че на внесения обвинителен акт от РП-К. по НОХД № \*\*\*\*\*/2013 г. на

Районен съд –К., както и на Постановление за прекратяване на наказателно производство № \*\*\*\*/2010 г. от 05.09.2012 г. на РП-К. се четат инициалите КБ/РИ (К. Б./Р. И.). За сигналподателите Р. И., съпруга на районния съдия Д. И. е лице в РП-К., което предварително е имало и продължава да има достъп до съдържанието на информация съдържаща се в прокурорски преписки свързани със сигналподателите. Сигналподателите предполагат, предвид съпружеската връзка между лицата, че те споделят служебни известни им факти. Тези обстоятелства разкриват частния интерес на районния съдия при разглеждане на наказателното дело и допринасят материална облага за съпругата му. Поради тези причини сигналподателите са направили искането си за отвод на съдия И. от по-нататъшното разглеждане и решаване на НОХД № \*\*\*\*/2013 г. по описа на РС-К.

Като доказателства към сигнала са приложени копия от искания с вх.№ 7853/01.07.2013 г. и № 8109/05.07.2013 г. по описа на РС-К.

Предвид твърденията в сигнала, с писмо с изх. № С-189#1/19.07.2013 г., на подателите са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), а именно да посочат имената на лицето/лицата, срещу които подават сигнала, заемащата от него/тях длъжност и месторабота, както и данни за извършено от него/тях нарушение на ЗПУКИ. Писмото е изпратено на адреса, посочен в сигнала. С допълнение към сигнала вх.№ С-189#2/13.08.2013 г. сигналподателите са изпълнили дадените им указания, като допълнително са приложили копие от жалба от 28.06.2013 г. до Окръжна прокуратура – С. 3.

С писмо с изх. № С-189#4/26.08.2013 г. от административния ръководител на РП-К. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Р. Г. И. – съдебен секретар в РП-К., длъжностна характеристика на длъжността и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

С писмо с изх. № С-189#7/04.09.2013 г. от Председателя на Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с инспектората към Висшия съдебен съвет са изискани и получени доказателства за служебното качество на Д. Г. И. – съдия в РС-К.

С писмо изх.№ 94-00-574/13.09.2013 г. Председателя на Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с инспектората към Висшия съдебен съвет, на основание чл.112 от АПК е препратил в КПУКИ сигнал вх.рег.№ Ж-13-586/05.08.2013 г. от П. Б. Д. и Д. С. Д. Твърденията в сигнала са идентични с тези в сигнал с рег. № С-189/15.07.2013 г.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

Д. Г. И. в качеството си на съдия в Районен съд-К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

С протокол от проведено заседание на V-ти наказателен състав на РС-К. от 13.06.2013 г. по НОХД № \*\*\*\*/2013 г. съдът е разгледал постъпило искане от

подсъдимите Д. за отвод на съдията-докладчик и на всички съдии от РС-К. Съдебния състав е приел, че искането за отвод е процесуално допустимо, но неоснователно, тъй като изложените искания на подсъдимите не се покриват с нито едно от основанията, визирани в чл. 29 от НПК за отвод на съдията –докладчик, както и по отношение на искането за отвод към всички съдии в С. съдебен район. По отношение на отправените упреци са предубеденост, заинтересованост, негативно отношение, включително и поради подадени жалби до различни институции и поради разгледано друго наказателно производство с участие на подсъдимите, съдът е изложил съображенията си в определението си от 06.02.2013 г. Определението е проверено по реда на обжалването, същото е влязло в законна сила и на основание чл. 413, ал. 1 от НПК е задължително за всички учреждения, юридически лица, длъжностни лица и граждани.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ, но липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ.

Безспорно съдиите са лица, заемащи публична длъжност и като такива попадат в приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на тях важат забраните по глава II от ЗПУКИ.

При разглеждането и решаването на делата съдът е независим орган, който се води от основните принципи заложи в Глава II от НПК и осъществява правораздаването по делата, съобразно действащото законодателство.

В сигнала не се сочат данни за упражнени правомощия по служба от Д. Г. И. в частен интерес, негов или на свързано с него лице. В този смисъл сигнала не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-189/15.07.2013 г., подаден против Д. Г. И. с ЕГН \*\*\*\*\* – съдия в Районен съд-К., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*