

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-089-14-155

гр. София, 26.06.2014г.

Днес, 26.06.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано въз основа на Жалба, вх. № 01-184/01.04.2014г., регистрирана като сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г., подаден от ***, ***, ***, срещу служители в Община К*. В жалбата се съдържат оплаквания от действията на същите по повод междусъседски спор за граница на имот, премахване на дървета, както и издаване на предписания и съответното им поведение. Описват се действията, постъпките и изявленията им. Налице бил и психически тормоз. Н* М* първоначално заявявал, че ще прилага едни правни норми, а в последствие – други. Той, заедно с П* З* и С* А*, изисквали документи и заплашвали с предписания на неясни правни основания. Служителката на гише № 5 в Общината превишавала правомощията си и не давала достъп до кмета с „комични“ мотиви. От своя страна С* К*, който бил директор на общинския инспекторат, нямал юридическо или друго подходящо за заемания от него пост образование. Назначил сина си в същия административен орган. По повод тези действия юристът Р. Б* заявявала, че не може да застане срещу колегите си. От Комисията се иска да извърши проверка за правоспособност и конфликт на интереси в Община К* по отношение на: В звено „Инспекторат“ - лицата С* К* и сина му, П* З*, Н* М*; в отдел „ПРЕ и З“ – Р* М*, Н* Т*, Н* Т*, К* Б*; Други - С* А*, Р* Б*, както и служителката на гише № 5. От последната следвало да се изиска и писмено обяснение. Към жалбата са приложени заверени от сигналподателя копия от: Писмо, изх. № 94-00-6272/14.11.2012г. на Община К*; Разрешително от 12.05.1969г.; фактура и чертеж;

Писмо, изх. № 94-00-3686/02.11.2012г., на Община К*; Писмо, изх. № 94-00-3686/25.10.2013г. на К*ски общински инспекторат; Писмо, изх. № АСД-03-112/12/26.09.2013г. на Област П*.

На основание чл. 30, ал. 2 АПК, с писмо, изх. № С-2014-89#1/04.04.2014г., на сигналоподателя е указано да отстрани нередовности в сигнала си, в това число да посочи имената на лицето, описано като „служителката на гише № 5“, и да приведе същия в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, като посочи конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

С молба, вх. № С-2014-89#2/22.04.2014г., сигналоподателят е допълнил сигнала си. Служителката на гише № 5 е посочена като Р* Д*. Допълнено е, че синът на С* К* се казва К* К*. Фактът, че баща и син работели заедно в една община, бил достатъчно голямо нарушение. С* К* нямал юридическа или друга диплома, съответна на заемания от него пост, поради което следвало веднага да бъде отстранен от него. По отношение на П* З*, Н* М*, Р* М*, Н* Т*, Н* Т*, К* Б*, С* А*, Р* Б* и Р* Д* се иска извършване на проверка дали между тях не е налице роднинска или друга недопустима връзка, както и съответна правоспособност.

С Уведомление, вх. № С-2014-89#5/10.06.2014г., сигналоподателят е изразил недоволството си, че все още не е уведомен за резултатите от проверката и наложените санкции. Допълва, че К* К* бил управлявал европроект към общината.

Комисията служебно е събрала доказателства, а именно: Писмо, вх. № С-2014-89#4/04.06.2014г., от Община К*, заедно с приложенията към него, в това число доказателства за заеманите от описаните по-горе лица длъжности и подадените от тях декларации по чл. 12 ЗПУКИ. Извършена е и справка в НБД „Население“ за С* К*.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифициран съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. * подател. Достатъчно ясно са посочени и лицата, срещу които е подаден сигналът.

Поради липса на данни за конкретни действия на лицата, срещу които е подаден сигналът, индивидуализирани съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, и представляващи според него конфликт на интереси, на сигналоподателя е изпратено писмо, изх. № С-2014-89#1/04.04.2014г., с указания да посочи индивидуализационни белези за себе си, за едно от лицата, срещу които подава сигнал, както и да предостави конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ. Допълнително му е разяснено да посочи кои конкретни действия, точно определени, счита, че са в разрез с нормите на закона. С молба, вх. № С-2014-89#2/22.04.2014г., сигналоподателят е отстранил част от нередовностите на сигнала.

От приложените към писмо, вх. № С-2014-89#4/04.06.2014г., и служебно събрани доказателства, се установява, че лицата, срещу които е подаден сигнала, заемат съответни длъжности в администрацията на Община К*, както следва: С* Д* А* – главен експерт в Направление „Незаконно строителство и контрол на общинската инфраструктура и ползването на общински терени“ към звено „Инспекторат“; Р* Я* Д* – главен специалист в отдел „Канцелария“ към дирекция „Административно, информационно и правно обслужване“; Р* А* Б* - началник на сектор „Правно и нормативно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Правно и нормативно обслужване, проекти, програми и обществени поръчки“; Н* П* Т* – главен специалист в отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“; Н* Т* Т* – главен експерт в отдел

„Природни ресурси, екология и земеделие“; Р* Х* М* – началник на отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“; К* Х* Б* – главен експерт в отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“; С* К* К* – директор на общински инспекторат; П* Е* З* – главен специалист – ръководител на направление „Незаконно строителство и контрол на общинската инфраструктура и ползване на общински терени“ в звено „Инспекторат“. За всички лица са представени депозирани от тях декларации по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ. Липсват предоставени на КПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ.

Н* М* М* е заемал длъжността старши специалист – инспектор към звено „Инспекторат“. Със Заповед № ***/27.02.2013г. на Кмета на Община К* трудовото му правоотношение е прекратено, считано от 01.03.2013г. Не са представени подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

От предоставените от Община К* във връзка с подадения сигнал доказателства се установява, че със Заповед № 41/16.01.2012г. Кметът на Община К* е обявил, на основание чл. 10а, ал. 1 ЗДСл, конкурс за длъжността „главен експерт - проекти“ – 2 бр. в отдел „Правно и нормативно обслужване, проекти, програми и обществени поръчки“. С вх. № 94-00-597/24.01.2012г. К* С* К* е подал заявление за участие в така обявения конкурс и приложения към него. Със Заповед № 77/24.01.2012г. на Кмета на Община К* е назначена конкурсна комисия в състав: Председател С* С* – Секретар на Община К*, и членове: В* С*, Й* Х*, Д* Д* и И* П*. Определена е дата за провеждане на конкурса 24.02.2012г. Видно от представения протокол от 29.02.2012г., назначената комисия е провела конкурса, изготвила е класиране, първи в което е К* С* К*, като е предложила на Кмета на Община К* да издаде съответен акт за назначаване. Със Заповед № ***/14.03.2012г. на Кмета на Община К*, К* С* К* е назначен на длъжност главен експерт в отдел „Правно и нормативно обслужване, проекти, програми и обществени поръчки“ към дирекция „Административно, информационно и правно обслужване“ в Община К*. Със Заповед ***/30.08.2013г. на Кмета на Община К*, К* е преназначен като главен експерт в отдел „Планиране и разработка на проекти и програми“ към отдел „Правно и нормативно обслужване, проекти, програми и обществени поръчки“ на дирекция „Административно, информационно и правно обслужване“ в Община К*. Подал е декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ от 15.03.2012г. Липсва подадена декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ.

Видно от извършената справка в НБД „Население“, С* К* К* е баща на К* С* К*.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Както се установява от доказателствата по преписката, лицата, срещу които е подаден сигналът, заемат съответни длъжности в администрацията на Община К*, като същите не са технически по смисъла на чл. 4, ал. 4 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и пореден номер 314 от Класификатора на длъжностите в администрацията. Поради това същите са лица,

заемащи публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служители в местната администрация. За всички от тях, с изключение на Н* М*, са представени подадени декларации по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ. Липсата по преписката на подадени декларации по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в конкретния случай е ирелевантна за ангажиране на съответна отговорност с оглед изтеклите от момента на възникване на задълженията за подаването им периоди от време.

По отношение на М*, А*, З*, М*, Т*, Т*, Б*, Б* и Д* в подадения сигнал и в уточнението към него, изискано на основание чл. 30, ал. 2 АПК, се съдържат описания на административни спорове, разговори, издаване на актове или извършване на определени действия на посочените лица. Изразява се съмнение за липса на квалификация и съответна правоспособност, настоява се за извършване на проверка за наличие на родствени връзки и правоспособност, събиране на писмени обяснения и налагане на наказания. Конкретни данни за извършени нарушения на нормите на ЗПУКИ обаче липсват. В тази връзка, въпреки депозираната допълнително молба, вх. № С-2014-89#2/22.04.2014г., и уведомление, вх. № С-2014-89#5/10.06.2014г., следва да се приеме, че сигналоподателят не е изпълнил дадените му на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ указания.

Що се касае до твърдението в сигнала, че С* К* в качеството си на Директор на общинския инспекторат е назначил сина си на работа в общината, по преписката не са налице данни за упражняване на правомощия от негова страна в частен интерес на сина му. Заповед № 41/16.01.2012г. за обявяване на конкурса, въз основа на който К* К* е назначен на длъжността главен експерт, е издадена от Кмета на Община К*. Същото важи и за Заповед № 77/24.01.2012г. Видно от протокол от 29.02.2012г., С* К* не е участвал в работата на конкурсната комисия. Заповедта за преназначаване на К* К* също не е издадена от него, а от Кмета на Община К*. Следователно и в тази насока по преписката не са налице данни за упражнени правомощия по служба в частен интерес от страна на С* К*.

Формулираните в сигнала и уточненията към него искания за извършване на проверка относно наличие или липса на роднински отношения, квалификация и правоспособност, стоят извън установената в чл. 22а, ал. 1 ЗПУКИ компетентност на КПУКИ.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. От информацията в подадения сигнал и от събраните служебно от Комисията доказателства не се установяват данни за конкретни нарушения на ЗПУКИ от страна на лицата, срещу които е насочен сигнала, в качеството им на служители в Община К*.

Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на такава проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Липсата им води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу С* Д* А*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен експерт в Направление „Незаконно строителство и контрол на общинската инфраструктура и ползването на общински терени“ към звено „Инспекторат“ в Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Р* Я* Д*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен специалист в отдел „Канцелария“ към дирекция „Административно, информационно и правно обслужване“ в Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Р* А* Б*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: началник на сектор „Правно и нормативно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Правно и нормативно обслужване, проекти, програми и обществени поръчки“ към дирекция „Административно, информационно и правно обслужване“ в Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Н* П* Т*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен специалист в отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“ на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Н* Т* Т*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен експерт в отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“ на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Р* Х* М*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: началник на отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“ на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу К* Х* Б*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен експерт в отдел „Природни ресурси, екология и земеделие“ на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу С* К* К*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: директор на общински инспекторат на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу П* Е* З*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25

ЗПУКИ – служител в местната администрация: главен специалист-ръководител на направление „Незаконно строителство и контрол на общинската инфраструктура и ползване на общински терени“ в звено „Инспекторат“ на Община К*.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-89/02.04.2014г. срещу Н* М* М*, ЕГН *****, лице, заемало между 14.02.2012г. и 01.03.2013г. публична длъжност по чл. 3, т. 25 ЗПУКИ – служител в местната администрация: старши специалист-инспектор в звено „Инспекторат“ на Община К*.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*