

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-161-13-071**

**гр. София, 13.03.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-161/07.06.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 06.06.2013 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-161/07.06.2013 г., подаден от \*\*\*\*\*

Сигналът от \*\*\*\* е във връзка с налагани многократни проверки на представляваното от него търговско дружество с дейност – услуги по трудова М.ицина. Изразява съмнения относно легитимността на упражнявана търговска дейност – служба по трудова М.ицина, от страна на общински съветник в Общински съвет С.З.. В допълнение изтъква, че свързано с общинския съветник лице – неговата съпруга, е назначена на работа в администрацията на община С.З..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: удостоверение за липса на висящо или приключило производство по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ); доказателства за служебно качество; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; справка в НБД „Население“; договор между община С.З.и „К. М.“ ООД и анекс към него; приемо-предавателни протоколи за извършени услуги; копия на фактури и платежни нареждания за 2010 г., 2011 г., 2012 г., 2013 г.

На \*\*\*\*\* - подател на сигнала, е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като в указания срок не е получен отговор.

С писмо с изх. № С-161#10 от 21.02.2014 г. на \*\*\*\*\* е изпратено Искане по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, на което в посочения срок не е получен отговор.

*В резултат от извършена проверка се установи следното от фактическа страна:*

Сигнал с рег. № С-161/07.06.2013 г. е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Същият съдържа твърдения относно няколко лица, заемащи публична длъжност, като за нито едно от тях не се сочат данни за нарушение на ЗПУКИ. За Г.К. подателят на сигнала твърди, че извършва търговска дейност, което по него усмотрение е неправилно и вероятно е конфликт на интереси. В допълнение подателят приема, че обстоятелството, че свързано с общински съветник лице – негова съпруга, е назначена на работа в общинска администрация също не е редно.

Г.Я.К. е избран за общински съветник в Общински съвет С.З.с изборите, проведени на 23.10.2011 г. и е положил клетва за встъпване в длъжност на 07.11.2011 г. В това качество Г.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник. Г.К. участва в Постоянна комисия по общинска собственост и стопанска политика и в Постоянна комисия за борба с корупцията и предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в Общински съвет С.З.

Срещу Г.К.а не е налице друго висящо производство по ЗПУКИ в съдебна или в административна фаза.

Г.К.притежава дялове в капитала на търговско дружество „К.-М.“ ООД, което дружество предоставя услуги по трудова М.ицина на Община С.З..

Съгласно справка в НБД „Население“ съпруга на Г.К.е А.Г.К..

А.Г.К. е назначена от кмета на община С.З.на длъжност младши експерт в дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“, специализирана администрация в община С.З., с трудов договор № 114 от 30.11.2012 г. В това качество А.Г.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в местна администрация. Съгласно длъжностна характеристика, подписана от лицето на 03.12.2012 г., младши експертът обработва данни, систематизира информация, изготвя предложения, изготвя справки и експертни становище, като не участва в подготовка, приемане, издаване и/или постановяване на актове.

Срещу А.Г.К. не е налице друго висящо производство по ЗПУКИ в съдебна или в административна фаза.

На 14.09.2001 г. между община С.З., представлявана от заместник-кмет, и „К. М.“ ООД чрез Г.Я.К., управител, е сключен договор за услуги по трудова М.ицина, чието действие е определено за 1 (една) година, който срок се счита автоматично продължен в случай, че никоя от страните не предложи неговото прекратяване до 5 (пет) дни преди изтичането му. С Анекс от 02.05.2006 г. страните, чрез кмета на общината и чрез Я.Г.К. продължават действието на договора, като изменят размера на възнаграждението за изпълнителя. Договорът за обслужване по трудова М.ицина е сключен преди влизане на ЗПРКИ ( сега ЗПУКИ) в сила и за него не е провеждана процедура по възлагане на обществена поръчка.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси достига до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено производство по установяване или липса на конфликт на интереси по сигнал, подаден пред Комисията, същият трябва да отговаря на определени изисквания – да не бъде анонимен, да се отнася за лице, заемащо публична длъжност и да сочи конкретни данни за нарушения на ЗПУКИ, период на извършването им.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. Твърденията в сигнала са по отношение на извършвана търговска дейност от страна на общински съветник. Търговско дружество, притежавано и управлявано от общински съветник, предоставя услуги за общината по сключен договор, като решението за сключването на този договор не е прието след гласуване в общинския съвет, а договърът е сключен от заместник-кмета на общината, действието му е продължено с анекс, подписан от кмета на общината. Договорните отношения между свързаното с Г.К.лице „К. М.“ ООД и Община С.З.са възникнали през 2011 г. и новирани с Анекс от 2006 г. Следователно фактите са възникнали преди влизане на ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) в сила и К.да придобие качеството лице, заемащо публична длъжност.

Обстоятелството, че свързано с общински съветник лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – негова съпруга, е назначена на работа в общинската администрация не е достатъчно основание за провеждане на производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси. Няма данни Г.К.или А.Г.К. да са упражнили правомощия в полза на свързано лице или в собствена полза. В сигнала не се сочат данни за упражнени правомощия, нито период, за който да бъде извършена проверка от страна на Комисията.

Липсата на данни относно нарушени разпоредби на ЗПУКИ е достатъчно основание за непровеждане на административно производство по сигнала. В сигнала си подателят следва да посочи срещу кого го подава – лице, заемащо публична длъжност, както и за какви нарушения на ЗПУКИ сезира Комисията. В настоящото производство липсват такива конкретни данни, което е процесуално основание за прекратяване на производството по него. На исканията по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ нито подателят на сигнала, нито органът, който го препраща, са представили отговор.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от страна на Г.Я.К. и на А.Г.К..

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

## **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-161/07.06.2013 г. срещу Г.Я.К. с ЕГН \*\*\*\*\*, общински съветник в Общински съвет С.З.– лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-161/07.06.2013 г. срещу А.Г.К. с ЕГН \*\*\*\*\*, младши експерт в дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“, специализирана администрация в община С.З.– лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*