

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 190 – 14 – 228

гр. София, 21. 10. 2014г.

Днес 21. 10. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 190/ 05. 08. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 418/ 05. 08. 2014г., подадено от *****, заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 190/ 05. 08. 2014г. Същият е против Б. Б., в качеството му на „разследващ по следствено дело № */ 12г. по описа на ОССл към ОП – гр. Р.“. За подател на сигнала е посочено името на *****, в качеството му на *. Твърди се, че „следовател Б. и следовател Д., които се намират в семейни отношения са включени в разследващия екип“ по делото на подателя на сигнала. Счита, че „семейните отношения на разследващите могат да станат причина или са станали вече такава за оказване на въздействие или някакво влияние един на друг, което да ги лиши от обективната възможност да бъдат безпристрастни и обективни при воденето на досъдебното производство“. Сочи, че в хода да производството са „провеждани разпити на непълнолетни свидетели, без присъствието на родител или психолог“, както и други закононарушения.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(ПОДКПУКИ) – сигналподателят не е посочил своя адрес и ЕГН; заеманата от лицето, срещу което подава сигнала, длъжност и месторабота; данни за нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В сигнала е посочено, че кореспонденция може да се развива на адрес: гр. ***** , чрез адвокат. Не е представено пълномощно, съобразно изискването на чл. 18, ал. 1 и ал. 2 от АПК.

С писмо изх. № С – 2014 - 190#1/ 11. 08. 2014г., на посочения в сигнала адрес, Комисията е изпратила уведомление до подателя на сигнала за необходимостта от отстраняване на неговите нередовности, като е посочила и негативните последици от неизпълнението на дадените указания. Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 02R9U4M, писмото е връчено на 12. 08. 2014г. на „Р. П.“, със задължение за го предаде на адресата.

В законоустановения срок по чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс нередовностите по сигнала не са отстранени.

С писмо изх. № С – 2014 - 190#3/ 11. 08. 2014г. КПУКИ е изисквала от Окръжна прокуратура - гр. Р. предоставянето на информация, относно наличието на образувано следствено дело № **** по описа на ОССл към Окръжна прокуратура – гр. Р. за 2012г. и данни за обвиняемия ***** (ЕГН, адрес, прилага ли се по отношение на него мярка за неотклонение „задържане под стража“), които не представляват „следствена тайна“.

С писмо изх. № С – 2014 - 190#4/ 11. 08. 2014г. КПУКИ е изисквала от ВСС представянето на доказателства за служебното качество на Б. Б.

С писма съответно вх. № С – 2014 - 190#5/ 23. 09. 2014г. и вх. № С – 2014 - 190#8/ 10. 10. 2014г. исканите доказателства са представени.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 190/ 05. 08. 2014г. е подаден от ***** , ЕГН ***** . Същият е привлечен като обвиняем в досъдебно производство № *****/ 2011г. по описа на Окръжна прокуратура – гр. Р. (сл. д. № ****/ 2012г. по описа на ОСЛО при ОП – гр. Р.). Видно от писмо вх. № С – 2014 - 190#5/ 23. 09. 2014г. от Окръжна прокуратура – гр. Р., с Определение № *****/ 10. 04. 2014г. по ВЧНД № ****/ 2014г. по описа на АС – гр. В. Т., въззивната инстанция е взела по отношение на ***** мярка за неотклонение „задържане под стража“, която се изпълнява в Ареста на ОС „ИН“ – Р.

Сигналът е насочен против Б. Т. Б., ЕГН ***** , в качеството му на следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Р. Видно от Акт за изменение на акт за заемане на длъжност № ЛС – *****/ 18. 05. 2009г. Б. заема посочената в сигнала длъжност. Към датата на постановяване на настоящето решение правоотношението на Б. Б. не е прекратено.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т.1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Предвид установеното от фактическа страна обстоятелство, че Б. Т. Б. заема длъжност „Следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Р.“, то същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 3 от ЗПУКИ.

Сигнал с рег. № С – 2014 - 190/ 05. 08. 2014г., подаден против Б. Б., в качеството му на „разследващ по дело“ № *****/ 12г. по описа на ОСлО към ОП – гр. Р. е недопустим. Не е посочен адреса на подателя и неговия ЕГН. В сигнала не се сочат данни за нарушения на Глава втора от ЗПУКИ.

Сигналоподателя сочи нарушения, допуснати от органите на досъдебното производство, при разследването на престъпленията, за които е образувано досъдебно производство № 1561/ 2011г. по описан на ОП – Р. (сл. д. № *****/2012г. по описа на ОСлС при ОП – Р.). Същите обаче са неотносими към административното производство по чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. Твърденията, изложени в сигнал с рег. № С – 2014 - 190/ 05. 08. 2014г., не представляват данни за нарушения на специалния закон от страна на Б. Б., които да обосновават образуването и развитието на административно производство по установяване на конфликт на интереси по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

Предвид изложеното Комисията приема, че в сигнал с рег. № С–2014– 90/05. 08. 2014г., подаден против Б. Т. Б. не се съдържат данни за нарушения на ЗПУКИ. Конфликтът на интереси по смисъла на ЗПУКИ предполага винаги конкретно действие на лицето, заемащо публична длъжност. За да бъде изследвано наличието на конфликт на интереси е необходимо, в сигнала с който е сезирана КПУКИ, да има данни за осъществени правомощия в кръга на неговата служба в собствен или на свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. В настоящия случай не се сочат такива данни. Предмет на административното производство пред Комисията са сигнали, реквизитите на които са определени в ПОДКПУКИ и АПК.

С писмо изх. № С – 2014 – 190#1/ 11. 08. 2014г. КПУКИ е изпълнила задължението си по чл. 30, ал. 2 от АПК. Уведомила е сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания, като са дадени указания за това какво следва да съдържа сигналът. Указанията не са изпълнени.

Неотстраняването на недостатъците в сигнала имат за последица прекратяване на производството съгласно чл. 30, ал.2 във връзка с чл. 56, ал.2 от АПК, което е било изрично указано на подателя на сигнала.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6, от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 – 190/ 05. 08. 2014г., подаден против Б. Т. Б., ЕГН *****, в качеството му на следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – гр. Р. и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 3 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*