

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

**ЗА ОТКАЗ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО ПРОИЗВОДСТВО
№РПВ-120-11-003**

гр. София, 22.04.2014 г.

Днес, 22.04.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ/Комисията) е постъпило е искане с вх. №С-120#13/27.12.2013 г. за възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-120/18.11.2011г., по който Комисията е приела Решение за прекратяване на производството по сигнали рег.№120/18.11.2011г. и №128/05.12.2011 г. от 24.04.2012г.

Искането е подадено от *****, с ЕГН **** и адрес гр. ****, която е и подател на сигнали вх.№ 1/07.10.2011г. и вх. №3040/03.10.2011г., препратени по компетентност в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията, КПУКИ) от кмета на община Б. (писма с вх.№421-1/18.11.2011г. и вх.№498/05.12.2011г.), вписани в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег.№С-120/18.11.2011г. и рег.№ С-128/05.12.2011г. Иска извършването на „компетентна проверка и отговор, тъй е налице конфликт на интереси, защото цялото финансово разпореждане, подписване, изплащане, осчетоводяване и получаване на лични облаги е в ръцете на две първи братовчедки и другата – снаха на едната“. Към искането са приложени като доказателства незаверени копия от: сигнал №3040/03.10.2011г.; заявление №3161/07.10.2011г., писмо до КПУКИ и обяснения от ****.

С Решение за прекратяване на производството по сигнали рег.№С-120/18.11.2011г. и №С-128/05.12.2011г., на основание действаща към момента на приемането му редакция на чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ДВ бр.104/2011г., в сила от 27.12.2011г., изм. ДВ бр.62/2012г.), е прекратено производството по сигнали с рег. №С-120/18.11.2011г. и №С-128/05.12.2011г., поради липса на конкретни данни за извършени нарушения на разпоредбите по глава втора, чл.5 - чл.11 вкл. на ЗПУКИ. Решението е прието единодушно от Комисията на 24.04.2012 г., по т. 1 от дневния ред от заседанието. Видно от Протокол №73/24.04.2012 г. на заседанието са присъствали всички членове на Комисията.

Индивидуалният административен акт е приет от компетентен орган при спазване на изискуемата от закона форма. При приемането му са спазени административнопроизводствените правила, материалноправни разпоредби и съответства на целта на закона.

Решението за прекратяване на производството по сигнали с рег. №120/18.11.2011г. и № 128/05.12.2011г. от 24.04.2012г. от 22.04.2012г. на КПУКИ е съобщено на лицата по чл.27, ал.4 от ЗПУКИ, в това число на сигналоподателя **** (писмо изх.№ С-2-11-120#12/26.04.2012г., получено на 27.04.2012г.) и на Окръжна прокуратура – Кюстендил (писмо изх.№С-2011-120#11/26.04.2012г., получено на 27.04.2012г.). Същото не е протестирано по реда на чл.16 от АПК, в срока по чл.149, ал.4 от АПК и е влязло в законна сила на 27.05.2013г.

В разпоредбата на чл. 99, т. 1 – 7 от АПК изчерпателно са изброени основанията за възобновяване на производството по издаване на влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда.

В случаите по чл. 99, т. 1 от АПК възобновяването на административното производство се извършва по инициатива на административния орган или по предложение на съответния прокурор или на омбудсмана, а в случаите по чл. 99, т. 2 - 7 - и по искане на страна в производството (чл. 100 от АПК).

В производството по ЗПУКИ единствено лицето, заемащо публична длъжност, срещу което е образувано производството, има качеството на страна. КПУКИ е решаващ орган.

***** е подател на сигнали с рег. №С 2011-120/18.11.2011 г. и №С-2011-128/05.12.2011г., обединени с т.5 по протокол №65/29.03.2012г., производството по които е продължило по С-2011-120/2011г. Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредба на ЗПУКИ, може да подаде сигнал за конфликт на интереси. Установяването на конфликт на интереси се извършва по сигнал, подаден до КПУКИ – чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ. Подателите на сигналите по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ не са страни в производството по установяване на конфликт на интереси, тъй като с административния акт, с който завършва производството не се засягат техни права, свободи или законни интереси и не се пораждат задължения.

В разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ е посочено, че решението, с което се установява конфликт на интереси, може да се оспори от заинтересованото лице пред съда по реда на АПК. Съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ единствено прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението на комисията, с което е установено, че не е налице конфликт на интереси.

***** няма качество на страна в административното производство по сигнал с рег. №С 2011-120/18.11.2011 г. по смисъла на чл. 100 от АПК. С Решение за прекратяване на производството по сигнали рег.№120/18.11.2011г. и №128/05.12.2011г. от 24.04.2012г. на КПУКИ не са засегнати нейни права, свободи или законни интереси и не са породени задължения. **** няма правен интерес от възобновяването на административното производство. Постановеното от Комисията решение за прекратяване няма сила по отношение на *****, поради което не е налице и хипотезата на чл. 101 от АПК.

Искането на ***** за възобновяване на административното производство по сигнал рег.№С - 2011-120/18.11.2011г., обединен със сигнал рег.№ С-2011-128/05.12.2011г., направено на 27.12.2013, е след изтичане на сроковете по чл.102, ал.1 и ал.2 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 100 и чл.102, ал.2 АПК, във връзка с чл. 103, ал. 3 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Отказва възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-120/18.11.2011 г., обединен със сигнал рег.№128/05.12.2011г., по който Комисията е приела Решение за прекратяване на производството по сигнали С-120/18.11.2011г. и С-128/05.12.2011г. от 24.04.2012г., поради липса на правен интерес на лицето подало искане с вх. №С-120#13/27.12.2013 г. – ****, с ЕГН **** и адрес гр. *****.

На основание чл. 197 от АПК решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок от съобщаването пред Административен съд - София-град.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*