

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-139-14-187

гр. София, 09.09.2014 г.

Днес 09. 09. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-139/09.06.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 300/ 05. 06. 2014г., на Инспектората на Министерството на икономиката и енергетиката (МИЕ), заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 139/ 09. 06. 2014г. Сочи се, че в Инспектората на МИЕ е постъпил сигнал от ***** срещу Кр. Р. - Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“, в който са изложени твърдения за неправомерни назначения на служители в агенцията, източване на бюджетни средства, наличие на конфликт на интереси и липса на изискуеми по закон компетентности по отношение на Р. Соци се още, че в сигнала на ***** са изложени твърдения за наличие на несъвместимост по отношение на Р., предвид обстоятелството, че към момента на назначаването му за Изпълнителен директор последният е бил едноличен собственик на капитала на „*****“ ЕООД, дружество, което работи изключително в областта на акредитацията. Във връзка с постъпилия сигнал, Инспекторатът на МИЕ е извършил проверка по повод на изложеното в твърдение за наличие на

несъвместимост. Установено е, че такава не е налице. Изпраща събраните в хода на проверката доказателства на КПУКИ по компетентност, за предприемане на действия.

Към сигнала са приложени: Заповед № ЧР – Н – 12/ 21. 03. 2014г. на Министъра на икономиката и енергетиката; Декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, подадена от Кр. Р.; Декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Кр. Р.; справка от Търговски регистър по партидата на „*****“ ЕООД – гр. ****. Не е приложен сигналът на *****.

С писмо изх. № С – 2014 - 139 # 1/ 19. 06. 2014г. КПУКИ е изисквала от Министерството на икономиката и енергетиката предоставянето на сигнала на *****, с оглед преценка на твърденията, изложени в него.

С писмо вх. № С – 2014 - 139 # 2/ 01. 07. 2014г. в КПУКИ е предоставено копие на сигнала на *****, адресиран до Министър – председателя на Република България и Министъра на икономиката и енергетиката. При проверка, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Сигналоподателят не е посочил трите си имена, ЕГН и конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ, както и мястото и периода на извършване на нарушението, описание на деянието.

С писмо изх. № С – 2014 - 139 # 3/ 08. 07. 2014г. КПУКИ е уведомила ***** за необходимостта от отстраняване на непълнотите в сигнала и привеждането му в съответствие с нормативните изисквания в 3 – дневен срок от получаването на уведомлението. Посочени са и неблагоприятните последици от неизпълнението на указанията.

В отговор, с писмо вх. № С – 2014 - 139 # 4/ 14. 07. 2014г., ***** отказва да предостави личните си данни (три имена, точен адрес и ЕГН) и не сочи данни за нарушение на ЗПУКИ.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 139/ 09. 06. 2014г. е насочен е против Кр. Д. Р., ЕГН *****, в качеството му на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“.

Видно от Заповед № ЧР – Н – 12 на Министъра на икономиката и енергетиката на 21. 03. 2014г. Кр. Р. е назначен на посочената длъжност. Към момента на постановяване на настоящето решение правоотношението не е прекратено.

На 24. 03 2014г. Р. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е посочил обстоятелството, че е едноличен собственик на капитала на „*****“ ЕООД – гр. София. Видно от справка в Търговски регистър, на 24. 04. 2014г. е вписана промяна по партидата на дружеството, касаеща собствеността на същото. Едноличен собственик на капитала и управител на „*****“ ЕООД – гр. София е лице различно от Кр. Р.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 139/ 09. 06. 2014г., е недопустим.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са нормативно определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 от ПОДКПУКИ. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

В качеството си на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“, Кр. Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17, пр. 1 от ЗПУКИ, тъй като съгласно чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията, изпълнителните директори на изпълнителните агенции са органи на изпълнителната власт.

В писмо с вх. № 01 – 300/ 05. 06. 2014г., заведено като сигнал с рег. № С – 2014 - 139/ 09. 06. 2014г. и в писмото на лицето, подало сигнала срещу Р. има твърдения за несъвместимост, а не за нарушения на ЗПУКИ. Видно от събраните по преписката доказателства, Кр. Р. е прекратил участието си в „*****“ ЕООД – гр. София в срока по чл. 13, ал. 2 от ЗПУКИ. На основание чл. 19а, ал. 2 от ЗА органът по назначаването е компетентен да установи наличието или липсата на несъвместимост по отношение на изпълнителния директор. В правомощията на КПУКИ е да постанови решение, с което да установи или не наличие на конфликт на интереси, но не и да установява несъвместимост при липса на конфликт на интереси. Забраните за изпълнение на публична длъжност, регламентирани в Глава втора на закона следва да се разглеждат във връзка със задължително наличие на конфликт на интереси. Нарушението на забраната, установена в чл. 5 от ЗПУКИ

във вр. с 10а, ал. 2 от ЗНАООС несъвместимост, не води автоматично до наличие на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Самият ***** отказва да приведе сигнала си в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, а именно да посочи личните си данни и данни за нарушения на ЗПУКИ от страна на Р.

Предвид изложеното Комисията приема, че в сигнал с рег. № С – 2014 - 139/ 09. 06. 2014г., подаден против Кр. Р. не се съдържат данни за нарушения на ЗПУКИ. Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. В конкретния случай такива не са налице и производството ще следва да се прекрати.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 139/ 09. 06. 2014г., против Кр. Д. Р., ЕГН *****, в качеството му на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17, пр. 1 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*