

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-043-14-058**

гр. София, 25.02.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-43/06.02.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – изпълняващ длъжността главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ в Министерство на регионалното развитие (МРР).

На 16.12.2013 г. в Комисията е постъпило писмо с вх. № 01-949 от изпълняващия длъжността главен директор на ГД „Програмиране на регионалното развитие“ и ръководител на УО на ОП „Регионално развитие“, с което се представя информация относно сигнал за нередност с рег. № 493 в регистъра на сигналите за нередности в МРР.

Към писмото са представени следните доказателства: докладна записка с изх. № 91-П-560/28.05.2013 г. (10 стр.); докладна записка с изх. № 91-П-1422/10.12.2013 г. (9 стр.); доклад за проверка на място от ДЗЗД „Обединение „Г.К.““, София (20 стр.); писмо с изх. № 99-00-6-2577/12.12.2013 г. до кмета на община Д. (12 стр.); копие от сигнал от \*\*\*\*\* с вх. № 99-00-\*\*\*\*/\*\*\*\*.2013 г. на МРРБ, ГД „Програмиране на регионалното развитие“ (2 стр.).

Комисията е изпратила писмо с изх. № 01-949#1/09.01.2014 г. до подателя на писмото, на което е получен отговор в смисъл, че Комисията разполага със сигнала за нередност и горното е изпълнение на задълженията на подателя по смисъла на чл. 24 от ЗПУКИ.

Писмото е заведено в регистъра на сигналите с рег. № 2014-43/06.02.2014 г.

Сигнал за нередност от \*\*\*\*\* с вх. № 99-00-\*\*\*\*/\*\*\*\*.2013 г. на МРРБ, е адресиран до Главния прокурор на Република България, ОЛАФ-Брюксел (АФКОС),

МРРБ, КПУКИ, ДАНС, Областен управител на област Смолян. Същият не е получаван на адреса на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналят съдържа твърдения за извършени нарушения при извършването на строително – монтажни работи на обект „Подпорна стена, укрепваща речното корито и улица от о.т. 233 до о.т. 223 в село Г., общ. Д.“. Подателят изразява съмнения в качеството на изпълнените строително – монтажни работи в обекта и наличие на конфликт на интереси при сключване на Договор № 272/22.10.2008 г. между Община Д. и „Х.Д.“ АД и Договор за безвъзмездна финансова помощ BG\*\*\*/\*\*\*\*от \*\*\*\*.2012 г. между Община Д. и МРР.

Във връзка с твърденията в получения сигнал за нередност ГД „Програмиране на регионалното развитие“, МРР е възложила проверка на ДЗЗД „Обединение „Г.к.““, външен изпълнител. Дружеството е изготвило Доклад за проверка на място във връзка с получен сигнал за нередност за община Д. за обект „Подпорна стена, укрепваща речното корито и улица от о.т. 233 до о.т. 223 в село Г., общ. Д.“ на 14.05.2013 г., приет от заместник-главен директор на ГД „Програмиране на регионалното развитие“ на 31.05.2013 г. и одобрен на 28.06.2013 г. от ръководителя на УО на „ОП Регионално развитие“ с бележка „като се извърши допълнителна работна експертиза“.

С докладна записка с изх. № 91-\*\*\*\*/\*\*\*\*.2013 г. началник отдел „Законодателство, оценка на риска и нередности“, ГД „Програмиране на регионалното развитие“ докладва за извършена проверка на данните по сигнала за нередност, анализ на документацията по проведената обществена поръчка, анализ на протоколите от работата на комисията за класиране на изпълнител и е предложена мярка – изискване на допълнителна проверка на място с 4 (четири) задачи, една от които е „Проверка на документацията при бенефициента за евентуални данни за възможен конфликт на интереси по обществена поръчка за строително-монтажни работи от страна на общинско ръководство и общинската администрация“.

На 18.11.2013 г. в ГД „Програмиране на регионалното развитие“, МРР, е получено допълващо становище към доклад от проверка на място в Община Д. от ръководителя на екип на ДЗЗД „Обединение „Г.к.““ във връзка с допълнителна проверка на място от 04.11.2013 г., със заключение за липса на конфликт на интереси и съмнения за такъв. Докладът е одобрен от ръководителя на УО на „ОП Регионално развитие“ на 05.12.2013 г.

С писмо с изх. № 99-00-6-\*\*\*\*/---.2013 г. изпълняващият длъжността главен директор на ГД „Програмиране на регионалното развитие“ и ръководител на УО на ОП „Регионално развитие“ в МРР уведомява кмета на община Д. за резултатите от извършената проверка по сигнал за нередност с рег. № 493 на МРР, по който е предложена мярка „Прекратяване на сигнала поради липса на установена нередност – липса на нарушение“. Писмо с вх. № 01-949 от 16.12.2013 г., получено в Комисията съдържа подробен доклад относно извършените проверки, анализ на доказателства по сигнал за нередност с рег. № 493, както и предложената мярка приключване на сигнала с прекратяване поради липса на установена нередност – липса на нарушение.

*Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

В настоящото производство подателят е лице по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, орган на изпълнителната власт. В сигнала не се твърдят нарушения на ЗПУКИ от страна лице, заемащо публична длъжност съгласно чл. 3 от ЗПУКИ. В приложените доказателства към сигнала – доклади от извършени проверки, многократно се правят изводи за липса на конфликт на интереси и за отсъствие на съмнения относно наличие на такъв при проверки на проведена обществена поръчка и сключени договори на община Д.. Всяко едно от изброените обстоятелства е достатъчна процесуална пречка за провеждане на производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-43/06.02.2014 г. поради липса на лице, заемащо публична длъжност, срещу което е подаден сигналът, и липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева (п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов (п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски (п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*