

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

№ РП-324-13-040

гр. София, 13.02.2014г.

Днес, 13.02.2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-324/28.11.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№ С-328/28.11.2013г. е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, въз основа на писмо вх.№01-885/20.11.2013г. от *****, с адрес гр. ***, ул. „***“№**, против Н. Ж. – старши юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“, гр. М. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В сигнала са изложени твърдения относно допуснати нарушения на конкурсна процедура по реда на Закона за държавния служител за длъжността „юрисконсулт“ в Областна дирекция „Земеделие“, гр. М., проведен на 12.11.2013г. Подателят на сигнала твърди, че по време на „интервюто“ Н. Ж. като член на конкурсната комисия се е държала „грубо, нагло и непристойно...“ с нея. Твърди, че тя е близка семейна приятелка с П. Б. Г. (една от участничките в конкурса) като мъжете на двете са колеги и работят в една и съща служба и стая. Получените от П. Г. максимален брой точки по време на теста счита, че са резултат от предварително предоставеният ѝ от Ж. тест.

Подателят счита, че Н. Ж. неправомерно е провела интервюто на П. Г., „защитавайки частен интерес по смисъла на чл.2, ал.2 от ЗПУКИ с цел получаване на облага по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУКИ, състояща се в помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност...“

В сигналът се твърди и, че годеникът на лицето, против което е подаден сигнала, като полицаи от Икономическа полиция, разследва бащата на подателя на сигнала и „има

лични причини да го клевети и опетнява името му“, използвайки служебното си положение. От това произтича и конфликт на интереси.

Към сигнала не са представени доказателства.

С писмо вх.№01-885#3/26.11.2013г., сигналът (жалба рег.инд.№94-5587/20.11.2013г. на МЗХ) е препратен и от дирекция „Инспекторат“ в Министерство на земеделието и храните, на основание чл.22а, ал.1 от ЗПУКИ. В същото писмо инспекторатът е уведомил КПУКИ, че по отношение на твърденията за неправомерното провеждане на конкурса в ОДЗ-гр. М. за длъжността „юрисконсулт“ ще извърши документална проверка.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-324/28.11.2013г.

При първоначално извършената проверка по сигнала се установи, че същият не отговаря на изискваният на чл.17, ал.3, т.1 и т.6 от ПОДКПУКИ – не е посочен единен граждански номер на сигналподателя и конкретни данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ.

С писмо изх.№ С – 324#2/27.11.2013 г. Комисията е изисквала от подателя на сигнала, в 7-мо дневен срок от датата на получаването му, да отстрани констатираните нередовностите. Писмото е изпратено на адреса, посочен в сигнала. Видно от приложеното към него известие за доставяне ИД PS104002LNWB3 същото е получено лично от адресата, без посочена датата и с пощенско клеймо от 30.11.2013г., от която датата Комисията приема, че започва да тече указаният срок за отстраняване на нередовностите. Към момента на приемане на решението същите не са отстранени.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл.23 и следващите от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити подробно са разписани в чл.17, ал.3, т.1 – т.7 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл.9, ал.1 от АПК. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т.е. минимално необходимата информация за подателя на сигнала, за лицето срещу което е насочен или данни за нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значения за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

По смисъла на глава втора от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала относно извършени нарушения при провеждането на конкурсна процедура за длъжността „юрисконсулт“ в Областна дирекция на „Земеделие“, гр. М., са извън законово регламентирани компетенции на Комисията. Поради това следва, че описаните в сигнала действия, извършени от страна на лицето, против което е подаден –старши юрисконсулт в ОДЗ-М. не попадат в никоя от забраните по глава втора от ЗПУКИ от чл.6 до чл.11 от закона.

Посочените в сигнала факти („колеги, работещи в една стая“) не обуславят свързаност между лицето, заемащо публична длъжност и П. Б. Г. по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Следователно частния интерес на Г. в този конкурс е ирелевантен за установяване конфликт на интереси по отношение на Ж.

Съгласно чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, липсите на конкретни данни относно извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, се явява процесуална пречка за понататъшното разглеждане на сигнала.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липса на данни за извършени нарушения на забранителните разпоредби по глава втора на , чл.5-11 вкл. от ЗПУКИ, съгласно чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ производството по сигнала следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл.30, ал.2 АПК, чл.27, ал.2, т.6 АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ Комисия за предотвратяване и установяване на конфликтна интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал рег.№С-324/28.11.2013г. против Н. Ж. – старши юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“, гр. М. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25, предл.3 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*