

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-273-13-073

гр. София, 13.03.2014 г.

Днес, 13.03.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-273/03.10.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от ***, с ЕГН *** и адрес в ***, п.к. ***, ул. „****” №*. В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е изпратен с писмо с изх. №ПД-05-3838/25.09.2013 г. на началника на Регионален инспекторат по образованието – В. (РИО – В.). Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. №С-273/03.10.2013 г.

Сигналът е против Т. П. Н., в качеството ѝ на директор на СОУ „Х.“, с. Г.

В сигнала се излагат следните твърдения: като директор на училище, Т. Н. не е декларирила по реда на чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ факта, че е във фактическо съжителство с М. Ц. Н., който е учител в същото училище. Посочва се, че Ц. е неспособен учител, но работи по трудово правоотношение в училището. Твърди се наличие на частен интерес на Н. към дейността на свързани с нея лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Н. получава възнаграждение и заема място, което не е обявено по реда на Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието (ПУДРИО). Сочи се непубликуване на декларациите на сайта на РИО – В.

Към сигнала са приложени декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ – 4 броя.

Комисията е изискала и събрала следните: писмо с вх. №01-846/31.10.2013 г. на подателя на сигнала; писмо с изх. №ПД-05-3838/11.02.2014 г. на началника на РИО – В., ведно с доказателства, удостоверяващи служебното качество на Т. Н. и М. Н., декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от М. Н., справка за получено допълнително

трудова възнаграждение на служителите в СОУ „Х.“, с. Г., за периода 01.11.2012 г. – 01.12.2013 г.

Комисията е направила справки в Национална база данни „Население“ за Т. П. Н. и М. Ц. Н.

От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното фактическа страна

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

По силата на Трудов договор №ЧР-21/29.10.2012 г., сключен с началника на РИО – В., считано от 01.11.2012 г., Т. П. Н., с ЕГН ***, е директор на СОУ „Х.“, с. Г. Като директор на училище, Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Със Заповед №РД-06-1158/29.11.2013 г. на началника на РИО – В., на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, трудовото правоотношение на Н. е прекратено, считано от 02.12.2013 г.

В качеството си на директор на СОУ „Х.“, с. Г., Н., в законоустановения срок, е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №ЧР-22-4766(1)/01.11.2012 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № ЧР-22-4766(2)/01.11.2012 г., в която в т. 5 е посочено, че в училището работи М. Ц. Н., с когото Н. съжителства и имат дете.

От направената справка в Национална база данни „Население“ се установи, че Т. Н. и М. Н. имат дете и живеят и са регистрирани на един и същи настоящ адрес.

От доклад с вх. №3838/25.10.2013 г. относно резултати от извършена проверка в СОУ „Х.“, с. Г. във връзка със сигнал с вх. №ПД 05-3838/25.09.2013 г. се установява следното:

М. Ц. Н. е назначен на длъжността „ръководител компютърен кабинет“ в СОУ „Х.“, с. Г. въз основа на сключен трудов договор №278/14.09.2010 г., за срок от една година. Съгласно трудови договори №255/01.09.2011 г. и №333/01.09.2012 г. М. Н. е заемал длъжността „учител по информатика и информационни технологии“. Проверката е установила, че същият притежава необходимата квалификация за заемането на длъжността. Договорите с М. Н. са сключвани с директора на СОУ „Х.“, с. Г. – З. В. Установено е, че свободното работно място за длъжността „ръководител компютърен кабинет“ и длъжността „учител по информатика и информационни технологии“ не е обявявано в Дирекция „Бюро по труда“ – Б. и РИО – В.

На следващо място се установи, че от 02.12.2013 г. (трудова договор №ЧР-13/02.12.2013 г. и споразумение №ЧР-06/17.01.2014 г.) М. Н. заема длъжността „директор“ на СОУ „Х.“, с. Г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Като директор на общинско училище, от 01.11.2012 г. до 01.12.2013 г., Н. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Декларираното от Т. Н. фактическо съжителство с М. Н. и установените от справката в НБД „Население“ факти обосновават свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Комисията приема свързаността между два субекта, единия от които е лице, заемащо публична длъжност, като предпоставка за конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице, каквито действия в конкретния случай липсват.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Липсата на данни по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ прави невъзможно разглеждането на образуваното административно производство по същество.

В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от Н., в частен интерес, неин или на свързано с нея лице. Такива не се събраха и в хода на настоящото административно производство. Трудовите договори с М. Н., по силата на които същият е заемал педагогическа длъжност в училището, не са сключени от Т. Н.

Задължението за обявяване на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ на интернет страницата, регламентирано в чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ, е вменено на органа по избор или назначаване, или на съответната комисия по чл. 25, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗПУКИ. Същото е неотнормено към задълженията на Т. Н., в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, производството по сигнал с рег. №С-273/03.10.2013 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-273/03.10.2013 г., против Т. П. Н., с ЕГН ***, в качеството ѝ на директор на СОУ „Х.“, с. Г., в периода от 01.11.2012 г. до 01.12.2013 г. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ във връзка с твърдението, че свързаното с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – М. Ц. Н. е учител в СОУ „Х.“, с. Г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*