

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-341-13-081

гр. София, 20.03.2014 г.

Днес, 20.03.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-341/11.12.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от *** с писмо с изх. №3700-49/09.12.2013 г. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. №С-341/11.12.2013 г.

Сигналът е против В. Д. Ф., в качеството му на управител на „М.“ ЕООД.

В сигнала се излагат следните твърдения: В. Ф. е управител на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Д. В същото време осъществява дейност като ЕТ „В. Д. – А.“, която е сходна с дейността на търговското дружество, чийто управител е, което е нарушение на клаузите по договора за управление.

Към сигнала са приложени следните доказателства: справка от Търговски регистър по партидата на ЕТ „В. Д. – А.“ и Договор за управление на „М.“ ЕООД №015/07.04.2011 г.

Комисията е направила справки в Търговски регистър по партидата на В. Д. Ф.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Със Заповед №РД 09-228/25.02.2000 г. на министъра на здравеопазването публично здравно заведение Поликлиника – гр. Д. е преобразувано в лечебно заведение за извънболнична медицинска дейност с наименование „М.“ ЕООД. „М.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. ***, ул. „****“ №* е с едноличен собственик на капитала Община Д.

След Решение №42-22/25.03.2011 г. на Общински съвет – Д., с Договор за управление №015/07.04.2011 г. на В. Д. Ф., с ЕГН ***, е възложено управлението на „М.“ ЕООД. В качеството си на управител на лечебното заведение, Ф. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На следващо място се установи, че В. Ф. осъществява дейност като ЕТ „В. Д. – А.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. ***, ул. „****“ №*, с предмет на дейност: осъществяване на извънболнична медицинска помощ – диагностика, лечение, рехабилитация и наблюдение на болни; консултации, профилактика, лабораторни и други видове изследвания; медицински дейности и манипулации, насочване на пациенти за консултативна и болнична помощ, експертизи за временна нетрудоспособност.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

В качеството си на управител на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, В. Ф. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ и попада в приложното поле на същия закон.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Твърденията в сигнала касаят извършване на дейност от страна Ф., която е несъвместима с дейността му като управител на „М.“ ЕООД. Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, тъй като, за да е налице такъв, се изисква лице, заемащо публична длъжност да е упражнило правомощия или изпълнило задължение по служба в частен интерес, свой или на свързаното с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни.

Предвид факта, че в сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от Ф. в частен интерес, негов или на свързано с него лице, произнасянето относно наличието или липсата на нарушение на клаузите по договора за управление, с които са въведени ограничения в дейността на управителя е в компетентността на органа по избор.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, производството по сигнал с рег. №С-341/11.12.2013 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-341/11.12.2013 г., против В. Д. Ф., с ЕГН ***, управител на „М.“ ЕООД - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ в сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*