

# **РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

## **КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

### **РЕШЕНИЕ**

#### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-056-14-099**

**гр. София, 08.04.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-56/19.02.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа сигнал с рег. № С – 2014 - 56/ 19. 02. 2014г., подаден от \*\*\*\*\*. Насочен е против Я. Ч. – служител в Ц. упр. на ДФ „З.“. Твърди се, че Ч. е нарушил разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като не е декларирал свързаността си с управителя (негова тъща) на „Н. см.“ ЕООД, което дружество е кандидатствало за безвъзмездна финансова пред ДФ „З.“.

Представени са доказателства за служебното качество на Ч. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 ЗПУКИ.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Във връзка с горното и на основание чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, с писмо изх. № С – 2014 - 56# 1/ 04. 03. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е уведомила \*\*\*\*\* за необходимостта от отстраняване на недостатъците на сигнала, в тридневен срок от получаване на уведомлението. В писмото е указано, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

С писмо вх. № С – 2014 - 56# 2/ 07. 03. 2014г. е върнат отговор. Твърди се, че Я. Ч. е нарушил разпоредбите на ЗПУКИ, като за периода от 26. 01. 2009г. до 31. 01. 2014г. е подал 5 бр. декларации по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ с невярно съдържание, което според сигналоподателя е нарушение на закона. Не се съдържат нови твърдения за нарушения на разпоредбите на Глава втора от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:*

Сигнал с рег. № С – 2014 - 56/ 19. 02. 2014г. е подаден от \*\*\*\*\*, в качеството му на Изпълнителен директор на Държавен фонд „З.“. Насочен е против Я. Н. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* - началник на отдел „\*\*\*\*\*“, Дирекция „\*\*\*\*\*“ към Д. ф. „З.“.

От събраните по административната преписка доказателства е установено, че Ч. заема посочената в сигнала длъжност. На 26. 01. 2009г. същият е подал декларация по чл. 12, т. 2, вр. с чл. 14 ЗПУКИ, в която не е посочил наличие на свързани с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, към дейността на които има частен интерес.

Видно от представените длъжностни характеристики, Я. Ч. има вменени задължения за извършване на проверки на заявленията за подпомагане и придружаващите ги документи за съответствие с критериите за допустимост; извършване на проверки на верността на извършени изчисления и за одобрение на допустимите разходи и др.

Видно от сигнал с рег. № С - 2014 - 56/ 19. 02. 2014г. и писмо вх. № С – 2014 - 56/ 19. 02. 2014г., в хода на извършена по случая проверка от служители на ДФ „З.“ е констатирано, че Я. Ч. не е взел участие в обработката на проект на „Н. см.“ ЕООД – гр. С. Не са констатирани и данни за оказан натиск от негова страна върху други експерти, при разглеждането на проекта на споменатото дружество.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Сигналът, инициирал настоящето производство, е подаден от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

С разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители се създава Д. ф. „З.“. Съгласно Устройствения правилник фонда е държавно учреждение, което има своя администрация. Предвид това обстоятелство и факта, че Я. Ч. заема длъжността началник на отдел „\*\*\*\*\*“, към Д. ф. „З.“, то същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 5 от ЗПУКИ.

Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона

предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. С нормата на ал. 1 от чл. 24 ЗПУКИ е предоставено правото на всеки, който разполага с данни, че лице заемащо публична длъжност е нарушило разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ, да подаде сигнал за това. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

Разпоредбата на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ изисква сигналоподателят да посочи данни за твърдяното от него нарушение на ЗПУКИ, както и да го опише, като гаранция за спазване на принципа за законност прогласен в чл. 4, ал. 1 АПК. Неспазването на този принцип, при провеждането на производството по установяването на конфликт на интереси води до превантивно упражняване на власт.

Въпреки дадените с писмо изх. № С – 2014 - 56#1/ 04. 03. 2014г. указания, в сигнала не са посочени данни за осъществени от Я. Ч. нарушения на разпоредбите на Глава втора от закона, които да бъдат предмет на законосъобразна проверка от страна на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Не се съдържат такива и в представените като доказателства към сигнала – декларация по чл. 12, т. 2, вр. с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В сигнал с рег. № С 2014 – 56/ 18. 02. 2014г. и в писмо вх. № С – 2014 - 56# 1/ 07. 02. 2014г., не са изложени твърдения за участието на Ч. в разглеждането и обработката на документите по проекта на „Н. см.“ ЕООД – гр. С., представен за финансиране от ДФ „З.“. Няма твърдения и за това, че свързаността на Ч. с управителя на търговското дружество е довело до облага за него или за свързани с него лица и в този смисъл - че той има частен интерес по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, нито че това родство е повлияло или е могло да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му като началник на „\*\*\*\*\*“, към Д. ф. „З.“.

Твърденията в сигнала, касаят единствено истинността на декларираните от Я. Ч. обстоятелства, посочени в декларацията по чл. 12, т. 2, вр. с чл. 14 от ЗПУКИ. Проверка, относно истинността на декларираните обстоятелства е извън компетентността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Подаването на декларация с невярно съдържание и инкриминирано с Наказателния кодекс.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като

задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал, наличието на съдържащи се в него данни относно извършени конкретни нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В сигнал с рег. № С – 2014- 56/ 19. 02. 2014г., липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Я. Ч.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, във вр. с чл. 2, ал. 1 и ал. 2 ЗПУКИ, вр. с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс,

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 56/ 19. 02. 2014г., подаден против Я. Н. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* - началник на отдел „\*\*\*\*\*о“, Дирекция „\*\*\*\*\*“ към Д. ф. „З.“ и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 5 ЗПУКИ, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*