

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-257-14-250

гр. София, 25.11.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014-257/27.10.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ въз основа на постановление от 21.10.2014 г. по пр.пр. № 1345/2014 г. на Районна прокуратура гр.К. и заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ,) като сигнал с рег. № С – 2014-257/27.10.2014 г.

Прокурорската преписка е образувана по повод постъпила жалба от представители на *****.

Прокуратурата е установила, че на 16.11.2005 г. е било проведено общо събрание на ПЗК „*****“ с.П., на което бил избран нов управителен съвет, нов контролен съвет, председател на управителния съвет – М. М. и били приети отчетите за дейността на ръководството на кооперацията през отчетната 2004 г. – 2005 г. Констатирано било, че кооперацията има непогасени задължения към МТС „*****“ във връзка с извършена жътва. Поради финансови задължения на кооперацията, на общото събрание било решено да бъде оправомощен един от член – кооператорите – Б. Б. от с.П., да охранява, ползва и стопанисва сградната база и инвентара на ПЗК „*****“ с условие да не извършва продажби. От своя страна Б. се е задължил да се грижи за цялото имущество и да погаси задълженията и. Всички взети решения били отразени в протокол, който обаче не бил вписан в съда поради финансови съображения. От тогава до настоящия

момент, макар кооперацията да била със статут на действаща, тя на практика не развивала дейност.

От 01.11.2011 г. Б. Б. е заемал длъжността кмет на с.П., обл.П., след което е продължил да изпълнява функциите свързани с охрана, ползване и стопанисване на сградната база и инвентара на ПЗК „*****“.

На основание чл. 199, чл. 213, ал. 1 и чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК РП – К. е отказала да образува досъдебно производство и е прекратила пр.пр.№ 1345/2014 г., като е изпратила материалите по преписката по компетентност на КПУКИ за произнасяне, относно наличие на несъвместимост при заемане на длъжността кмет на с.П. и упражняване на функциите по охрана, опазване и ползване и стопанисване на сградния фонд и инвентарната техника на ПЗК „*****“.

С писмо с изх.№ С – 2014-257#1/30.10.2014 г. от председателя на ПК по проверка за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – К. са изискани и представени следните доказателства: клетвен лист от 03.11.2011 г. от Б. П. Б. избран за кмет на с.П.; декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.11.2011 г. и от 01.12.2011 г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

От приложените по пр.пр. № 1345/2014 г. доказателства се установява, че Производителна земеделска кооперация „*****“ с.П. е регистрирана с Решение № 12014 от 1993 г. на П. окръжен съд, регистър 40, Партида: 21, Том7 2, стр.: 42 по фирмено дело № 9221/1993 г. Видно от „Забележка по вписани обстоятелства“ от справка Данни от НИС „Делфи“ кооперацията се представлява от председателя си М. В. М. С решение № 3584/29.05.1997 г. са вписани новоизбрани членове на Управителния съвет сред които е Б. П. Б.

Видно от съдържанието се в преписката писмо с изх.№ РБ-3052/01.10.2014 г. на Агенция по вписванията се установява, че Б. П. Б. с ЕГН ***** не е и не е бил контролор, управител или прокурист, търговски посредник, синдик, ликвидатор, не участва и не е участвал в надзорни, управителни или контролни органи на търговски дружества и кооперации от 01.11.2011 г. до момента.

Същия участва в управителния съвет на сдружение „*****“ с БУЛСТАТ *****.

Комисията приема за установено, че Б. П. Б. е избран за кмет на кметство П., видно от извлечение от протокол на ОИК при Община К. на 23.10.2011 г. Същият е положил клетва в това си качество на 03.11.2011 г.

Б. П. Б. е подал декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.11.2011 г. и от 01.12.2011 г.

Видно от писмо изх.№ 00-75-14/04.11.2014 г. на председателя на ПК по проверка за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – К. се установява, че Б. П. Б. не е подал декларации по чл. 12, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен. Същият да е подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице. Сигналът трябва да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя да е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ.

Б. П. Б. в качеството си на кмет на кметство с.П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала няма данни за извършено нарушение на разпоредбите на чл. 6 – 11 на Глава втора от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от страна на Б. П. Б. - период на извършване, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

Същият съдържа твърдения за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Разпоредбата на чл. 5 от ЗПУКИ е бланкетна и препраща към забрани, установени в специален закон или Конституцията. Несъвместимостта съставлява предвидена в закона пречка за съвместяване на държавна длъжност с друга длъжност или дейност от публичен или частно – правен характер, изброени в случая в чл. 41, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ.

Извън правомощията на КПУКИ е установяването на несъвместимост по чл. 41, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, при липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ

Нарушението на забраната по чл. 5 от ЗПУКИ следва да бъде разглеждано във връзка с разпоредбата на чл. 2 от същия закон. Конфликтът на интереси не настъпва с факта на това нарушение, а само при наличие на данни за частен интерес и съпътстваща го облага. Такива данни за конфликт на интереси не се установяват в проведената процедура по чл. 30, ал. 2 във връзка с чл. 56, ал. 2 от АПК. В този смисъл сигнала не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014-257/27.10.2014 г., подаден против Б. П. Б. с ЕГН ***** – кмет на кметство с.П., Община К., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*