

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ
НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-348-13-016

гр. София, 23.01.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-348/21.12.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 21.12.2013 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-348/21.12.2013 г., подаден от председателя на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, надлежно подписан.

Сигналът е подаден срещу С.Г.С., началник отдел „Жалби и работа с потребителите“, дирекция „Икономически анализи и работа с потребителите“ в Държавна комисия за енергийно и водно регулиране (ДЕКВР). Твърди се, че при назначаването си С.Г.С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е декларира, че няма участие и не е управител в търговски дружества, както и че същото важи за 12 (дванадесет) месеца преди датата на назначаването му. Същевременно според данни от страницата на Търговския регистър, С.Г.С. е бил съдружник и управител на „Г.е.“ ООД с ЕИК *****, а промяната в това обстоятелство е отразено в търговския регистър на 01.11.2012 г. Допълнително се сочи, че С.Г.С. е представил на работодателя копие от Договор за продажба на дружествени дялове с нотариална заверка на подписите от 10.10.2006 г. Сигналът е изпратен до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за да бъде разгледан по компетентност.

Към сигнала са приложени следните доказателства: декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: справка в страницата на търговския регистър; доказателства за служебното качество на С.Г.С., длъжностна характеристика; договор за продажба на дружествени дялове с нотариална заверка на подписите.

В резултат от извършена проверка се установи следното от фактическа страна:

Сигнал с рег. № С-348/21.12.2013 г. е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Сигналят е срещу началник отдел „Жалби и работа с потребителите“, дирекция „Икономически анализи и работа с потребителите“, ДЕКВР, който в това си качество е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган, създаден със закон – чл. 10 от Закона за енергетиката.

С.Г.С. е назначен за началник отдел „Жалби и работа с потребителите“, дирекция „Икономически анализи и работа с потребителите“ в Държавна комисия за енергийно и водно регулиране (ДЕКВР) със Заповед на председателя на ДЕКВР ЧР ДС №-230 от 25.11.2010 г.

В сигнала се твърди, че С.Г.С. е бил съдружник и управител на „Г.е.“ ООД с ЕИК *****, в нарушение на ЗПУКИ според подателя на сигнала. С.Г.С. е представил на работодателя копие от Договор за продажба на дружествени дялове от 10.10.2006 г. с нотариална заверка на подписите на нотариус М.К. с №*** на Нотариалната Камара и район на действие РС-Благоеград, който договор не е отразен по партидата на дружеството.

С.Г.С. е подал пред органа по назначение декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 06.12.2010 г.

От приложените към сигнала доказателства и от справката в страницата на Търговския регистър по партидата на търговско дружество „Г.е.“ ООД с ЕИК ***** е видно, че същото е в процедура по ликвидация съгласно Решение № 4808 от 27.11.2013 г. на Окръжен съд Б., влязло в сила на 14.12.2013 г. С.Г.С. е бил съдружник и управител на „Г.е.“ ООД, като на 01.11.2012 г. е заличен в качеството му на управител.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Наличието на данни в сигнала за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. Съгласно чл. 23 и 24 на ЗПУКИ, всеки, който разполага с данни за извършени нарушения на същия, може да подаде сигнал пред Комисията, а за органа по избора или назначение тази възможност с разпоредбата на чл. 24, ал. 3 ЗПУКИ е вменена като задължение, както и изпращането на заверени копия от относими към сигнала документи. За да бъде проведено административно производство по сигнал, подаден пред Комисията, същият следва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушение или нарушения на разпоредбите ЗПУКИ от страна на лице, заемащо публична длъжност, период на извършване на твърдяните нарушения, съгл. разпоредбите на чл. 17 от ПОДКПУКИ.

Сигнал с рег. № С-348/21.12.2013 г. по чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Твърденията в сигнала са по отношение на служител в администрацията на орган, създаден със закон, който в това си качество е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. С.Г.С. е подал пред органа по назначение декларация за липса на несъвместимост със заеманата публична длъжност и декларация за конфликт на интереси в законовите срокове, с което е изпълнил задълженията си по чл. 13 и 14 от ЗПУКИ. Преценката на наличието или липса на несъвместимост със заемана публична длъжност е задължение на органите по избор и назначение, а Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на

интереси прави преценка за такава несъвместимост само в контекста на ЗПУКИ – т.е. дали евентуално състояние на несъвместимост със заемана публична длъжност е довело или не до наличие на конфликт на интереси. Твърденията в сигнала не могат да бъдат отнесени към забранителните разпоредби на ЗПУКИ, а подателят на сигнала не е посочил други данни за нарушение на Закона. Фактът, че С.Г.С. е подал пред органа по назначение декларация, съдържаща неточни данни, не е достатъчна предпоставка за провеждане на производство по установяване дали е налице или не конфликт на интереси в дейността му. Твърденията относно изготвяне и подписване на декларации с невярно съдържание не попадат в обхвата на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В хода на производството по сигнала, по който същото е образувано, Комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от страна на С.Г.С..

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-348/21.12.2013 г. срещу С.Г.С. с ЕГН ****, началник отдел „Жалби и работа с потребителите“, дирекция „Икономически анализи и работа с потребителите“ в Държавна комисия за енергийно и водно регулиране (ДЕКВР) - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от Закона, поради липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*