

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-227-14-224

гр. София, 16.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-227/15.09.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административно производство е образувано на основание получено в комисията писмо от 07.08.2014 г., заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-227/15.09.2014 г.

Писмото е изпратено от надлежно идентифицирано лице – *****

На 07.08.2014 г. в Комисията е постъпила за сведение преписка по приемане на решение и налагане на санкция на проф. д-р Р.И.А., преподавател в Европейски политехнически университет, град П., и ръководител на експертна група по Процедура за оценяване на Проект за откриване на професионално направление в ЕПУ, гр. П..

Към писмото са приложени следните доказателства: уведомление от председателя на Комисията по етика в НАОА с изх. № 6/16.01.2014 г.; доклад от председателя на ПК по технически науки и военно дело от 16.01.2014 г.; граждански договор № 730/2013 г.; декларация на Р.И.А. от 28.10.2013 г.; справка в регистър на академичния състав във висшите училища; препис – извлечение от протокол № 38/05.12.2013 г.

На 11.08.2014 г. на *****е изпратено искане за уточняване дали е подал сигнал за установяване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 23 и 24 от ЗПУКИ от Комисията, с включени указания за посочване на лице, заемащо публична длъжност и данни за нарушение на ЗПУКИ. Искането е получено на 13.08.2014 г. и отговор не е представен.

На подателя на сигнала е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-227#1/16.09.2014 г.

Отговор е получен на 26.09.2014 г. след изтичане на указания срок, с който като лице, заемащо публична длъжност се сочи Р.И.А., ръководител на експертна група по Процедура за оценяване на Проект за откриване на професионално направление в ЕПУ, гр. П., съгласно сключен граждански договор № 730/28.10.2013 г.

Допълнителни доказателства не са събрани.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Производството по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ.

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В съдържащата се преписка в писмото от председателя на Национална агенция за оценяване и акредитация (НАОА) е видно, че в Комисията по професионална етика на НАОА е постъпил и е бил разгледан сигнал за конфликт на интереси във връзка с провеждане на процедура по оценяване на проект на професионално направление в Европейския политехнически университет, град П.. Комисията по професионална етика на НАОА е приела решение съгласно Вътрешни правила за работа на Комисията по етика на НАОА и Етичния кодекс на НАОА по отношение на проф. д-р Р.И.А., преподавател в Европейски политехнически университет, град П., и ръководител на експертна група по Процедура за оценяване на Проект за откриване на професионално направление в ЕПУ, гр. П.. Във връзка с установеното нарушение на чл. 13, ал. 3 от Правилника за дейността на НАОА и конфликт на интереси в нарушение на чл. 5, т. 1, б „а“, предложение първо от Етичния кодекс на НАОА, чл. 26, т. 1 във връзка с т. 2 от Актуализираните вътрешни правила за работата на ПК по области на висшето образование, по отношение на Р.И.А. са взети мерки – прекратяване на договор № 730/28.10.2013 г. и временно оттегляне на проф. Арnaudов от списъка с експерти, участващи в процедурите по оценяване и акредитация.

НАОА е създадена с чл. 11 на Закона за висшето образование като специализиран държавен орган за оценяване и акредитация към Министерския съвет. Съгласно Правилника за дейността на НАОА, приет с ПМС № 25 от 18.02.2005 г., с последно изменение в сила от 03.07.2013 г., органи за управление на агенцията са акредитационният съвет (състоящ се от 10 членове) и неговият председател. Наред с други правомощия, Акредитационният съвет създава постоянни комисии (ПК) и експертни групи към тях, като утвърждава задачите и състава на експертните групи в съответствие със заявените процедури. Съгласно чл. 13 от ПД на НАОА, експертните групи са временни и съставът и задачите им в съответствие със заявените процедури се утвърждават от акредитационния съвет по предложение на постоянните комисии по области на висшето образование. Постоянните комисии по области на висшето образование се създават от Акредитационния съвет и се състоят от 3 до 7 членове, единият от които е председател с 3-годишен мандат, назначаван от председателя на Акредитационния съвет. Председателите на ПК се назначават и освобождават по трудово правоотношение, а членовете на ПК сключват договори с председателя на НАОА по реда на Закона за задълженията и договорите. Акредитационният съвет на НАОА формира и поддържа „банка“ от експерти за външно оценяване, която включва експерти от Република България, експерти, представители на студенти и докторанти, чуждестранни експерти. Експертните групи към ПК са с временни функции, като техният състав се утвърждава от АС на НАОА. Ръководителят и членовете на експертните групи сключват договори с Председателя на НАОА по ЗЗД.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

Административно производство, заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-227/15.09.2014 г., е образувано на основание чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ.

Сигналът, получен в Комисията, е изпратен от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

За спазването на изискванията на чл. 17 от ПОДКПУКИ Комисията следи служебно, а липсата на едно или няколко от тези изисквания е достатъчно основание за отказ от образуване на административно производство по подаден сигнал или за прекратяване на образувано такова. Административният орган е изпратил на подателя на сигнала искане, с което нередовностите по сигнала да бъдат изправени и да бъде приведен в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ. Подателят е получил искането и е представил отговор след изтичане на указания срок. В отговора си подателят на сигнала не е посочил лице, заемащо публична длъжност, срещу което Комисията да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В чл. 3 на ЗПУКИ законодателят изчерпателно е посочил лицата, за които същият намира приложение, като в обхвата му не попадат лица, които са в облигационни отношения с държавни органи. Сключеният граждански договор № 730/28.10.2013 г. между НАОА чрез нейния председател и Р.И.А. има характер на облигационно отношение между държавния орган и председателя на експертна група към Постоянна комисия към НАОА. Председателят на НАОА е възложил и Р.И.А. се е съгласил да извърши задачи по открита процедура в съответствие с изискванията и критериите на НАОА по процедурите. Обхватът на задълженията по договор по реда на ЗЗД следва да бъде изчерпан в самия договор, тъй като за изпълнителя по такъв договор не възникват задълженията, които са в сила за работещите по трудово или служебно правоотношение и са част от администрацията на възложителя. Изпълнител по такъв договор не е лице, заемащо публична длъжност. Липсата на лице, заемащо публична длъжност, срещу което е подаден сигналът, е абсолютна пречка за провеждане на административно производство от страна на Комисията. Нередовностите в сигнала не са отстранени от подателя в дадения съгласно чл. 56, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс срок.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 и т. 6 и чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от

Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-227/15.09.2014 г. срещу Р.И.А. с ЕГН *****, председател на Експертна група към Постоянна комисия на Национална агенция по оценяване и акредитация.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*