

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-294-13-148**

гр. София, 17.06.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-294/31.10.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 29.10.2013 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпило писмо от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) при Министерство на финансите, заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-294/31.10.2013 г., което препраща сигнал от \*\*\*\*\*

В сигнала, изпратен от \*\*\*\*\*, се твърдят нарушения в управлението на собствеността на община А. от страна на кмета на общината. Твърди се, че последният е уволнил повече от 45 служители в общината по политически причини, „дисциплинарно или доброволно“, сключвал договори по възлагане на обществени поръчки с „новорегистрирани“ фирми от „приятелски кръгове“. В сигнала се сочат следните действия: за ремонт на ЦДГ в с. Б. след решение на Общински съвет А. е наето търговско дружество, притежавано от шофьор на А.М., баща на общински съветник Г.М., регистрирано месец преди приемането на решението на общинския съвет за отпускане на средства за ремонт на детската градина. Твърдят се нарушения във връзка с възлагане на редица ремонти в района на общината.

За кратък период от време свързано лице с кмета по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – негова майка, е закупила множество недвижими имоти в град В. за цена общо над 300 000 лв. За друго свързано с кмета лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – негов брат, е закупил апартамент и гараж в местността „С.Н.“, (Б., В.) и обзавел, като средствата необходими за това възлизат на над 200 000 лв. Семейството на кмета М. притежава няколко леки автомобили.

Твърди се, че кметът на с. А., заместник-кметовете Г. и Ц., както и началник отделите в общинската администрация заплащат гориво за лични цели със служебни карти.

Всички назначени служители в общинската администрация са били наети без провеждане на конкурс.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо от 02.12.2013 г. на подателя на сигнала е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ с указания да посочи лице, срещу което подава сигнала, неговата длъжност и месторабота и конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

В указания срок е получен отговор, в който като лице, срещу което се подава същият, се сочи Е.М.М., кмет на община А., обл. В.

За нарушения на ЗПУКИ се сочат:

Е.М.М., избран за кмет на с. А. през 2011 г., живее в град В.. Същият е свързан с народния представител Е.Р., който е кръстник на дъщерята на М..

Община А. има сключен договор с търговско дружество, представлявано от Й.Н.Р. – баща на Е.Р., а съдружник в същото търговско дружество изпълнява адвокатски услуги за община А. и същевременно е общински съветник в Общински съвет В..

Община А. има сключен договор за правно обслужване с търговско дружество, собственикът на което няма юридическо образование, което води до ангажиране на други лица за извършване на услугите, което търговско дружество е икономически свързано с народния представител Е.Р..

Изброяват се редица търговски дружества, в които съдружник е Й.Н.Р., свързано лице с Е.Р., по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – негов баща.

Твърди се, че кратък период след изборите, с които е избран за кмет на община А., М. е разпоредил изплащане на целеви награди на 13 служители в общинската администрация, а останалите 150 служители не са получили допълнително възнаграждение.

Към писмото са приложени следните доказателства: справки от страницата на търговския регистър към агенция по вписванията; справка от страницата на имотен регистър към агенция по вписванията; справки от страницата на адвокатски регистър; договор между Община А. и „И.-и.“ ЕООД от 22.12.2011 г.

Комисията е събрала следните доказателства: справки в НБД „Население“; справки в страницата на търговски регистър към агенция по вписванията на министерство на правосъдието; документация за събрани оферти във връзка сключването на договор между община А. и „И.-и.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, Договор между община А. и „И.-и.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, ведно с фактури и платежни нареждания, удостоверяващи извършените плащания по договора; Документацията за събрани оферти във връзка сключването на договор за ремонтни дейности на ОУ „П.Б.“; Сключени договор за ремонтни дейности на ОУ „П.Б.“ от 01.01.2011 г. до настоящия момент, ведно с фактури и платежни нареждания, удостоверяващи извършените плащания в изпълнение на договора; трудов договор между община А. и М.М., ведно с всички документи за промени в правоотношението, както и длъжностна характеристика, ведно с всички документи за промяна в случай, че има такива; Документацията за събрани оферти във връзка сключването на договор между община А. и „Р.-2012“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, Договор между община А. и „Р.-2012“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, ведно с фактури и платежни нареждания, удостоверяващи извършените плащания по договора; заповеди на кмета на община А. за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите в общинската администрация за 2011 г., 2012 г., 2013

г.; Решение на Общински съвет А. от заседание № 3, проведено 22.12.2011 г. относно извършване на ремонт в ЦДГ с. Б., ведно с докладна записка на кмета на общината; решение № 110 на ОИК община А., обл. Варненска, удостоверение за избран кмет на община/кмет на кметство № 511/26.10.2011 г. на ОИК община А.; уведомление от директора на АДФИ.

*В резултат от извършена проверка Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигнал с рег. № С-294/31.10.2013 г. е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Е.М.М. е избран за кмет на община А. с изборите, произведени на 23.10.2011 г., и е встъпил в длъжност с полагане на клетва пред общински съвет А. на 11.11.2011 г.

Твърденията, представени в сигнал с рег. № С-294/31.10.2013 г. по своята същност не кореспондират със смисъла и целта на ЗПУКИ, не съставляват данни за нарушение на същия.

Във връзка с твърденията за извършени нарушения при възлагането на ремонтни дейности на територията на община А. Комисията е изследвала договор № 156 от 22.12.2011 г. между община А. чрез кмета на общината и „И.-и.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*, представлявано от управителя. Не се установи наличие на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност, и търговското дружество, тъй като М. не притежава дялове в капитала на дружеството, не е орган на управление или контрол на същото.

Твърди се, че за кратък период от време свързано лице с кмета - негова майка, е закупила недвижими имоти в град В. на особено висока стойност. Извършена проверка в имотен регистър към Агенция по вписванията установи, че свързаното с кмета лице не е извършвало сделки за покупко-продажба на недвижими имоти. Твърдения относно твърде високи лични разходи от страна на свързани с кмета лица не попадат в обхвата на проверката, извършвана от Комисията.

В сигнала се твърдят нарушения във връзка с извършването на ремонти в читалище в с. Круша, площад в центъра на с. С., Мюсюлманския дом на покойника в с. Т., без да се сочат конкретни нарушения, извършител (и) или период на извършването на същите.

Твърденията относно липса на проведени конкурси за назначаването на служители в общинската администрация не попадат в компетентността на Комисията. В сигнала не се съдържат данни сред получените допълнителни възнаграждения да има лица, свързани с М. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, поради което тези твърдения не могат да бъдат годно основание за развиване на производство по същество.

В сигнала се твърди, че Е.М.М. е свързано лице с народния представител Е.Р., тъй като последният е кръстник на дъщерята на М.. Връзка от такъв вид не е релевантна с оглед сред изчерпателно изброените в § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ основания за наличие на свързаност. Липсата на свързаност между Е. М. и Е.Р. обосновава и извод за липса на данни за нарушение на ЗПУКИ в следващите твърдения в сигнала –

наличие на сключен договор между Община А. и търговско дружество, представлявано от Й.Н.Р. – баща на Е.Р., а съдружник в същото търговско дружество изпълнява адвокатски услуги за община А. и същевременно е общински съветник в Общински съвет В..

Твърди се, че кратък период след изборите, с които е избран за кмет на община А., М. е разпоредил изплащане на целеви награди на 13 служители в общинската администрация, а останалите 150 служители не са получили допълнително възнаграждение. Разходването на средствата от общинския бюджет също не попада в обхвата на проверката, извършвана от Комисията. Изплащането на целеви награди от страна на кмета може да бъде предмет на проверка от страна на Комисията само в случай, че се отнася за разпореждане в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, каквито твърдения в сигнала липсват.

В представен отговор от подателя на сигнала на Искане по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ с вх. № С-294#2/10.12.2013 г., получен в указания срок, се изправят недостатъците на сигнала по т. 5, но не се представят конкретни данни за нарушения на ЗПУКИ. Не се сочат данни за наличие на частен интерес, който може да доведе до облага за лицето, заемащо публична длъжност.

*Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

В настоящото производство подателят е надлежно легитимирано лице, посочил е лице, заемащо публична длъжност, срещу което подава сигнал. В качеството на кмет на община Е. М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. Въпреки многобройните твърдения в сигнала, същите не могат да се приемат за твърдения за нарушения на ЗПУКИ, тъй като попадат извън обхвата на проверката, извършвана от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Въпреки предприетите действия от страна на Комисията, недостатъците на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 – липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, място и период на извършване на нарушението не бяха отстранени.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-294/31.10.2013 г. срещу Е.М.М. с ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на община А., лице, заемашо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*