

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-2014-54/18.02.2014г.**

**№ РП-054-14-134**

**Гр. София, 27.05.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-54/18.02.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от  
\*\*\*\*\*.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-54/18.02.2014г.

Сигналът е насочен срещу следните лица:

1. Д.И.Б. ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – гр. Сливен;
2. З.К.О. ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист – инспектор в Областен отдел „Контролна дейност – ДАИ“ – гр. Кърджали.

В сигнала се твърди, че Д.Б. е сключила на 07.11.2011г. трудов договор с фирма „Й.“ ООД, който не е прекратен към настоящия момент. Б. е посочена от „Й.“ ООД като

ръководител на транспортната дейност (професионално компетентно лице) във връзка с притежавания от дружеството лиценз за превоз на товари на територията на Република България, издаден на 07.12.2011г.

По отношение на З.О. се твърди, че същата е била в трудовоправни отношения с „М.“ ООД от 26.04.2013г. до 05.08.2013г. Дружеството притежава лиценз на Общността за международен автомобилен превоз на пътници №0977, издаден на 19.01.2009г., във връзка с който е посочило З.О. като ръководител на транспортната дейност (професионално компетентно лице). Като ръководител на транспортната дейност З.О. е посочена и от „Я.“ АД, с което е била в трудовоправни отношения от 14.06.2013г. до 17.10.2013г.

Със сигнала се иска Комисията да се произнесе дали ли е конфликт на интереси по отношение на двете лица.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Сигнал с рег. №11-02-1094/08.07.2013г.; Възражение рег. №14-00-3186/6/05.08.2013г.; Писмо с рег. №РС-1/2/02.12.2013г. Декларации – 2 бр. по чл. 12 от ЗПУКИ на Д.И.Б. и З.К.О..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Трудов договор №1907 от 25.09.2006г. и длъжностна характеристика на Д.И.Б.; Трудов договор №78 от 01.04.1992г. и длъжностна характеристика на З.К.О.; Административна преписка по издаване на лиценз №08613 за превоз на товари, издаден на 07.12.2011г. на Й.“ ООД.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

В хода на производството се установи, че Д.И.Б. заема длъжността главен специалист – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – гр. Сливен, по силата на Трудов договор №1907/25.09.2006г. Същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 31.08.2010г.

На 07.11.2011г. Д.Б. е сключила трудов договор с „Й.“ ООД за длъжността „ръководител на транспортната дейност“, която заема и към настоящия момент.

Видно от писмо изх. №11-02-1235/6/10.05.2014г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, Д.Б. в качеството си на главен специалист – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – гр. Сливен не е осъществила правомощия или задължения по служба по отношение на „Й.“ ООД.

З.К.О. е назначена на длъжност организатор по обработка данни в Център по транспортна технология – Кърджали по силата на Трудов договор №78 от 01.04.1992г. На 07.09.2010г. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. На 22.04.2013г. е подписала длъжностна характеристика за длъжността главен специалист – инспектор в Областен отдел „Контролна дейност – ДАИ“ – гр. Кърджали.

На 26.04.2013г. З.О. е сключила трудов договор с „М.“ ООД за длъжността „ръководител на транспортната дейност“, която длъжност е заемала до 05.08.2013г.

Дружеството притежава лиценз на Общността за международен автомобилен превоз на пътници №0977, издаден на 19.01.2009г., във връзка с който е посочило З.О. като ръководител на транспортната дейност (професионално компетентно лице). Като ръководител на транспортната дейност З.О. е посочена и от „Я.“ АД, с което дружество е била в трудовоправни отношения от 14.06.2013г. до 17.10.2013г.

Видно от писмо изх. №11-02-1235/6/10.05.2014г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, З.О. в качеството си на главен специалист – инспектор в Областен отдел „Контролна дейност – ДАИ“ – гр. Кърджали не е осъществила правомощия или задължения по служба по отношение на „М.“ ООД и „Я.“ АД.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В сигнала не са посочени конкретни нарушения на забраните, регламентирани в ЗПУКИ по повод на правомощия или задължения по служба, осъществени от двете лица. При анализа на служебно събраните от Комисията доказателства също не се установяват данни за извършени нарушения на ЗПУКИ от Б. и О..

Сочените твърдения по същество са за наличие на несъвместимост по отношение на двете лица предвид заеманите от тях длъжности по трудово правоотношение в търговски дружества, чиято дейност подлежи на административно обслужване и контрол от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Съгласно чл. 330, ал. 2, т. 8 КТ органът по назначаването е този, който има правомощието да установи несъвместимостта и на основание на този факт да постанови прекратяване на трудовото правоотношение като санкция за допуснатото нарушение на чл. 5 от ЗПУКИ. Трайната и непротиворечива практика на Върховния административен съд също приема, че Комисията не се произнася по отношение прилагането на правилата за несъвместимост за лицата, заемащи публична длъжност. В конкретния случай изключителната компетентност по този въпрос има изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2014-54/18.02.2014г., подаден против Д.И.Б. ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – гр. Сливен, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2014-54/18.02.2014г., подаден против З.К.О. ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист – инспектор в Областен отдел „Контролна дейност – ДАИ“ – гр. Кърджали, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*