

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-030-14-066

гр. София, 04.03.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-30/27.01.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е сезирана със сигнал № С – 2014 - 30/ 27. 01. 2014г. Същият е против М. Л.– директор на Дирекция „*****“ към общинска администрация – гр. Р. и Т. Д. – Директор на Регионална дирекция „С. п.“ – гр. Р.. В сигнала не са посочени имената на подателя, неговия ЕГН, не е подписан и датиран.

Сигналът е препратен по компетентност на КПУКИ от Председателя на Комисията по труда и социалната политика към 42 – то Народно събрание на Република България.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства , и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 30 е вписан регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) на 27. 01. 2014г. Твърди се, че в периода от 15. 09. 2013г. до 22. 09. 2013г. М. Л. и Т. Д. са били на „посещение“ във Френска Република - гр. Париж и гр. Бордо, което е било заплатено от Сдружение „*****“. В тази връзка се сочи, че на 23. 09. 2013г. Л. и Д. са участвали като членове на

комисията по обявения със Заповед на Кмета на Общ. Р. е конкурс за възлагане на управлението на социална услуга „Център за обществена подкрепа“. Конкурсът е спечелен от Сдружение „*****“, което е юридическо лице с нестопанска цел, като единствен участник в процедурата. Твърди се още, че ежесмесчните отчети на Сдружение „*****“ – Р. за изразходваните средства следва да бъдат предоставяни на М. Л. за одобрение и плащане на сумите, а Т. Д., в качеството си на Директор на Регионална дирекция „С. п.“ осъществява контрола върху дейността.

На следващо място се твърди, че синът на М. Л. е сключил граждански договори с три НПО, които управляват социални услуги на територията на Общ. Р. Същите предоставят ежесмесчните си фактури за разходи на М. Л., в качеството ѝ на Директор на дирекция „З. и с. д.“ в Общ. Р., за одобрение и изплащане на сумите, а контролът върху дейността се осъществява от Т. Д. - Директор на Регионална дирекция „С. п.“.

Подателят на сигнала не е посочил трите си имена и адрес, своя ЕГН, телефон за контакти, или електронен адрес. Сигналът не носи дата и не е подписан.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т.1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Сигнал с рег. № С – 2014 - 30/ 27. 01. 2014г., подаден против М. Л., в качеството ѝ на Директор на дирекция „З. и с. д.“ в Общ. Р., за одобрение и изплащане на сумите, а контролът върху дейността се осъществява от Т. Д. - Директор на Регионална дирекция „С. п.“, е анонимен. Не са посочени трите имена на подателя или неговия единен граждански номер, което да позволи идентификацията му. Сигналът не е подписан и не е датиран. След като сигналът не съдържа имената на подателя, неговия ЕГН и адрес и тази нередовност не може да бъде отстранена, същият се явява анонимен и по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ не може да бъде разгледан по същество.

Нормата на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ има императивен характер и забранява установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2, вр. с чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 30/ 27. 01. 2014г., против М. Л., в качеството ѝ на Директор на дирекция „З. и с. д.“ в Община Русе и Т. Д. - Директор на Регионална дирекция „С. п.“ – гр. Р., поради анонимност на сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*