

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП - 351 - 13 - 036

гр. София, 11.02.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 351/21.12.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от Н.Г. *****_1963@dbv.bg и получен на електронната поща на Министерство на икономиката и енергетиката e-doks@mee.government.bg, като с писмо изх.№ 94-Н-134/11.12.2013г. и приложен към него доклад № 94-Н-134/05.12.2013 г. е изпратен по компетентност на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 351/21.12.2013 г.

В сигнала се твърди, че на 16.11.2013 г. след направена проверка от РДВР-Благоевград е установено, че над 15 камиона на фирмата „Актор“ извършват незаконен добив на подземни богатства в района на река Мелнишка. За случая е сигнализирана прокуратурата в гр. Петрич. Налага се извод, че Министерство на икономиката и енергетиката, чрез дирекция „Концесии“ няма да предприеме никакви мерки, поради наличие на разнопосочни интереси. Служителят в отдел „Концесии“ Е. Н. е в конфликт на интереси по отношение на находището в речното корито на Склаве и съществува натиск от страна на гръцка фирма към този отдел.

Като доказателства към съобщението не са приложени доказателства.

Инспекторатът на Министерство на икономиката и енергетиката е извършил проверка, в резултат на която е изготвен доклад № 94-Н-134/05.12.2013 г. В доклада, като

констатация е отразено, че начина на подаване на сигнала е предпоставка, същият да бъде разгледан, като анонимен поради обстоятелството, че в него е посочено, че се подава от група бдителни граждани. Твърденията в сигнала са оскъдни и твърде общи, поради което на електронния адрес на подателя Инспекторатът е изискал представянето на по-подробна информация във връзка с твърденията за конфликт на интереси с указан срок за представянето и – 02.12.2013 г. Към момента на изготвяне на доклада – 22.11.2013 г. изисканата информация не е била предоставена.

Към извършената проверка, като доказателства Инспекторатът представя: копие на сигнал с вх. № 94-Н-134/22.11.2013 г.; копие на доклад вх. № 94-Н-134/05.12.2013 г.; заповед № ЧР-И-73/09.03.2011 г. и заповед № ЧР-И-477/15.00.2013 г. за преназначаване на Елизабета Кирилова Накова; декларация по чл.12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.03.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 05.07.2012 г. на Е. К.Н.

С писмо изх.№ С – 351#1/09.01.2013 г. изпратено на електронната поща на сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) с посочване на трите имена, адрес, ЕГН, както и конкретни данни за твърдяното нарушение, като е указан седмодневен срок за изпълнение.

От извършена справка в деловодството на КПУКИ, както и на посочения електронен адрес за кореспонденция е установено, че не е получен отговор от страна на сигналоподателя.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът е анонимен, същият е подаден е от неидентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ.

По административната преписка липсват данни за лицето, подало сигнала – трите имена и адрес, както и единен граждански номер.

Наличието на три имена, единен граждански номер, адрес и наличието на собственоръчен подпис са задължителни реквизити на сигналите съгласно текста на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Обстоятелството, че няма възможност лицето, подало сигнала да бъде надлежно идентифицирано, съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, се явява непреодолима пречка за разглеждане на сигнал № С - 351/21.12.2013 г., по същество.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С - 351/21.12.2013 г. срещу Е. К. Н. с ЕГН *****, в качеството и на главен експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Природни ресурси и концесии“ при Министерство на икономиката и енергетиката, поради анонимност на сигналоподателя.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*