

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. №С-314/18.11.2013Г.

№ РП-314-13-086

Гр. София, 31.03.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-314/18.11.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от ***** , заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-314/18.11.2013г.

Сигналът е подаден срещу В.А.С. – член на Надзорния съвет на Националната здравно осигурителна каса.

В сигнала се твърди, че В.А.С. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност – член на Надзорния съвет на НЗОК, е същевременно едноличен собственик и изпълнителен директор на „В.В.Х.“ ЕАД. Дружеството притежава над 87% от капитала на Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД.

Съгласно Решение №594-03/25.07.2013г. на Комисията за финансов надзор, Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД има право да извършва застраховане по застраховка „Злополука“ и застраховка „Заболяване“. Твърди се, че Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД има сключени договори за обслужване с над 100 болници, медицински центрове и лаборатории в цялата страна.

Със сигнала се иска Комисията да се произнесе дали ли е конфликт на интереси по отношение на В.С. в конкретния случай.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Извадка от Търговския регистър на Агенция по вписванията; Извадка от интернет страницата на НЗОК; Извадка от интернет страницата на Комисия за финансов надзор; 4 бр. Извадки от интернет страницата на Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД.

Комисията е изисквала на основание чл.23з от ЗПУКИ от управителя на НЗОК и получила следните доказателства: Писмо изх.№ 23-00-27/18.02.2014г., удостоверяващо липсата на висящо производство по реда на ЗПУКИ против В.А.С.; Писмо вх.№ 569/10.12.2012 г. на Асоциация на индустриалния капитал в Република България; Автобиография на В.А.С.; препис-извлечение от Протокол № 75 от заседание на УС на АИКБ за избор на член на надзорния съвет на НЗОК; Протокол от 08.01.2010г.; Препис-извлечение от Протокол№1/1-2012 с вх. №НС-09-00-4/05.10.2012г. от среща на представителните на национално равнище работодателски организации; Декларация по чл. 12, т. 2 и Декларация по чл. 18 от ЗЗО на В.С..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Лицето, подало сигнала, е надлежно идентифицирано. В.А.С. е определен за член на НС на НЗОК на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО), въз основа на решение по т. 4 от Протокол № 75/06.12.2012 г. от заседание на УС на Асоциацията на индустриалния капитал в Република България.

С писмо изх. № 569/10.12.2012 г. Асоциацията на индустриалния капитал в Република България е уведомила управителя на НЗОК за промяна на представителя на Асоциацията в Надзорния съвет на НЗОК, като е определила за свой нов представител В.А.С..

На 16.09.2013г. С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил, че към датата на избирането си има участие във „В.В.Х.“ ЕАД – 100% и е управител на Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД.

На 16.09.2013г. С. е подал декларация по чл. 18 от ЗЗО, в която е посочил, че не са налице обстоятелства, визирани в цитираната разпоредба.

От служебно извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията е установено, че В.А.С. е едноличен собственик и изпълнителен директор на „В.В.Х.“ ЕАД с ЕИК *****. Предмет на дейност на дружеството е: придобиване, управление, оценка и продажба на участия в български и чуждестранни дружества; придобиване, управление и продажба на облигации; придобиване, оценка и продажба на патенти, отстъпване на лицензи за използване на патенти на дружества, в които холдинговото дружество участва и други дейности, незабранени от закона.

От справката в Търговския регистър се установява също, че В.С. е изпълнителен директор на Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД с ЕИК *****. Предмет на дейност на дружеството е: застраховане. При реализиране предмета на дейност на Дружеството, то сключва сделки за следните видове застраховки съгласно Раздел II от Приложение 1 към Кодекса за застраховането: 1. Застраховка „Злополука“; 2. Застраховка „Заболяване“. При извършване на нов вид застраховки, които се прибавят към горепосочените видове застраховки, се извършва промяна на Устава по реда на Търговския закон при спазване на ограниченията на чл. 9 от Кодекса за застраховане.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ.

Комисията приема за установено, че В.А.С. заема длъжността член на Надзорния съвет на НЗОК и е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 19, от ЗПУКИ – член на орган на управление и контрол на юридическо лице създадено със закон.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

Съгласно чл. 5 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение.

Институтът на несъвместимостта по отношение на членовете на Надзорния съвет на НЗОК е подробно и изчерпателно регламентиран в чл. 18 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗО не могат да бъдат членове на надзорния съвет на НЗОК лица, които са членове на управителни или контролни органи на лечебни заведения, съдружници или акционери, притежаващи над 5 на сто от капитала на лечебните заведения, включително лицата, учредили лечебните заведения по чл. 8, ал. 1, т. 1 и т. 2, буква "а" и буква "б" от Закона за лечебните заведения, или работят по трудов договор в лечебно заведение; както и собственици, членове на управителни и контролни органи на търговски дружества или еднолични търговци с предмет на дейност производство, внос, търговия на едро или дребно с лекарствени продукти; съдружници или акционери, притежаващи над 5 на сто от капитала на търговски дружества с предмет на дейност производство, внос, търговия на едро или дребно с лекарствени продукти или работят на трудов договор в тези дружества.

Въз основа на събраните в хода на производството доказателства Комисията приема за установено, че В.А.С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с „В.В.Х.“ ЕАД и Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД. Цитираните две дружества не са лечебни заведения. Няма данни същите да се занимават с дейностите, визирани в чл. 18, ал. 1, т. 3 от ЗЗО, а именно: производство, внос, търговия на едро или дребно с лекарствени продукти. Предвид изложеното и с оглед заеманата от С. длъжност на член на Надзорния съвет на НЗОК, Комисията не установи данни за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за същия.

На следващо място, по преписката не се сочат никакви конкретни твърдения за осъществени от лицето, заемащо публична длъжност, правомощия по служба в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. Твърдението, че свързаното със С. търговско дружество Застрахователна и здравноосигурителна компания „Н.“ АД има сключени договори за обслужване с над 100 болници, медицински центрове и лаборатории в страната, не сочи за наличие на конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ. Това е така, тъй като не може да се обоснове пряка свързаност между тях и лицето, заемащо публична длъжност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Уредбата на свързаните лица по § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ е изчерпателна. Не е допустимо да се формират допълнителни основания за свързаност, непосочени в тази норма.

Предвид гореизложеното КПУКИ приема, че сигналът не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3,

т.1- т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-314/18.11.2013г., подаден против В.А.С. с ЕГН ***** – член на Надзорния съвет на НЗОК, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 19 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*