

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РП-332-13-024**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО СИГНАЛ № С-332/03.12.2013г.  
гр. София, 04.02.2014г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-332/03.12.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 03.12.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-332/03.12.2013г., подаден от \*\*\*.

Сигналят е против И.М.Б. – главен секретар на Комисия за защита на потребителите.

В сигнала се твърди, че в докладна записка № Ц-01-666/26.09.2013г. до В.З. - председател на КЗП и А.М. – член на КЗП, \*\*\*, в качеството си на директор на дирекция ИСЗППР в КЗП е изразила съмнения за използване на сексуален тормоз, както и на дискриминация по възраст както към нея самата, така и към подчинените ѝ служители. Поведението на главния секретар, \*\*\* е окачествила като унизително и недопустимо.

Във връзка с цитираната докладна записка, със заповед № 808/01.10.2013г. на А.М. е образувано дисциплинарно дело срещу И.Б.

\*\*\* твърди, че „едно от заключенията на дисциплинарния съвет е да бъде сезирана Комисията за защита от дискриминация като компетентен орган, който следва да се произнесе относно наличието или не на сексуален тормоз и/или дискриминация по възраст“.

Лицето, подало сигнала твърди, че по повод образуваното дисциплинарно дело към настоящият момент, същата е обект на административен натиск и саморазправа от страна на И.Б., а именно: на 24.10.2013г. и е връчена заповед за прекратяване на служебното правоотношение. На 25.10.2013г. Д. е подала заявление по чл. 16а от ЗДСл до председателя на КЗП да бъде назначена на длъжността директор на дирекция ИСЗППР на 7-часов работен ден до провеждането на конкурс. В същото време, в докладна записка от 24.10.2013г. И.Б. посочва, че назначаването на \*\*\* на основание чл. 16а от ЗДСл би било „грубо нарушаване на закона“.

Освен това със своя докладна записка № Ц-01-756/25.10.2013г. И.Б. уведомява председателя на КЗП, че следва \*\*\* да бъде лишена от допълнително възнаграждение за постигнати резултати, макар и да ѝ е поставена най-високата оценка, съгласно

„Правилата за определяне на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати“, утвърдени със заповед на председателя на КЗП.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо с изх. № С-332#1/09.12.2013г., КПУКИ е изискала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

Видно от известие за доставка ИД PS 1040 02K8RL S, писмото е получено от \*\*\* на 13.12.2013г.

Към момента на постановяване на настоящото решение, в деловодството на КПУКИ не е постъпил отговор от \*\*\*.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3, т. 25 от същия закон, какъвто в случая е И.Б. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-332/03.12.2013г., против И.М.Б., ЕГН \*\*\*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – главен секретар на Комисията за защита на потребителите, поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*