

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-291-13-074

гр. София, 13.03.2014 г.

Днес, 13.03.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-291/28.10.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от ***, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в ***, ж. к. „****“, бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, представлявана от ***, с ЕГН ***. Същият е адресиран до европейския комисар за образованието, културата, многоезичието, младежта и спорта; заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи; министъра на културата. В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е изпратен с писмо с изх. №***/24.10.2013 г. на министъра на културата. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. №С-291/28.10.2013 г.

Сигналът е против Г. А. Д., в качеството му на директор на дирекция „****“ (***) на Министерство на културата.

В сигнала се излагат следните твърдения: като директор на дирекция ***, Г. Д. не е изпълнявал задълженията си по Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), с което е ошетил държавния бюджет със суми в особено големи размери. В сигнала се сочат съмнения, че Д. „е способствал и покровителствал създаването на своеобразен картел от организации за защита на авторското право и сродните му права, като така е възпрепятствал реалното събиране на съответните такси като приходи в пълен обем, в полза на държавния бюджет“. Поставят се следните въпроси: „кой и кога е назначил Д. на заемания и до момента пост?, кой и до кога ще продължава да осъществява форма на „Чадър“ над него и покровителстваните от него фирми?, коя фирма е била негов предишен работодател?“.

Към писмо с изх. №***/24.10.2013 г. на министъра на културата са приложени заповед за назначаване на Г. Д., декларация по чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавния служител и декларация по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от Д.

Комисията е изискала и събрала следните: писмо с изх. №094/26.11.2013 г. на председателя на УС на ***, ведно с приложения – 66 листа.

Комисията е направила справки в Национална база данни „Население“ за Г. А. Д., справка в Регистър Булстат по партидата на *** и Г. Д., справка в Търговски регистър по партидата на Г. Д., справка в Регистъра на организациите за колективно управление на права по чл. 40 от ЗАПСП.

От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Г. А. Д., с ЕГН ***, е назначен на длъжността „директор“ на дирекция „****“ в Министерство на културата със Заповед №РД 14-95/30.04.2002 г. на министъра на културата, считано от 02.05.2002 г. Като служител в Министерство на културата, Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ.

В качеството си на директор на дирекция ***, Д. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ с вх. №ЗПРКИ-154/29.01.2009 г., в която не е посочено участие в търговско дружество и/или в юридическо лице с нестопанска цел. Факт, който се потвърди от справките в Регистър Булстат и в Търговски регистър.

С писмо с изх. №С-291#1/20.11.2013 г. на изпълняващия длъжността председател на КПУКИ, на подателя на сигнала са дадени указания чл. 17, ал. 3, т. 3 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

С писмо с изх. №094/26.11.2013 г., изпратено в отговор на дадените указания, са отстранени нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ. Писмото повтаря твърденията, изложени в сигнала, изпратен с писмо с изх. №****/24.10.2013 г. на министъра на културата.

Приложените към писмото доказателства, а именно: кореспонденция между организациите за колективно управление на авторски и сродни права – П., М. и Е.; съобщения, публикувани в електронни сайтове; кореспонденция между Е. и Министерство на културата; Решение №****/30.05.2013 г. по адм. дело №****/2012 г. по описа на Върховния административен съд; Заповед №РД 09-551/21.10.2013 г. на заместник-министъра на културата; жалба от Е. против Заповед №РД 09-551/21.10.2013 г.; Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права и стенограма от 23.10.2013 г. от обсъждането му на заседание на Комисията по културата и медиите към 42-то Народно събрание; Акт за установяване на административно нарушение №3210/2012 г.; Наказателно постановление №1950/13.06.2012 г. и Решение №****/19.07.2012 г. по КНАХД №****/2012 г. по описа на Административен съд – Смолян, не се съдържат данни за извършени от Г. Д., в качеството му на директор на дирекция „****“ в МК, нарушения на ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Като служител в администрацията на орган на изпълнителната власт, Д. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ и попада в приложното поле на същия закон.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е

длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Липсата на данни по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ прави невъзможно разглеждането на образуваното административно производство по същество.

В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от Д., в частен интерес, негов или на свързано с него лице.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, производството по сигнал с рег. №С-291/28.10.2013 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-291/28.10.2013 г., против Г. А. Д., с ЕГН ***, директор на дирекция „***“ в Министерство на културата - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*