

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП – 224 – 14 – 241**

гр. София, 04. 11. 2014г.

Днес 04. 11. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 224/ 11. 09. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 501/ 10. 09. 2014г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 214/ 11. 09. 2014г. Сочи се, че Ем. Цв. Л. от с. С., общ. М., обл. В. незаконосъобразно получава добавка по чл. 84 от Кодекса за социално осигуряване от пенсията на починалия си съпруг. Изложени са доводи в тази насока.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Сигнал с рег. № С – 2014 – 224/ 11. 09. 2014г. е недопустим, поради следните съображения:

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т. 5, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени трите имена, ЕГН и точен адрес на сигналоподателя. Не се съдържат данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства,

при които е било извършено, както и длъжността и местоработата на лицето, срещу което е подаден сигнала. Сигналът не е подписан и датиран.

Върху пощенския плик, с който сигналът е изпратен в КПУКИ, като подател е посочено името на \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, бл. \*\*\*, вх. \*\*\*, ап. \*\*\*.

С писма съответно изх. № С – 2014 - 224#1/ 15. 09. 2014г. и № С – 2014 - 224#2/ 16. 09. 2014г. и № С – 2014 - 224#3/ 07. 10. 2014г, Комисията е уведомила сигналоподателя за необходимостта от отстраняването на нередовностите в сигнала.

Писмата са върнати в цялост, с отбелязване, че адресата не е потърсил пратката, което е видно от известия за доставяне, съответно № ИД PS 1000 02CDFO C; ИД PS 1000 02CDGB 0 и ИД PS 1040 Y0JL Q.

На 24. 10. 2014г. КПУКИ служебно е направила справка в НБД „Население“, при която е установено, че лице с име \*\*\*\*\* не живее в гр. \*\*\*\*\* на адреса, посочен върху пощенския плик.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗПУКИ е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигнала или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

В сигнала не се сочи каква длъжност заема Ем. Л., срещу която е подаден сигнала. Изложени са твърдения за нарушения, в резултат на които същата получава добавка от пенсията на починалия си съпруг (чл. 84 от КСО). Не се съдържат данни за нарушения на ЗПУКИ. С оглед на обсъденото Комисията приема, че в сигнала не се сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде образувано производство по чл. 23 и сл. от ЗПУКИ.

Липсата на данни за лицето, подало сигнала и невъзможността същото да бъде идентифицирано по надлежния ред, прави невъзможно и отстраняването и на другите недостатъците на същия, което от своя страна се явява самостоятелна пречка за разглеждането на сигнал рег. № С- 2014 – 224/ 11. 09. 2014г.

За да може производството по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси да се развие и да приключи с годин административен акт, то следва да бъде образувано въз основа на редовен и допустим сигнал. Редовността и допустимостта на сигнала са в пряка връзка със законосъобразността на административния акт, с който ще приключи производството по ЗПУКИ, а от там и за вредите, които той би могъл да причини на

засегнатите лица. Ето защо установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, като анонимността е пречка за неговото разглеждане.

Нормата на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ има императивен характер и забранява установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено. Анонимността на сигнала е порок, който не може да бъде саниран и се явява пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2014 –224/ 11. 09. 2014г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*