

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ РП-337-13-023

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-337/09.12.2013г.

гр. София, 04.02.2014г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-337/09.12.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 09.12.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-337/09.12.2013г., подаден от ***.

Сигналът е против Т.Н. – главен архитект в Община Ш.

В сигнала се твърди, че във връзка с обявена обществена поръчка с предмет „Осъществяване на строителен надзор на проект с наименование „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. В., с. Д., с. Е. и с. К., Община Ш.“, одобрен с Договор № 08/321/01362/27.11.2012г., по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. и проект с наименование: „Развитие на спорта в Община Ш. – реконструкция и доизграждане на стадион и парков комплекс в гр. Ш., Общ. Ш.“, одобрен с Договор № 08/321/01381/27.11.2012г. по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., публикувана на 10.10.2013г. в АОП с рег. № 00997-2013-0008, се е установило, че Т.Н. в качеството си на член на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със заповед № РД-04-468/22.11.2013г. е в списъка на екипа от правоспособни лица към 07.04.2013г. на фирма „****“ ЕООД, гр. Д.

Твърди се, че Т.Н. е уведомила кмета на Община Ш. за обстоятелството, че след като е започнала работа в Общината е подала заявление чрез „****“ ЕООД до ДНСК, гр. София и РДНСК, гр. Д. за заличаването ѝ от списъка, но това не е направено.

Към сигнала са приложени следните доказателства: заповед № РД-04-468/22.11.2013г. на кмета на Община Ш.; молба от арх. Т.Н. с рег. № ДК-12-446-01-033/21.10.2009г.

С писмо с изх. № С-337#1/09.01.2014г., КПУКИ е изискала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и

установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

С писмо с вх. № С-337#2/22.01.2014г. проф. Райна Бърдарева е уведомила комисията за следното:

В началния етап на откритата процедура на 22.11.2013г., при преглед на документите, съдържащи се в плик 1 на представените от участниците оферти, от длъжностните лица, включени в състава на комисията бе установено, че членът на комисията – главен архитект Т.Н., съгласно данните заявени от участник „****“ ЕООД, гр. Д. присъства в списъка с правоспособни лица, неразделна част от лиценза издаден при условията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, на фирма „****“ ЕООД, гр. Д. Н. незабавно е уведомила останалите членове на комисията, както и кмета на Община Ш.

Същата е представила обяснения, че правоотношенията с посочения участник са прекратени в етап, предшестваш заемане на длъжността гл. архитект в Община Ш., като е представила заявление чрез „****“ ЕООД до ДНСК гр. С. и РДНСК гр. Д. за заличаването ѝ от списъка на упоменатия вече лиценз. Искането ѝ не е било изпълнено, макар и не по нейна вина. Във връзка с горното, работата на комисията е била незабавно спряна.

Междувременно Н. е направила искане за освобождаването ѝ от състава на комисията, с цел предотвратяване на съмнения за наличие на конфликт на интереси и със заповед № РД-04-16/14.01.2014г. на кмета на Община Ш. е била освободена от състава на комисията.

Към писмото е приложена молба от Т.Н., от която е видно, че същата е уведомила председателя на комисията за отваряне на оферти и определяне на изпълнител за осъществяване на строителен надзор съгл. Обществена поръчка К-942/10.10.2013г., публикувана в портала на АОП под номер 564112 за възникналата опасност от евентуален конфликт на интереси със връзка с работата ѝ в комисията и моли да не бъде допускана за участие в последващата работа на комисията и заменена с друг член на състава.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквато в случая е Н. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ за развитието на производството пред КПУКИ е необходимо наличие на данни в сигнала за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, които да очертават предмета и обхвата на проверката, която се извършва от комисията за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

По отношение на твърдяната свързаност между Т.Н. и „****“ ЕООД, в чийто списък от правоспособни лица фигурира тя, комисията безспорно установи, че Н. е изпълнила законовото си задължение за отписване от списъка на правоспособните лица, като е подала молба с рег. № ДК-12-446-01-033/21.10.2009г., освен това при възникване на гореописаната ситуация, Н. отново е предприела действия по отстраняването си от изпълнение на задълженията си като член на комисията, назначена със заповед № РД-04-468/22.11.2013г. на кмета на Община Ш.

Комисията приема свързаността между два субекта, единия от който е лице, заемащо публична длъжност, като предпоставка за конфликт на интереси, тъй като свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична

длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Обстоятелството, че не се установи Н. да е действала в свой частен интерес или в интерес на свързано с нея лице, както и че е изпълнила законовите си задължения във връзка с заличаването ѝ от списъка на правоспособните лица, както и от състава на комисията, определена със заповед на кмета на Община Ш., обосновава извод, че не са налице данни за нарушение на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, поради което производството по сигнал с рег. №С-337/09.12.2013 г. следва да бъде прекратено.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-337/09.12.2013г., против Т.Л.Н., ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на Община Шабла, поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*