

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-50- 14 -085

гр. София, 06.11.2014 г.

Днес, 06.11.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-50/17.02.2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнала е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ въз основа на писмо вх.№ 01-102/14.02.2014г., с което председателя на Комисията по правата на човека и жалбите на гражданите в 42-то Народно събрание, е препратил по компетентност в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) сигнал, подаден от ***** с адрес за кореспонденция гр. *****, против А. В. С. като председател на Комисия за защита от дискриминация (КЗД).

Сигналът е заведен в Комисията по правата на човека и жалбите на гражданите 42-то Народно събрание с вх.№КП-453-14-30/27.01.2014г. Същият е адресиран и до заместник-председателя на парламентарната Комисия за борба с корупция и конфликт на интереси в 42-то Народно събрание.

В сигналът се твърди, че С. едновременно с длъжността председател на КЗД, упражнява и платена преподавателска дейност по морско право във В. свободен университет „Ч. Х.“, което е несъвместимост по смисъла на чл.42, ал.2, т.2 от Закона за защита от дискриминация /ЗЗДискр./ и основание за освобождаването ѝ от длъжност.

Твърди се, че е номинирана за председател на КЗД от ПП *** за евродепутат, поради което е направен извода, че е изпълнила с тясно партийно съдържание председателската длъжност и пълномощия, свързано с тази партия. Използвала е публичния си пост и

популярността на КЗД, участвайки в предизборни мероприятия на политическата партия.

Подателят на сигнала счита, че С., в свой частен интерес, е изпратила лично благодарствено писмо с изх.№17-00-13/01.03.2013г. на КЗД до ректора на В. свободен университет (ВСУ), във връзка със сътрудничеството между комисията и Юридическия факултет на висшето учебно заведение, по повод проведено обучение на студенти от университета, без да е налице решение на колективния орган към месец март 2013г. за изпращането му. Това налагало извода, че е използвала публичното си положение на председател на КЗД в свой частен интерес, поради взаимовръзката със заеманата от нея друга платена длъжност - на преподавател в университета. В тази връзка са поставени въпросите относно инициативата за провеждане на обучението на студентите именно от ВСУ и предвиждането на хорариум по дисциплината антидискриминационно право и от кога.

Твърди се, че през 2012г. С. е сключила граждански договор с Ш. И. К. – кандидат за кмет на с. Я. от листата на ПП *** през 2011г., по който му е изплащано ежемесечно възнаграждение в размер на 1000 лв. Дейностите, които са възложени на К. с договора са експертни функции в областта на неравното третиране в сферата на образованието към КЗД и се дублират с функциите на специализираната администрация на комисията. През 2013г. е назначила К. за регионален представител на КЗД в гр. С. З. по трудово правоотношение. Това, според подателя на сигнала обуславя наличието на политическа зависимост по смисъла на ЗПУКИ между двамата, като активисти на ПП ***.

Посочено е, че общо сключените от С. „нецелесъобразни граждански договори с външни на администрацията лица са 8 на брой през 2013г.“.

Твърди се, че в нарушение на изискванията на ОПЧР, съфинансирана от Европейския социален фонд, по проект „Ново начало“, от общо заявените от КЗД със заявка до Дирекция „Бюро по труда“ /изх.№16-19-104/19.10.2012г./ 16 свободни работни места, считано от 16.01.2012г., С. е сключила трудови договори със следните лица, неотговарящи на изискванията на програмата – К. В. за работно място в Б., със специалност Национална сигурност; Е. В. - за работно място във В. Т., със специалност история; Н. Т. - за работно място във В., със специалност стопанско управление; Г. С. – за работно място в гр. Г., със специалност икономика; П. Й. - за работно място в гр. Д., със завършено средно образование /счетоводство/ и т.н. Младежкия подбор е бил предопределен от членството в младежката организация на ПП *** или приближен до ръководството на КЗД статут.

Посочено е, че приближени на председателя на КЗД и на ПП *** служители, получават 50 на сто допълнителни възнаграждения върху основната си месечна заплата чрез назначаване на по-високи длъжности по вътрешно съвместителство. Такива са:

-Е. Г. С. – Л. като „младши експерт“ в отдел „Екпери“ е получавала в продължение на 8 месеца допълнителни възнаграждения от 50 на сто върху ОМЗ последователно за „старши юрисконсулт“ и директор на дирекция „Специализирано производство“. Твърди се, че лицето е приближено на изпълняващия длъжността главен секретар на КЗД Х. Н.;

- В.Т. е повишена от главен експерт в държавен експерт, независимо от това, че в предходните 3 години е получавала по-ниски атестационни оценки за индивидуално

изпълнение от тези на други експерти, но неповишени в длъжност или с неповишени възнаграждения;

-Х. Н. като директор на дирекция АПИО в продължение на 6 месеца е получавал 50 на сто от възнаграждението за длъжността главен секретар на КЗД върху ОМС. Назначен е от С. по вътрешно съвместителство на мястото на уволнен от нея служител и е нейно доверено лице.;

- Н. Г., изпълняваща функциите по „управление на човешките ресурси“ е подготвила чистката на дългогодишни, но неудобни служители, както и назначенията на нови служители без конкурс. От началото на месец февруари тя изпълнява и длъжността главен секретар на КЗД срещу допълнително възнаграждение от 50 на сто за съвместяване на длъжността. За да не се проведе конкурс за тази длъжност, вътрешното ѝ съвместителство е прекъснато чрез отпуск за кратък период, след което повторно е назначена по вътрешно съвместителство за още 6 месеца.;

- без конкурс е назначен инж. А. на новосъздадена ръководна длъжност „директор на дирекция Регионални представители“;

- К. Х. е назначен и на длъжността „директор на дирекция“Специализирано производство, анализ и превенция“ на специализираната администрация, без конкурс, по схемата на „намален 7-часов работен ден“;

- Н. Й. назначена на длъжността главен специалист в отдел „Регионални представители“ през месец октомври 2012г. за София област, но реално изпълнява деловодни функции в регистратурата на КЗД, а не на регионален представител. Назначението е държано в пълна тайна от ресорния директор на дирекция „Специализирана администрация“ 5 месеца до уволнението му, поради което Й. не е участвала в ежеседмичните скайп конферентни връзки с останалите регионални представители.

Твърди се, че под формата на структурна реформа за по-малко от 6 месеца в КЗД са уволнени или принудени да напуснат 11 квалифицирани специалисти, като щатният недостиг на юристи е компенсирал, чрез наемането от страна на С. на адвокатите Н. С. и Р. С. от Адвокатска колегия В. Адресите на канторите им са в гр. В., където е и постоянния адрес на председателя на КЗД и където е преподавател. Тези адвокати се явяват по всички съдебни дела за отмяна на извършените от А. С. уволнения и получават възнаграждения от бюджета на комисията, при положение, че има щатни служители – юрисконсулти в дирекция „Правна“, със задължителни функции да се явяват по дела заведени от и против КЗД.

Посочено е, че адв. Р. С. е привлечена и като експерт в КЗД, който да изготвя правни становища в съответствие с антидискриминационното законодателство, срещу хонорар, при положение, че тази дейност се осъществява от експерти в отдел „Експерти“ на КЗД. Адвокат С. припокрива и функциите на щатни юрисконсулти на КЗД, което било видно от пълномощно от 13.05.2013г. по адм.д.№2620/2013г. по описа на АССГ, I отд., 8 с-в.

При попълване на щата без конкурс, на 7 часов работен ден е назначена за юрисконсулт Б. О. Б. – дъщеря на проф. О. Б., преподавател в СУ по международно право, което от своя страна кореспондираше с академичните амбиции на С. да заеме хабилитирана длъжност -

преподавателска длъжност във висше учебно заведение в гр. София.

В сигнала са изложени и твърдения относно непровеждането на конкурси по реда Закона за държавния служител, нецелесъобразно разходване на публични средства от бюджета на КЗД, управленски и административни нарушения в институцията, на разпоредбите на Закона за държавния служител и неизпълнение на задължения на председателя на КЗД на разпоредбите на чл.49, ал.1, т.1 от ЗЗДискр.

Към сигнала е приложено незаварено копие на препис-извлечение от протокол /без номер, дата и подпис на председателя/ на парламентарната Комисия по правата на човека и жалбите на гражданите към 42-то НС, с който са приети решения, сигналът, в частта относно несъвместимост и конфликт на интереси по отношение на А. С. да бъде изпратено по компетентност на КПУКИ и за становище на постоянната Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси към 42-то НС, а относно данните за несъвместимост - да се изиска информация от Варненски свободен университет за заеманата от С. преподавателска длъжност от датата на избора ѝ за председател на КЗД и становището ѝ в тази връзка.

На основание чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ сигналът е вписан в регистъра на сигналите регистрационен № С-2014-50/17.02.2014г.

С писмо вх.№ С-2014-50#1/07.03.2014г. на председателя на парламентарната Комисия по правата на човека и жалбите на гражданите към 42-то НС, в КПУКИ е изпратено допълнение към сигнала, заведено с №КПЧ-453-14-30/20.02.2014г.

Видно от съдържанието му, то касае твърденията относно неизпълняване от страна на С. на разпоредбите на чл.49, ал.1, т.1 от ЗЗДискр. и евентуално извършени от нея нарушения във връзка с административно-щатни и организационни промени в КЗД.

В т.5 от него, са изложени допълнителни данни относно несъвместимостта по чл.42, ал.2, т.2 от ЗЗДискр. - между ЮФ на ВСУ „Ч. Х.“, гр. В. и КЗД е сключен Меморандум /споразумение/ за обучението на студенти в КЗД. По проект „Студентски практики“ ВОО51РО001-3.3.07-0002, финансиран по ОПРЧР, по който учебното заведение си партнира с Министерство на образованието, се провежда практическо обучение на студенти, като за целта се сключват договори по проекта между ВСУ, студенти-практиканти, организации, в което практически ще бъдат обучавани и менторите им. Тези договори се депозират в отдел „Международни дейности и проекти“ на университета. Според подателя на сигнала, изпратеното от С. благодарственото писмо до ректора на ВСУ /неин работодател/ е индикация за наличието на такъв договор, по който тя е ментор на студентите – практиканти в КЗД.

Към писмо вх.№ С-2014-50#1/07.03.2014г. са представени като доказателства незаверени копия от: доклад вх.№12-11-1624/05.12.2012г. по описа на КЗД до председателя на КЗД; извлечение от заключенията и препоръките на Комитета по икономически, социални и културни права към ООН от 30.11.2012г. на английски език /приложение към доклад вх.№12-11-1624/05.12.2012г./; справка изх.№ 10-00-324/27.11.2013г. на КЗД за ползваните отпуски на членовете на КЗД за периода 13.07.2012г. 0 03.01.2013г.; препис-извлечения от Протокол №8 от

заседание на КЗД на 03.01.2013г.; решение №8/03.01.2013г. на КЗД за изменение и допълнение на ПУДКЗД; заповеди №741/03.01.2013г., №ЧР-13/04.02.13г. и №576/27.09.2013г.; разпореждане от 20.08.2012г. на директора на дирекция „АПИО“ и и.д. главен секретар на КЗД; разпечатки от интернет страницата на ВСУ: „защита от дискриминация“; и информация относно проект „Студентски практики“.

С писмо вх.№ С-2014-50#4/10.05.2014г. ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ е представил в Комисията, изисканите по реда на чл.22з, ал.1 от ЗПУКИ (писмо изх.№ С-2014-50#3/25.04.2014г) доказателства: трудов договор №*/19.01.2009г. и допълнително споразумение към него №*/01.08.2012г.; сключеният с КЗД Меморандум за сътрудничество от 23.10.2012г. (договор №51/2012г. от регистъра на договорите в КЗД), списък на студентите, участвали в стаж в КЗД и програма за студентите от ВСУ, утвърдена от председателя на КЗД.

С писмо вх.№ С-2014-50#6/25.07.2014г. от органа по чл.25, ал.1, т.1 от ЗПУКИ в Комисията са представени, част от изисканите от нея с писма изходящи № С-2014-50#2/25.04.2014г. и № С-2014-50#5/16.07.2014г, доказателства - за служебното качество на А. В. С. като председател на КЗД - Решение на 41-то НС за избиране на членове, председател и заместник председател на КЗД от 12.07.2012г. Не са представени подадените от лицето декларации по чл.12 от ЗПУКИ, както и данни относно наличието или липсата на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната му фаза.

Комисията е извършила и служебни справки в регистър „НБД Население“, интернет страницата на Народното събрание /стенограма от проведеното на 12.07.2012г. 374-то заседание на 41-то НС – проект за решения относно избор на членове и ръководство на КЗД и Решение на НС от 12.07.2012г. за избирането им, обн. ДВ бр.55/20.07.2012г./; регистър Булстат и интернет страницата на В. адвокатска колегия.

На основание чл.26 ЗПУКИ, във връзка с чл.47 АПК, А. С. е поканена за изслушване на 19.08.2014г., 14.08.2014г. и 09.09.2014г.

На 11.08.2014г. лицето се е запознало с доказателствата по административната преписка и са му предоставени копия от тях.

По време на проведеното на 09.09.2014г. изслушване пред Комисията и с писмено възражение вх.№ С-2014-50#11/09.09.2014г., С. заявява, че по отношение на нея като председател на КЗД и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ от една страна и като преподавател във ВСУ“Ч. Х.“ не е налице конфликт на интереси по аргумент на чл.42, ал.2, т.2 от Закона за защита от дискриминация. Обяснява, че по силата на трудовият ѝ договор с висшето учебно заведение изпълнява научно-преподавателска и научно-изследователска дейност, изразяващи се в изнасяне на лекции пред студенти, провеждане на семестриални изпити, проучване на законодателство по международно-частно право, на научна правна литература /българска и чуждестранна/, запознаване със съдебната българска и международна практика, творческо създаване на авторски научни съчинения, монографии, статии, студии и други. Резултатите на натрупаните научни познания преподава

на студентите си. Сочи, че основните компоненти на академичната традиция в българското университетско образование са научно-преподавателската работа с хабилитиран преподавател и съобщаването ѝ на студентите чрез лекции. Знанията са научни и представляват същността на академичната длъжност „доцент“ с научна степен „доктор по право“, която тя изпълнява. В тази насока сочи разпоредбите на чл.6-11, 2-28 от Закона за развитие на академичния състав. Счита, че по отношение на нея не е налице хипотезата на чл.2 от ЗПУКИ.

Заявява, че в качеството си на председател на КЗД се е ръководила и съобразявала с публичния интерес, провъзгласен в раздел втори на 33Дискр. и обективно и безпристрастно е изпълнявала служебните си задължения. Счита, че сключването на меморандуми с ръководителите на различни висши училища, в частност този с ВСУ „Черноризец Храбър“ и запознаването на студентите с дейността на представляваната от нея институция задълбочава чувствителността на младите хора по въпросите на антидискриминационната политика. Това е и израз на добро междуинституционално сътрудничество и утвърждаване на принципа на прозрачност на администрацията. Заявява, че освен с Варненския свободен университет, КЗД има сключени подобни меморандуми и с други висши учебни институции. Стажове в КЗД са имали и студенти от Нов български университет, Великотърновския университет, от Генуа, Виена, Лондон, Шотландия и докторанти от Казахстан на посещение.

С. заявява, че адвокат Н. С. се явява в качеството на неин адвокат, който лично да я представлява и за което е подписала хонорарно сведение. В компетенциите на ръководителя на институцията е да прецени на кого да повери по-сериозните и отговорни дела.

По отношение на участието в програма „Ново начало“, заявява, че не познава назначените млади хора, не ги е назначавала тя и не е участвала в одобряването на техния избор. Интервютата са проведени от упълномощени от нея служители на КЗД, в регионите на чието подчинение са били. Сочи, че КЗД работи и по програма „Старт в кариерата“. Въпроси относно политическата принадлежност на кандидатите биха били в нарушение на 33Дискр.

По отношение на назначението на Ш. И. К. заявява, че е получила добри отзиви за него като специалист по проблемите на образованието и са имали нужда от такъв. Като ръководител на институцията е останала доволна от работата му и след съответната докладна, внесена от директора на регионалните представители му е дала възможността да бъде назначен на трудов договор. С. твърди, че и в момента КЗД ползва такъв специалист в друг регион, членуващ в политическа сила, „имащ достъп до ромските махали и възможността да проучва там как седят въпросите и да дава информация за това, че може да бъде сезирана КЗД“. Ползването на специалисти по граждански договори е обусловено и от ограничените щатно разписание и финансови ресурси на комисията.

С. потвърждава, че е номинирана и избрана за председател на КЗД от ПП „**“. Всички членове на комисията са номинирани от конкретни политически партии или са назначени с указ на Президента на Република България. Това произтича от разпоредбите на 33Дискр. От момента на избирането ѝ и на членовете на комисията, всички те стават независим специализиран орган в областта на равнопоставеността. Заявява, че членува в политическа

партия, но не е участвала и не участва в ръководните ѝ органи. ЗЗДискр. не забранява това, но забранява участието в ръководните органи на политически партии.

Изслушването е обективизирано в т.14 на протокол № 56 от проведеното на 09.09.2014г. заседание на Комисията.

С писмо вх.№ С-2014-50#12/24.09.2014г. тя е представила подадените от нея на 18.07.2012г. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

С писмо вх.№ С-2014-50#14/20.10.2014г., С. е представила допълнително изисканите от Комисията по реда на чл.41, ал.1 АПК (писмо изх.№ С-2014-50#13/15.10.2014г) доказателства: договор ESF-11-6-01-11-0124/25.01.2013г.; заявки за разкриване на работни места Е-1106-01-11-0253 и Е-1106-01-11-025; трудови договори за стажуване с №№2, 3, 5, 12 и 13 от 29.10.2013г.; граждански договор рег.№34/2012 по описа на КЗД; 3 бр. сметки за изплатени възнаграждения по граждански договор №34/2014г. и трудов договор

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирани по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лица, против А. В. С. – председател на Комисия за защита от дискриминация.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Комисията за защита от дискриминация е създадена със Закона за защита от дискриминация (глава трета от ЗЗДискр.) като независим специализиран държавен орган за предотвратяване на дискриминация, защита от дискриминация и осигуряване равенство на възможностите. Тя е юридическо лице на бюджетна издръжка, първостепенен разпоредител с бюджет, със седалище София и свои регионални представители.

Състои се от 9 члена, 5 от които, в това число - председател и заместник-председател, се избират от Народното събрание и 4 четирима се назначават от президента на Република България. Мандатът на членовете на комисията е 5 години.

С решение от 12.07.2012г. на 41-то НС, обн. ДВ бр.55/20.07.2012г., А. В. С., ЕГН **** е избрана за член и председател на Комисия за защита от дискриминация. Видно от стенограмата на 374-то заседание на 41-то НС, тя е предложена от парламентарната група на ПП **. Кандидатурата ѝ за член на КЗД е приета със 143 гласа „за“ и 6 гласа „въздържал се“ от общо гласувалите 149 народни представители, а кандидатурата ѝ за председател на КЗД е

приета със 129 гласа „за“ и 1 глас „въздържал се“ от общо гласувалите 130 народни представители.

Като член и председател на КЗД С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ.

На 18.07.2014г. е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които е декларирала липса на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ, участие в управителните органи на сдружение „БАМП“ и членство в комисия за работа с младите учени при СУБ – клон Варна. Декларациите са подадени в сроковете по чл.13, ал.1 и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ.

От извършената справка в регистър Булстат се установи, че А. С. е член на Управителния съвет на „Б** А** ПО М** П***“ (БАМП) в ликвидация, с БУЛСТАТ ****и седалище гр. С., - юридическо лице с нестопанска цел, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел – неправителствена организация със 100% частна собственост.

От извършената справка в търговски регистър на Агенция по вписвания не се установи С. да участва в управлението или капитала на търговски дружества.

От представените с писмо вх.№ С-2014-050#4/10052014г. писмени доказателства се установи, че А. В. С. заема длъжността главен асистент във ВСУ „Черноризец Храбър“ по силата на трудов договор №*/10.01.2009г., за неопределено време и с характер на работата „научно-преподавателска“. С допълнително споразумение №*/01.08.2012г, считано от 01.08.2012г., работодателят е променил заеманата щатна бройка на „1/2“ и получаваното от нея трудово възнаграждение.

На 23.10.2012г. между Юридическия факултет на ВСУ, чрез декана и КЗД, представлявана от председателя С. е сключен Меморандум за сътрудничество, с който страните са декларирали намерението си за сътрудничество и съвместна дейност, изразяваща се в провеждането на стажове по време на обучението на студенти от Юридическия факултет на ВСУ в КЗД и съвместно участие в научноизследователски проекти (т.1.1. и 1.2 от Меморандума). Срокът на действие на Меморандума е постоянен и влиза в сила от датата на подписването му. Същият е заведен в регистъра на договорите в КЗД с №51/2012г.

С т.2 от писмо вх.№ С-2014-050#4/10052014г. ректорът на ВСУ е заявил, че по силата на Меморандума в КЗД е проведен едноседмичен стаж на общо 10 студенти от специалността „Право“, който е имал за цел обогатяването на практическата им подготовка по въпросите на антидискриминационната политика. Стажът е реализиран по линия на междуинституционалното сътрудничество. Подобни стажове на студенти от ВСУ се провеждат и в други институции, на база подобни меморандуми и са изцяло на доброволни начала. Изрично е отразено, че извършените от студентите разходи – за транспорт и престоя им в гр. София, са изцяло за сметка на университета, както и, че за проведения в КЗД стаж С. не е получила възнаграждение.

От приложените към меморандума от 23.10.2012г. списък на студентите, участвали на стажа в КЗД се установява, че стажовете в КЗД са проведени в периодите 22-27.09.2013г.(5 студента) и 25.02 – 01.03.2013г. (6 студента). Видно от програмата за студентите от ВСУ“, С.

е имала среща със студентите, а лекции на различни теми са изнесени от директори и служители в дирекции „АПО“, „СПАП“, както и от комисар А. М.

От извършената справка в регистър НБД Население се установи, че А. В. С. е с постоянен и настоящ адрес в гр. В., ул. „***“ №**, ет. *, ап. *, от 20.10.2000г. Свързани с нея по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица са: П. П. С. (съпруг) и Р. Н. Д. (майка). Не се установи наличие на роднинска връзка между нея и адвокати Р. С. и Н. С.

От извършената справка в Регистъра на адвокатите в АК-В. се установи, че адвокати Р. С. С. и Н. Н. С., са вписани с адреси на упражняване на адвокатската професия в гр. В., ул. „***“ №* и ул. „***“ №*.

От представените с писмо вх.№ С-2014-50#14/20.10.2014г. доказателства се установи, че Комисия за защита от дискриминация е кандидатствала за участие по проект BG051PO001-1.06 „Създаване на заетост на младежите чрез осигуряване на възможност за стаж“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ като:

- със заявка вх.№Е-1106-01-11-0253/19.10.2012г. на „ДБТ-Изток“, гр.София, за длъжност „специалист“ (за средно образование) и длъжност „специалист“ (за висше образование, степен проф.бакалавър, бакалавър, магистър) с Код по НКПД 3359 3021, са обявени 7 свободни работни места, с място на работа КЗД в гр.София, бул.“Драган Цанков“№35, с изискано висше образование – магистър, бакалавър, специалист по специалност: право, публична администрация, социални дейности и др. и средно образование – професионални и езикови гимназии. Като допълнителни изисквания към кандидата за работа, работодателят е посочил компютърна грамотност и владее на английски език, предимство;

- със заявка вх.№Е-1106-01-11-0254/19.10.2012г. на „ДБТ-Изток“, гр.София, за длъжностите „специалист“(за средно образование) и „специалист“ (за висше образование) с Код по НКПД 33593009, са обявени 17 работни места, с място на работа: Благоевград, Бургас, Велико Търново, Видин, Враца, Габрово, Добрич, Кърджали, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Пловдив, Русе, Силистра, Сливен, Шумен и София, с изискано средно професионално направление администрация и офис дейности, филология и технически и икономически специалности или висше образование – специалист, бакалавър, магистър по публична администрация, история, социални дейности, право, национална сигурност, криминалистика, психология, икономически специалности – счетоводство, маркетинг, стопанско управление, българска, английска, руска, френска филологии и др.

Като допълнителни изисквания към кандидата за работа, работодателят е посочил компютърна грамотност и владее на английски език, предимство.

Заявено е, че работата е по трудов договор, за 6 месеца и с основно месечно трудово възнаграждение от 400лв.

На 25.01.2013г. между Агенция по заетостта, чрез Главна дирекция „Услуги по заетостта“, дирекция „Бюро по труда - Изток“, гр.София, р-н „Младост“ от една страна - Възложител и Комисия за защита от дискриминация, чрез председателя А. С. – Работодател, е

сключен договор ESF-1106-01-11-0124 за осигуряване на заетост по проект „Ново начало- образование към заетост“, с предмет предоставяне от Възложителя на Работодателя средства от бюджета на проекта за всяко наето по трудово правоотношение лице, на пълно работно време за срок от 6 месеца с трудово възнаграждение, на насочено от възложителя безработно лице – 400лв.

На 29.01.2013г., между КЗД - Работодател по проект BGPO001-1.1.06-0001-C001 „Ново начало – от образование към заетост“ и лицата П. Е. Й., Е. О. В., К. С. В., Г. Д. С. и Н. Ц. Т., считано от 01.02.2013г. са сключение трудови договори за стажуване №2, 3, 5, 12 и 13, за длъжността „специалист“ с Код по НКПД 33593009, за работни места в Д., В.Т., Б., Г. и В., за срок от 6 месеца.

П. Й. е със завършено средно образование, специалност „счетоводна отчетност, а Е. В., К. В., Г. С. и Н. Т. – със завършено висше образование, бакалавър, със специалности съответно по „история“, „защита на националната сигурност“ и „икономика на търговията и стопанско управление“.

За работодателят КЗД трудовите договори за стажуване са подписани от заместник - председателя Б. Х. Х., по делегирани от председателя правомощия със заповед №741/03.01.2013г.

На 24.09.2012г. между КЗД, представлявана от председателя А. С. – Възложител и Ш. И. К., ЕГН **** – Изпълнител, е сключен граждански договор рег.№**/2012г., по силата на който, Изпълнителят е приел лично, при спазване на нормативната уредба и специфичните изисквания на Възложителя, да изпълнява функцията на експерт в областта на превенцията на неравното третиране в сферата на образованието, осъществявайки консултантски функции в областта на образованието, изготвянето на становища, препоръки и други дейности по превенция на неравното третиране в сферата на образованието, срещу ежемесечно възнаграждение от ***лв. Действието на договора е за периода от 01.10.2012г. до 31.12.2012г.

Гражданският договор е сключен по предложение от Н. А. – началник отдел в дирекция „Регионални представители“, в докладна записка до председателя на КЗД, във връзка с необходимостта от извършване на проучване относно сегрегация в училища в област С. З.

За работата по договор №**/2012г., на изпълнителя – К. е изплатено договореното възнаграждение, видно от сметки за изплатени суми №317/30.10.2012г.; №320/29.11.2012г. и №334/19.12.2012г.

В последствие, с трудов договор №**/16.07.2013г., считано от 17.07.2013г., Ш. К. е назначен в КЗД на длъжност „главен специалист“ в дирекция „Регионални представители“ – гр. С. З., с основно месечно трудово възнаграждение - **лв. и срок - за неопределено време, с изпитателен срок от 6 месеца, уговорен в полза на работодателя.

Трудовият договор е подписан от А. С. като председател на КЗД и работодател.

Не се установи А. С. да участва в Националните и териториалните органи на управление на *** - Областна организация Варна, областен координатор и общинските (районни) организации.

Не се установи Ш. И. К., да участва в Националните или териториалните органи на управление на *** – Областни организации С. и С. З., да е областен координатор на тези области или общински ръководител .

От извършените справки не се установи наетите от КЗД по проект BGPO001-1.1.06-0001-C001 „Ново начало – образование към заетост“ лица П. Е. Й., Е. О. В., К. С. В., Г. Д. С. и Н. Ц. Т., да участват в органите на управление на ПП ** или на Младежката организация на ПП „**“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ определя като частен всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица. Законовите изисквания за облага и частен интерес следва да са установени по надлежния ред и с предвидените в закона доказателства.

А. В. С. в качеството си на член и председател на Комисия за защита от дискриминация е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ и по отношение на нея важат забраните по глава втора от чл.5 до 11 включително на ЗПУКИ.

Забраните за заемане на длъжността „член на КЗД“ се съдържат в разпоредбата на чл.42, ал.2, т.1 – т.3 от ЗЗДискр. и съобразно тях член на КЗД не може: да бъде търговец, управител, прокурист, член на управителен или контролен орган на търговско дружество или кооперация, синдик или ликвидатор; да заема друга платена длъжност, освен когато упражнява научна дейност, както и да бъде член на ръководен орган на политическа партия.

Като ръководител на държавна институция, създадени със закон, председателя на КЗД е и орган на изпълнителна власт по смисъла на чл.19, ал.4, т.4 от Закона за администрацията /ЗА/ и по отношение на него важат и забраните по чл.19, ал.6, т.1 - 6 от закона, съобразно които: не може да заема друга държавна длъжност; да упражнява търговска дейност или да са управители, търговски пълномощници, търговски представители, прокуристи, търговски посредници, ликвидатори или синдици; да е член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел, търговско дружество или кооперация; да упражнява свободна професия, с изключение на научна или преподавателска дейност или упражняване на авторски и сродни права, както и да бъде ръководител на предизборен щаб на партия, коалиция от партии или инициативен комитет.

Академичните длъжности, съгласно чл.48, ал.3 от Закона за висшето образование (ЗВО) и чл.2, ал.3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) са: „асистент“, „главен асистент“, „доцент“ и „професор“.

Съгласно чл.6 от ЗРАСРБ образователна степен „доктор“ се придобива от лице, с образователно квалификационна степен „магистър“, след защита на дисертационен труд, съдържащ научни или научноприложни резултати, представляващи оригинален принос в науката. По аргумент на чл.18, ал.1 и чл.24 от ЗРАСРБ, академичната длъжност „главен асистент“ се заема от лице с придобита научна степен „доктор“ в съответната научна област, а академичната длъжност „доцент“ – от лице, с придобита научно-квалификационна степен „доктор“ и най-малко две години заемало академичните длъжности „асистент“ или „главен асистент“.

Съгласно чл.61 от ЗВО научните изследвания във висшите училища са насочени към създаване на научни знания или научно-приложни продукти, както и за обосноваване и развитие на обучението. Организацията и управлението на научноизследователската дейност са регламентирани в правилниците на висшите училища. Провеждането на научни изследвания е неразделна част от дейността на академичния състав.

От изложеното и събраните по реда на чл.26 ЗПУКИ доказателства (трудов договор № */19.01.2009г. и допълнително споразумение към него №**/01.08.2012г.) се установява, че А. С. е с придобита научна и образователна степен „доктор“, заема академичната длъжност „доцент“, а характера на изпълняваната от нея работа във висшето училище е „научно-преподавателски“.

Изложеното обосновава извода, че заеманата от С. академична длъжност „доцент“ и изпълняваната от нея научно - преподавателска дейност във ВСУ „Черноризец Храбър“ едновременно с длъжността на член и председател на КЗД и лице, заемащо публична длъжност, не представлява несъместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ, във връзка с чл.42, ал.2, т.2 от ЗЗДискр и чл.19, ал.6, т.4 от ЗА.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че в качеството си на председател на КЗД и в изпълнение на правомощията си по служба, С. е сключила Меморандум за сътрудничество с рег.№ 51/23.10.2012г. с Юридическия факултет на ВСУ „Черноризец Храбър“, въз основа на който, в периода 25.02.-01.03.201г. и 22-27.09.2013г., студенти от ВСУ са участвали в стаж в КЗД. С писмо вх.№С-2014-50#4/10.05.2014г., ректора на висшето училище заявява, че за проведения стаж С. не е получила възнаграждение, а извършените разходи от участвалите в стажа студенти са изцяло за сметка на учебното заведение. Това обуславя извода, че С. е сключила Меморандума без да има частен интерес. За лицето, заемащо публична длъжност не са настъпили облаги от материален или нематериален характер.

Правомощията и функциите на председателя на КЗД са регламентирани в разпоредбите на чл.49 от ЗЗДискр. и чл.9 от Правилника за устройството и дейността на КЗД (ПУДКЗД). Съобразно тях, той представлява комисията, организира и ръководи дейността ѝ; утвърждава структурата на администрацията и длъжностните характеристики на служителите в нея; назначава, определя ранговете и освобождава държавните служители в администрацията; сключва и прекратява трудовите договори с останалите служители от администрацията; сключва и прекратява гражданските договори с външни експерти (чл.9, т.5,

6, 7 и 8 ПУДКЗД).; утвърждава правилника за вътрешния трудов ред, реда за администриране на документите в комисията и тяхното движение; (чл.9, т.18 и 19 ПУДКЗД). Председателят на КЗД утвърждава методически указания, свързани с дейността на комисията и правила за разпределение на суми за допълнително материално стимулиране (чл.9, т.т.21 и 22 ПУДКЗД).

В хода на извършената проверка се установи, че адвокатите Р. С. С. и Н. Н. С. от В*** адвокатска колегия не са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с А. С.. Не се установи свързаност между С. и И. К., тъй като нито един от двамата не заема ръководни длъжности в ПП ***.

От трудовите договори за стажуване №2, 3, 5, 12 и 13 от 29.01.2013г., за длъжността „специалист“ с Код по НКПД 33593009, за работни места в Добрич, В.Търново, Бургас, Габрово и Видин), сключени с П. Е. Й., Е. О. В., К. С. В., Г. Д. С. и Н. Ц. Т., се установи, че същите не са подписани от С., а от упълномощено от нея лице.

Предвид изложеното се налага извода, че не са налице упражнени правомощия от С. при сключването им.

Липсата на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и И. К., обуславя извода, че С. е сключила граждански договор рег.№**/24.09.2012г. и трудов договор №**/16.07.2013г. без да има частен интерес. За лицето, заемащо публична длъжност не са настъпили облаги от материален или нематериален характер. Същите са сключени от нея в качеството ѝ на работодател и в съответствие с правомощията и по чл.9, т.7 и т.8 от ПУДКЗД, във връзка с чл.49, ал.1, т.2 от ЗЗДискр.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. В. С. с ЕГН ***** - член и председател на Комисия за защита от дискриминация и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ, във връзка със сключването на Меморандум за сътрудничество от 23.10.2012г. с рег.№51/2012г. на КЗД, граждански договор рег.№**/24.09.2012г. и трудов договор №**/16.07.2013г. и трудови договори за стажуване №2, 3, 5, 12 и 13 от 29.01.2013г по проект BGPO001-1.1.06-0001-C001 „Ново начало – от образование към заетост“, поради липса на частен интерес – неин или на свързани с нея по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Прокуратурата в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд-София град.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*