

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-110-14-071

гр. София, 07.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С – 2014-110/09.05.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал подаден от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИА „АА“), с приложено възражение с рег.№ 13-2048-34-1/3/10.03.2014 г. от *** и доклад с рег.№ 13-2048-34-1/10/22.04.2014 г. против А. П. А. с ЕГН ***** – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр.Я. (РД „АА“), заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2014-110/09.05.2014 г.

В сигнала се твърди, че след извършена проверка от страна на ИА „АА“ е установено, че А. П. А. е назначен на работа в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ през 2002 г., като към настоящия момент заема длъжността „инспектор“ в РД „АА“ гр.Я. В преките задължения на служителя, съгласно длъжностната характеристика на длъжността е да провежда изпити на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС. През 2011 г. Р. Н. И., който е син на сестрата на А. П. А., е вписан като преподавател в списъка към Разрешение за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС на територията на Ямболска област № 2482, издадено на ЕТ „Вихър – Васил Димитров“. През 2012 г. Р. Н. И. е вписан в списъка към Разрешение за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС на територията на Ямболска област № 3043, издадено на „Вихър 1“ ЕООД. А. П. А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ през 2010 г. и не е подавал други декларации за настъпили промени в обстоятелствата по така подадената декларация.

В приложеното възражение с рег.№ 13-2048-34-1/3/10.03.2014 г. от П. Н. П. се излагат твърдения за конфликт на интереси от страна на А. П. А., свързан с участието му при провеждане на изпити на кандидатите за придобиване на правоспособност за

управление на МПС, чието обучение е било извършено от племенникът му Р.Н. И. като преподавател във фирма „Вихър 1“ ЕООД.

Към сигнала като доказателства са приложени копия от: възражение с рег.№ 13-2048-34-1/3/10.03.2014 г.; доклад с рег.№ 13-2048-34-1/5/28.03.2014 г.; доклад с рег.№ 13-2048-34-1/6/28.03.2014 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ; разрешение № 2482/09.06.2008 г. и списък към него; разрешение № 3043/05.04.2012 г. и списък към него; заповед № РД-01-17/20.01.2014 г.; писмо с рег.№ 13-2048-34-1/7/08.04.2014 г.; становище на дирекция „АПО“ с рег.№ 13-2048-34-1/9/11.04.2014 г. и заповед № РД-01-17/20.01.2014 г.

С писмо изх.№ С – 2014-110#1/18.06.2014 г. до изпълнителния директор на ИА „АА“ са изискани и представени доказателства за служебното качество на А.П.А.; протоколи за жребии за периода 01.01.2014 г. – 02.07.2014 г.; протоколи за жребии за периода 01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.; протоколи за провеждане на изпити и заявления за периода 01.01.2014 г. – 02.07.2014 г. и протоколи за провеждане на изпити и заявления за периода 01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.

Иска се произнасяне от страна на КПУКИ за наличие на конфликт на интереси.

Комисията служебно е събрала доказателства за служебното качество на А.П. А.: трудов договор № 930/15.04.2002 г.; допълнително споразумение № 1632/15.12.2003 г.; допълнително споразумение № 280/18.03.2004 г.; заповед № 679/26.04.2004 г.; заповед № 568/20.01.2006 г.; заповед № 667/12.10.2009 г.; заповед № 1387/17.12.2009 г.; заповед № 943/30.07.2012 г.; заповед № 67/24.01.2013 г.; заповед № 1361/10.12.2013 г. и доказателства за определяне по реда на чл. 28, ал. 2 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г. за условията и реда за провеждането на изпити на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на теоретични и практически изпити, както следва: протоколи за жребии и протоколи за провеждане на изпити и заявления за периода 01.01.2014 г. до 02.07.2014 г.; протоколи за жребии и протоколи за провеждане на изпити и заявления за периода 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че А. П. А. с ЕГН ***** е вуйчо на Р. Н. И. с ЕГН *****.

От извършената справка в електронната страница на ИА „АА“, Регистър на учебните центрове за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС е установено, че на територията на РД „Автомобилна администрация“ – Ямбол област са регистрирани общо 24 /двадесет и четири/ действащи учебни центрове към 01.08.2014 г., в това число и дружеството „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *****.

Установено е също така, че Р. Н. И. е вписан, като преподавател в списъка към Разрешение за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС на територията на Ямболска област № 2482, издадено на ЕТ „Вихър – Васил Димитров“ с ЕИК ***** и в списъка към Разрешение № 3043, издадено на „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *****.

От извършената справка в електронната страница на Агенция по вписванията е установено, че управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК ***** е В. Й. В. с ЕГН *****.

С покана изх.№ С – 2014-110#5/26.08.2014 г., А. П. А. е поканен за изслушване на 09.09.2014 г., в качеството му на инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр.Я.

На заседание на комисията от 09.09.2014., обективирано в т. 12 от протокол № 56 А. П. А. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ в присъствието на адв. А. И. Ж.

В обяснението си пред комисията А. П. Андонов твърди, че във връзка с постъпила жалба свързана с провеждане на практически изпит за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС по отношение на участието му като председател на комисията ИА „Автомобилна администрация“ е извършила проверка и не е установила нередности. През 2012 г. е сигнализирал ръководството на РД „АА“ гр.Я. за това, че племенникът му е започнал работа като преподавател на кандидати за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС и същият се явява свързано с него лице от трета сребрена линия, като мнението на ръководството е било той да не участва в изпитните комисии, в които участва като член племенникът до изясняване на случая от Изпълнителната агенция. През 2013 г. жребият за участие в изпитните комисии се е определял чрез теглене посредством затворени пликосе, като за цялата 2013 г. той не е участвал, като председател на изпитни комисии, в чиито състав като член е бил включвал племенникът му. След въвеждане на електронен жребии за определяне на председател на изпитни комисии няколко пъти е провеждал практически изпити на кандидати за придобиване на свидетелство за правоуправление на МПС обучавани от племенникът му. Същият заявява, че не правил компромиси по отношение на кандидатите при извършване на практическите изпити независимо кое от дружествата притежаващи лиценз е извършило подготовката им.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение шесто от ЗПУКИ – „инспектор“ в РД „Автомобилна администрация“ – Я..

В хода на производството по сигнал с рег. № С – 2014-110/09.05.2014 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу А. П. А.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

Съгласно чл. 2, ал. 3 от Закона за автомобилните превози Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" е юридическо лице на бюджетна издръжка към Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията със седалище в София и с регионални звена.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от Устройствения правилник на ИА „АА“, Агенцията е организирана в дирекции от общата и специализираната администрация, които подпомагат изпълнителния директор при осъществяване на правомощията му, осигуряват технически дейността му и извършват дейности по административното обслужване на физическите и юридическите лица.

Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр.Я. е регионално звено на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация".

По силата на заповед № 943/30.07.2012 г. на изпълнителния директор на ИА „АА“ А. П. А. е преназначен на длъжност „инспектор“ в ОО „КД – ДАЙ – Я., считано от 01.07.2012 г., а със заповед № 1361/10.12.2013 г. е преназначен от длъжност „инспектор“ в ОО „КД – ДАЙ – Я. в дирекция „АИ“ – Б. на длъжност „инспектор“ в РД „Автомобилна администрация“ – Я., считано от 10.12.2013 г.

Установено е, че А. П. А. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с племенника си Р. Н. И., роднина по сребрена линия от трета степен.

А. П. А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ на 04.08.2010 г.

В т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ А. П. А. не е обявил свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПРКИ.

Установено е, че Р. Н. И. е вписан, като преподавател в списъка към Разрешение за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС на територията на Ямболска област № 2482, издадено на ЕТ „Вихър – Васил Димитров“ с ЕИК ***** и в списъка към Разрешение № 3043, издадено на „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *. Управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „Вихър 1“ ЕООД е В. Й. В. с ЕГН *. Не се установява свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между А. П. А. и В. Й. В.

От извършената справка в електронната страница на ИА „АА“, Регистър на учебните центрове за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС е установено, че на територията на РД „Автомобилна администрация“ – Ямбол област са регистрирани общо 24 /двадесет и четири/ действащи учебни центрове към 01.08.2014 г., в това число и дружеството „Вихър 1“ ЕООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 3 от Наредба № 37 от 2.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение, преподавател по практическо обучение може да бъде лице, притежаващо диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" или "магистър" и свидетелство за професионална квалификация "Инструктор за обучение на водачи на моторно превозно средство", издадени от акредитирано висше училище, в съответствие с Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, валидно за категорията, за която се провежда обучението.

Съгласно чл. 13, ал. 2 и ал. 3 преподавателите подлежат на периодично обучение за усъвършенстване на познанията им с продължителност не по-малка от 32 учебни часа на всеки 4 години от придобиването на съответната професионална квалификация. След завършване на обучението се издава удостоверение за допълнително обучение или специализация, като обучението се извършва в курсове, организирани от висши училища, акредитирани по реда на Закона за висшето образование, по учебна документация, съгласувана с изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация".

Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г. за условията и реда за провеждането на изпитите на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на проверочните изпити Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" със заповед определя лицата, които могат да бъдат определяни за

провеждане на теоретичните и/или практическите изпити за придобиване на правоспособност.

Видно от представената по преписката заповед № РД-01-17/20.01.2014 г. на изпълнителния директор на ИА „АА“ А. П. А., Г. А. Р., Ц. М. П. и З. К. М. са определени за лица, които имат право да участват в изпитните комисии за придобиване на професионална компетентност „Ръководител таксиметрова дейност“ и „Водач на лек таксиметров автомобил“ и да бъдат назначавани за председатели на изпитни комисии, както и да оценяват изпитните тестове на водачи на МПС за превоз на опасни товари в РД „АА“ гр.Я.

Съгласно т. 29 от длъжностната характеристика на длъжността „инспектор“ в ИА „АА“ връчена на А. П. А. на 31.07.2012 г. и на 28.02.2013 г., в пряко задължение е вменено провеждане на изпити съгласно функциите на отдела.

Съгласно чл. 27 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г. практическият изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС се провежда от комисия в състав: председател и член на комисията, като председателят на изпитната комисия отговаря за спазването на изискванията, условията и реда за провеждането на изпитите, а членовете на изпитните комисии спазват изискванията, условията и реда за провеждане на изпита.

Съгласно чл. 28, ал. 2 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г. (Изм. - ДВ, бр. 80 от 2011 г.) лицата за провеждане на теоретичните изпити и председателите на изпитните комисии за провеждане на практическите изпити се определят в деня на изпита чрез жребий. С допълнение на нормата (ДВ, доп., бр. 31 от 2014 г.) жребият се изтегля по електронен начин.

Видно от представените протоколи за жребии за периода 01.01.2013 г. до 02.07.2014 г., е установено, че А. П. А. е определян за председател на изпитни комисии по провеждане на практическите изпити на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС.

Видно от представените протоколи за провеждане на практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС за периода 01.01.2013 г. до 02.07.2014 г., е установено, че Р. Н. И. е включван в състава на изпитната комисия, председателствана от А. П. А., както следва: протокол № 30/23.01.2014 г.; протокол № 52/18.02.2014 г.; протокол № 65/27.02.2014 г.; протокол № 75/07.03.2014 г. и протокол № 102/27.03.2014 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 29, ал. 3, т. 4 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г., не могат да бъдат назначавани за провеждане на теоретичните изпити и за председатели на изпитни комисии при провеждане на практическите изпити лица, съпрузи и намиращи се в родство по права линия и по съребрена линия до втора степен с лицата, които работят като преподаватели/учители и обучават кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, когато работят на територията на областта, на която се провежда изпитът.

По отношение на изискванията на чл. 29, ал. 3, т. 4 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г., видно от писмо с изх.№ 13-2048-34-1(9)/11.04.2014 г. на директора на дирекция АПО при ИА „АА“ е установено, че роднинската връзка между А. П. А. и Р. Н. И. е от трета степен по съребрена линия и не противоречи на разпоредбата на чл. 29, ал. 3, т. 4 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г., в първия работен ден след провеждането на изпитите регионалното звено на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" изпраща в съответната служба на МВР екземпляр от изпитните

протоколи, въз основа на които се издават свидетелствата за управление на МПС на лицата, положили успешно съответните изпити.

Изпитните протоколи са елемент от фактическия състав на процедурата, свързана с издаване на свидетелствата за управление на МПС.

На следващо място, Комисията служебно е извършила проверка по отношение на А. П. А.в относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение първо от ЗПУКИ предвижда, че лице, заемащо публична длъжност, няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес.

Комисията приема за установено, че с назначението на А. П. А. за инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр.Я. със заповед № 1361/10.12.2013 г., същият е придобил качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Комисията приема, че А. П. А. с ЕГН ***** е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Р. Н. И. с ЕГН ***** – роднина по сребрена линия от трета степен.

При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай са упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това.

Със заповед № РД-01-17/20.01.2014 г. на изпълнителния директор на ИА „АА“ А. П. А. е определен за лице, което може да бъде назначавано за председател на изпитни комисии в РД „АА“ гр.Я. за провеждане на практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС.

В хода на производството, комисията установи, че при упражняване на служебните си правомощия А. П. А. е участвал, като председател на изпитна комисия за провеждане на практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС, в чиито състав като член е бил включен Р. Н. И., обективизирано в протоколи № 30/23.01.2014 г.; №

52/18.02.2014 г.; № 65/27.02.2014 г.; № 75/07.03.2014 г. и № 102/27.03.2014 г. Обстоятелството, че голяма част от курсистите, обучавани от дружеството „Вихър 1“ ЕООД не са издържали изпита, съгласно датираните протоколи, обуславя извода за липса на привилегировано положение по отношение на Р. Н. И.

Комисията приема за установено, че определянето на А. П. А. за председатели на изпитни комисии при провеждане на практическите изпити не противоречи на забраната визирана в чл. 29, ал. 3, т. 4 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г. с оглед на роднинската му връзка с Р. Н. И., работещ като преподавател/учител в дружеството „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *****. Роднинската връзка между А. П. А. и Р. Н. И. е от трета степен по сребрена линия и попада извън обхвата на разпоредбата на чл. 29, ал. 3, т. 4 от Наредба № 38 от 16.04.2004 г.

В хода на производството не се установиха данни, свързани лица по смисъла на разпоредбата на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с А. П. А. да са били изпитвани при провеждането на практическите изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС по протоколи № 30/23.01.2014 г.; № 52/18.02.2014 г.; № 65/27.02.2014 г.; № 75/07.03.2014 г. и № 102/27.03.2014 г.

Не се установява и свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между А. П. А. и В. Й. В., в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *****.

Горните обстоятелства налагат извода за липса на упражнени правомощия в частен интерес на лицето заемащо публична длъжност, които да повлияят върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията му по служба.

Обстоятелството, че А. П. А. е участвал, като председател на изпитна комисия за провеждане на практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, обучавани от племенникът му Р. Н. И. не обуславя извод за наличие на частен интерес, както и за създаване на привилегировано положение за съответното свързано лице. Съвместното участие на А. и свързаното с него лице в изпитните комисии се е осъществило по силата на Наредба № 38 от 16.04.2004 г. (ДВ, доп., бр. 31 от 2014 г.), чрез жребии изтеглен по електронен начин.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. П. А. с ЕГН ***** – на длъжност „инспектор“ в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр.Я. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, е участвал като председател на изпитни комисии в провеждането на изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС на обучаеми кандидати, подготвени от свързано с него лице – Р. Н. И., в качеството му на преподавател по практическо обучение вписан в списъка към Разрешение № 3043,

издадено на „Вихър 1“ ЕООД с ЕИК *****, обективирано в протоколи № 30/23.01.2014 г.; № 52/18.02.2014 г.; № 65/27.02.2014 г.; № 75/07.03.2014 г. и № 102/27.03.2014 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура – Русе пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*