

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-247-13-034

гр. София, 16.04.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 247/05.09.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден Регионален инспекторат по образованието - Враца. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. № С - 247/05.09.2013 г.

В сигнала се твърди, че в Регионален инспекторат по образованието – Враца е постъпило писмо от МОН с вх.№ РД-05-2633/24.06.2013 г. за извършване на проверка по постъпил сигнал от В. К., от гр. Б. С. В хода на разпоредената проверка на Професионална гимназия по облекло (ПГО) „Елисавета Багряна“ гр. Б. С., въз основа на заповеди № РД-06-721/02.07.2013 г., РД-06-747/02.07.2013 г. и РД-06-787/31.07.2013 г. е установено, че В. К., вписан като автор на сигнала е починал през м. април 2013 г.

При извършената проверка е установено, че П. Ц. С. в качеството си на директор на Професионална гимназия по облекло „Елисавета Багряна“ гр. Б. С. е назначила синът си Ц. С. С. на длъжност „майстор работилница“ (трудов договор № 148/04.07.2008 г.) в гимназията в нарушение на чл. 147, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, без свободното работно място да е обявено в РИО – В. С допълнително споразумение от 15.09.2008 г. към трудов договор № 148/04.07.2008 г. Ц. С. С. е преназначен на длъжността „учител“, считано от 15.09.2008 г. до 31.08.2009 г., а с допълнително споразумение от 01.09.2009 г. същият заема длъжността „учител“ при условията на чл. 67 от КТ – за неопределено време.

П. Ц. С. е подала в РИО – В. декларация по чл. 12, т. 1 с вх.№ РД-22-200(11)/23-01-2009 г. и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх.№ РД-22-4943(38)/20.01.2009 г., като не е декларираща роднинската си връзка с нейния син Ц. С. С. С декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх.№ РД-22-4105/01.10.2009 г. е обявила свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Ц. С. С.

Установени са нарушения при изпълнение на задълженията по чл. 147, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ППЗНП и т. 13 от раздел V на длъжностната си характеристика от страна на П. Ц. С. – директор на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С., изразяващи се в изплащане на пътни разходи за командировки без обезпечаването им с оправдателни документи.

Установено е също така, че Ц. С. С. в качеството си на класен ръководител на XII клас и П. Ц. С. са издавали служебни бележки с невярно съдържание, с вписан среден годишен успех на ученици, с цел получаване на стипендии, с което е допуснато неправомерно изплащане на стипендии в общ размер на 400 лв. на учениците С. В. В. и С. Д. Б. При извършената проверка е констатирано издаване на дипломи за средно образование (качени в регистъра на МОН), в които са вписани оценки неотговарящи на вписаните в дневника на XII клас. С писмо изх.№ РД-21-2633/30.08.2013 г. Регионалният инспекторат по образование – В. е сезирал Районна прокуратура – Б. С.

Към сигнала, като доказателства са представени изготвените документи, доказващи изводите направени в доклада.

Иска се произнасяне от страна на КПУКИ за наличие на конфликт на интереси.

От извършената проверка в страницата на Търговския регистър към Агенция по вписванията не е установено П. Ц. С. да има участие в търговски дружества.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че П. Ц. С. с ЕГН ***** е майка на Ц. С. С. с ЕГН *****.

С покана с изх. № С-247#1/04.03.2014 г., П. Ц. С. е поканена за изслушване 20.03.2014 г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията от 20.03.2014 г. лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията и обективирани в протокол № 21/20.03.2014 г., П. Ц. С. заявява, че през 2008 г. по предписание на РИОКОС сградата, в която се помещавала гимназията е следвало да бъде затворена и по заповед на министерство на образованието учебната дейност е прехвърлена в нова сграда. Поради тази причина е възникнала необходимостта през летния период машините и съоръженията, с които е извършвано обучението на учениците да бъдат демонтирани и преместени в новата сграда. Липсата на квалифицирани специалисти е наложила необходимостта от назначаването на синът и Ц. С. С. на длъжност „майстор работилница“. Работното място е било обявено в бюрото по труда, а синът и притежава съответната професионална квалификация. До въвеждането на делегираните бюджети в училищата числеността на персонала се определяла само и единствено на базата на паралелките в училище, като една паралелка е предпоставяла два броя педагогически персонал и един – непедагогически, какъвто е в случая „майстор работилница“. С. твърди, че гр. Б. С. е малко населено място с много шивашки фирми, които предлагат по-високо възнаграждение и трудно се намират специалисти с такава квалификация. ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С.

е единственото училище в област В., което не е имало нереализиран план-прием на фона на демографската криза в района. Назначаването на учителите е зависело от броя на учениците, съответно от броя на новоразкритите паралелки за всяка учебна година, поради което необходимостта от назначаване на учители е свързано с това обстоятелство. Всяка година се изготвя списък Образец 1, който се съгласува с инспектората на министерство на образованието. Именно това е налагало сключването на допълнителни споразумения с учителите в гимназията. Ц. С. С. отговаря на образователния ценз и изискванията за заемане на длъжността „учител“ към момента на назначаването му, а така също и към настоящия момент. На 01.10.2009 г. е направила запитване до РИО на МОМН, с което е уведомила за наличието на родствени връзки със сина си като в заседанието представя отговор на Регионален инспекторат по образованието на МОН – В. с изх.№ РД-22-1610/02.04.2009 г. По отношение на сключеното допълнително споразумение от 01.09.2009 г. Стойкова заявява, че един и същи работодател може да сключва повторно срочен трудов договор със същия работник или служител за същата работа, но само веднъж. Както и това, че допълнителни споразумения са сключвани при промяна на работните заплати.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

По силата на трудов договор № 12-665/15.09.2003 г. и допълнително споразумение № РД 12-261/10.02.2005 г. П. Ц. С. заема длъжността директор на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С.

П. Ц. С. в качеството си на директор на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

П. Ц. С. е подала в РИО – В. декларация по чл. 12, т. 1 с вх.№ РД-22-200(11)/23-01-2009 г. и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх.№ РД-22-4943(38)/20.01.2009 г. С декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх.№ РД-22-4105/01.10.2009 г. е обявила свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Ц. С. С.

П. Ц. С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Ц. С. С. – роднини по права линия.

Не са налице условията за несъвместимост по чл. 107а от Кодекса на труда във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на П. Ц. С.

По силата на трудов договор № 148/04.07.2008 г. Ц. С. С. е назначен на длъжност „майстор работилница“ в ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С. за срок от три месеца. С допълнително споразумение от 15.09.2008 г. към трудовия договор същият е преназначен на длъжността „учител“, считано от 15.09.2008 г. до 31.08.2009 г., а с допълнително споразумение от 01.09.2009 г. заема длъжността „учител“ при условията на чл. 67 от КТ – за неопределено време.

В. К., автор на сигнала, по чиято инициатива Регионалният инспекторат по образованието – В. е извършил проверката е починал през м. април 2013 г., което от своя страна изключва възможността КПУКИ да изиска допълнително информация за обстоятелствата, при които е било извършено твърдяното нарушение на разпоредбите на

ЗПУКИ, съгласно разпоредбата на чл. 17, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С - 247/05.09.2013 г. е допустим. Подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес, негов или на свързано с него лице, който води до облага за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ на ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

Наличието на свързани лица с лицето, заемащо публична длъжност, само по себе си не е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. За да е налице конфликт на интереси, следва лицето, заемащо публична длъжност, при упражняване на правомощията си по служба, да има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер. Тоест, за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

Безспорно директорът на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С. е лице, заемащо публична длъжност и като такова попада в приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на него важат забраните по глава II от ЗПУКИ.

В правомощие на директора на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С. е сключването, изменението и прекратяването на трудовите договори с педагогическия персонал, съгласно чл. 125а от Закона за народната просвета (ЗНП).

П. Ц. С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със сина си Ц. С. С. С декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № РД-22-4105/01.10.2009 г. същата е обявила свързаното с нея лице.

Трудов договор № 148/04.07.2008 г. и допълнителното споразумение към него от 15.09.2008 г. за заемане на длъжността „учител“ са сключени преди влизане в сила на ЗПУКИ (01.01.2009 г.). Ц. С. С. е отговарял на изискванията за заемане на длъжността „учител“, съгласно разпоредбата на чл. 124а, ал. 2 във връзка с чл. 124, ал. 1 от ЗНП и чл. 2 от Инструкция № 2 от 29.07.1994 г. за изискванията за заемане на длъжността "учител" или "възпитател" съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност – същият има завършено висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър", видно от приложената по преписката диплома за завършено висше образование, издадена от Технически университет Габрово Факултет „Машиностроене и уредостроене“ и уверение № 24213/01.07.2008 г.

Сключеното допълнителното споразумение от 01.09.2009 г. е в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от Кодекса на труда, съгласно която по изключение срочен трудов договор по ал. 1, т. 1 за срок най-малко една година може да се сключва за работи и дейности, които нямат временен, сезонен или краткотраен характер. Такъв трудов договор може да се сключи и за по-кратък срок по писмено искане на работника или служителя. В тези случаи срочният трудов договор със същия работник или служител за същата работа може да се сключва повторно само веднъж за срок най-малко една година.

Допълнителното споразумение е сключено при условията на заварено трудово правоотношение и е съобразено с изискванията на чл. 68, ал. 4 от КТ.

Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал. 1, т. 7 от Правилника за прилагане на ЗНП директорът, като орган за управление на училището обявява свободните места в бюрата по труда и в регионалните инспекторати по образованието в 3-дневен срок от овакантиането им - за държавните училища.

При сключване на допълнителното споразумение от 01.09.2009 г. не е налице хипотезата на чл. 147, ал. 1, т. 7 от ППЗНП, заеманата длъжност „учител“ не е била овакантиена и не е било създадено свободно работно място, което от своя страна не води до задължение за обявяването му в бюрата по труда и в регионалния инспекторат по образованието.

При сключване на допълнителното споразумение от 01.09.2009 г. не се установява наличие на частен интерес, водещ до облага за лицето заемащо публична длъжност, както и за свързаното с него лице. Престирането на труд по трудовото правоотношение и получаването на заплата съобразно образователно-квалификационната степен не може да бъде квалифицирано, като облага от материален характер по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. С допълнителното споразумение от 01.09.2009 г. не се променя характера и естеството на работата, а промяната се изразява само в срока за заемане на длъжността – от временен на постоянен.

В случая не се касае за назначаване или преназначаване на длъжност, което би било съставомерно в хипотезата на чл. 8, изречение второ от ЗПУКИ, а се касае за допълнително споразумение към вече сключен трудов договор, което от своя страна не предполага извършени действия по служба в частен интерес.

Останалите констатации в сигнала, са свързани нарушения на трудовата и финансова дисциплина и тяхното установяване е извън компетентността на Комисията.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П. Ц. С. с ЕГН ***** – директора на ПГО „Елисавета Багряна“ гр. Б. С., лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, във връзка със сключване на допълнително споразумение от 01.09.2009 г. към трудов договор № 148/04.07.2008 г. с Ц. С. С., за заемане на длъжността „учител“ в ПГО „Елисавета Багряна“.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му..

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*