

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

**№РС-292-13-062**  
**гр. София, 22.07.2014 г.**

Днес, на 22.07.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-292/28.10.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*, \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*, \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*, \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\* и \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*. Сигналът е против В. Г. П., в качеството ѝ на главен експерт в Общинска служба по земеделие - С.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-292/28.10.2013 г. и съдържа следните твърдения: като служител в ОСЗ – С. В. П. има достъп до база данни Интегрирана система за администриране и контрол (ИСАК) и използва информацията в частен интерес на свързани с нея лица – П. Н. П., Н. П. П. и С. Х. К., които са земеделски производители. Посочва се още, че като следствие от действията на П. подателите на сигнала търпят санкции от ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция. Към сигнала са приложени 6 листа доказателства.

С оглед съдържащите се в сигнала и приложените към него доказателства, допълнително Комисията е изисквала и събрала следните: писмо с вх. №С-292#1/13.11.2013 г., ведно с приложения; писмо с изх. №621/20.03.2014 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х., ведно със заявления за кандидатстване по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика за кампаниите 2011 г., 2012 г. и 2013 г. на земеделските производители „З.“ ЕООД и С. Х. К.; писмо с изх. №02-8400/45/07.04.2014 г. на изпълняващия длъжността главен секретар на ДФ „Земеделие“, ведно с един брой диск.

С протоколно решение, взето по т. 9 от Протокол №29/29.04.2014 г., Комисията е приобщила събраните в хода на административното производство по сигнал с рег. №С-24/30.01.2013 г. доказателства: удостоверяващи служебното качество на В. П., декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, становище с изх. №112/18.01.2013 г. на началника ОСЗ – С., удостоверения за регистрация на земеделски производители за Н. П., ЕТ „П. П.“ и „Г.“ ООД, писмо с изх. №1924/19.09.2013 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х., ведно със заявленията за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика през 2012 и 2013 г. на Н. П., ЕТ „П. П.“ и „Г.“ ООД, направените справки в Търговски регистър

по партидите на В. П., П. П. и Н. П., както и справка в Национална база данни „Население“ за В. П.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър по партидите на „З.“ ЕООД и С. Х. К., както и справка в Национална база данни „Население“ за П. Н. П. от 31.10.2013 г.

С писмо с изх. № С-292#8/28.04.2014 г. В. П., в качеството ѝ на главен експерт в ОСЗ - С., е поканена на изслушване на 15.05.2014 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне е получена лично на 07.05.2014 г.

След заявление с вх. №С-292#9/09.05.2014 г. от В. П., с 13 броя електронни писма от 12.05.2014 г. (\*\*\*), на лицето, е изпратено копие от административната преписка по сигнал с рег. №С-292/28.10.2013 г.

С вх. №С-292#12/22.05.2014 г. в Комисията е регистрирано възражение от В. П., ведно с приложени доказателства: справки от Регистър на земеделски земи, гори и земи в ГФ от 20.05.2014 г. и договори за наем на земеделски земи, сключени от Н. П. П., П. Н. П., ЕТ „П. П.“ и „Г.“ ООД.

Във връзка с твърденията в сигнала и събраните по преписката доказателства П. посочва, че изнесеното не отговаря на истината. Счита, че сигналът против нея цели да се създадат пречки пред дейността на съпруга и сина ѝ, провокиран е от лични отношения между ползвателите на земеделска земя и няма общо със служебното ѝ положение.

П. посочва, че в Община С. заявления за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика подават цели семейства.

На следващо място, П. обяснява, че съгласно чл. 3а от Наредба №5 от 27.02.2009 г. кандидатите за подпомагане попълват саморъчно данни за идентификация, данни за схемите/мерките, по които се иска подпомагане и данни за идентификация на земеделските парцели. Заявлението за регистрация и декларациите по чл. 3, ал. 1, т. 7 от Наредба №5 от 27.02.2009 г. се подписват лично от кандидатите. Една от декларациите касае задължението на заявителя за представяне, при поискване, правното основание за ползването от него земеделски парцели, с които кандидатства за подпомагане, към датата на заявяването им.

Въвеждането на всички данни от заявлението се извършва в присъствието и под прякото наблюдение на кандидата. По време на очертаването кандидатите за подпомагане и служителите виждат на екран цифровата ортофото карта за дадения район, специализирания слой „физически блокове“, специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“ и контурите на блоковете на земеделското стопанство на бенефициента, с който се работи в дадения момент. На екрана не се виждат данни от Картата на възстановената собственост, очертаните от други бенефициенти блокове на земеделско стопанство, както и свободните, неочертани площи, в т.ч. и свободни общински имоти.

За всички общински имоти, които попадат в блок на земеделското стопанство на съпругът ѝ - П. П. и синът ѝ - Н. П., същите имат сключени договори за наем с Община С.

Служителите на ОСЗ нямат задължение да проверяват дали декларираното от кандидата отговаря на истината, само предупреждават за носенето на отговорност за невярно деклариране. Служителите на ОСЗ, оторизирани да работят със системата ИСАК, изпълняват само технически функции по регистрирането на земеделските площи. Отговорността за заявените площи е изцяло на кандидата.

По отношение на свободните общински имоти П. посочва, че общинската администрация обявява на сайта на Община С. и в местния печат информация за предстоящи търгове на свободни общински имоти. Всеки желаещ има възможност да участва в насрочените търгове.

По отношение на достъпа до информация за собствениците на масиви П. сочи, че регистърът на имотите е публичен и ОСЗ приема заявления за предоставяне на писмена справка за информация от регистъра, за която се заплаща такса.

В заключение П. обяснява, че Разплащателна агенция е компетентният орган, който извършва плащанията по заявленията, извършва проверка на заявленията чрез интегрираната информационна система и установява двойно заявени площи. Счита, че не е нарушила разпоредбите на ЗПУКИ.

В. П. е редовно уведомена за образуването по реда на ЗПУКИ производство, запозната е със сигнала и събраните по административната преписка доказателства и е изразила писмено становище по тях. Същото не съдържа искане за отлагане на изслушването, с оглед на което Комисията е приела, че П. е упражнила правото си на защита и е взела решение за продължаване на производството по реда на чл. 27 от ЗПУКИ (Протокол №32 от 15.05.2014 г.).

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

По отношение на В. Г. П., в качеството ѝ на главен експерт в Общинска служба по земеделие – С., КПУКИ е постановила Решение №РС-024-13-017/27.02.2014 г., с което не е установен конфликт на интереси (т. 2 от Протокол №15/27.02.2014 г.). Решението е съобщено на Окръжна прокуратура - Х. с писмо с изх. №С-24#12/14.03.2014 г. Видно от известието за доставяне, същото е получено на 17.03.2014 г. В законоустановения срок решението не е протестирано и е влязло в сила.

Приетото от Комисията решение няма характер на процесуална пречка по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, тъй като предмет на проверка по сигнал с рег. №С-24/30.01.2013 г. са извършени действия от В. П. по отношение на свързаните с нея лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – П. Н. П. и Н. П. П. във връзка с подадените от тях заявления за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика през 2011 г., в качеството им на земеделски производители като физически лица или като представляващи ЕТ „П. П.“ и „Г.“ ООД.

Съгласно трудов договор № РД-44-5946/27.10.2003 г., сключен с министъра на земеделието и горите, В. Г. П., с ЕГН \*\*\*, е младши експерт в Общинска служба по земеделие и гори – С.

Със Заповед №РД-14-1596/29.04.2004 г. на министъра на земеделието и горите П. е назначена на длъжността „младши експерт“ в Общинска служба по земеделие и гори – С.

Със Заповед №РД-14-5782/01.11.2006 г. на министъра на земеделието и горите П. е преназначена на длъжността „зам. началник“ на Общинска служба по земеделие и гори – С.

Със Заповед №РД-26-103/31.07.2012 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х. П. е преназначена на длъжността „главен експерт“ в Общинска служба по земеделие – С.

В качеството си на зам. началник на ОСЗ – С., В. П. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №Х-1-36/30.03.2009 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Х-2-36/30.03.2009 г. П. не е декларирила участие в капитала и/или в орган на управление и контрол на търговски дружества, който факт се потвърди от направената в Търговския регистър справка.

Видно от длъжностната характеристика на главен експерт в ОСЗ, П. подпомага началника на ОСЗ при организиране дейността на общинската служба по земеделие; подпомага собствениците и ползватели на земеделски имоти при масиви за уедрено ползване на земеделски земи; извършва проверки по регистрацията на сключените договори за аренда и тежестите върху имотите; организира процеса по регистрация на земеделските производители съгласно Наредба №3 за създаване и поддържане на регистър на земеделските производители, включващ заверка на анкетни формуляри, водене на входящ дневник и съхранение на копия от заверените анкетни карти с анкетни формуляри; участва в срещи със земеделските производители, организирани съвместно с областната и общинските администрации; подпомага ДФ „Земеделие“ за прилагане на стратегията за финансово подпомагане на земеделските производители и др.

От направената в Национална база данни „Население“ справка се установи, че В. Г. П. и П. Н. П. са съпрузи.

В. Г. П. и Н. П. П. са майка и син, родство по права линия от първа степен.

С. Х. К. и П. Н. П. са майка и син, родство по права линия от първа степен.

ЕТ „П. П.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. С., ул. „\*\*\*\*“, бл. \*, вх. \*, ап. \*, е с физическо лице-търговец П. Н. П.

„Г.“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. С., ул. „\*\*\*\*“ №\*, е с управител Н. П. П. и съдружници Н. П. П. и П. Н. П.

„З.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в с. С., община С., е с управител и едноличен собственик на капитала П. Н. П.

Видно от три броя удостоверения от 18.01.2013 г. и писмо с изх. №1924/19.09.2013 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х., ЕТ „П. П.“, Н. П. П. и „Г.“ ООД са регистрирани като земеделски производител, съгласно Наредба №3/29.01.1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските производители, в област Х. и са кандидатствали по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика за кампаниите 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

От писмо с изх. №621/20.03.2014 г. на директора на ОД „Земеделие“ - Х. се установява, че „З.“ ЕООД и С. Х. К. са регистрирани като земеделски производители и са кандидатствали по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика за кампаниите 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

От справки от Регистър на земеделски земи, гори и земи в горския фонд към 20.05.2014 г. се установява следното:

ЕТ „П. П.“ е собственик на 71 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*. Същият е арендатор на 5 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\* и 4 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*.

П. Н. П. е собственик на 68 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*. Същият е наемател на 16 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*.

„Г.“ ООД е собственик на 46 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*, на 2 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*, на 2 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*, 41 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*. Дружеството е наемател на 45 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*, на 70 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\* и на 15 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*.

Н. П. П. е собственик на 2 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\* и на 31 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*. Същият е наемател на 55 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\* и на 2 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*. Н. П. е арендатор на 15 бр. имоти, с обща площ \*\*\* дка в землището на с. \*\*\*.

От писма с изх. №№1924/19.09.2013 г. и 621/20.03.2014 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х. и приложените към тях доказателства се установява, че в ОСЗ – С. не са налични доказателства В. П. да е упражнява правомощия по служба по отношение на земеделските производители – Н. П., ЕТ „П. П.“, „Г.“ ООД и „З.“ ЕООД.

По отношение на земеделския производител С. К. се установява, че на 16.05.2011 г. В. П. е извършила първоначалната регистрация за кампания 2011 г. и на 08.06.2012 г. е извършила очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012 г.

От становище с изх. №112/18.01.2013 г. на началника на ОСЗ – С. се установява, че при извършена проверка на документите в Общинската служба не са открити протоколи за извършени съвместни проверки през 2011 и 2012 г. с Държавен фонд „Земеделие, в които да е участвала В. П. Видно от писмо с изх. №621/20.03.2014 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х., през 2013 г. не са извършвани съвместни проверки на служители от ДФ „Земеделие“ и служители от ОСЗ – С.

На следващо място се установява, че достъпът до Интегралната система за администриране и контрол (ИСАК) се осъществява от служителите на ОСЗ чрез индивидуални поименни потребителски имена и пароли, предоставени от ДФ „Земеделие“ и са известни единствено на съответния служител. Служителите в ОСЗ имат ограничен достъп до базата данни в системата, като могат да въвеждат и редактират въведеното, но не и да извеждат информация в цифров вид от нея.

От изпратените с писмо с изх. №02-8400/45/07.04.2014 г. на изпълняващия длъжността главен секретар на ДФ „Земеделие“ доказателства се установява следното:

При извършване на проверките по заявките за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика Разплащателната агенция е констатирала застъпване на площи заявени от Н. П., ЕТ „П. П.“, „Г.“ ООД, „З.“ ЕООД и С. К., от една страна и подателите на сигнала, от друга.

От справка от ИСАК за потребител В. П. (\*\*\*) се установява, че същата е извършвала действия във връзка със заявленията на земеделските производители и податели на сигнала, а именно:

На 12.05.2011 г., в часовия диапазон 10.20 – 10.29 ч. по отношение на заявление на \*\*\*, с УРН \*\*\*, са извършени „въвеждане в ОСЗ“, „проверка на входни данни преди изпращане към ОРА“ и „за проверка в ОРА (с грешки)“.

На 30.05.2012 г., в часовия диапазон 17.43 – 17.47 ч. по отношение на заявление на \*\*\*, с УРН \*\*\*, са извършени „редакция в ОСЗ“ и „недовършена редакция в ОСЗ“. Няма данни дали действията по заявленията са извършвани в тяхно присъствие.

На 04.06.2012 г., в часовия диапазон 16.05 – 16.44 ч. по отношение на заявление на \*\*\*, с УРН \*\*\*, са извършени „редакция в ОСЗ“, „проверка на входни данни преди изпращане към ОРА“ и „за проверка в ОРА след редакция (с грешки)“.

Установи се още, че на земеделските производители са налагани следните санкции за кампаниите 2011 г., 2012 г. и 2013 г.: Н. П. П. – 527.30 лв. за 2011 г., 2 651.11 лв. за 2012 г. и 18 475 лв. за 2013 г.; ЕТ „П. П.“ - 7 508.66 лв. за 2011 г., 5 730.50 лв. за 2012 г. и 68 366.72 лв. за 2013 г.; „Г.“ ООД – 11 025.86 лв. за 2011 г., 15 206.35 лв. за 2012 г. и 51 856.89 лв. за 2013 г.; „З.“ ЕООД – 3 888.26 лв. за 2011 г., 3 784.02 лв. за 2012 г. и 38 398

лв. за 2013 г.; С. Х. К. – 10 996.11 лв. за 2011 г., 8 940.41 лв. за 2012 г. и 18 469 лв. за 2013 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Комисията приема за установено, че В. П., в качеството ѝ на служител в ОСЗ – С., е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ и като такова попада в приложното поле на същия закон.

Сключеният брак между В. Г. П. и П. Н. П. обуславя свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Родство по права линия от първа степен между В. Г. П. и Н. П. П. обосновава свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Родството по права линия от първа степен между С. Х. К. и П. Н. П. обосновава свързаност между В. П. и С. К. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – родство по сватовство от първа степен.

Като земеделски производители, ЕТ „П. П.“, представлявано от П. П., „Г.“ ООД, с управител Н. П. и съдружници Н. П. и П. П., „З.“ ЕООД, с управител и едноличен собственик на капитала П. Н. П., Н. П. П. и С. Х. К., като физически лица, са кандидатствали за подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за Кампания 2011 г., Кампания 2012 г. и Кампания 2013 г. Заявените от тях площи за подпомагане попадат в землището на гр. С., т. е. заявленията за подпомагане се подават в ОСЗ – С.

Условията и редът за подаване на заявления за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика (ОСП) са уредени в Наредба №5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания (загл. изм. - ДВ, бр. 14 от 2010 г., в сила от 19.02.2010 г.), издадена от министъра на земеделието и храните, обн., ДВ, бр. 22 от 24.03.2009 г.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба №5 от 27.02.2009 г. земеделските стопани, които ползват земеделска З. и/или отглеждат животни подават общо заявление за подпомагане по схемите и мерките по образец. Общото заявление за подпомагане включва заявление за регистрация и заявление за подпомагане.

Съгласно чл. 3а от Наредба №5 от 27.02.2009 г. кандидатите за подпомагане попълват саморъчно данни за идентификация, данни за схемите и/или мерките, по които се иска подпомагане и данни за идентификацията на земеделските парцели. Кандидатите за подпомагане подписват лично заявлението за регистрация и декларациите по чл. 3, ал. 1, т.

7 от Наредбата, една от които е, че е кандидатът е запознат със задължението да осигури и представи при поискване правното основание за ползване от него на всички земеделски парцели, с които кандидатства за подпомагане, към датата на заявяване на тези парцели.

Регистрирането (очертаването) на земеделските площи (блокове на земеделско стопанство и земеделски парцели) на един земеделски стопанин се извършва в общинските служби по земеделие по местонахождението на площите, а при регистрация на всички земеделски площи по реда на чл. 7, ал. 4 - в общинската служба по постоянен адрес на земеделските стопани физически лица и по адрес на регистрация за юридическите лица и едноличните търговци. Регистрирането на земеделските площи се извършва чрез географски информационни средства, като кандидатът посочва границите на всеки използван от него през текущата стопанска година парцел. При регистрирането на земеделските площи кандидатът получава в ОСЗ визуализирани на екран географски данни в цифров вид в рамките на Системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане (СРКЗП).

Въвеждането на данните за заявлението и регистрирането на земеделските площи по реда на чл. 7 от Наредба №5 от 27.02.2009 г. се извършват в присъствието на кандидата. Данните за земеделските парцели се изчисляват автоматично от СРКЗП въз основа на регистрираните граници на всеки парцел. Общото заявление за подпомагане с въведените в СРКЗП данни се разпечатва в три екземпляра, всяка страница от които се подписва от кандидата и се подпечатва от кандидатите - юридически лица или еднолични търговци.

След като кандидатът е попълнил заявление за входяща регистрация, от ОСЗ се разпечатва заявление за подпомагане, което се попълва автоматично от ИСАК с всички подадени данни от заявлението за входяща регистрация. След запознаване с резултатите от автоматичните проверки на въведените данни и тяхното подписване и подпечатване за кандидат юридическо лице, кандидатът има право да извърши промяна в подаденото заявление в срока и по реда определени в Наредбата. Кандидатите за подпомагане могат да отстраняват явни фактически грешки в подадените заявления по всяко време до одобряване (изцяло или частично) или отказ на плащането.

Кандидатът носи наказателна отговорност за представяне на неверни данни. Служителите от ОСЗ нямат задължение да проверят дали декларираното отговаря на истината, само предупреждават кандидата, за отговорността, която носи за невярно деклариране.

Видно от становище с изх. №112/18.01.2013 г. на началника на ОСЗ – С., от писмо с изх. №1924/19.09.2013 г. и писмо с изх. №621/20.03.2014 г. на директора на ОД „Земеделие“ – Х., П. не е упражнявала правомощия по служба по отношение на ЕТ „П. П.“, Н. П., „Г.“ ООД и „З.“ ЕООД. Същата не е оказвала помощ на посочените лица при попълване на заявленията за регистрация и за идентифициране и регистриране на ползваните от тях площи във връзка с кандидатстването по схеми и мерки на ОСП за кампаниите 2011 г., 2012 г. и 2013 г. Същата не е участвала в съвместни проверки на служители от Държавен фонд „Земеделие“ и служители от ОСЗ – С. през 2011, 2012 г. и 2013 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, П. е извършила първоначалната регистрация за кампания 2011 г. и е извършила очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012 г. на земеделския производител С. К., свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Действията извършени от П. са в изпълнение на служебните и задължения, като служител в ОСЗ – С. Като главен експерт в ОСЗ – С., В. П. оказва помощ на кандидатите за подпомагане при попълване на заявленията за регистрация и за идентифициране и регистриране на ползваните от тях площи - чл. 6, ал. 1 от Наредба №5 от 27.02.2009 г. В изпълнение на тези си правомощия П.

изпълнява технически функции по очертаването на земеделските площи посочени от съответния кандидат за подпомагане по схемите за директни плащания в негово присъствие. Тези й действия не са довели до възникването на облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ за нея или за свързаното с нея лице.

Събраните в хода на административното производство доказателства обосновават извода, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаното с нея лице, С. К., П. не е била повлияна от частен интерес. В административната преписка не се съдържат и данни, при извършването на първоначалната регистрация за кампания 2011 г. и при очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012 г. по заявление на К. лицето, заемащо публична длъжност да е нарушило разпоредби на Наредба №5 от 27.02.2009 г.

Извършените от П. действия имат технически характер. Същите не са мотивирани от частния интерес на свързаното лице. Няма данни чрез извършените задължения по служба лицето, заемащо публична длъжност да е създадо привилегия или друга форма на облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ за свежърва си.

Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) Държавен фонд „Земеделие“ подпомага финансово регистрираните земеделски производители и изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация. Разплащателната агенция проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика; извършва разплащания по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика; осчетоводява операциите по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика; контролира използването на помощите по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика, които изискват последващ контрол.

Разплащателната агенция извършва директни плащания по подадените заявления, когато установи, че: кандидатът ползва заявените земеделски площи; площите се поддържат в добро земеделско и екологично състояние; размерът на използваната от земеделското стопанство площ и размерът на земеделските парцели са не по-малки от определените по реда на чл. 39, ал. 2 от ЗПЗП.

Проверката на заявленията за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ се извършва от Разплащателната агенция. Административните проверки включват всички видове проверки за избираемост на кандидата и допустимост на стопанството. Те включват кръстосаните проверки, които се извършват автоматично от ИСАК, както и вътрешни проверки в отделното заявление. Системата проверява всички подадени заявления за плащане. Същата определя размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ (чл. 43 от ЗПЗП). Съответствието между заявената и реално стопанисваната площ, както и наличието на правно основание, на което се стопанисва дадена площ, в случай на констатирано застъпване, се установява от Разплащателна агенция.

Изплащането на субсидии на кандидатите по схеми и мерки за директни плащания са резултат от сложен фактически състав, включващ действия на самия кандидат, въвеждане на данните по подаденото от кандидата заявление и регистриране на земеделските площи от общинската служба по земеделие и решение на административен орган.

В хода на административното производство не се установи П., в качеството си на служител в ОСЗ – С. да е използвала информация от ИСАК, получена при изпълнение на правомощията си по служба, в частен интерес на свързаните с нея лица при кандидатстването им за подпомагане по мерки и схеми на ОСП за кампании 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

Констатираното от Разплащателната агенция застъпване на площи заявени от Н. П., ЕТ „П. П.“, „Г.“ ООД, „З.“ ЕООД и С. К., от една страна и подателите на сигнала, от друга е ирелевантно по отношение на конфликтна на интереси, тъй като не е следствие от действия на В. П., като служител в ОСЗ – С. Установи се, че П. е извършвала действия във връзка със заявления на земеделски производител с УРН \*\*\* за кампания 2011 г., УРН \*\*\* за кампания 2012 г. и с УРН \*\*\* за кампания 2012 г., но характера на действията и компетенциите ѝ, изключват възможността застъпването на площите да е следствие от упражнени от лицето правомощия по служба.

От значение за крайния извод, че лицето, заемащо публична длъжност не е упражнило правомощия в частен интерес на свързаните с нея лица, е и обстоятелството, че за кампании 2011 г., 2012 г. и 2013 г., на свързаните с П. лица, земеделски производители - Н. П. П., ЕТ „П. П.“, „Г.“ ООД, „З.“ ЕООД и С. Х. К., са налагани санкции от страна на Разплащателна агенция.

От събраните по преписката доказателства се установи, че П., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнила правомощия по служба в частен интерес на свързаните с нея лице. Предвид липсата на частен интерес Комисията приема, че липсва основание за установяване на конфликт на интереси.

Комисията приема, че В. П. не е нарушила разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на В. П. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. Г. П., с ЕГН \*\*\*, главен експерт в ОСЗ – С., тъй като, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, не е упражнила правомощия по служба по отношение на свързаните с нея лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – П. Н. П. и Н. П. П. във връзка с подадените от тях заявления, като физически лица и/или като представляващи ЕТ „П. П.“, „Г.“ ООД и „З.“ ЕООД, за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика през 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. Г. П., с ЕГН \*\*\*, главен експерт в ОСЗ – С., лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като при извършването на първоначалната регистрация за кампания 2011 г. на 16.05.2011 г. и очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012 г. на 08.06.2012 г., и двете по заявление на С. Х. К., не е имала частен интерес, неин или на свързаното с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*