

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-040-14-074

гр. София, 14.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014-40/04.02.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал подаден от ръководителя на Инспектората на Министерство на здравеопазването, с приложен доклад с рег. № 75-04-375/18.11.2013 г. против Ц. Г. В. с ЕГН ***** – управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД (СБДПЛР-К.) и заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2014-40/04.02.2014 г.

В сигнала се твърди, че Ц. Г. В. в качеството си на управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД и лице, заемащо публична длъжност в подадена декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е обявил свързано с него лице – съпругата си Р. Ц. В. – рехабилитатор в болницата и е изплатил допълнително материално стимулиране за осъществяваната от нея дейност, както и това че получавал възнаграждение за съвместителство /работа като лекар/ за полаган от него извънреден и нощен труд, работа в почивни дни, без да има правно основание за това в нарушение на договора за управление с дружеството.

Констатациите в доклада установяват, че във Вътрешни правила за организация на работната заплата в „СБДПЛР – К.“ ЕООД не е посочен реда, начина и въз основа на какви документи се формират, определят и разпределят средствата за ДМС, няма разработена и утвърдена методика за разпределяне на ДМС, съдържаща критерии за индивидуално определяне размера и разпределение на сумите за всеки служител. ДМС се начислява на основание издадена заповед на управителя с посочени точни суми за всеки един служител за съответния календарен месец от годината, на основание чл. 27 от Вътрешните правила.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Иска се произнасяне от страна на КПУКИ за наличие на конфликт на интереси.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ на Ц. Г. В. от 27.01.2009 г.; договор за управление № РД-16-278/25.07.2011 г.; доказателства за служебното качество на Р. Ц. В. – трудов договор № 00010/22.10.2003 г., допълнителни споразумения към него и длъжностни характеристики на заеманата длъжност; диплом № 0018039 на Р. Ц. В.; справка за възнагражденията на персонала на СБДПЛР-К. ЕООД за периода 01.07.2011 г. до 31.01.2014 г.; заповеди на управителя на СБДПЛР-К. ЕООД във връзка с положителния финансов резултат; поименен списък на служителите получили ДМС; вътрешни правила за организация на работната заплата в СБДПЛР-К. ЕООД от 01.01.2011 г.; поименно разписание на длъжностите и работните заплати в СБДПЛР-К. ЕООД за периода 25.07.2011 г. до 01.02.2014 г.; графици за положен извънреден труд от Ц. Г. В.; писмо изх.№ РД-16-89/03.04.2014 г.; Вътрешни правила за организация на работната заплата в СБДПЛР-К. ЕООД от 01.01.2011 г. и от 15.03.2014 г.; колективен трудов договор на СБДПЛР-К. ЕООД от 01.02.2011 г.; копия от фишове за начисления и РКО за изплатени трудови възнаграждения на д-р В. от 25.07.2011 г. до м. февруари 2014 г. и копия от месечните графици за работното време на лекарите, работещи по трудов договор в СБДПЛР-К. ЕООД за периода м.юли 2011 г. до м. март 2014 г.

С писмо изх.№ С – 2014-40#5/08.07.2014 г. до ръководителя на Инспекторат при Министерство на здравеопазването са изискани доказателства за правното основание за изплащане на възнагражденията за съвместителство, положен извънреден и нощен труд и за работа в празнични дни. С писмо изх.№ 37-00-24/21.07.2014 г. Инспектората при Министерство на здравеопазването изпраща писмо изх.№ РД-16-165/18.07.2014 г. на управителя на СБДПЛР-К. ЕООД, от което се установява че между Ц. Г. В., в качеството му на управител на СБДПЛР-К. ЕООД и физическото лице Ц. Г. В. няма сключени трудови или граждански договори, но ползвайки се от възможността визирана в договора за управление на дружеството същият е давал платени дежурства в лечебното заведение.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че Ц. Г. В. с ЕГН ***** е съпруг на Р. Ц. В. с ЕГН ***** – акт за брак № 0008/14.02.1987 г.

С покана изх.№ С – 2014-40#7/23.07.2014 г., Ц. Г. В. е поканен за изслушване на 26.08.2014 г., като с писмо изх. № С – 2014-40#9/30.07.2014 г. същият е уведомен за промяна на датата на изслушването за 25.08.2014 г.

На заседание на комисията от 25.08.2014 г., обективизирано в т. 5 от протокол № 55 Цветан Георгиев Влахов е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Ц. Г. В. твърди, че съпругата му Р. Ц. В. работи като рехабилитатор в болницата преди 1987 г., откогато е сключеният между тях граждански брак. Пред Инспектората на Министерство на здравеопазването е обяснил, че съпругата му е с над 25 годишен трудов стаж като рехабилитатор, а в гр.К. е била закрыта общинската болница и няма дори и медицински център в който тя евентуално да може да упражнява професията си, при условие че той като управител на медицинското заведение и прекрати трудовия договор само поради тази причина. В същото време болницата се нуждае от рехабилитатори и други специалисти за да функционира нормално. Допълнителното материално стимулиране (ДМС) се дава на целия персонал тогава, когато главният счетоводител му докладва за наличие на парични средства и възможност за стимулиране на персонала. Действително в болницата не е имало разработена методика за определяне на допълнителното материално стимулиране на служителите, но от тази година има такава. Преди разпределянето на ДМС се е определяло съвместно с

председателя на синдикалната организация съгласно Колективния трудов договор и допълнително споразумение към него. Разпределянето на средствата за ДМС се е извършвало при наличие на финансова възможност и счетоводна печалба за целия персонал по категории труд, като най-висок размер са получавали лекарите и началниците на отделения. Обстоятелството, че Р. Ц. В. му е съпруга не означава, че тя не следва да получава ДМС, след като е работила наравно с другите рехабилитатори, а също така притежава и по-добри качества с оглед на професионалния ѝ стаж. При определянето на ДМС се е било вземало и мнението на преките ръководители след обсъждане, а с председателя на синдикалната организация са решавали конкретния размер на сумата за получаване и едва след това е издавал конкретна заповед за изплащане на ДМС.

Въпреки назначената проверка от министъра на здравеопазването – Д. А., продължила приблизително една година и след представени от негова страна всички изискани документи договорът му за управление е бил продължен за срок от три години без провеждане на конкурс отново от същия министър.

По отношение на получаваното допълнително заплащане В. заявява, че през 2012 г. от НЗОК са отказали подписването на договор с СБДПЛР-К., поради изискването за 24 часово покритие дейността на болницата с лекари, а оттам е било 95% от финансирането на болницата. През този период в болницата са работели 4-5 лекари, които физически е нямало как да покрият това изискване и това е била причината той да се включи в графика на дежурствата в почивните дни или през нощта. От края на 2013 г. след дадени указания от Инспектората не е давал повече дежурства, макар че ако няколко години не упражнява лекарската си професия това може да доведе до загубването на правоспособността му, като такъв.

В заседанието В. представя, като доказателство към материалите по преписката допълнително споразумение към Колективен трудов договор на СБДПЛР-К. от 01.01.2012 г., сключено между Ц. Г. В. и Секция на синдикатите в СБДПЛР-К., представлявана от М. Р.

С писмо изх.№ С – 2014-40#11/28.08.2014 г. от председателя на Секция на синдикатите в СБДПЛР-К. са изискани и представени 8 бр. протоколи от заседания на синдикалната организация и управителя на болницата, за определяне на ДМС на служителите в СБДПЛР-К., изготвени в изпълнение на КТД и допълнителното споразумение към него, както следва № 1/28.12.2012 г.; № 1/26.02.2013 г.; № 2/26.04.2013 г.; № 3/03.07.2013 г.; № 4/20.08.2013 г.; № 5/02.09.2013 г.; № 6/08.10.2013 г. и № 1/21.01.2014 г.

На 18.08.2014 г. в КПУКИ е постъпило Постановление на СРП за отказ за образуване на досъдебно производство по пр.пр. № 23848/2014 г. по описа на СРП за преценка от страна на КПУКИ на необходимостта от действия по налагане на съответна санкция на Ц. Г. В. за подаване на декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е деклариран свързано с него лице.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23, от

ЗПУКИ – управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД.

В хода на производството по сигнал с рег. № С – 2014-40/04.02.2014 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу Ц. Г. В.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

„Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД с ЕИК ***** с предмет на дейност – осъществяване на болнична помощ е лечебно заведение, с едноличен собственик на капитала - държавата в лицето на Министерство на здравеопазването.

С договор за възлагане управлението на лечебно заведение – ЕООД „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К. № РД-16-278/25.07.2011 г., сключен на основание чл. 62, ал. 4 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ), чл. 137, ал. 1, т. 5 и чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 16, ал. 3 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по ЗЛЗ, във връзка с протокол № РД 16-276/19.07.2011 г. сключен между министъра на здравеопазването и Ц. Г. В. управлението на лечебното заведение е възложено на В. Договорът е за срок от три години, считано от 19.07.2011 г.

Ц. Г. В. в качеството си на управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Установено е, че Ц. Г. В. е свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругата си Р. Ц. В.

Ц. Г. В. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ на 27.01.2009 г.

В т. 5 от декларацията по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ Ц. Г. В. не е обявил свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПРКИ, дейността на което би довела до възникване на конфликт на интереси.

Р. Ц. В. заема длъжността „рехабилитатор“ в „ДСБР – К.“ ЕООД по силата на трудов договор № 00010/22.10.2003 г.

Съгласно чл. 2 от утвърдените на 01.01.2011 г. Вътрешни правила за организация на работната заплата в „СБДПЛР – К.“ ЕООД, дружеството образува средствата си за работна заплата тримесечно, а съгласно чл. 3 лечебното заведение, ако е приключило предходната година с балансова печалба, има положителни финансови резултати за настоящата година с натрупвани към края на съответното тримесечие и няма просрочени задължения към края на отчетното тримесечие образува средствата си за работна заплата в съответствие с финансово-икономическото състояние и получените приходи. Съгласно чл. 9 полагащите се разчетни средства за работна заплата по чл. 2 се разпределят за: основно трудово възнаграждение; допълнителното трудово възнаграждение за отработено време при условията на НДТВ и доплащанията уредени с Колективния трудов договор, а съгласно т. 3 управителят на болницата ежемесечно определя допълнителното възнаграждение, съгласувано с главния счетоводител според финансово-икономическите възможности за съответния месец, като 1 точка е равна на 5 /пет/ лева. Съгласно чл. 27 през течение на

годината, работниците и служителите имат право на ДМС във връзка с постигнати положителни резултати в сравнение с предходен период /нарастване броя на преминали пациенти за календарния месец, нарастване на приходите от РЗОК – С., нарастване на собствени приходи и др./ по преценка на главния счетоводител. Тези ДМС се начисляват на основание на издадена заповед на управител с посочени точни суми за всеки един служител за съответния календарен месец на годината.

Съгласно чл. 19 от КТД от 01.02.2011 г. страните договарят система от показатели и техните стойности за оценка на работниците и служителите и определяне на техните индивидуални работни заплати, а съгласно чл. 20 размерът на индивидуалните работни заплати се определя на базата на получената оценка от професионален опит и делови качества на работника или служителя.

Съгласно § 1. От ПЗР на КТД договора влиза в сила от момента на подписването и е валиден до подписването на нов, но не повече от 2 години. Актуален КТД не е представен.

На 01.01.2012 г. между Ц. Г. В. и Секция на синдикатите в СБДПЛР-К., представлявана от М. Р. е сключено допълнително споразумение към Колективен трудов договор на СБДПЛР-К. Съгласно разпоредбата на чл. 7 при наличие на финансова възможност и счетоводна печалба за годината Управителят, съвместно с председателя на синдикалната организация разпределят съвместно ДМС ежемесечно или на тримесечие на всички служители по трудов договор в болницата, за което се изготвят протоколи, които се съхраняват при председателя на синдикалната организация. Съгласно чл. 9 задължително условие за начисляване на ДМС на служителите е наличието на условията посочени в ВПРЗ. Съгласно чл. 13 след извършения задължителен анализ на обстоятелствата от страна на главен счетоводител, се изготвя докладна записка до Управителя, визираща предложената от него възможна обща сума за разпределяне като ДМС, а съгласно чл. 15 Управителят определя конкретните преки ръководители по категории персонал, които ще изготвят съвместно с него индивидуална оценка за всеки един служител. Всички начислени суми се групират в заповед, която съдържа трите имена, длъжност и определени съгласно споразумението индивидуални суми за всеки служител.

В изпълнение на чл. 7 от допълнителното споразумение към Колективен трудов договор са изготвени протоколи от заседания на синдикалната организация и управителя на болницата, за определяне на ДМС на служителите в СБДПЛР-К., както следва № 1/28.12.2012 г.; № 1/26.02.2013 г.; № 2/26.04.2013 г.; № 3/03.07.2013 г.; № 4/20.08.2013 г.; № 5/02.09.2013 г.; № 6/08.10.2013 г. и № 1/21.01.2014 г.

На 15.03.2014 г. са утвърдени и влезли в сила нови Вътрешни правила за организация на работната заплата в „СБДПЛР – К.“ ЕООД. Съгласно чл. 9, ал. 1 с вътрешните правила се определят видовете и минималните размери на допълнителните и другите трудови възнаграждения, които са задължителни за заплащане при работа по трудово правоотношение и не са конкретно установени в КТ, в закон или в друг нормативен акт. В чл. 10, ал. 2 е указано, че редът и условията за получаване, както и по-високи размери на допълнителните трудови възнаграждения се определят с КТД.

Видно от писмо с изх.№ РД-16-89/03.04.2014 г. на директора на СБДПЛР-К. ЕООД се установява, че за периода 25.07.2011 г. – 01.12.2012 г. не е начислявано, изплащано и получавано ДМС от служителите на СБДПЛР-К., поради наличието на финансови затруднения в дружеството.

Видно от представените по преписката заповеди с № РД-08-048/26.02.2013 г., № РД-08-197/26.02.2013 г., № РД-08-212/03.07.2013 г., № РД-08-253/20.08.2013 г., № РД-08-284/02.09.2013 г. и № РД-08-206/08.10.2013 г., на управител на „СБДПЛР – К.“ ЕООД, издадени на основание чл. 27 от Вътрешните правила за организация на работната заплата

с приложени списъци на служители е начислявано ДМС, за постигнати добри финансови резултати през месеците: януари, февруари, март, април, май, септември – 2013 г.

Със заповед № РД-08-339/28.12.2013 г. на основание чл. 27 от Вътрешните правила за организация на работната заплата е начислено по едно брутно трудово възнаграждение за м. декември на всеки служител, а със заповед № РД-08-24/20.01.2014 г. на основание чл. 25 от ВПФРЗ на „СБДПЛР – К.“ ЕООД е начислено ДМС за постигнати добри финансови резултати през м. декември 2013 г., съгласно приложени списъци.

Видно от приложените към заповедите списъци на служителите Р. Ц. В. е получила под формата на ДМС парични средства, както следва: по заповеди № РД-08-048/26.02.2013 г. – 90 /деветдесет/ лв., № РД-08-197/26.02.2013 г. – 77 /седемдесет и седем/ лв., № РД-08-212/03.07.2013 г. – няма получени парични средства, № РД-08-253/20.08.2013 г. – няма получени парични средства, № РД-08-284/02.09.2013 г. – 240 /двеста и четиридесет/ лв., № РД-08-206/08.10.2013 г. – 240 /двеста и четиридесет/ лв., № РД-08-339/28.12.2013 г. – едно брутно трудово възнаграждение и № РД-08-24/20.01.2014 г. – 200 /двеста/ лв.

Видно от представените поименни щатни разписания на персонала в „СБДПЛР – К.“ ЕООД за периода 01.01.2013 г. до 01.02.2014 г. през различните месеци в лечебното заведение длъжност „рехабилитатор“ заемат около 10 – 12 служители. След анализ на приложените списъци неразделна част от заповеди с № РД-08-048/26.02.2013 г., № РД-08-197/26.02.2013 г., № РД-08-212/03.07.2013 г., № РД-08-253/20.08.2013 г., № РД-08-284/02.09.2013 г.; № РД-08-206/08.10.2013 г. и № РД-08-24/20.01.2014 г. за определяне на ДМС на служителите се установява, че средния размер на ДМС за периода на заемашите длъжност „рехабилитатор“, в това число и на Р. Ц. В. е приблизително равен.

Съгласно чл. 10 от договор № РД-16-278/25.07.2011 г. за възлагане управлението на „СБДПЛР – К.“ ЕООД, управителят на лечебното заведение няма право да работи по трудов договор за времето, за което е избран за такъв, освен в предвидените от закона случаи като преподавател във висшите медицински училища, а когато управителят е лекар, той има право да практикува по специалността си с цел продължаване на квалификацията, в рамките на времето, съответстващо на не повече от два работни дни седмично, както и при възникнал спешен случай, само в случай, че не пречи за изпълнение на задълженията му като управител.

Видно от писмо изх. № РД-16-165/18.07.2014 г. на управителя на СБДПЛР-К. ЕООД, се установява че между СБДПЛР-К. ЕООД и Ц. Г. В. няма сключени трудови или граждански договори, но същият е давал платени дежурства в лечебното заведение.

Видно от приложената по преписката Справка за получените възнаграждения за положен извънреден труд от д-р Ц. В., а също така и от приложените копия от месечни графици за работа на лекарите в „СБДПЛР – К.“ ЕООД, утвърдени от управителя се установява, че същия е получавал допълнителни възнаграждения за съвместителство, извънреден и нощен труд от м. ноември 2011 г. до м. ноември 2013 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемачи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемачи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. ЗПУКИ преследва облагата в случаите, когато тя е получена следствие заеманата публична длъжност и/или връзката със свързано лице, заемащо такава длъжност. Такива са случаите на обогатяване - лично или на свързани лица, следствие на използване на възможностите, предоставяни от заеманата публична длъжност. Посочените обстоятелства - облага и частен интерес, следва да са установени по надлежния ред и с предвидените за това в закона доказателства.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Комисията приема за установено, че с назначението на Ц. Г. В. за управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД с договор № РД-16-278/25.07.2011 г. за възлагане управлението на лечебно заведение – ЕООД „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К., същият е придобил качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Комисията приема, че Ц. Г. В. с ЕГН ***** е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругата си Р. Ц. В. с ЕГН *****.

При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай са упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това.

Наличието на свързани лица с лицето, заемащо публична длъжност, само по себе си не е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. За да е налице конфликт на интереси, следва лицето, заемащо публична длъжност, при упражняване на правомощията си по служба, да има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер. Тоест, за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

Необходимо е действие от страна на лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес лично за него или за свързано с него лице, което да води до облага от материален или нематериален характер.

В хода на производството, Комисията установи, че при упражняване на служебните си правомощия Ц. Г. В., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е упражнил правомощия по служба по отношение на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – неговата съпруга, изразяващо се в издаване на заповеди за определяне размера на ДМС.

В хода на производството, Комисията установи, че определянето на размера на ДМС е било извършвано съобразно разпоредбите на Колективния трудов договор, допълнителното споразумение към него и Вътрешните правила за определяне на работната заплата в „СБДПЛР – К.“ ЕООД сключени между управителя на болничното заведение – Ц. Г. В. и председателя на Секция на синдикатите на КНСБ при СБДПЛР-К. –М. Р. С. По отношение определянето на размера на допълнителното материално стимулиране се взе предвид, че същото се извършва след обсъждане и съгласуване със синдикалната организация и становищата на преките ръководители на служителите, за което са изготвени и съответните протоколи. При определяне на размера на ДМС на Р. Ц. В. не се установява поставянето и в привилегировано положение спрямо останалите служители заемащи длъжността „рехабилитатор“ в лечебното заведение, което от своя страна обуславя липсата на конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ на лицето заемащо публична длъжност – Ц. Г. В. при определяне размера на допълнителното материално стимулиране на свързаното с него лице Р. Ц. В.

Не се установи В. да е получавала заплата или допълнително материално стимулиране без да е престирала труд.

Липсата на привилегия или друга материална облага по чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ налага извода за липса на частен интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от същия закон.

Ето защо обстоятелството, че Ц. Г. В. е участвал в определянето на размера на ДМС на служителите в „СБДПЛР – К.“ ЕООД и в частност на съпругата си, не обуславя извода за наличие на частен интерес, както и за създаване на привилегировано положение за свързаното лице.

Горните обстоятелства налагат извода за липса на частен интерес при упражнени правомощия в частен интерес на лицето заемащо публична длъжност, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията му по служба.

По отношение на положения извънреден и нощен труд и такъв в празничните дни в болничното заведение от страна на Ц. Г. В. Комисията приема, че същият е свързан с нарушения на договор № РД-16-278/25.07.2011 г. за възлагане управлението на лечебно заведение – ЕООД „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – Ко. и тяхното установяване е извън компетентността на Комисията.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ц. Г. В. с ЕГН ***** – управител на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – К.“ ЕООД за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, е участвал в определянето на размера на ДМС на свързано с него лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ, обективизирано в заповеди с № РД-08-048/26.02.2013 г., № РД-08-197/26.02.2013 г., № РД-08-212/03.07.2013 г., № РД-08-253/20.08.2013 г., № РД-08-284/02.09.2013 г.; № РД-08-206/08.10.2013 г.; № РД-08-339/28.12.2013 г. и № РД-08-24/20.01.2014 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура – Сливен пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*