

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-112-14-069

гр. София, 12.09.2014 г.

Днес, 12.09.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-112/09.05.2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнала е образувано по реда на чл.23, ал.1 от ЗПУКИ с писмо вх.№ 01-236/08.05.2014г., подадено от ***** – *****, против П. Й. С. – общински съветник в Общински съвет – П..

В сигнала се твърди, че П. С. като ЕТ „*****“ е сключил договор за предоставяне на концесия на „Общински пазар“, кв. „Изток“, гр. П. На 29.04.2014г. като общински съветник е взел участие в проведено разискване в Общинския съвет относно удължаване срока на концесионния договор. Същият не се е отвел, преди или по време на разискването, както и не е подал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ. Той е гласувал във връзка с предложението за прекратяване на обсъжданията, касаещи удължаване срока на концесията и преминаване към решение по същество. С тези си действия, според подателите на сигнала, С. е нарушил разпоредбата на чл.7, ал.1 от ЗПУКИ.

Към сигнала са представени като доказателства: докладна записка от кмета на община П., изх.№13/СЛУ-7560-1/19.02.2014г.; концесионен договор от 29.04.1999г.; молба от 22.10.2013г. за удължаване срока на договора за концесия от ЕТ „*****“; скица №15-2001/09.01.2014г., издадена от Служба по геодезия и кадастър към Агенция по геодезия и кадастър – гр. П. на ПИ с идентификатор 55871.515.24; част от Акт за публична

общинска собственост №7497/27.01.2014г. на ПИ с идентификатор 55871.515.24; обосновка на концесия за услуга обект: „Общински пазар-Изток“, гр. П., от 18.02.2014г.

На основание чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ сигналът е вписан в регистъра на сигналите регистрационен № С-2014-121/08.05.2014г.

С писма входящи № С-2014-20#4/16.06.2014г. и № С-2014-20#12/25.08.2014г., в Комисията са представени доказателства за: служебните качества на П. С. (клетвен лист от 09.11.2011г.); декларации по чл.12 от ЗПУКИ с входящи №239 и №239-1 от 30.04.2014г.; препис - извлечение от протокол № 6 от проведено на 23.04.2014г. заседание на ОбС-П., ведно със списък на присъствалите на заседанието общински съветници и решение №725 по протокол №6/29.04.2014г. на ОбС-П.; докладна записка от кмета на община П. с вх.№75/19.02.2014г. на общинския съвет; концесионен договор между община П. и ЕТ „*****“, молба от 22.10.2013г. за удължаване срока на договора за концесия; скица №15-2001/09.01.2014г. от Служба по геодезия и кадастър към Агенция по геодезия и кадастър – гр. П. на поземлен имот (ПИ)с идентификатор 55871.515.24; Акт за публична общинска собственост №7497/27.01.2014г.; обосновка на концесия за услуга обект: „Общински пазар-Изток“, гр. П. от 18.02.2014г.; 2 бр. становища от 14.04.2014г. и 05.03.2014г. на ПК „ОСКПСК“ и ПК „БФЕ“ при ОбС-П.; допълнително споразумение от 30.04.2014г. към договора за концесия; решение №13/28.11.2011г. на ОбС-П. за избор на секретар на ПК „БФЕ“, протокол от проведено на 05.03.2014г. заседание и становище по ДП 3 №75/19.02.2014г. на ПК „БФЕ“.

Комисията е извършила и служебни справки в регистър Апис 7 и търговски регистър на Агенция по вписвания.

С писмо изх.№ С-2014-112#5/08.08.2014г., на основание чл.26 ЗПУКИ, във връзка с чл.47 АПК, П. Й. С. е поканен за изслушване на 21.08.2014г.

На 18.08.2014г. лицето се е запознало с доказателствата по административната преписка и са му предоставени копия от тях.

По време на изслушването С. заявява, че не е участвал в обсъждането и гласуването на проекта за решение относно удължаване срока на сключения от него като едноличен търговец концесионен договор през 1999г нито в заседанието на Общински съвет-П., нито като член на постоянната комисия по „Бюджет, финанси и европроекти“ при общинския съвет. В тази връзка представя допълнително като доказателство протокол от проведеното на 05.03.2014г. заседание на ПК по „БФЕ, заведен с вх.№ С-2014-112#10/21.08.2014г.

Изслушването е обективизирано в т.7 на протокол № 54 от проведеното на 21.08.2014г. заседание на Комисията.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирани по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за

предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лица, против
лице,заемащо публична длъжност - общински съветник в Общински съвет – П. за мандат
2011-2015г.

С решение № 13 по протокол № 3 от 28.11.2013г., П. С. е избран за член и секретар на Постоянната комисия по „Бюджет, финанси и европроекти“ към Общински съвет-П.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

П. Й. С., ЕГН ***** е общински съветник в Общински съвет - П. за мандат 2011г. – 2015г., положил клетва на 09.11.2011г. (клетвен лист по чл.32, ал.1 и ал.2 от ЗМСМА от 09.11.2011г.).

От извършената справка в търговски регистър се установи, че той е собственик и управител на ЕТ „*****“, ЕИК***, със седалище и адрес на управление гр.П., ул. „К.“№**, вписано в търговския регистър с решение №**/31.05.1990г. по ф.д.№**/90г. на ОС-П. и пререгистрирано по реда на ЗТР, с вписване на 17.11.2010г. С. е управител и съдружник и в търговски дружества: „***“ООД, ЕИК ***; „**“ООД ЕИК **; „***“ООД, ЕИК ***; „***“ООД, ЕИК ***; „***“ООД, ЕИК ****; „**“ООД, ЕИК***; „**“ООД, ЕИК ****; „**“ООД, ЕИК***; „***“ООД, ЕИК ****; „***“ООД, ЕИК ****; едноличен собственик и управител на „***“ЕООД, ЕИК***; съдружник в „***“ООД, ЕИК **** и „*****“ООД, ЕИК *** и „***.“ООД, всички със седалище гр. П..

На 29.04.2014г. между Община П., представлявана от кмета на общината - концедент и ЕТ „****“, представлявано от П. С. – концесионер, е сключен договор по силата на който концидентът е предоставил на концесионера, , особено право на ползване (концесия) на „Общински пазар“ в гр. П., кв. „Изток“ за извършване на търговска дейност.

Договорът е сключен за срок от 15 години, с право на две продължения от по 5 години всяко едно от тях, въз основа на съгласие на страните по него и след прието решение на Общински съвет-П. (чл.3 от концесионния договор).

С молба до кмета на община П. от 22.10.2013г., П. Й. С. като собственик и управител на ЕТ „*****“, е поискал удължаване действието на концесионния договор, без посочване на конкретен срок.

На 09.01.2014г. от Агенция по геодезия, картография и кадастър, Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/-гр. П. е издадена скица на поземлен имот №15-2001-09.01.2014г., за поземлен имот с идентификатор 55871.515.24 и адрес: гр. П., п.к.2300, ул. „Ленински проспект“№0, с площ от 8 477 кв.м. Собственик на имота е Община П. по АОС №2729/14.10.2002г.

На 27.01.2014г. имота е актуван като публична общинска собственост - АПОС №7497 и вписан в служба по вписвания на 03.02.2014г. Описаният в скицата и акта за общинска собственост поземлен имот е обекта, предмет на концесионния договор.

С изготвената „Обосновка на концесия за услуга обект: „Общински пазар-Изток“, находящ се в гр. П., кв. Изток“ е предложено срокът за концесията да бъде продължен с 20 години, при дължима годишна концесионна вноска от 85 700лв. Отразено е, че концесията се осъществява при условията на Закона за концесиите и действащите нормативни актове регулиращи този вид дейност и съобразно решението на ОбС-П. за предоставянето ѝ и клаузите по договора. Обосновката е изготвена от В. Г. – представител на независимите оценители в България, заведена в община П. на 18.02.2014г.

С докладна записка вх.№75/19.02.2014г. кмета на общината е предложил на Общинския съвет да приеме решение за удължаване срока на концесионния договор с ЕТ „****“, за срок от 20 години, като концесионерът се задължава да инвестира 200 000 лв. в обекта, за срок от 2 години от подписване на допълнителното споразумение; да заплаща годишна концесионна вноска в размер на 85 700 лв. и да застрахова за своя сметка недвижимия имот, както и да възложи на кмета на общината да сключи допълнително споразумение с концесионера. В останалата част концесионния договор от 1999г. остава непроменен.

Предложеният проект за решение с докладна записка №75/19.02.2014г. е обсъден в Постоянните комисии по „Общинска собственост, концесии, приватизация и следприватизационен контрол“/ОСКПСК/ и „Бюджет, финанси и европроекти“/БФЕ/ при Общински съвет - П..

С решение по т.10 от Протокол от 05.03.2014г., ПК по „БФЕ“е предложила общинския съвет да приеме предложението по докладната записка за удължаване срока на концесията. Видно от протокола на проведеното заседание, за приемане на предложението са гласували 7 от присъствалите общо 8 членове на комисията. П. С. е присъствал на заседанието, но не е участвал в обсъждането и гласуването на предложението.

С решение от 14.04.2014г., ПК по „ОСКПСПК“ не е приела предложения проект за решение по докладната записка.

Докладна записка вх.№75/19.02.2014г., с предложения към нея проект за решение за удължаване срока на концесията е обсъден на проведеното на 23.04.2014г. заседание на Общински съвет-П. – т. 24 от дневния ред по протокол №6/23.04.2014г.(стр. 39 – 48 от протокола).

В хода на обсъждането е направено предложение от общинския съветник Д. Г., концесионният договор да бъде удължен с 10 години, вместо предложеният с докладната записка срок от 20 години.

С решение №725 по протокол №6/23.04.2014г., Общински съвет - П. е приел удължаване срока на концесионния договор от 29.04.1999г. с 10 години; задължил е концесионера да инвестира 200 000 лв. в обекта, за срок от 2 години от подписване на допълнителното споразумение и застрахова за своя сметка обекта; да заплаща годишна

концесионна вноска от 85 700 лв. с ДДС, и е задължил кмета на община П. да сключи допълнително споразумение към концесионния договор. В останалата си част договорът не е променян.

Решението е прието с 21 гласа „за“, 11 „гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“, от общо присъствалите 40 общински съветници. Видно от „списък на общинските съветници, присъствали на заседанието на общинския съвет на 23.04.2014г.“ и т. 24 по протокол №6/23.04.2014г. /стр.45-49 от протокола/“ и отразеното в него поименното гласуване, П. Й. С. е присъствал на заседанието на общинския съвет, но не е взел участие в обсъждането и не е гласувал за приемане на решение №725. Няма данни същият изрично да се е отвел по реда на чл.19 от ЗПУКИ или да е подал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ.

В изпълнение на решението на общинския съвет, на 30.04.2014г. е сключено допълнително споразумение към концесионния договор от 29.04.1999г., с концедент – Община П., представлявана от кмета на община П. и концесионер – ЕТ „*****“, представлявано от П. Й. С.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо публична длъжност има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Видно от чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ "частен интерес" е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а "облага" е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове, акции и дивиденди, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

От цитираните материалноправни разпоредби се обосновава извода, че за да е налице "частен интерес", трябва да съществува "облага" по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, като посочените обстоятелства трябва да са установени по надлежния ред с предвидените в закона доказателства.

П. Й. С. – общински съветник в Общински съвет – П. за мандат 2011-2015г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ и по отношение на него важат забраните по глава втора от чл.5 до 11 включително на ЗПУКИ.

Търговските дружества, в управлението на които участва С., в това число и ЕТ „*****“, са свързани с него лица по смисъла на §1, т.1, предл. 6 от ДР на ЗПУКИ.

От събраните в хода на извършената административна проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства се установи, че П. С., като ЕТ „*****“, гр. П. е концесионер на обект „Общински пазар“ в гр. П., кв. „Изток“, въз основа на сключен с община П., чрез кмета на общината – концидент, договор за предоставяне на концесия от 29.04.1999г., за срок от 15г. и с право на две продължавания от по 5 години за всяко едно от тях, въз основа на съгласие на страните и след приемане на решение на Общински съвет-П. (чл.3 от концесионния договор).

Съгласно чл.33, ал.1, т.3 и чл.36, ал.1, т.1 от ЗМСМА, общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета да присъства на заседанията на общинския съвет и на комисиите, в които е избран, и и е задължен да участва в решаването на разглежданите въпроси. От събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства - становище по протокол от 05.03.2014г. на ПК по „БФЕ“; решение №725 по протокол №6/23.04.2014г. на ОбС-П., с отразеното в него гласуване и „списък на общинските съветници, присъствали на заседанието на общинския съвет на 23.04.2014г. се установява, че общинският съветник П. С. не е упражнил правомощията си в процедурата по приемане на решението за удължаване срока на концесионния договор по докладна записка №75/19.02.2014г. на кмета на Община-П..

Предвид изложеното се налага извода, че не са налице упражнени правомощия в частен интерес при обсъждането и гласуването на проекта за решение за удължаване срока на концесионния договор от 29.04.1999г., по докладна записка №75/ 19.02.2014г. на кмета на Община-П., в постоянната комисия по „Бюджет, финанси и европроекти“ и приемането на решение №725 по протокол №6/23.04.2014г. на Общински съвет-П..

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П. Й. С. с ЕГН **** - общински съветник в Общински съвет-П. за мандат 2011-2015г. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, във връзка с приемането на решение №725 по протокол №6/23.04.2014г. на Общински съвет-П. за удължаване срока на концесионен договор от 29.04.1999г.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Прокуратурата в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд-София град.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*