

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № РС-304-13-024

гр. София, 13.03.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по производство с рег. № С-304/28.05.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство, заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-304/07.11.2013 г., е образувано по решение на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси съгласно Протокол № 218 от 07.11.2013 г. във връзка с данни в сигнал, подаден пред Комисията.

Производството е образувано за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси в дейността на И.Н.А.с ЕГН ****– общински съветник в Общински съвет К. за периода от 04.11.2011 г. до 14.02.2012 г., който на 27.01.2012 г. е гласувал по решение № 73 на Общински съвет К. във връзка с избор на управител на „В.КК.“ ЕООД с ЕИК ****– търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община К.с ЕИК ****.

Лицето, срещу което е образувано производство с рег. № С-304/07.11.2013 г. е заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник, за периода, за който се извършва проверката.

Не са налице данни за висящо или приключило производство по ЗПУКИ срещу И.Н.А..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; Протокол № 4 от 22.12.2011 г. от заседание на Общински съвет К.; Протокол № 11 от 14.06.2012 г. от заседание на Общински съвет К.; Протокол № 17 от 27.02.2009 г. от заседание на Общински съвет К.; Протокол № 5 от 27.01.2012 г. от заседание на Общински съвет К.; справка в страницата на Търговския регистър на Агенция по вписванията.

И.Н.А.е надлежно поканен и изслушан пред Комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на 10.12.2013 г.

В резултат от извършена проверка Комисията установи следното от фактическа страна:

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. второ от ЗПУКИ с Решение на Комисията от 07.11.2013 г., прието с Протокол № 218/08.11.2013 г.

И.Н.А.е избран за общински съветник с изборите, проведени на 23.10.2011 г. и е встъпил в длъжност на 04.11.2011 г. В това качество И.Н.А.е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Липсват процесуални пречки за провеждане на административно производство.

Видно от протокол № 5 от заседание на Общински съвет К., проведено на 27.01.2012 г., на същото заседание като точка от дневния ред е обсъден изборът и назначаването на нов управител на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община К.с ЕИК **** - „В.КК.“ ЕООД с ЕИК ****. На заседанието са направени няколко предложения, както последното е за избор на И.Н.А.. Предложението е подложено на гласуване и видно от протокола за същото И.Н.А.е гласувал „за“ избора му за управител на общинското търговско дружество.

Съгласно Протокол № 4 от заседание на Общински съвет К., проведено на 22.12.2011 г., е прието Решение № 43, с което възнаграждението на общинските съветници е определено на размер 60 на сто от средната брутна заплата за общинска администрация К.за последния месец от предходното тримесечие, разпределени пропорционално за заседания на Общинския съвет и неговите комисии, като възнаграждението не е месечно, а само за присъствените дни на заседания и комисии.

По Протокол № 17 от 27.09.2009 г. от заседание на Общински съвет К.е прието Решение № 431, съгласно което възнаграждението на управителя на „В и К К.“ ЕООД е определено в размер на 4 (четири) минимални работни заплати.

По време на изслушването пред Комисията И.Н.А.потвърди участието си в гласуването за избора му за управител на „В и К К.“ ЕООД, като изтъкна, че преди да гласува, е обсъдил с другите общински съветници, дали има някаква пречка да гласува за себе си и е получил уверения от всички, че такава пречка няма.

На 06.03.2012 г. в град К.е сключен Договор за управление в град К.между община К., чрез кмета И.К. и И.Н.А.за възлаган на управлението на „В.КК.“ ЕООД, считано от датата на подписване на договора. Срокът на договора от 3 (три) години.

И.Н.А.се е запознал с решението за образуване на производството и събраните доказателства по него на 10.12.2013 г. и е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ пред Комисията.

На лицето, срещу което е образувано производството, е дадена възможност да изрази становище по твърденията и събраните доказателства и да представи допълнителни доказателства за изясняване на обстоятелствата.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси достигна до следните правни изводи:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице всички кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес при изпълнение на служебни правомощия и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба. Чл. 2, ал. 2 от закона дефинира частния интерес като всеки, който води до облага от материален или нематериален характер, включително всяко поето задължение, а формите на облагата са определени в ал. 3 – всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, **глас, подкрепа** или влияние, предимство, **получаване на** или обещание за **работа**, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. Следователно, конфликтът на интереси е обусловен от съществуването на частен интерес, който следва да бъде категорично доказан, без значение как точно е повлиял или би могъл да повлияе върху изпълнението на правомощията и задълженията на лицето, заемащо публична длъжност.

За И.Н.А.- лице, заемащо публична длъжност - общински съветник, важат разпоредбите на ЗПУКИ, респективно всички забрани по Глава Втора от закона. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес, който може да доведе до облага лично за него или за свързано с него лице. В конкретния случай И.Н.А.е взел участие в гласуване на собствения му избор за управител на общинско дружество. С изпълнението на задълженията си като общински съветник И.Н.А.е осъществил подкрепа и глас с оглед частния си интерес, с което е реализирал нематериална облага лично за себе си. Реализирана е и друга форма на облагата – получаване на работа по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Видно от доказателствата по преписката - Протокол № 5 от 27.01.2012 г. от заседание на Общински съвет К., който съдържа поименното гласуване за приемане на Решение № 73 за избор на управител на „В.КК.“ ЕООД, И.Н.А.е гласувал сам за себе си – т.е. при изпълняване на правомощията си на общински съветник е допуснал да извърши действие в частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното им изпълнение. Съдържанието на Протокол № 5 е изцяло потвърдено от И.Н.А.по време на изслушването му пред Комисията. Налице е фактическият състав на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност (общински съветник), упражняване на служебни правомощия (участие в заседание на общинския съвет и гласуване), частен интерес (решението касае лицето, заемащо публична длъжност) и облага за лицето,

заемащо публична длъжност (получаване на глас, подкрепа, работа). В този смисъл И.Н.А. е гласувал в свой частен интерес за заемането на длъжността управител.

Не се установи И.Н.А. да е подавал декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 16 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод във връзка с участието му в гласуване за избор на управител на общинското търговско дружество.

Нарушенията са извършени в град К..

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на И.Н.А. с ЕГН *****, общински съветник в Община К. от 04.11.2011 г. до 09.03.2012 г. – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за това, че на 27.01.2012 г. е гласувал при приемане на решение № 73 на Общински съвет К. във връзка с избор на управител на „В.К.К.“ ЕООД в свой частен интерес, с което е нарушил забраната на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА НЕПОДАВАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на конфликт на интереси по конкретен повод от страна на И.Н.А. с ЕГН 8612050025, общински съветник в Община К. от 04.11.2011 г. до 09.03.2012 г. – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, във връзка с участието му на 27.01.2012 г. в гласуване на решение № 73/27.01.2012 г. на Общински съвет К. за избор на управител на „В.К.К.“ ЕООД с ЕИК *****, с което е нарушил чл. 16 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд – София-град по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването му.

Катя Станева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*