

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-139-13-022

гр. София, 06.03.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 139/13.05.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа сигнал с рег. № С – 139/13.05.2013 г.

Сигналът е подаден от Районна прокуратура – Момчилград с приложено Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка с вх.№ 285/2013 г. по описа на РП-Момчилград. Производството е образувано по жалба на А. Г. Ш. от гр. М. с твърдения за наличие на конфликт на интереси от страна на директора на Самостоятелно общинско ученическо общежитие (СОУО) – М. – З. И. С. по отношение на снаха му А. С. С., заемаща длъжността „старши възпитател“ в СОУО– М.. Твърди се, че поради намаляване броя на учениците е съкратено едно възпитателско място, но не е бил съкратен възпитател, а двама от възпитателите са преназначени на половин щат, един от които е А. С. Преназначаване е било породено от частния интерес на директора спрямо неговата снаха.

Комисията е изискала от РП-Момчилград следните доказателства: жалба с вх.№285/25.03.2013 г. от А. Г. Ш.а до РП-Момчилград; сигнал до РИО-Кърджали; писмо изх.№ Ж-24/18.12.2012 г. на РИО-Кърджали; заявление с вх.№ 94-72/03.01.2013 г.; писмо изх.№ 16 на ИО на МОН; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на З. И. С. и извадка от Одитен доклад за разходването на делегира бюджет на СОУО - М.

От Инспектората при Министерство на образованието и науката Комисията е изискала и получила следните доказателства: трудов договор № РД-12-1099/18.09.1997 г. на З. И. С.; длъжностна характеристика; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ с вх.№

025/29.01.2009 г.; декларация по чл. 12, т. 2 от във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ с вх.№ 001/09.01.2013 г.; писмо изх.№ ОД-04-8/08.01.2013 г.; писмо изх.№ 0509-614.01.2013 г.; заявление вх.№ 94-72/03.01.2013 г.; доклад изх.№ РД-01-57/04.02.2013 г.; доклад вх.№ КД-04-19/17.12.2012 г.; констативен протокол № КД-04-19/17.12.2012 г.; писмо изх.№ Ж-24/18.12.2012 г.; заповед № 15/04.12.2012 г.; заповед № РДА 04-18/04.12.2012 г.; заповед № РДА 09-32/21.11.2013 г.; сигнал вх.№ Ж-23/04.12.2012 г. и сигнал вх.№ Ж-24/07.12.2012 г.; заявление вх.№ 94-72/03.01.2013 г.; писмо изх.№ 0509/14.01.2013 г.; писмо изх.№ Ж-24/18.12.2012 г.; писмо изх.№ 312 от 1998 г.; извадка от Одитен доклад за разходването на делегира бюджет на СОУО – М.; решение № 15/27.02.2013 г. по протокол № 2 на Общински съвет – М.; решение № 19/27.02.2013 г. на Общински съвет – М. и извадка от ДВ бр.60 от 06.07.2013 г.

От директора на СОУ“Н.Й.Вапцаров“ гр.М., от началника на РИО – Кърджали и от кмета на Община М. Комисията е изисквала и получила следните доказателства: трудов договор № 45/20.09.2001 г. за назначаване на А. С. Х. на длъжността „възпитател“ в СОУО – М.; трудов договор № 51/09.09.2002 г.; допълнителни споразумения към трудов № 45/20.09.2001 г. – 13 бр.; заповед № 48/08.07.2013 г. за прекратяване на трудов договор № 45/20.09.2001 г., поради закриване на СОУО – М.; заповед № РДА 08-145/18.07.2013 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на З. И. С, поради закриване на СОУО – М.; поименно разписание на длъжностите и работните заплати на СОУО – М. към – 01.12.2008 г.; 01.01.2010 г.; 01.01.2011 г.; 15.09.2012 г.; 30.09.2012 г. и 01.01.2013 г.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че Т. З. С. с ЕГН ***** е син на З. И. С. с ЕГН*****, Т. З. С. е сключил граждански брак с А. С. С. с ЕГН ***** на 23.09.2001 г. – акт за брак № 0049.

С покана с изх. № С – 139#14/06.02.2014 г., получена на 10.02.2014 г., З. И. С. е поканен за изслушване на 20.02.2014 г.

Изслушването е обективизирано в т. 9 от Протокол № 13/20.02.2014 г. на Комисията, като в обясненията си З. И. С. представя, като доказателство постановление № 1482 от 30.01.2014 г. на РП - Кърджали за прекратяване на досъдебно производство № 110/2013 г. по описа на РУ „Полиция“ гр.М.. По отношение на процедурата по преназначаване на двамата старши възпитатели на половин щат същият заявява, че са спазени разпоредбите на КТ, служителите са подали писмени заявления, като в случая процедура по конкурентен подбор не е била необходима. При провеждане на процедура по конкурентен подбор предпочетеният кандидат би била снаха му, поради по-високата и образователна степен, спрямо тази на другия възпитател.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Съгласно разпоредбата на чл. 10 от Закона за народната просвета „Държавните детски градини, държавните и общинските училища и обслужващи звена се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката.

Общинските училища и обслужващи звена се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на общинския съвет“.

„Самостоятелно общинско ученическо общежитие – М.“ е общинско обслужващо звено, финансирано от общинския бюджет на Община – М.

По силата на трудов договор № РД-12-1099/18.09.1997 г. З. И. С. заема длъжността директор на СОУО – М.

С трудов договор № 45/20.09.2001 г. А. С. Х. е назначена на длъжността „възпитател“ в СОУО – М..

На 23.09.2001 г. А. С. Х. е сключила граждански брак с Т. З. С. – син на З. И. С. и приела фамилното име на съпруга си – С.

Видно от поименното разписание на длъжностите и работните заплати на СОУО – М. от 01.01.2011 г. длъжността „възпитател“ се заема от А. С. С.

С промяна на поименното разписание на длъжностите и работните заплати на СОУО – М. от 15.09.2012 г. длъжността „възпитател“ е трансформирана в длъжност „старши възпитател“, като с последвала промяна от 30.09.2012 г. щатната бройка е определена за половин работен ден. Поименните разписания на длъжностите и работните заплати на СОУО – М. са утвърдени от директора на СОУО – М. – З. И. С. По силата на допълнително споразумение към трудов договор № 45/20.09.2001 г. от 24.09.2012 г. А. С. С. заема длъжността „старши възпитател“, на непълно работно време /4 часа/, на основание чл. 138, ал. 1, т. 1 от КТ, а другата половина от щатната бройка е заета от А. Т. А.

Видно от приложения по преписката доклад изх.№ РД-01-57/04.02.2013 г. на началника на РИО-Кърджали, във връзка с постъпили сигнали с вх.№ Ж-23/04.12.2012 г. и вх.№ Ж-24/07.12.2012 г. е констатирано, че А. Т. А. и А. С. С. отговарят на изискванията за заемане на длъжността по чл 2 и чл. 4 от Инструкция № 2/1994 г. за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“, съобразно придобитото образование и професионална квалификация. Констатирано е, че за преназначаването им на половин щат, не е извършен подбор и процедура по намаляване числеността на персонала по КТ. Установено е, че двамата са подали заявления за промяната на трудовите им правоотношения под общ № 1/17.09.2012 г.

Със заповед № РДА 09-32/21.01.2013 г. на З. И. С. – директор на „СОУО“ гр.М. е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ за извършени нарушения на Наредба № 4 от 16.04.2003 г. за документите в системата на народната просвета, свързани с водене на документооборота.

Със заповед № РД-14-55 от 26.07.2013 г. на министъра на образованието, на основание чл.10, ал. 6 от ЗНП и чл. 12, ал. 2 и 4 от ППЗНП по мотивирано предложение на кмета на община М., Решение № 19 по протокол № 2 от 27.02.2013 г. на Общинския съвет – М. Самостоятелно общинско общежитие – М. е закрито, поради трайна тенденция от намаляване броя на настанените ученици в обслужващото звено.

Със заповед № 48/08.07.2013 г. на директора на СОУО – М., на основание чл.328, ал. 1, т. 1 от КТ е прекратен трудовия договор № 45/20.09.2001 г. на А. С. С., считано от 08.07.2013 г.

Със заповед № РДА 08-145/18.07.2013 г. на началника на Регионален инспекторат по образованието – Кърджали, на основание чл.328, ал. 1, т. 1 от КТ е прекратено трудовото правоотношение със З. И. С., считано от 22.07.2013 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице против лица, заемащи публични длъжности.

В производството по сигнал с рег. № С – 139/13.05.2013 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Лицето, против което е подаден сигнала З. И. С., към момента на подаване на сигнала е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – директор на Самостоятелно общинско ученическо общежитие – М., видно от приложения по преписката трудов договор № РД-12-1099/18.09.1997 г.

Не са налице условията за несъвместимост по чл. 37, ал. 2 от Закона за народната просвета във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на З. И. С.

З. И. С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ с вх.№ 025 на 29.01.2009 г. и по чл. 12, т. 2 от във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ с вх.№ 001 на 09.01.2013 г. В т. 5 от декларация № 001 З. И. С. е декларирал свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПРКИ – А. С. С. – снаха.

З. И. С. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със снаха си А. С. С.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ на ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

Наличието на свързани лица с лицето, заемащо публична длъжност, само по себе си не е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. За да е налице конфликт на интереси, следва лицето, заемащо публична длъжност, при упражняване на правомощията си по служба, да е могло да се повлияе от частния интерес на свързаното с него лице. От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер. Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ изисква

частният интерес да води до облага. Тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

В правомощия на директора на СОУО – М. е промяната на поименното разписание на длъжностите и работните заплати в ръководеното от него общинско обслужващо звено и сключването, изменението и прекратяването на трудовите договори с педагогическия персонал, съгласно т. 6, т. 8 и т. 20, раздел III „Основни задължения“ от утвърдената длъжностна характеристика на длъжността „директор“.

По силата на сключеното от директора допълнително споразумение към трудов договор № 45/20.09.2001 г. от 24.09.2012 г. с А. С. С. тя е заела длъжността „старши възпитател“, на непълно работно време /4 часа/, на основание чл. 138, ал. 1, т. 1 от КТ, като другата половина от щатната бройка е заета от А. Т. А.

Видно от поименно разписание на длъжностите и работните заплати от 30.09.2012 г. и от 01.01.2013 г. за длъжността „старши възпитател“ са определени двама служители на половин щат.

По отношение размера на трудовото възнаграждение Комисията взе предвид, че същото е определено на базата на поименното разписание на длъжностите и работните заплати, което изключва поставянето в привилегировано положение на А. С. С. спрямо А. Т. А., при преназначаването им на непълно работно време, на основание чл. 138, ал. 1, т. 1 от КТ. Това от своя страна обуславя липсата на частен интерес по смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ на лицето заемащо публична длъжност З. И. С., в качеството му на директор на Самостоятелно общинско ученическо общежитие – М. при определяне размера на работната заплата и сключване на допълнителното споразумение със свързаното с него лице А. С. С.

Комисията приема, че конфликтът на интереси е обусловен от съществуването на частен интерес, който води до облага, а в случая сключването на допълнителното споразумение е довело до намаляване наполовина на полученото трудово възнаграждение от свързаното лице. Не е налице и нематериална облага, тъй като въпреки, че при извършване на подбор във връзка с необходимостта от съкращение лицето, което отговаря на изискванията за заемане на длъжността е именно снаха му, директорът е предпочел да остави и двамата възпитатели на работа, оцелявайки на практика свързаното лице.

Комисията приема, че липсата на частен интерес, който да е повлиял върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията на директора на СОУО- М. обуславя и липсата на конфликт на интереси при сключване на допълнително споразумение към трудов договор № 45/20.09.2001 г. от 24.09.2012 г. с А. С. С., за заемане на длъжността „старши възпитател“.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на З. И. С. ЕГН ***** – директор на Самостоятелно общинско ученическо общежитие (СОУО) – М., лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 23 от ЗПУКИ във връзка със сключване на допълнително споразумение към трудов договор № 45/20.09.2001 г. от 24.09.2012 г. с А. С. С., за заемане на длъжността „старши възпитател“, на непълно работно време /4 часа/.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*