

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№РС-320-13-041

гр. София, 08.05.2014 г.

Днес, на 08.05.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-320/27.11.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, с ЕГН *** и адрес в ***, ул. „***“ №*. Сигналят е против А. Д. А., в качеството ѝ на директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-320/27.11.2013 г. и съдържа следните твърдения: А. А. е директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В. и председател на Управителния съвет на сдружение „В.“, което юридическо лице е кандидатствало по проект „Хоризонт“ по „Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г.“. Посочва се, че проектната документация е изготвена от „Л.“ ЕООД, за което на търговското дружество е заплатено със средства от бюджета на СОУ „Иван Вазов“, гр. В. Твърди се още, че във връзка с проекта, в качеството си на директор, А. е сключила договор за наем със сдружение „В.“. В сигнала се сочи, че помощник-директорът и главният счетоводител на СОУ „Иван Вазов“, гр. В. са членове на УС на сдружение „В.“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Правила за ред за извършване на обществено полезна дейност и за набиране и разходване на имуществото на сдружение с нестопанска цел „В.“; два броя декларации по ЗЮЛНЦ, подадени от А. А. и заявление за представяне на документи по чл. 46 от ЗЮЛНЦ.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения и приложените към него доказателства, допълнително Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: писмо с вх. №С-320#2/07.01.2014 г., ведно с Решение №132/31.07.2012 г. на ОбС – В. и списък на служителите в СОУ „Иван Вазов“, гр. В.

С протоколно решение, взето по т. 1 от Протокол №23 от 03.04.2014 г., Комисията е приобщила събраните в хода на административното производство по сигнал с рег. №С-

465/12.12.2012 г. доказателства: изисканите с писмо с изх. №С-465#1/14.12.2012 г. на председателя на КПУКИ и предоставени с писмо с изх. №С-465#3/21.12.2012 г. на началника на Регионален инспекторат по образованието – М. писмо с изх. №257/19.12.2012 г. на Административен съд – М.; Трудов договор №РД 12-23-75/21.07.1998 г.; длъжностна характеристика на А. А., получена на 09.01.2004 г.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от А.; писмо с изх. №1645/20.12.2012 г. на директора на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., ведно с приложенията.

Комисията е направила справки в Търговски регистър и Регистър Булстат по партидите на „Л.“ ЕООД и А. Д. А.

С писмо с изх. №С-320#3/21.03.2014 г. А. А., в качеството ѝ на директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., е поканена на изслушване на 15.04.2014 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето. Видно от известието за доставяне, същата е получена лично от лицето на 25.03.2014 г.

След заявление с вх. №С-320#5/02.04.2014 г. от А. А., на лицето, заемащо публична длъжност е изпратено копие от административната преписка по сигнал с рег. №С-320/27.11.2013 г. на ел. адрес (***).

На заседание на Комисията, проведено на 15.04.2014 г., А. А. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с твърдения в сигнала А. посочва, че СОУ „Иван Вазов“, гр. В. е средишно училище и в него се обучават деца от вече закрити училища в Общината. В тази връзка училището стопанисва три училищни сгради, две от които функционират, а третата, строена през 1937 година, е пред разрушаване. Многократно, с Община В., е обсъждана възможността за извършването на ремонт и използването ѝ, но такава не е намерена. През 2012 г. е възникнала възможност за сградата да бъде ремонтирана със средства по Програма за развитие на селските райони и да бъде използвана за извънкласни дейности.

С цел кандидатстване по програмата, екип от училището е учредило сдружение с нестопанска цел. То е създадено с идеална цел. Никой от членовете на сдружението не е получавал възнаграждение, не е имало движение на финансови средства. Проектната документация, свързана с кандидатстването на сдружение „В.“ по ОПРСР е изготвена от членовете на сдружението.

С Решение № 132 Общински съвет – В. приел, че проектът на сдружението е в подкрепа на политиката на Общината и е упълномощил А., като ползвател на сградата, да сключи договор за наем със сдружение „В.“ за срок от 10 години. Проектното предложение не е било одобрено и договърът за наем е развален.

На следващо място А. посочва, че в качеството си на директор на СОУ „Иван Вазов“ има задължение да полага грижи за стопанисваното от училището имущество. Със средства от бюджета на училището се плащат данъците на сградите и се финансира извършването на ремонти. По тази причина е сключила договор с „Л.“ ЕООД за заснемане на сградата.

В рамките на изслушването пред КПУКИ А. А. представя следните доказателства: докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г., Решение №132/31.07.2012 г. на ОбС – В., Договор за ползване №1/22.08.2012 г., Устав на сдружение с нестопанска цел „В.“, гр. В., молба от 15.12.2012 г., покана от 17.12.2012 г., Протокол от 17.01.2013 г. от заседание на

ОС на сдружение „В.“, Решение №2/07.03.2013 г. на Окръжен съд – М., Договор за проектиране от 21.04.2012 г., регистрирани в Комисията с вх. №С-320#8/15.04.2014 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Приетото от Комисията Решение №235 за прекратяване на производството по сигнал с рег. №С-465/12.12.2012 г., поради анонимност (т. 8 от Протокол №188/18.07.2013 г.) няма характер на процесуална пречка по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, тъй като с горесцитирания акт е прекратено производството по сигнала, поради анонимност и липсва произнасяне по същество.

Съгласно Трудов договор №РД-122375/21.07.1998 г., сключен с министъра на образованието и науката, А. Д. А., с ЕГН ***, заема длъжността „директор“ на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., считано от 14.07.1998 г.

СОУ „Иван Вазов“, гр. В. е общинско училище. Съгласно чл. 10, ал. 5 и 6 от Закона за народната просвета (ЗНП) общинските училища са юридически лица и се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието, младежта и науката по предложение на общинския съвет. На основание чл. 37, ал. 1 от ЗНП училището се управлява от директор.

Като орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, А. А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

А. А. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №48/19.01.2009 г. На 28.06.2012 г. А. е подала втора декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е посочила участие в управителен орган (председател) на сдружение с обществено полезна дейност „В.“.

От справка в Търговски регистър от 09.04.2014 г. се установи, че А. няма участие в управлението или капитала на търговски дружества.

От справка в Регистър Булстат от 09.04.2014 г. се установи, че А. е член на Управителния съвет на сдружение „С.– В.“.

Сдружение с обществено полезна дейност „В.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в ***, ул. „****“ №*, е вписано в Регистър на юридическите лица с нестопанска цел с Решение №1 от 22.06.2012 г. по ф.д. №****/2012 г. по описа на Окръжен съд – М. Като председател на сдружението, е вписана А. А.

С молба от 15.12.2012 г. А. А. е изразила желание да бъде освободена от поста председател на УС на сдружение „В.“, считано от 18.01.2013 г. С покана от 17.12.2012 г. на УС на сдружението е свикано заседание на Общо събрание на сдружението на 17.01.2013

г. Видно от Протокол от 17.01.2013 г., на заседание ОС на сдружение „В.“ от същата дата, е уважена молбата на А. А. и същата е освободена като председател на УС на сдружението.

С Решение №2 от 07.03.2013 г. по ф.д. №***/2012 г. по описа на Окръжен съд – М. са вписани промени в УС на сдружението: Б. А. Т.-М. – председател, А. Х. А.-С. – член и П. И. П. – член.

На следващо място се установи, че в Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г., адресирана до председателя на ОбС- В. и кмета на Община В., А. А., в качеството си на директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., посочва, че сградата в кв. „3.“, която се стопанисва от училището, се нуждае от основен ремонт. За осигуряването на средства за ремонта и използването ѝ за извънкласни дейности, екип от училището е учредил сдружение с обществено полезна дейност „В.“, което да кандидатства по проект „Хоризонт“ по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. В проектното предложение е включено извършването на основен ремонт на сградата, оборудване на зали за извънкласни занимания, рехабилитация на двора и игрището. В докладната се посочва, че за нуждите на проектното предложение е необходимо ОбС – В. да вземе решение за съответствие на същото с приоритетите на плана за развитие на Общината и за отдаването под наем на сградата на сдружение „В.“.

С Решение №132/31.07.2012 г. на Общински съвет – В. е дадено съгласие СОУ „Иван Вазов“, гр. В. да сключи договор за наем за срок от 10 години със сдружение с обществено полезна дейност „В.“ за обект - училищна сграда в кв. „3.“, за участие по проект „Хоризонт“ по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. (ПРСР) по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“.

С Договор за ползване №1/22.08.2012 г., сключен между СОУ „Иван Вазов“, гр. В., представлявано от А. А., като собственик и сдружение с обществено полезна дейност „В.“, представлявано от А. А., като ползвател, е предоставено ползването и стопанисването на сграда в гр. В.

Видно от съгласие с вх. №1544/13.09.2012 г. и съгласие с изх. №1125/14.09.2012 г. Договор за ползване №1/22.08.2012 г. е прекратен, считано от 15.09.2012 г., поради отпадане на причината за сключването му, а именно неodobрен проект по мярка 321 по ПРСР.

В декларация от 20.12.2012 г. А. А., в качеството си на председател на сдружение с обществено полезна дейност „В.“, посочва, че от основаването си, сдружението не е извършвало финансови операции или реализирало финансови сделки.

На следващо място се установи, че „Л.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в ***, район ***, бул. „****“, бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, е с управител и едноличен собственик на капитала А. М. П. и предмет на дейност: всички видове проектантска дейност, посредничество и представителство, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

На 21.04.2012 г., между СОУ „Иван Вазов“, гр. В., представлявано от А. А., като възложител и „Л.“ ЕООД, представлявано от А. П., като проектант, е сключен договор за проектиране. По силата на договора проектантът приема да изготви заснемане на сградата

на училище „Христо Ботев“, УПИ V, кв. „З.“, гр. В. Договорът е със срок 14 дни и цена в размер на *** лева.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Комисията приема за установено, че като директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., А. А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ и попада в приложното поле на същия закон.

В периода 22.06.2012 – 07.03.2013 г. А. А. е била член на УС и председател на сдружение „В.“.

С оглед твърденията изложени в сигнала, предмет на настоящото административно производство е наличието на нарушение на разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ и общия състав на чл. 2 от същия закон от страна на А. А., като директор на училище, във връзка с участието ѝ в управителния орган на сдружение „В.“ и кандидатстването на юридическото лице с нестопанска цел по проект „Хоризонт“ по ПРСР. Сключеният от А., в качеството ѝ на директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., договор за проектиране от 21.04.2012 г. с „Л.“ ЕООД не е свързан с кандидатстването на сдружение „В.“ по проект „Хоризонт“ по ПРСР.

Като директор училище, А. А. организира, контролира и отговаря за цялостната му дейност; представлява институцията пред органи, организации и лица, и сключва договори с юридически и физически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените ѝ правомощия.

От събраните по преписката доказателства се установи, че А. с Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г. е предложила на ОбС – В. да приеме решение, с което да даде съгласие за отдаването под наем на сграда в кв. „З.“, гр. В., която се стопанисва от управляваното от нея училище и след това е подписала Договор за ползване №1/22.08.2012 г. със сдружение с обществено полезна дейност „В.“, чиито председател на УС е.

Внасянето на Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г. в ОбС – В. е част от фактическия състав по приемането на Решение №132/31.07.2012 г. от Общински съвет, т.е.

представлява участие в подготовката на акт. Сключването на договори с юридически и физически лица, в качеството си на представляващ училището, е основно правомощие на А., като орган на управление на СОУ „Иван Вазов“, гр. В.

С горепосочените действия А. е упражнила правомощия по служба, но липсва частен интерес, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност или за свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

По административната преписка не са налични доказателства, които да сочат, че А. А., като председател на УС на сдружение „В.“, е получавала някакво възнаграждение, което да обосновава свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между нея и юридическото лице с нестопанска цел. Липсата на възмезден характер на отношенията между А. и сдружението изключват икономическа зависимост между тях.

Изготвянето на Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г., макар и да е насочена към подготовката на акт - Решение №132/31.07.2012 г. на ОбС – В. и сключването на Договор за ползване №1/22.08.2012 г. не са релевантни факти за нарушение на ЗПУКИ. Същите са извършени с оглед частния интерес на сдружение „В.“, но липсата на свързаност, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, между лицето, заемащо публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел води до извода, че при изпълнение на правомощията си по служба А. не е повлияна от интереса на сдружението.

Следва да се отбележи и фактът, че Договорът за ползване №1/22.08.2012 г., сключен във връзка с кандидатстването по ПРСР от страна на сдружение „В.“, е прекратен на 15.09.2012 г., поради неодобряването на проектното предложение на сдружението.

Извършените от А. действия по служба, предмет на настоящото административно производство нямат характер на разпореждане с общинско имущество; на разходване на бюджетни средства, включително средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава; на издаване на удостоверения, разрешения или лицензии или на осъществяване на контрол по тези дейности в интерес на юридически лица с нестопанска цел, в които лицето, заемащо публична длъжност е член на орган на управление или контрол.

Изготвянето на Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г. и сключването на Договор за ползване №1/22.08.2012 г. не водят до облага от материален или нематериален характер по смисъла на чл. 2, ал. 3 за А. А., или за свързано с нея лице.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че изготвяйки Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г. и сключвайки Договор за ползване №1/22.08.2012 г. А. А., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнила правомощие по служба в частен интерес, неин или на свързани с нея лица. Тези действия не са довели до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че липсва основание за установяване на конфликт на интереси по отношение на А. А.

Комисията приема, че А. А. не е нарушил разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на А. А. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Д. А., с ЕГН ***, директор на СОУ „Иван Вазов“, гр. В., тъй като, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23, хипотеза четвърта от ЗПУКИ, е изготвила Докладна записка с изх. №959/11.07.2012 г. и е сключила Договор за ползване №1/22.08.2012 г. без да има частен интерес, свой или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*