

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-135-14-082**

**гр. София, 28.10.2014г.**

Днес, 28.10.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Н\*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-135/03.06.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ въз основа на жалба, вх. № 01-294/02.06.2014г., регистрирана като сигнал под номер С-2014-135/03.06.2014г., подадена от \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*. Сигналът съдържа твърдения за нарушения и конфликт на интереси в Н\* ф\* ц\*. Твърди се, че И\* д\* на ИА „Национален филмов център“ Г\* Ч\* е имал участие във фирма с наименование „Г\*“ в продължение на 19 години. На 28.02.2014г., около десет дни преди да бъде назначен за изпълнителен директор, той прехвърлил дружествения си дял на П\* Ж\* К\*. Съгласно ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, нямало право да извършва дейности в интерес на търговски дружества, в които е било член на орган на управление или контрол, управител, съдружник или е притежавало дялове или акции 12 месеца преди назначаването му или докато заема съответната длъжност. Същевременно Законът за филмовата индустрия въвеждал забрана за упражняване на свободна професия, с изключение на научна или преподавателска дейност или упражняване на авторски или сродни права, а Ч\* упражнявал свободна професия – оператор, което поставяло редица въпроси във връзка с назначаването му. На конкурсната сесия за подпомагане на българското кино, обявена на 22.04.2014г., фирма „Г\*“ подала два проекта за национално финансиране. Това било недопустимо съобразно Устройствения правилник на ИА „НФИЦ“. Наред с това Ч\* бил председател на Националния съвет за кино към ИА „НФИЦ“ в периода 2008-2010г., а през 2011г. неговата фирма „Г\*“ спечелила държавна субсидия за филм, като се представя и извадка за останалите филми на „Г\*“, които били държавно финансирани. Налице са твърдения и за други нарушения: относно назначаването на Ч\* на посочената длъжност и целесъобразността му с оглед неговата

възраст; членове на Националния съвет за кино и някои от председателите на сдруженията в него участвали в конкурсната сесия със свои фирми; в конкурсната сесия участвали и лица, които са служители в Б\* н\* т\* и роднини на високопоставени служители в М\* на к\*. Поради допускането на някои от тези нарушения субсидиите винаги се получавали от едни и същи хора и фирми. Поставят се и други въпроси във връзка с ефекта върху обществото от определени действия, целесъобразността им, начина на провеждане на конкурсите, оценяването им и др. Твърденията на сигналоподателя пространно са мотивирани с извадки от нормативни актове, в това число и международни.

Жалба с аналогично съдържание и подател е препратена на КПУКИ с писмо, вх. № С-2014-135#1/09.06.2014г., от Министерството на труда и социалната политика, и с писмо, вх. № С-2014-135#6/21.07.2014г., от Комисията по правата на човека и жалбите на гражданите при 42-то Народно събрание.

До сигналоподателя двукратно са изпращани писма по чл. 30, ал. 2 АПК за отстраняване на нередовности по чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ в частта на сигнала, отнасяща се до Г. Ч\*, и по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ за останалата му част. Писмата (изх. № С-2014-135#2/11.06.2014г. и изх. № С-2014-135#3/23.06.2014г.), пратени по пощата на адреса, посочен от сигналоподателя, впоследствие потвърден от справка в НБД „Население“, се връщат неполучени поради непълен адрес. Последното писмо е прашано и на посочената в жалбата електронна поща, но без съответни последици.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Регистър Булстат и Търговския регистър; Писмо, вх. № С-2014-135#8/15.08.2014г., от Министъра на културата с приложенията към него, в това число относно заемащата от Ч\* длъжност и подадените от него декларации по чл. 12 ЗПУКИ, както и доказателства, относими към проведената конкурсна процедура в „НФЦ“, визирана в подадения сигнал; Писмо, вх. № С-2014-135#12/30.09.2014г., от С\* г\* съд с приложенията към него. Извършена е и справка в НБД „Население“.

С писмо, вх. № 01-433/12.08.2014г., от Министерството на културата на КПУКИ е препратено искане от Г\* Н\* Ч\*, И\* д\* на И\* а\* „Н\* ф\* ц\*“, с което, на основание чл. 19, ал. 2 ЗПУКИ, се иска установяване дали е налице конфликт на интереси във връзка с допускането на проект \* – „К\* от Т\*“ с продуцент „Г\* ф\*“ ЕООД, подаден на 21.03.2014г., до първа конкурсна сесия за игрални филми и разглеждането му от Националната художествена комисия за игрално кино. Сочи се, че проектът е класиран от Комисията на осмо място и не е сред допуснатите за финансиране със Заповед № 61/20.06.2014г. на И\* д\* на ИА „Н\* ф\* ц\*“ проекти. Подробно са описани относимите според подателя на искането факти, както и приложените към искането документи. Министерството на културата е приложило и документи относно качеството на Ч\* като изпълнителен директор и за подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ.

С Решение на КПУКИ от заседание, проведено на 18.09.2014г. (Протокол № 59/18.09.2014г., т. 4) производствата по сигнал № С-2014-135/03.06.2014г. и искане с рег. № И-2014-194/14.08.2014г. са обединени под номера на по-рано регистрирания сигнал, а именно С-2014-135/03.06.2014г., ведно със събраните по административните преписки доказателства.

На основание чл. 26 ЗПУКИ и чл. 45 АПК, Г\* Н\* Ч\* е поканен за изслушване от Комисията на 09.10.2014г., когато се явява лично. Изслушан, изразява становище по сигнала и събраните по него доказателства. Изтъква, че е добре запознат с това какво може и какво не може да прави, както и че не може да извършва разпоредителни сделки с „Г\*“

ООД, в което е участвал, както и със С\* на ф\* д\* или А\* на ф\* п\*. Преди да бъде назначен е извършил всички необходими в тази връзка действия. Самият той, дори и да искал, не можел в момента да упражнява операторска дейност, тъй като не разполагал с време, а в това, че я е упражнявал преди, било нормално, тъй като такова било образованието му. В Закона за филмовата индустрия изрично било указано какви филми са допустими за разглеждане и кои лица могат да участват при оценката им. Разяснява някои особености относно състава на съответните консултативни органи. Подчертава, че проект на „Г\*“ не е участвал, което ставало видно от регистъра, показващ кой проект как и кога е внесен, включително и по повод обвиненията, че срокът за кандидатстване е удължаван целенасочено, за да може да кандидатства проект на „Г\*“. „Г\*“ и „Г\* ф\*“ били две различни юридически лица. В „Г\* ф\*“ участвала неговата бивша съдружничка, но това било друго дружество. Функцията на Ч\* относно това дали един проект да бъде класиран или не била формална. Решенията на художествените комисии били окончателни, като изпълнителният директор само издавал заповед, с която да ги потвърди. Къде и как е класиран един проект не зависело от него и той, и да искал, не можел да се намесва в работата на художествените комисии, тъй като това били 9 човека с най-различни интереси, което ставало видно и от устройствения правилник. Наред с това конкурсът имал и втори етап, в който участвала финансовата комисия, определяща размера на финансиране, т.е. това отново не зависело от изпълнителния директор. При издаването на съответните заповеди последният просто изпълнявал решенията на комисиите. На КПУКИ с вх. № С-2014-135#15/09.10.2014г., се предоставят и кратки писмени обяснения с приложени към тях копия от: писмо от 21.02.2014г. от Председателя на А\* на ф\* п\*; Протокол № 2 от заседанието на УС на С\* на б\* ф\* д\* от 06.03.2014г.; Молба, вх. № РД-16-22/20.02.2014г., от Г. Ч\* до Председателя на С\* на б\* ф\* д\*. С писмо, вх. № С-2014-135#16/21.10.2014г., допълнително се представя копие на молба от Г\* Ч\* до Председателя на А\* на ф\* п\* от 18.02.2014г. (без означен входящ номер).

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:*

Сигналът, съответно искането, са подадени от идентифицирано лице. Лицето, за което се иска установяване на конфликт на интереси, е надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3, т.5, съответно чл. 19, ал. 1 т. 1 ПОДКПУКИ.

Данните в сигнала и искането, заедно със служебно събраните от Комисията доказателства, съдържат достатъчно данни за преценка наличието или липсата на конфликт на интереси във връзка с упражнени правомощия по служба от Г\* Ч\* по повод участието на дружество с наименование „Г\*“ в първата конкурсна сесия на ИА „НФЦ“ през 2014г.

Г\* Н\* Ч\* заема въз основа на Трудов договор № \*/\*\*/03.2014г. длъжността „И\* д\*“ на И\* а\* „Н\* ф\* ц\*“, считано от 11.03.2014г. до заемане на длъжността въз основа на конкурс. На 11.03.2014г. му е връчена длъжностна характеристика.

Налице са подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ: по т. 1 – вх. № ЗПРКИ-46/11.03.2014г., в която не е обявена несъвместимост; по т. 2 – вх. № ЗПРКИ-47/11.03.2014г., в която е обявено участие в „Г\*“ ООД, участие в управлението на „С\* на б\* ф\* д\*“ и „А\* на ф\* п\*“ – и трите за периода от 12 месеца преди назначаването.

От извършената справка в Търговския регистър се установи, че на 18.07.2008г. Г\* Ч\* е вписан като управител и съдружник на „Г\*“ ООД с предмет на дейност в областта на производство, разпространение и показ на филми и други аудио-визуални произведения. На 28.02.2014г. е вписано прехвърляне на дружествените дялове от Г. Ч\* на П\* Ж\* и В\* П\*, като на същата дата Ч\* е заличен като управител и съдружник.

В Регистър Булстат Г\* Ч\* е вписан като член на колективния орган на управление на Сдружение „А\* на ф\* п\*“ и член на колективния орган на управление на Сдружение „С\* на б\* ф\* д\*“. От документите, приложени към писмо, вх. № С-2014-135#12/30.09.2014г., от С\* г\* съд, се установи следното: Съгласно Удостоверение за актуално състояние към 16.09.2014г. на Сдружение „А\* на ф\* п\*“, същото осъществява дейност в частна полза. Г\* Н\* Ч\* е вписан като член на съвета на А\* с Решение на СГС от 22.04.1999г., като какъвто фигурира и към датата на издаване на удостоверението. Съгласно Удостоверение за актуално състояние към 16.09.2014г. на Сдружение „С\* на б\* ф\* д\*“, същото осъществява дейност в частна полза. Г\* Н\* Ч\* е вписан като член на управителния съвет с Решение на СГС от 25.10.2013г., какъвто е и към датата на издаване на удостоверението. Видно от молба, вх. № РД-16-22/20.02.2014г., Г. Ч\* е поискал да бъде освободен като член на УС на СБФД. С Решение от 06.03.2014г. УС на СБФД е освободил от състава си Г\* Ч\*. С молба до Председателя на А\* на ф\* п\* от 18.02.2014г. (без входящ номер), Г\* Ч\* е поискал да бъде освободен като член на УС. Видно от писмо Председателя на А\* на ф\* п\* от 21.02.2014г., до Г\* Ч\*, същият е уведомен, че на свое заседание УС на Асоциацията е взел решение за освобождаването му.

Със Заповед № 123/13.12.2013г. на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ М. М\* са определени дати за провеждане на конкурсни сесии за филми в ИА „НФЦ“. Със Заповед № 09/14.03.2014г. на и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“ Г\* Ч\* са внесени изменения и допълнения в заповедта от 13.12.2013г. Срокът за подаване на проекти за игрални филми, в това число първи пълнометражен игрален филм, късометражни игрални филми, късометражни игрални дебюти и идеи за развитие на сценарии и подготовка на проект – първа конкурсна сесия, е определен до 21.03.2014г., а датата на конкурсната сесия е 26.05.2014г. Със Заповед № 12/19.03.2014г. на и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“ Г\* Ч\* крайният срок за приемане на документи за първа конкурсна сесия за проекти за игрални филми, в това число първи пълнометражен игрален филм, късометражни игрални филми, късометражни игрални дебюти и идеи за развитие на сценарий и подготовка на проект, е продължен от 21.03.2014г. до 04.04.2014г., а като причина за това е посочено забавяне на процедурата по назначаване на националните художествени комисии и решение на Националния съвет за кино. Със Заповед № 19/08.04.2014г. са назначени съставите на Националните художествени комисии. Със Заповед № 25/14.04.2014г. на и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“ са изменени описаните по-горе заповеди. Едно от тези изменения е на датата на конкурсната сесия за проекти за игрални филми, в това число първи пълнометражен игрален филм, късометражни игрални филми, късометражни игрални дебюти и идеи за развитие на сценарии и подготовка на проект от 26.05.2014г. на 20.06.2014г.

По преписката е налице кореспонденция между ИА „НФЦ“ с организации от областта на филмовото изкуство в периода март-април 2014г., свързани с определяне на представители в съответните консултативно-експертни органи на ИА „НФЦ“. Сред материалите по искане с рег. № И-2014-194/14.08.2014г. е налице и кореспонденция с Министерството на културата и други материали във връзка с професионалните сдружения и юридическите лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в областта на филмовата

индустрия и техните квоти за участие в дейността на ИА „НФЦ“. С писма, вх. № 12-00-445/14.12.2013г., вх. № 12-00-445/24.01.2014г., вх. № 12-00-445/26.02.2014г. и вх. № 12-00-445/12.03.2014г. на Министерството на културата, от ИА „НФЦ“ до Министъра на културата е отправена молба да оповести тези юридически лица и полагащите им се квоти с оглед обявените конкурсни сесии в агенцията. Списъкът е изпратен и получен с вх. № 01-207/24.03.2014г. на ИА „НФЦ“.

Със Заповед № 30/23.04.2014г. е определена дата (20.06.2014г.) на провеждане на първа сесия за 2014г. на Националната художествена комисия по игрално кино, на която да бъдат разгледани и класирани по реда на чл. 27 ЗФИ съответни проекти за филми. В т. III.5 от заповедта сред проектите за първи игрален пълнометражен филм фигурира „К\* от Т\*“ с продуцент „Г\* ф\*“ ЕООД – П\* Ж\*, режисьор П\* М\* и сценарист С\* К\*.

По преписката е представен Списък на проектите и идеите за игрален филм за разглеждане на първа конкурсна сесия за 2014г. на НХК – 20.06.2014г. (по реда на тяхното постъпване), изх. № 01-176/06.06.2014г. В т. III.5 фигурира филм със заглавие „К\* от Т\*“ с продуцент „Г\* ф\*“ ЕООД – П\* Ж\*. Сред материалите в преписката по искане № И-2014-194/2014г. е приложен Протокол № 3/20.06.2014г. от заседание на Националната художествена комисия за обсъждане оценка на постъпилите проекти за игрален филм и развитие на сценарий. В т. 1.3 е разгледан и оценен проект за първи пълнометражен игрален филм с наименование „К\* от Т\*“, който е класиран на 8-мо място от 18 класирани (т. 2.3), и предложен за финансиране (т.3.3).

Със Заповед № 61/20.06.2014г. на и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“ Г\* Ч\* са определени проектите за финансиране, кандидатствали на първата редовна сесия за игрално кино. Сред посочените в заповедта филми, определени за финансиране, не фигурира такъв с продуцент „Г\* ф\*“ ЕООД и наименование „К\* от Т\*“. Със Заповед № 72/23.06.2014г., подписана от Е. З\* за и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“, Заповед № 61/20.06.2014г. е изменена, като е заменена дата на посочен в нея протокол.

Пред Административен съд – С\* са подадени жалби срещу гореописаната заповед, приложени по преписката.

В писмо, вх. № С-2014-135#8/15.08.2014г., от Министерството на културата се удостоверява, че няма упражнени правомощия – издадени индивидуални административни актове или сключени договори от Г\* Ч\* в качеството си на и.д. И\* д\* на ИА „НФЦ“ за/с фирми с наименование „Г\*“ ООД и „Г\* ф\*“ ЕООД.

Видно от извършената справка в Търговския регистър и правно-информационна система, „Г\* ф\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, е учредено на 24.02.2014г., като е вписано в Търговския регистър на 28.02.2014г. с едноличен собственик на капитала и управител П\* К\* Ж\*.

След направена справка в НБД „Население“ е установено, че между Ч\* и едноличния собственик на капитала на „Г\* ф\*“ ЕООД не е налице роднинска връзка.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба.

За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на съответните предпоставки, а именно: наличие на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ, упражнено от него правомощие и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Г\* Н\* Ч\* заема длъжността „И\* д\*“ на И\* а\* „Н\* ф\* ц\*“ от 11.03.2014г. Съгласно чл. 5 ЗФИ и чл. 2 от Устройствения й правилник, ИА „НФЦ“ е администрация към Министъра на културата – юридическо лице със седалище в гр. С\*. Следователно, заемайки посочената длъжност, Ч\* притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 17 ЗПУКИ във връзка с чл. 19, ал. 4, т. 3 ЗА. При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси определящо за съществуването на такъв в конкретния случай е упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, както и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това, изразяващ се във възможност за реализиране на материална или нематериална облага за Ч\* или свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ.

Съгласно чл. 26, ал. 2 ЗФИ, държавното подпомагане на филмовата индустрия се извършва чрез отпускане на целеви финансови средства в съответствие с изискванията на Закона за държавните помощи и правилника за прилагането му. Според чл. 5, ал. 5, т. 15 от Устройствения правилник на ИА „НФЦ“, Изпълнителният й директор определя размера на държавното подпомагане в областта на филмопроизводството, филморазпространението и показването на филми. Изработването и организирането на процедури за класиране на филмови проекти за държавно подпомагане и контролът върху разходваните средства се осъществява от единствената дирекция на Агенцията – чл. 10, т. 21 и т. 22 УПИАНФЦ. Процедурата се открива със заповед на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ (чл. 30, ал. 2 ЗФИ), в която се определя видът на филмовия проект, общ размер на отпуснатите средства, срок за подаване на документите, място, дата и час за провеждане на конкурса, както и съответни специални изисквания към участниците. Националните художествени комисии разглеждат постъпилите проекти, оценяват ги и ги класират с мотивирано решение за всеки проект (чл. 30, ал. 3 ЗФИ и чл. 10, ал. 2 ЗФИ). Изпълнителният директор издава заповед, с която определя спечелилите конкурса проекти в съответствие с общия размер на финансовите средства в тридневен срок от приемане на решението на Националните художествени комисии (чл. 30, ал. 4 ЗФИ). Проектите, определени в тази заповед, се разглеждат от финансовата комисия, която предлага на изпълнителния директор мотивирано решение за размера на държавното подпомагане за всеки отделен проект (чл. 30, ал. 5 ЗФИ). Въз основа на решенията на националните художествени комисии и на финансовата комисия Изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ издава заповед, с която определя размера на държавното подпомагане за спечелилите конкурса проекти (чл. 30, ал. 6 ЗФИ). При положение, че решенията на националните художествени комисии и на финансовата комисия са приети в нарушение на разпоредбите на ЗФИ и Устройствения правилник на Агенцията, Изпълнителният й директор отказва издаване на заповедта по ал. 6 (чл. 30, ал. 7 ЗФИ). Заповедите за

определяне на спечелилите конкурса проекти, за определяне на размера на държавното подпомагане за всеки от тях и за отказ подлежат на оспорване по реда на АПК (чл. 30, ал. 9 ЗФИ). След влизането в сила на заповедта за определяне на размера на финансирането по ал. 6, Изпълнителният директор сключва със спечелилите кандидати договор за държавно подпомагане (чл. 30, ал. 10 ЗФИ).

Следователно, издавайки съответните актове за организиране и провеждане на първата конкурсна сесия за 2014г. за финансиране на проекти, в това число и Заповед № 30/23.04.2014г. за насрочване провеждането на конкурса и Заповед № 61/20.06.2014г. за определяне на проектите за финансиране, Г\* Н\* Ч\* е реализирал свои правомощия по служба като лице, заемащо публична длъжност.

От материалите по преписката, в това число и от горните заповеди и Списък на проектите и идеите за игрален филм за разглеждане на първа конкурсна сесия за 2014г. на НХК – 20.06.2014г., изх. № 176/06.06.2014г., се установи, че в конкурсната сесия е участвало дружеството „Г\* ф\*“ ЕООД с едноличен собственик на капитала и управител П\* Ж\*. От извършената справка в Търговския регистър е видно, че Г\* Н\* Ч\* не участва и не е участвал в капитала или управлението на „Г\* ф\*“ ЕООД. Това обстоятелство изключва по категоричен начин евентуална свързаност по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ между „Г\* ф\*“ ЕООД и Г\* Ч\*. По преписката не са налице доказателства „Г\*“ ООД, в което до 28.02.2014г. е съдружник и управител Г\* Ч\* и е юридическо лице, различно от „Г\* ф\*“ ЕООД, да е участвало в конкурсната сесия, по повод която е образувано настоящото административно производство, и по отношение на него Ч\* не е упражнявал правомощия по служба. С изключение на Заповед № 30/23.04.2014г., с която е определена дата за разглеждане на постъпилите проекти и същите са посочени, липсват доказателства за упражнени правомощия по служба и по отношение на „Г\* ф\*“ ЕООД, доколкото неговият проект не е определен за финансиране със Заповед № 61/20.06.2014г. на И\* д\* на ИА „НФЦ“. Този извод се потвърждава и от писмо, вх. № С-2014-135#8/15.08.2014г., от Министерството на културата.

Частният интерес в конкретния случай, съобразно дефинитивната нормата на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, би произтекъл от наличието на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ с лице, спрямо което се упражняват съответните правомощия по служба. Предходното наличие на съвместно участие между Ч\* и едноличния собственик на капитала на „Г\* ф\*“ ЕООД в друго юридическо лице не съставлява свързаност по смисъла на ЗПУКИ. Също така не се установи между Ч\* и едноличния собственик на капитала на „Г\* ф\*“ ЕООД да е налице роднинска връзка, която да обуславя между двамата отношения на свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ, а оттам и между Ч\* и „Г\* ф\*“ ЕООД. Доколкото такава свързаност е предпоставка за наличие на частен интерес, съобразно чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, то такъв не е налице, което от своя страна води и до липса на съществен елемент от състава на конфликта на интереси и невъзможност за неговото проявление чрез извършване на конкретно нарушение, описано в ЗПУКИ.

Комисията приема, че останалите обстоятелства и съображения, съдържащи се в жалбата, въз основа на която е образувано производството по сигнал с рег. № С-2014-135/03.06.2014г., свързани с назначаването на Ч\* на посочената длъжност и целесъобразността му с оглед неговата възраст, участието на членове на Националния съвет за кино и някои от председателите на сдруженията в конкурсната сесия със свои фирми, участието в конкурсната сесия на лица, които са служители в Б\* н\* т\* и роднини на високопоставени служители в М\* на к\*, допускането на нарушения, поради които

субсидиите винаги се получавали от едни и същи хора и фирми, други въпроси във връзка с ефекта върху обществото от определени действия, целесъобразността им, начина на провеждане на конкурсите, оценяването им и др., не съставляват данни за конкретно нарушение на ЗПУКИ. Това е така, тъй като конфликтът на интереси се изразява в определено действие на определено лице, характеризиращо се със своето материално проявление по време, място и последици, в това число и упражнени правомощия по служба от заемащото публична длъжност лице. В настоящия случай в подадения сигнал, извън частта му, свързана с участието на фирма с наименование „Г\*“ в първата конкурсна сесия за 2014г., не се съдържат данни било за лицето, срещу което се подава, било за извършеното нарушение на ЗПУКИ, било и за двете.

Чл. 30, ал. 2 АПК определя, че ако подаденото искане (в случая – сигнал) не отговаря на установените изисквания, на подателя му следва да се укаже да отстрани недостатъците в тридневен срок с предупреждение за прекратяване на производството при неизпълнение. Тъй като данни за извършено нарушение на ЗПУКИ относно описаните в предходния абзац обстоятелства не се съдържат в подадения сигнал, на сигналоподателя, с писма, изх. № С-2014-135#2/11.06.2014г. и изх. № С-2014-135#3/23.06.2014г., последното изпратено и по електронната поща и след справка за адрес в НБД „Население“, е указано да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6. Връщането на писмата като неполучени поради непълен адрес, извършената справка в НБД „Население“ и изпращането на съобщение на посочена от сигналоподателя електронна поща, в следствие от което не е последвал отговор, водят до извод, че описаната нередовност не е отстранена, съобразно дадените на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3 т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ указания. Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ от конкретно лице, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ. Непредоставянето им в срок и по начин, предвиден от съответните правни норми, води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му в тази му част.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, съответно на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### РЕШИ:

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Г\* Н\* Ч\*, ЕГН \*\*\*\*\*, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17 ЗПУКИ – и.д. И\* д\* на И\* а\* „Н\* ф\* ц\*“, във връзка с участието на „Г\* ф\*“ ЕООД в обявена и организирана със заповеди № 123/13.12.2013г., № 09/14.03.2014г., № 12/19.03.2014г., № 19/08.04.2014г., № 25/14.04.2014г. на И\* д\* на ИА „Н\* ф\* ц\*“ първа конкурсна сесия за 2014г. за проекти за игрални филми на ИА „НФЦ“, издаването на Заповед № 30/23.04.2014г. за насрочване на разглеждането на депозираните проекти от Националната художествена комисия за игрално кино и издаването на Заповед № 61/20.06.2014г. за определяне на проекти за финансиране, поради липса на частен интерес – личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързани с него лица.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2014-135/03.06.2014г., срещу Г\* Н\* Ч\*, ЕГН \*\*\*\*\*, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17 ЗПУКИ – и.д. И\* д\* на И\* а\* „Н\* ф\* ц\*“, в останалата му част.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд – София-град.

**КАТЯ СТАНЕВА (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*