

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-132-13-003

гр. С., 16.01.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-132/30.04.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 30.04.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-132/30.04.2013 г. Сигналът е подаден на основание чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ от началника на Регионален инспекторат по образованието (РИО) град С., като препраща сигнал от *****

Сигналът е срещу директор на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици (ПГИЧЕ) „С.М.“, С., М.П., с твърдения, че в училището работи свързано с директорката лице по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ – нейна дъщеря, която е получила преференциално отношение при определяне на работната заплата през 2013 г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо от ***** с копие на жалба до Изпълнителния комитет на СБУ.

Комисията е събрала следните допълнителни доказателства: удостоверение за липса на висящо производство по ЗПУКИ; доказателства за служебното качество на М.П.; доказателства за наличие на приключило производство по ЗПУКИ; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; становище от М.П. относно намаления в Делегиран бюджет на училището за 2013 г.; уведомления и допълнителни споразумения с преподаватели в ПГ*** „С.М.“, С.; Констативен протокол № 0601-2325/10.04.2013 г. на РИО-С. град; мотивирано искане-декларация; констативен протокол № 0601-2828/26.07.2013 г. на РИО-С.-град; декларация на директора на ПГ*** „С.М.“; сведения за организиране на дейността в училището – Списък-образец 1 за учебна 2011/2012 г; бюджет към 01.01.2012 г. на ПГ*** „С.М.“, С.; сведения за организиране на дейността в училището – Списък-образец 1 за учебна 2012/2013 г; бюджет към 01.01.2013 г. на ПГ*** „С.М.“, С.; мерки за оптимизиране на разходите по бюджет 2013 г. на ПГ*** „С.М.“, С.; протокол от Общо събрание на

колектива при ПГ***„С.М.“, С. от 28.02.2013 г.; Приложение 1 към чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 от 4 януари 2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета; доклад от М.А.П.с изх. № 693-02/04.03.2013 г.; докладна записка с изх. № 729-01/29.03.2013 г.; доклад от М.А.П.с изх. № 695-01/04.03.2013 г.; писмо с изх. № 0601-1232/13.03.2013 г.; заповед № 203/29.01.2013 г.; заповед № 197/22.01.2013 г.; вътрешни правила за работна заплата на ПГ***„С.М.“, С.; заповед № 202/29.01.2013 г.; поименно щатно разписание ПГ***„С.М.“, С. към 01.01.2013 г.; поименно щатно разписание ПГ***„С.М.“, С. към 01.03.2013 г.; списък на учителите, сключили допълнителни споразумения на 28.02.2013 г.; заповед № 277/21.03.2013 г.; заповед № 243/28.08.2013 г.; справка в НБД „Население“.

На 09.01.2014 г. М.П., надлежно поканена, е изслушана в заседание на Комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията, дадени пред Комисията, М.П. разясни, че в началото на 2013 г. е било необходимо да се направи корекция в размера на трудовите възнаграждения на учителите, за да се спазят промените в Наредба № 1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, като същевременно се съобрази намаления за гимназията бюджет за 2013 г. Тези мерки са били обсъдени на общо събрание на колектива, на което са присъствали почти всички учители. М.П. уточни, че тя може да реализира промяна в трудовите възнаграждения на подчинените ѝ само след разрешение от началника на РИО град С..

По време на изслушването беше представено Възражение от М.П. срещу сигнал с рег. № 132/2013 г. и бяха представени следните допълнителни доказателства: удостоверение относно приключило производство по ЗПУКИ; поименно щатно разписание от 01.12.2013 г.; заповед № 154/12.12.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“ С.; поименно щатно разписание от 01.03.2013 г.; заповед № 243/28.02.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“ С.; заповед № 277/21.03.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“ С.; поименно щатно разписание от 01.10.2012 г.; заповед № 80/02.10.2012 г. на директора на ПГ***„С.М.“ С.; писма с изх. №, № ДО-2100-168/31.07.2012 г., ДО-2100-55/з/13.03.2013 г. от директора СО-Дирекция „Образование“; мерки за оптимизиране на разходите по бюджет 2013 г. с вх. № 691-02/28.02.2013 г.; писмо с изх. № 0601-1232/13.03.2013 г. от началника на РИО С.-град; доклад с изх. № 695-01/04.03.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“, С.; доклад с изх. № 695-02/04.03.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“, С.; извлечение от Наредба № 1 от бр. 4 на ДВ от 2010 г., с промени в сила от 01.01.2013 г.; бюджет към 01.01.2012 г. на ПГ***„С.М.“; бюджет към 01.01.2013 г. на ПГ***„С.М.“; списък образец 1 – сведение за организиране на дейността в училището за учебната 2011-2012 г. и 2012-2013 г.; протокол № 2 от общо събрание на колектива при ПГ***„С.М.“ С.; списък на учителите, сключили допълнителни споразумения на 28.02.2013 г.; 14 (четиринадесет) броя уведомления до учители в ПГ***„С.М.“, С.; докладна записка с вх. № 692-2/04.03.2013 г.; заповед № 317/25.04.2013 г. на директора на ПГ***„С.М.“ С.; декларации от 25.03.2013 г.; констативен протокол № 0601-2325/10.04.2013 г.; констативен протокол № 0601-2828/26.07.2013 г.; трудов договор и допълнителни споразумения на С. Н.П.-Й..

След като обсъди представените и събраните в хода на производството доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице съгласно изискванията на чл. 17 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси в дейността на М.П..

В качеството си директор на ПГ***„С.М.“ град С. М.А.П.е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган

Срещу М.П. е налице приключило производство по ЗПУКИ видно от Решение № **** на ВАС от 20.06.2011 г. Този факт не представлява процесуална пречка за провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси в дейността на М.П., директор на ПГ***„С.М.“, С., тъй като посочените твърдения в сигнал с рег. № 132/2013 г. касаят различен период от този, по който има произнасяне на ВАС – а именно определяне на намаляване и увеличаване размера на трудовите възнаграждения на учителите в гимназията в началото на 2013 г. Следователно не е налице процесуална пречка настоящото производство да бъде проведено.

М.А.П.е назначена за директор на ПГ***„С.М.“, С. от министъра на образованието и науката, считано от 31.01.1992 г.

В хода на производството Комисията изследва служебно наличието и липсата на несъвместимост за заеманата длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. За директорите на общински и държавни училища специален закон е Законът за народната просвета, като за М.А.П.не се установи наличие на несъвместимост.

Видно от справка в НБД „Население“ дъщеря на М.А.П.е С. Н.П.-Й., която е свързано лице с директорката по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

С. П.-Й.е назначена за учител по немски и английски език в гимназията с трудов договор № 20 от 14.12.2005 г.

Във връзка с изменение на Наредба № 1 от 4 януари 2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета с изменения в сила от 01.01.2013 г. и промяна в бюджет 2013 г. за гимназията е било необходимо да се предприемат промени в разпределението на финансите в гимназията. С цел изпълнение на промените от Наредбата и бюджета, главният счетоводител на гимназията е изготвил мерки за оптимизиране на разходите по бюджет 2013 г. от 28.02.2013 г. На общо събрание на колектива на 28.02.2013 г. учителите в ПГ***„С.М.“ са запознати с мерките и същите са обсъдени. С доклади с изх. №, № 693-02, 695-01 от 04.03.2013 г. директорът на гимназията е направила предложение за промени в щатното разписание и е поискала становище и съгласуване от началника на РИО С. град. На 13.03.2013 г. от началника на РИО С. град е изпратено до директора на ПГ***„С.М.“ град С. одобрение на исканите промени относно разпределение на заетостта на персонала в гимназията. Съгласно представените по преписката уведомления и допълнителни споразумения в гимназията са сключени

допълнителни споразумения за промяна в трудовите договори, считано от 01.03.2013 г. Видно от щатните разписания към 01.01.2013 г. и 01.03.2013 г. на 11 (единадесет) учители са намалени брутните трудови възнаграждения, на 7 (седем) са увеличени, а на 7 (седем) са запазени непроменени. Брутното възнаграждение на С. П.-Й.е с непроменен размер.

Експертни комисии от РИО гр. С. са извършили две проверки, обективирани в Констативен протокол № 0601-2325/10.04.2013 г. и № 0601-2828/26.07.2013 г. на РИО-С.-град, с които извършените промени в разпределението на финансите в гимназията са одобрени.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от правна страна:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

От събраните в хода на административната проверка доказателства се установи, че М.П. в качеството си на директор на общинско училище - гимназия е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ и за нея важат забранителните разпоредби по Глава Втора на ЗПУКИ.

В гимназията е назначено на работа свързано с директора лице по смисъла на § 1 от ДР на ЗПУКИ – дъщеря – роднина по права линия, която се намира в йерархична подчиненост на директора.

Комисията изследва дали са налице всички изискуеми предпоставки от понятието конфликт на интереси, за да се произнесе дали е налице такъв в дейността на М.П.. Промяната на работните заплати в началото на 2013 г. в ПГ***„С.М.“, град С., не е извършена еднолично от страна на директора на гимназията в резултат на лични подбуди. Напротив, същата е била наложена от наличието на обективни предпоставки, а именно на първо място намален брой ученици за учебната 2012-2013 година, който води до намален бюджет за периода, без да са намалени обективно разходите, и същевременно да бъдат изпълнени промени в Наредба № 1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета и да бъдат увеличени възнагражденията на педагогическия и непедагогически състав в гимназията. На второ място директорката е предложила на обсъждане предложените от главния счетоводител мерки за оптимизиране на разходите по бюджет 2013 г. и видно от Протокол от проведено общо събрание на колектива на 28.02.2013 г. учителите в ПГ***„С.М.“ са били запознати и са приели предложените мерки. На следващо място директорката е получила по надлежния ред и изрично одобрение от РИО град С.. За да бъде установен конфликт на интереси е необходимо да е осъществен един или повече от съставите по Глава Втора от ЗПУКИ. Необходимо е действие от страна на лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес лично за него или за свързано с него лице. В конкретиката на настоящото производство не е налице такова поведение от страна на директора на гимназията. Липсата на този елемент от понятието конфликт на интереси, както и липсата на нарушение на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, обосновават извод за липса на конфликт на интереси в дейността на директора на ПГ***„С.М.“, град С., при определяне на промяната в разпределението на преподавателската работа в Списък – образец № 1 за учебната 2012/2013 г. от 01.03.2013 г.

При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията приема, че от обективна страна не са установени по категоричен начин всички елементи на общия състав на конфликт на интереси, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ. Забраните, установени в глава втора на ЗПУКИ представляват проявни форми, частен случай на явлението „конфликт на интереси“, описано в чл. 2 от ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.А.П.с ЕГН ******, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 – директор на ПГ***„С.М.“ С., във връзка с процедура за извършване на промени в трудовите възнаграждения на персонала в ПГ***„С.М.“, град С., проведена от 28.02.2013 г. до 13.03.2013 г., поради липса на упражнени правомощия в частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, и за С. П.-Й.– дъщеря, свързано лице по смисъла на § 1 от

Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира в едномесечен срок от съобщаването му на Софийска градска прокуратура пред Административен съд – С. град.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*