

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-018-13-005**

**Гр. София, 23.01.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове:       **Катя Станева**  
                  **Николай Николов**  
                  **Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-18/28.01.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*.

Сигналът е насочен против А.С.А. с ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на Община Симитли.

В сигнала се твърди, че с решение на Общински съвет Симитли от 09.06.2010г. е отпусната финансова помощ на клуб „М.“ гр. Симитли, в размер на 20 000 лева. Със същото решение Общинският съвет е упълномощил кмета на Община Симитли да предприеме необходимите правни и фактически действия по изпълнение на взетото решение. Посочва се, че областният управител на Област Благоевград е върнал решения №№554, 555, 556 и 558 по протокол №42 на Общински съвет Симитли, като незаконосъобразни за ново обсъждане в общински съвет.

В изпълнение на указанията на Областния управител на област Благоевград на 09.07.2010г. Общински съвет Симитли е провел извънредно заседание, на което с

решение №565 от протокол №44 от 09.07.2010г. отново е взето решение за отпускане на клуб „М.“ финансова помощ в размер на 20 000 лева.

В сигнала се посочва, че с разходни касови ордери №№181 от 18.03.2010г., 222/19.04.2010г. и 305/21.05.2010г. са изплатени суми съответно в размер на 10 000 лв., 5000 лв., 5000 лв. /преди решението на Общински съвет Симитли/ на Д.Т. – представител на клуб „М.“.

Със сигнала се иска да бъде направена проверка относно наличие на конфликт на интереси по отношение на А.А. – кмет на Община Симитли, предвид обстоятелството, че същият е председател на сдружение „М.“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Препис-извлечение от протокол №42 на заседание на Общински съвет Симитли от 09.06.2010г.; Заповед №ОА-321/24.06.2010г. на Областен управител на област Благоевград; препис-извлечение от протокол №44 на заседание на Общински съвет от 05.07.2010г.; разходни касови ордери №181/18.03.2010г.; №222/19.04.2010г. и №305/21.05.2010г.; препис-извлечение от фирмено досие – Булстат на сдружение „М. Симитли“; докладна записка от 14.12.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Удостоверение №1/02.11.2011г. за избран кмет на община; Клетвен лист на А.А.; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, подадена от А.А. на 21.11.2011г.; Удостоверение за актуално състояние и устав на сдружение „М. Симитли“; Писмо рег. № С-18#22/04.12.2013г. от Сдружение „М. Симитли“; Писмо №37-00-28/19.12.2013г. от В.А. – секретар на Община Симитли; Копие от структурата на общинска администрация Симитли; Копие от трудов договор и копие от длъжностната характеристика на Е.Т..

С покана изх. № С-18#13/18.10.2013г. А.А. в качеството му на кмет Община Симитли е надлежно поканен на изслушване на 29.10.2013г. в КПУКИ. По молба на лицето изслушването е отложено за 07.11.2013г. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, А. заяви, че още като спечелил изборите на 26.10.2009 г. подал молба за напускане на клуба, но не е наясно какво се е случило след това. По отношение на твърденията за отпуснати средства на „М.“ и издаване на касови ордери заяви, че той лично не е подписвал документи. Заяви, че служител в общинската администрация ги е разписал, но не си спомнял кой точно.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

В хода на производството се установи, че А.С.А. заема длъжността кмет на Община Симитли, видно от приложения по преписката Клетвен лист. На 21.11.2011г. А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочил участие в органи на управление или контрол на юридически лица, както и лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията, сдружение „М. Симитли“ е вписано на 17.03.2004г., съгласно разпоредбите на Закона за юридически лица с нестопанска цел. Председател на сдружението е А.С.А., заместник-председател – Д.С.Т., и управляващ – И.П.Г. Седалище и адрес на управление на сдружението е гр. Симитли, ул. „Х.Б.“ № \*\*\*. Като цели на дружеството са вписани: развитието и популяризирането на физическото възпитание и спорта и осъществяването на тренировъчна и спортно-състезателна дейност по мотоциклетизъм и други видове спорт.

Видно от събраните по преписката доказателства, с Решение №556 на Общински съвет Симитли от 09.06.2010г. е отпусната финансова помощ на клуб „М.“ гр. Симитли, в размер на 20 000 лева. Със същото решение Общинският съвет е упълномощил кмета на Община Симитли да предприеме необходимите правни и фактически действия по изпълнение на взетото решение.

Протокол №42 от заседанието на Общински съвет Симитли, проведено на 09.06.2010г., е изпратено в Областна администрация Благоевград и със Заповед №ОА-321/24.06.2010г. областният управител на Област Благоевград на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1, във вр. чл. 31, ал. 1, т. 5, чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА е върнал решения №№554, 555, 556 и 558 по протокол №42 на Общински съвет Симитли, като незаконосъобразни за ново обсъждане в общинския съвет.

В изпълнение на указанията на Областния управител на област Благоевград на 09.07.2010г. Общински съвет Симитли е провел извънредно заседание, на което с Решение №565 от протокол №44 от 09.07.2010г. отново е взето решение за отпускане на финансова помощ на клуб „М.“ в размер на 20 000 лева. Средствата са отпуснати от §36-00 други неданъчни приходи на Община Симитли.

Преди решенията на Общински съвет Симитли с разходни касови ордери №181/18.03.2010г., №222/19.04.2010г. и №305/21.05.2010г., са изплатени суми съответно в размер на 10 000 лв., 5000 лв. и 5000 лв. на Д.Т. – заместник-председател на клуб „М.“.

В хода на производството Комисията е изисквала пълна и подробна информация относно процедурата по издаване на горепосочените три касови ордери и изплащане на суми на „М.“. Видно от протокола от изслушването пред Комисията, А. заявява, че

действително тези средства са отпуснати преди решенията на Общинския съвет. Заявява, че той самият не е подписвал заповеди и касовите ордери са издадени от служител в Общинската администрация, чието име не помни. С писма №37-00-28/26.11.2013г. и №37-00-28/26.11.2013г. секретарят на Община Симитли уведомява, че във връзка с издаване на трите касови ордера няма издавани заповеди от кмета на Община Симитли. Същите са подписани и издадени от Е.Т. – касиер на Община Симитли и сумите по тях са предадени на представител на сдружение „М.“.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

А.С.А. изпълнява длъжността кмет на община Симитли и като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, предл. 1 от ЗПУКИ, за него са относими забраните, предвидени в конкретните разпоредби на глава II от ЗПУКИ.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на А. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Комисията служебно провери твърденията на А., дадени по време на изслушването му, че същият е напуснал сдружение „М.“ преди изплащането на субсидията. От справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията и Удостоверение за актуално състояние, предоставено от Благоевградски окръжен съд, е видно, че А.А. е председател на сдружение с нестопанска цел „М.“ гр. Симитли от 17.03.2004г. до настоящия момент. С Писмо рег. № С-18#22/04.12.2013г. Д.Т. – заместник-председател на „М.“ уведомява, че А. е депозирал молба за напускане на

длъжността председател на сдружението на 07.07.2004г., но сдружението не е предприело никакви действия за вписване на това обстоятелство в регистъра. Също така посочва, че за периода 2009-2013г. не са изплащани никакви суми на А..

Съгласно чл. 18, ал. 4 от ЗЮЛНЦ във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 - 4 от ЗЮЛНЦ, на вписване в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел подлежат всички последващи промени на вписаните вече обстоятелства. Имената и длъжностите на лицата, представляващи юридическото лице с нестопанска цел, са сред тези обстоятелства, промените в които подлежат на вписване.

С оглед на гореизложеното Комисията приема, че А. заема длъжността председател на сдружение „М.“ както към момента на издаване на трите разходни касови ордера, така и към настоящия момент.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА кметът на общината организира изпълнението на общинския бюджет. Чл. 28, ал. 2 от Закона за общинските бюджети определя кмета на общината като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Според § 1, т.5 от Допълнителните разпоредби на същия закон „бюджетен кредит“ са средствата, гласувани в рамките на общинския бюджет, определящи размера на определен разход.

В хода на производството се установи, че разходните касови ордери с №181/18.03.2010г., №222/19.04.2010г. и №305/21.05.2010г., с които са изплатени 20 000 лв. на „М.“, са подписани от Е.Т. – касиер на Община Симитли. Субсидията за подпомагане на спортния клуб представлява бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Хипотезата на тази норма изисква лицето, заемащо публична длъжност, да е разходвало бюджетни средства в интерес на юридическо лице с нестопанска цел, в което то или свързани с него лица са членове на орган на управление. Понятието „разходване“ от своя страна предполага издаване на актове или осъществяване на действия, които лицето, заемащо публична длъжност, реализира при изпълнение на своите правомощия или задължения по служба. Няма данни и не се събраха доказателства кметът А. да е подписвал заповеди или да е издавал други актове в процедурата по издаване на горепосочените касови ордери. Съставът на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнене правомощия като съществен елемент от понятието за конфликт на интереси. Предвид липсата на упражнени правомощия от страна на лицето, заемащо публична длъжност, се налага извод за липса на нарушение на който й да било от съставите на Глава II от ЗПУКИ.

На следващо място, Комисията не установява нарушение на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ, извършено от А.. За да е осъществен съставът на визираната норма, е необходимо лицето, заемащо публична длъжност, да е оказало влияние в частен интерес (свой или на свързано с него лице) върху друг орган или длъжностно лице при упражняване на правомощията си по служба. Сдружение „М.“ гр. Симитли представлява свързано лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, с лицето, заемащо публична длъжност. Видно от представената информация от заместник-председателя на „М.“, А. не е получавал суми от сдружението. Липсват доказателства същият да се е ползвал от отпуснатите на „М.“ средства. От изложеното следва, че А. не се намира в отношения на свързаност, основана на икономическа зависимост, със сдружението. Определението на т. 1 от §1 на ДР на ЗПУКИ изчерпателно определя кръга на

свързаните лица и не допуска формиране на допълнителни основания за свързаност, непосочени в тази норма. Предвид гореизложеното евентуална проверка на обстоятелствата дали А. е оказал влияние върху длъжностното лице, издало процесните разходни касови ордери, би се оказала ирелевантна от гледна точка на института на конфликта на интереси.

Така установената фактическа обстановка от правна страна обосновава липсата на съществени материалноправни предпоставки както от състава на чл. 7, ал. 2, така и от този на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ, във вр. чл. 2 от същия закон и изключва възможността за анагажиране на административнонаказателна отговорност на лицето в настоящото производство.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на А.С.А. с ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на Община Симитли, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, пред. 1 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия по служба в свой или на свързани с него лица частен интерес, във връзка с издаване на разходни касови ордери №181/18.03.2010г., №222/19.04.2010г. и №305/21.05.2010г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест пред Административен съд – София град в 30–дневен срок от съобщаването.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*