

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ  
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-73-15-072**

гр. София, 07.05.2015 г.

Днес 07. 05. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-73/24.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 200/ 24. 03. 2015г., заведено в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 73/ 24. 03. 2015г. Подаден е от \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с посочен адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*. Насочен е против А. Т. З., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на Управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. Соча се, че А. З. е собственик на ЕТ „К. – Т. – А. З.“ – гр. Т., обстоятелство несъвместимо със заеманата от него длъжност на управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г., което търговско дружество е 100% държавна собственост. Сигналоподателят твърди, че в нарушение на чл. 13, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), З. не е предприел необходимите действия за отстраняване на несъвместимостта в предвидения в закона едномесечен срок от подаване на декларацията по чл. 12, т. 1 от закона.

Към сигнала са приложени Решения на едноличния собственик на капитала на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. за избор на управител на дружеството; Удостоверение за актуално състояние на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г.; незаверено копие на декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от А. З.

Сигналоподателят е уведомен за наличието на недостатъци в подадения сигнал и е указано на същия, че в срока по чл. 30, ал. 2 от АПК следва да посочи данни за нарушения на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, в това число данни за изпълнение на служебни задължения на А. З., в качеството му на управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. по отношение на ЕТ „К. – Т. – А. З.“ – гр. Т. В отговор са повторени първоначалните твърдения.

С писмо вх. № С – 2015 – 73#6/ 21. 04. 2015г., след изтичането на срока по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е допълнил първоначалния си сигнал. Изложените твърдения са за допуснати от З. нарушения на договора за управление; прекратяване на договори за наем на обекти, собственост на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г.; неправомерно закупуване на служебен автомобил и използването му за лични нужди; незаконосъобразно бракуване на ДМА, собственост на дружеството.

Комисията е изисквала и събрала от министъра на икономиката доказателства за служебното качество на А. З. и подадените от лицето декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Направена е справка в Търговски регистър.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:*

От направена справка в Търговски регистър се установява, че „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. е търговско дружество, чийто едноличен собственик на капитала е държавата. Правата на последната се упражняват от министъра на икономиката.

С Протокол № РД – 18 – 04/ 13. 01. 2015г. министърът на икономиката е взел решение за освобождаване на предишния управител и избор на А. Т. З. за управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. Въз основа на така взетото решение е сключен Договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала № 4/ 13. 01. 2015г., с който на З. е възложено управлението на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. На 21. 01. 2015г. в Търговския регистър е вписана промяната в управлението на дружеството.

На 22. 01. 2015г. с декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, с вх. № 482/ 22. 01. 2015г., А. Т. З. е декларирал липсата на несъвместимост със заеманата от него длъжност – управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г.

На 20. 02. 2015г. А. З. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № 526/ 20. 02. 2015г.), в която е посочил, че към датата на избирането му на длъжността има дялово участие в капитала на „А. – С.“ ООД – гр. Т. и ЕТ „К. – Т. – А. З.“ – гр. Т.

С договори за продажба на дружествени дялове на 19. 01. 2015г. Антоан Згрипаров е продал притежаваните от него дялове в капитала „А. – С.“ ООД – гр. Т. Сделките са вписани в Търговския регистър по партидата на дружеството на 21. 01. 2015г.

От направената справка в Търговски регистър е установено, че А. З. упражнява търговска дейност като едноличен търговец с фирмено наименование ЕТ „К. – Т. – А. З.“ – гр. Т.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършване на нарушението и подпис. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производство да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

От доказателствата по преписката е установено, че „П. – з.“ ЕООД – гр. Г. е търговско дружество – държавна собственост. Управителят е орган на едноличното дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала, съгласно нормата на чл. 7, ал. 1, т. 2 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала. По силата на Договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала № 4/ 13. 01. 2015г. А. З. е управител на „П. – з.“ ЕООД – гр. Г., поради което притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23, пр. 1 от ЗПУКИ.

По своето същество сигнал с рег. № С – 2015 – 73/ 24. 03. 2015г., представлява искане КПУКИ да установи наличието или липсата на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за това, че З. е управител на държавно предприятие и едновременно с това упражнява търговска дейност като едноличен търговец. Разпоредбата на чл. 5 ЗПУКИ не представлява състав на конфликта на интереси. Сочената законова норма не съдържа самостоятелна забрана, а препраща към установени забрани в Конституцията и други специални закони. В конкретния случай компетентният да установи несъвместимост със заеманата от лицето длъжност орган е посоченият в чл. 29, ал. 1, т. 7 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала.

Твърденията на сигналоподателя, изложени в писмо вх. № С – 2015 - 73#6/ 21. 04. 2015г. са ирелевантни за административното производство, развиващо се пред КПУКИ по реда на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Същите не съдържат данни за допуснати от А. З. нарушения на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, поради което Комисията счита, че не следва да бъдат обсъждани в настоящия акт.

В сигнал с рег. № С – 2015 – 73/ 24. 03. 2015г. липсват данни за упражнени правомощия по служба, касаещи дейността на ЕТ „К. – Т. – А. З.“ – гр. Т. В хода на

административното производство не се събраха доказателства в тази посока. Липсва основен елемент на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – упражнено правомощие, което налага извода, че в искането липсват данни за нарушения на ЗПУКИ.

С оглед на горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ и във връзка с чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК,

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 73/ 24. 03. 2015г., против А. Т. З, ЕГН \*\*\*\*\*, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23, пр. 1 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*