

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-118-15-100**  
**гр. София, 04.06.2015 г.**

Днес, 04.06.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-118/05.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\* с ЕГН \*\*\*, \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ бл. \*, вх. \*, ап. \*, \*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-118/05.05.2015 г.

Сигналът е против А. С. Ц. – директор на Областна дирекция за безопасност на храните, гр. Т.

В сигнала се излагат твърдения за това, че на 09.04.2015 г. с разпореждане на Областна дирекция за безопасност на храните, гр. Т. е спряна дейността на управляваното от сигналоподателя предприятие за месодобив в \*\*\*, Община Т., според лицето, подало сигнала неоснователно.

Твърди се, че съпругът на Ц. е служител в „Б.“ АД, което търговско дружество има кланица с транжорна в гр. П. и два магазина за месо и месни продукти в гр. Т. Ц. също е била служител в описаната фирма.

Към сигнала е приложена жалба до Районна прокуратура Т. с вх. № 433/09.04.2014г.

С писмо с изх. № С-2015-118#1/12.05.2015г., получено на 25.05.2015г., Комисията е указала на сигналоподателя да отстрани нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи конкретни данни за извършеното от А. С. Ц. нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ.

В указания срок, в отговор с вх. № С-2015-118#2/28.05.2015г. до Комисията, не се сочат конкретни данни за нарушение на Глава II от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

А. С. Ц. с ЕГН \*\*\* е директор на Областна дирекция за безопасност на храните, гр. Т., видно от служебно направената справка на електронната страница на Българската агенция за безопасност на храните от 01.06.2015г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до  
следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице.

Като директор на Областна дирекция за безопасност на храните, гр. Т., А. С. Ц. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнал с рег. № С-2015-118/05.05.2015г. липсват данни за упражнени правомощия по служба от Ц. в качеството ѝ на директор на ОДБХ – гр. Т. Обстоятелството, че близък роднина, който попада в обхвата на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, свързано лице с Ц. работи в посоченото АД, само по себе си не е достатъчно, за да се формират отношения на свързаност между лицето, заемащо публична длъжност и „Б.“ АД. От друга страна, в сигнала не се сочат данни за частен интерес, който да е довел до облага за съпруга на Ц., като свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

В хода на административното производство не се събраха доказателства в тази посока. Липсва основен елемент на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – упражнено правомощие, което налага извода, че в искането липсват данни за нарушения на ЗПУКИ. Така подаден, сигналът, по който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, което е основание за прекратяване на производството, съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството о сигнал с рег. №С-2015-118/05.05.2015 г., по отношение на А. С. Ц. с ЕГН \*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*