

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-124-15-105

гр. София, 16.06.2015 г.

Днес, 16.06.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-124/07.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*, ул. „\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \* (писмо с вх. №01-299/07.05.2015 г. в Комисията). Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-124/07.05.2015 г.

Сигналът е подаден против Т. П., в качеството му на кмет на Община П.

Сигналът е изпратен след излъчени на 30.04.2015 г. предавания в национален ефир. В сигнала се излагат следните твърдения: съпругата на Т. П., кмет на Община П., живее в луксозен имот в гр. С., собственост на „З.“, което дружество е собственост на М. Т. Търговски дружества, в чийто капитал има участие Т., са изпълнители на обществени поръчки с възложител Община П.

Към сигнала не са приложени доказателства.

На подателят на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В писмо с вх. №С-2015-124#2/15.05.2015 г., в отговор на дадените указания, е посочено, че в публикации в медии се твърди, че Т. П. ползва луксозен джип, собственост на частно търговско дружество по силата на договор за наем, който е в размер на 10 000 лв. годишно.

В публикации от 08.08.2013 г. на ел. сайт: [www.marica.bg](http://www.marica.bg), от 30.04.2015 г. на ел. сайт: [www.webcafe.bg](http://www.webcafe.bg) и на ел. сайт на една национална телевизия от същата дата се твърди, че ползвания от Т. П. луксозен автомобил е собственост на фирма „Мιο“.

Към административната преписка по сигнал с рег. №С-2015-124/07.05.2015 г. са приобщени изисканите с писмо с изх. №02-478/22.08.2012 г. на председателя на КПУКИ и представени с писмо с изх. №664/10.09.2012 г. клетвен лист на Т. П., както и декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от него.

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър Булстат и Национална база данни „Население“.

От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано с три имена и адрес.

Съгласно клетвен лист от 03.11.2011 г. Т. Д. П., с ЕГН \*\*\*, е кмет на Община П.

Като кмет на Община П., Т. П. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и двете с рег. №64/10.11.2011 г. П. не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и дейност като едноличен търговец. Факт, който се потвърди от справка в Търговски регистър от 27.05.2015 г. Декларира участие в органи на управление на юридически лица с нестопанска цел – фондация „О. – П.“, сдружение „О.“, сдружение „А.“ и сдружение „А.“. От справка в Регистър Булстат от 05.06.2015 г. се установи, че П. няма участие в органа на управление на фондация „О. – П.“, но е председател на Н.

От справка в Търговски регистър от 26.05.2015 г. се установи, че „З.“ ЕАД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, е с едноличен собственик на капитала „Б.“ ООД, с ЕИК \*\*\*. Дружеството се представлява от Н. М. Т. Членове на Управителния съвет на акционерното дружество са: Н. Н. С., Н. М. Т. и И. М. Т. Членове на надзорния съвет са: Н. М. Т., М. И. Д. и М. Н. Т.

„Б.“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, е със съдружници И. М. Т., Н. М. Т. и М. Н. Т. и управители Н. М. Т. и М. Н. Т.

От направените справки в Търговски регистър се установи, че М. Н. Т. има участие в органи на управление и/или контрол, както и в капитала на редица търговски дружества. Установи се, че извършва дейност и като едноличен търговец.

На следващо място се установи, че в Търговския регистър има вписани двадесет и осем търговски дружества, в чието наименование се съдържа „мιο“.

От справка в НБД „Население“ от 27.05.2015 г. се установи наличието на граждански брак между Т. Д. П. и С. С. П. (Акт за брак №0357 от 27.09.1997 г.). Установи се, че С. П. има участие в орган на управление и/или в капитала на шест търговски дружества: „Т.“ ЕООД, „Т.“ ООД, „Т.“ ЕООД, „С.“ ЕООД, „А.“ АД, „Т.“ ООД – справки в Търговски регистър от 27.05.2015 г. и 28.05.2015 г.

По отношение на роднините на П. по права линия от първа степен не се установи участие в органи на управление или контрол, или в капитала на търговски дружества (справки в Търговски регистър от 08.06.2015 г. и 09.06.2015 г.).

По отношение на родственика на П. по сребрена линия от втора степен – брат се установи, че същият е бил управител на „М.“ ЕООД и „М.“ ЕООД, в периода 19.10.2011 г. – 26.03.2012 г. (справки в Търговски регистър от 08.06.2015 г.).

Не се установи Т. П., неговата съпруга, негов родственик по права линия от първа степен или по сребрена линия от втора степен да има участие в орган на управление или контрол, или в капитала на търговските дружества, в които има участие М. Н. Т. или в някое от търговските дружества, в чието наименование се съдържа „мио“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и местоработата; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден в изискуемата от закона форма и съдържа имената, адреса и подписа на неговия подател.

Като кмет на Община П., Т. П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и по отношение на него намират приложение разпоредбите на същия закон.

Наличието на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за продължаване на производството – чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Сигналът не съдържа конкретни данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване и описание на деянието. Твърденията в сигнала не могат да бъдат квалифицирани като такива данни. При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-124/07.05.2015 г., против Т. Д. П., с ЕГН \*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*