

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-304-14-029

гр. София, 26.02.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-304/18.12.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от началника на Регионален инспекторат по образованието – София – град с приложен сигнал с вх. № 94-23003/27.11.2014 г. на Министерство на образованието и науката от ***** и телефон за контакт, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С – 2014-304/18.12.2014 г.

Същият е против А. П. К. - счетоводител в 102 ОУ „Панайот Волов“ гр.С.

В сигнала се излагат твърдения за нарушения, свързани с организирането, провеждането, разходването и отчитането на средства по Проект BG051PO001-4.2.05-0001 „Училище за себеутвърждаване и подготовка към европейски хоризонти“ („УСПЕХ“) в 102 ОУ „Панайот Волов“ гр.С. Твърди се, че изпълнение на дейности по Проект „УСПЕХ“ е възложено на А. К. - счетоводител в 102 ОУ „Панайот Волов“ и извършваща финансово-счетоводни дейности по Проект „УСПЕХ“ и на дъщеря й К. С., ръководител на две групи по същия проект. Изпълнение на обществените поръчки и закупуването на материали и консумативи се извършва от фирмата „*****“ ЕООД чиито собственик е на кумата на К. С.

Към сигнала не са приложени доказателства.

В съпроводително писмо изх.№ 25-31/17.12.2014 г. началникът на РИО – София – град уведомява КПУКИ, че е извършена проверка в училището, която не е констатирила допуснати нарушения по организацията и провеждането на дейности по Проект „УСПЕХ“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

От извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията е установено, че управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „*****“ ЕООД с ЕИК ***** е П. И. З.

С писмо с изх.№ С – 2014-304#1/19.12.2014 г. отправено на посочения адрес на сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) с посочване на трите си имена и ЕГН, имената на лицето срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота, както и конкретни данни за твърдяното нарушение. Видно от полученото известие за доставяне пратката е върната с отбелязване от пощенския оператор „Непотърсена“.

В проведен телефонен разговор на посочения от сигналоподателя телефон за контакт са уточнени трите имена и адрес, без уточняване на ЕГН.

С писмо с изх. № С – 2014-304#4/19.01.2015 г. отправено на конкретизирания адрес на сигналоподателя отново е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като на основание чл. 30, ал. 2 от АПК е указан тридневен срок за отстраняване на нередовностите в сигнала.

Видно от полученото известие за доставяне пратката е получена от адресата на 20.01.2015 г., като в указания срок несъответствията не са отстранени.

От извършената справка в сайта на МОН се установява, че 102 ОУ „Панайот Волов“ гр.С. е общинско училище.

С писмо изх.№ С – 2014-304#1/22.12.2014 г. от директора на 102 ОУ „Панайот Волов“ гр.С. са изискани и представени доказателства за служебното качество на А. П. К. и длъжностна характеристика за длъжността която заема.

От събраните по преписката доказателства се установява, че А. П. К. заема длъжността „счетоводител“ в 102 ОУ „Панайот Волов“ гр.С. по силата на трудов договор № 108 от 02.10.2006 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършването и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не се образува, а образуваното такова следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, което не е посочило трите си имена и ЕГН. Такива данни не са предоставени от сигналоподателя и след като Комисията е поискала привеждането на сигнала в съответствие с изискванията на ПОДКПУКИ. Това обстоятелство обуславя извод за нередовност по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Констатираната нередовност по отношение на идентификацията на сигналоподателя не е отстранена в срока по чл. 30, ал. 2 от АПК, което от своя страна е основание за прекратяване на производството съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК.

Сигналът е подаден срещу А. П. К. – счетоводител в 102 ОУ „Панайот Волов“ гр. С. Заеманата от нея длъжност не попада в субективния обхват на лицата, заемащи публична длъжност, очертан в чл. 3 от ЗПУКИ, тъй като служителите в училищата не са част от държавната администрация, те липсват в Единния класификатор на длъжностите в администрацията, нито са служители в местната администрация.

Обстоятелството, че не се установи А. П. К. да попада в кръга на лицата по чл. 3 от ЗПУКИ налага извод, че тя не разполага с предоставени от закона правомощия.

Липсата на лице, заемащо публична длъжност е достатъчно основание производството по установяване на конфликт на интереси по отношение на такова лице да не бъде образувано, а образуваното – съответно прекратено. Следва да се има предвид, че недостатъкът дали е налице лице, заемащо публична длъжност или не по своята същност не подлежи на саниране.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014-304/18.12.2014 г. срещу А. П. К. с ЕГН *****.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*