

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-030-15-092
гр. София, 02.06.2015 г.

Днес, 02.06.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-30/17.02.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на сигнал, подаден от *** с ЕГН *** и адрес в ***, ул. „****“ № *, ет. *, ***. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-30/17.02.2015 г.

Сигналът е насочен против инж. Й. Х. – главен експерт в РДГ - Л.

В сигнала се твърди, че И. Х. – съпруг на Й. Х. издава разрешителни за сеч, сам извършва маркировките и добива и експедицията на дървесина от горските имоти и с цел пренасочване на клиентите от едни фирми, вписани в публичния регистър за добив на дървесина по чл. 24 от Закона за горите към неговата, Х. е „извършвала тормоз“ над лицензираните лесовъди по чл. 108, ал. 1, т. 4 и ал. 2 от ЗГ.

Твърди се, че в изпълнение на заповед № I-3-1221/12.12.2014 г. на директора на РДГ – Л., Х. е извършила проверка на ползването на дървесина от горските територии, собственост на физически и юридически лица в землището на с. К., с. Б. и с. П. за 2014 г., а в същото време съпругът ѝ сече, маркира и добива дървесина в тези села.

Към сигнала са приложени следните доказателства: заповед № I-3-1221/12.12.2014 г. на директора на РДГ – Л.; сигнал с вх. № ИАГ-5732/12.02.2015 г. от ***.

С писмо с вх. № С-2015-30#3/12.03.2015 г. към сигнала са представени следните допълнителни документи: сигнал от *** от 26.02.2015 г. до РП – Л.; сигнал от *** от 27.02.2015 г. до РП-Л.; сигнал от *** от 27.02.2015 г. до РП – Л. и допълнение към сигнал до ИАГ с вх. № ИАГ-3011/11.03.2015 г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: длъжностна характеристика на длъжността „главен експерт – Стопанисване на държавни и недържавни гори“; Заповед № I-5-7/12.11.2010 г. на директора на РДГ – Л.; декларации

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадени от Й. Х. на 16.11.2010 г., 15.04.2011 г. и 08.02.2012 г.; заповед № I-3-343/18.04.2012 г., № I-3-1020/28.09.2012 г., № I-3-1510/11.12.2012 г., № I-3-373/15.04.2012 г., № I-3-216/11.03.2013 г., № I-3-338/11.04.2012 г. на директора на РДГ – Л.; доклад с вх. № I-2-8240/17.09.2012 г.; заповед № I-3-281/25.03.2013 г. на директора на РДГ – Л.; писмо с изх. № I-2-12229/10.12.2013 г.; доклад с изх. № I-2-8774/09.09.2014 г.; заповед № I-3-262/26.03.2014 г. на директора на РДГ – Л.; рапорт с вх. № I-2-8312/07.11.2014 г.; протокол от 02, 03 и 04 септември 2014 г.; заповед № I-3-799/09.09.2014 г. и № I-3-798/09.09.2014 г. на директора на РДГ – Л.; АУАН № 1737/07.11.2014 г., № 1738/07.11.2014 г., № 2143/09.12.2013 г. и № 2144/09.12.2013 г. по регистъра на РДГ – Л.; заповед № I-3-855/19.09.2014 г. на директор на РДГ – Л.; протокол от 08.10.2014 г.; заявление с вх. № I-2-1433/20.02.2015 г.; доклад от 25.02.2015 г.; констативен протокол Серия Б00А № 003901 от 23.02.2015 г.; извадка от позвоелително за сеч № 0225170/05.02.2015 г.; заповед № I-3-93/10.02.2014 г. на директора на РДГ – Л.; доклад с изх. № I-2-1499/17.02.2014 г. на директора на РДГ – Л.; констативен протокол С: Б00А № 001270/14.02.2014 г. и № Б00А № 003194/16.02.2014 г.; РОП С: Б00А № 000605/17.02.2014 г.; заповед № I-3-1138/28.11.2014 г. на директора на РДГ – Л.; доклади с вх. № I-9654/29.12.2014 г. и с вх. № I-2-9653/29.12.2014 г.; заповед № I-3-1221/12.12.2014 г. на директора на РДГ – Л.; извадка от информационната система на ИАГ – София; писмо с изх. № I-2-9389/12.12.2014 г.; сигнал с изх. № I-2-286/14.01.2015 г.; доклад с вх. № I-2-9684/29.12.2014 г.; протоколи от 18.12.2014 г., 16.12.2014 г. и 13.12.2014 г.

Комисията служебно е направила справка в Национална база данни ГД „ГРАО“ относно роднинската връзка, за която се твърди между Й. Х. и И. Х.

С писмо с изх. № С-2015-30#6/09.04.2015г., Комисията е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ.

В отговор, *** твърди, че Комисията е следвало да изиска определени от него като съществени доказателства от РДГ – Л. и да установи фактите, описани от него в сигнала. Не сочи нови данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ.

От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна

Й. Г. Х. е назначена на длъжността „старши експерт – недържавни гори“ в РДГ – Л., считано от 22.11.2010 г. със заповед № I-5-7/12.11.2010 г. на директор на РДГ – Л.

Х. е запозната с длъжностната характеристика за заеманата от нея длъжност „Главен експерт – Стопанисване на държавни и недържавни гори“ на 27.07.2012 г.

В законоустановения срок, Х. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 16.11.2010г., 15.04.2011г. и на 08.02.2012г.

Видно от длъжностната характеристика за заеманата от Х. длъжност, работата ѝ се възлага от директора на РДГ, като след възлагането се планира самостоятелно при спазване на съответните законови и подзаконови нормативни актове, правилници, наредби и др.

С писмо с вх. № С-2015-30#2/11.03.2015 г. директорът на РДГ – Л. уведомява Комисията, че в периода от 2012г. до настоящия момент, инж. И. Х. е извършвал дейности, свързани с ползване на дървесина в землищата на Община Л. и Община Л.

Проверки за дейността му, отнасящи се до добива на дървесина са извършвани от служители на РДГ – Л., без в тях да е участвала Й. Х.

По силата на заповед № I-3-1221/12.12.2014 г. на директора на РДГ – Л., Й. Х. е определена за председател на комисия, която да извърши проверка на ползването на дървесина от горски територии, собственост на физически или юридически лица, в землищата на с. К., с. Б. с. П., община Л.

От доклада от Й. Х. за извършената проверка е видно, че са били проверени общо 15 имота, собственост на физически или юридически лица, с издадени разрешителни за сеч през 2014 г., за което са съставени протоколи. От приложените протоколи от извършената проверка е видно, че не са проверявани имоти, собственост на И. Х.

Видно от служебно направената справка в Национална база данни ГД „ГРАО“ от 31.03.2015 г. Й. Г. Х. и И. В. Х. са съпрузи.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и доразвити в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси.

От събраните по преписката доказателства се установи, че заповед № I-5-7/12.11.2010 г. на директор на РДГ – Л., Й. Г. Х. е назначена на длъжността „старши експерт – недържавни гори“ в РДГ – Л. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Й. Г. Х. и И. В. Х. са съпрузи и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

В сигнала, съответно по административната преписка липсват данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ, съгласно изискването на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, съответно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Процедурата по чл. 30, ал. 2 е спазена, но нередовностите на сигнала не са отстранени.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-30/17.02.2015 г. против Й. Г. Х. с ЕГН ***, лице заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*