

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-063-15-062
гр. София, 21.04.2015г.

Днес, 21.04.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2015-63/13.03.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-178/13.03.2015г., от Комисията съгласно ЗПУКИ към С* общински съвет, с което на КПУКИ по компетентност се препраща сигнал от ***, заведен в регистъра по чл. 22и ЗПУКИ с рег. № С-2015-63/13.03.2015г.

Насочен е срещу Й* А* Ф* – Кмет на С* община.

Твърди се, че в С* община и търговската верига „Б*“ се разпространявали рекламни материали с българския национален трибагреник. Съгласно Закона за държавния печат и националното знаме на Република България (ЗДПНЗРБ) използването на знамето за фирмена и търговска реклама било недопустимо. С Постановление на Министерския съвет № 234/1998г. (§1) съответният за това контрол бил възложен на местната власт и кметовете на общини. Й. Ф* била Кмет на С* община и заемашо публична длъжност по ЗПУКИ лице, като същата бездействала и не предприемала мерки да спре описаното закононарушение. Това мотивира подателя да депозира сигнал срещу нея, тъй като бил налице частен интерес. Посочено е, че и Комисията съгласно ЗПУКИ към С* общински съвет също била от кръга на уязвимите лица, поради което членовете ѝ били в конфликт на интереси. Като доказателство е приложена многолистна рекламна брошура на търговската верига „Б*“.

Предприети са действия за отстраняване на нередовности в подадения сигнал. С писмо, вх. № С-2015-63#2/26.03.2015г., сигналподателят е предоставил свои липсващи индивидуализационни данни. Заявил е, че изключва съветниците от общинския съвет от обсега на подадения сигнал. Отново се акцентира върху

задължението на кметовете на общини да осъществяват контрол за спазването на ЗДПНЗРБ, недопустимостта на употребата на знамето за търговска реклама и начина на изобразяването му, със съответно позоваване на разпоредби от нормативните актове. Приложената към сигнала брошура установявала, че неща, за които било предвидено да не се случват, били налице. При това положение длъжностното лице – Й. Ф*, нехаела и бездействала. Накърняването на националното достойнство чрез експонирането на триколяра в търговска реклама, на цветен фон, със сенки, с преливане и с развяване дава основание на подателя на сигнала да счита, че е налице частен интерес за Кмета на С* община, поради което същият не предприемал нищо от близо пет месеца (периода 2014-2015г.), в който търговската верига издавала брошурата. Неприемането на контрол и действия по спиране на извършваната злоупотреба обвързвала Кмета с фирмата, а премълчаването и бездействието съставлявали конфликт на интереси.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Писмо, вх. № С-2015-63#4/09.04.2015г., от Комисията съгласно ЗПУКИ към С* общински съвет със съответни приложения. В КПУКИ по повод друго производство, получени с писмо, вх. № С-159#6/09.07.2013г., е налице клетвен лист на Й. Ф*. Същият е относим към предмета на настоящото производство и следва да бъде приобщен като доказателство към него.

КПУКИ служебно е извършила справки в Търговския регистър и Регистър Булстат.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът не е анонимен и е подаден от идентифицирано лице.

Лицето, срещу което е подаден сигналът, е идентифицирано със своите имена, длъжност и месторабота: Й* А* Ф* – Кмет на С* община.

Видно от наличния в КПУКИ Клетвен лист, Й. Ф* е положила клетва като Кмет на С* община на 08.11.2011г.

Налице са подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ: по т. 1 (от 14.11.2011г.), в която не е обявено наличие на несъвместимост; - по т. 2 (вх. № 1/22.11.2011г.), в която е посочено участие в управлението на юридически лица с нестопанска цел: С* с* а*, Г* за е* р* на Б* и Р* с* на о* – ц*.

При извършената справка по ЕГН в Търговския регистър не се установиха вписвания за Ф*. В Регистър Булстат са налице данни за прекратен едноличен търговец. Й* Ф* участва в колективния орган на управление на Сдружение „Б*-Г* ф*“ (непосочено в декларацията по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ), управляващ Сдружение „Г* за е* р* на Б*“, съуправляващ Сдружение „Р* с* на о* ц*“, както и участие в колективния орган на управление на Сдружение „С* с* а*“. Вписана е и като Кмет на С* община.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. Една от тях е наличието на подаден сигнал до Комисията. Изискванията към подаваните сигнали са установени в чл. 23, ал. 2 и чл. 17, ал. 3 ПОДКПУКИ, а именно: сигналът не трябва да е анонимен, трябва да съдържа необходимите индивидуализационни белези за подателя си, да посочва конкретно лице, заемащо публична длъжност, срещу което се подава сигналът, да сочи конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, както и да е подписан и датиран. При наличието им Комисията, съблюдавайки и наличието на общите предпоставки за допустимост по чл. 27, ал. 2 АПК, е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Събраните по преписката доказателства установяват, че лицето, срещу което е подаден сигналът – Й* А* Ф*, заема поста Кмет на С* община. Поради това следва да се приеме, че тя е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 ЗПУКИ.

Със своето уточнение, вх. № С-2015-63#2/26.03.2015г., сигналоподателят е отстранил указанияте му нередовности по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 5 ПОДКПУКИ, попълвайки липсващите индивидуализационни белези за себе си и изяснявайки кръга от лица, срещу които е насочен сигналът. Комисията обаче приема, че не е отстранена нередовността на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Въпреки изпратеното от КПУКИ, на основание чл. 30, ал. 2 АПК, писмо за отстраняване и на тази нередовност и депозирания в следствие отговор, данни за наличие на извършено нарушение, съставляващо конфликт на интереси, не са налице. Твърденията в сигнала са свързани с оформлението на брошура на търговска верига, евентуалното ѝ несъответствие с нормите, регламентиращи употребата на националното знаме и задължение на кметовете да осъществяват съответен контрол. Подобни обстоятелства не попадат в обхвата на приложение на ЗПУКИ. Извършената в Търговския регистър справка от своя страна не показва свързаност между Ф* и посочената търговска верига. Сигналът и уточнението към него не съдържат конкретни данни за извършено от Кмета на С* община нарушение, съставляващо конфликт на интереси по смисъла на чл. 6-11 ЗПУКИ, следователно описаната нередовност по т. 6 на чл. 17, ал. 3 ПОДКПУКИ остава неотстранена. Съгласно чл. 56, ал. 2 АПК, неотстраняването на нередовностите е основание за прекратяване на производството.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-63/13.03.2015г., срещу Й* А* Ф*, ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*