

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-011-15-042
гр. София, 12.03.2015 г.

Днес, 12.03.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-11/27.01.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на писмо от министъра на културата с вх. № 0158/26.01.2015 г., към което е приложен сигнал, подаден от ***, както и доказателства за служебното качество на лицето. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-11/27.01.2015 г.

Сигналът е насочен против Х.Д.Й. – директор на Музикално-драматичен театър „***“ – гр. В.Т.

В сигнала се твърди, че липсва планиране на дейността на културния институт, отсъства социален диалог и се изразява безпокойство относно финансовото състояние на института в условията на делегиран бюджет.

Твърди се, че Й. не познава нормативните документи, касаещи управлението и провеждането на дейността на Държавните културни институти в областта на сценичните изкуства, с което се нарушават редица разпоредби от Кодекса на труда. За всички нарушения е извършена проверка от РД „Инспекция по труда“, гр. В.Т. и са му били издадени нужните предписания.

Твърди се, че на проведеното на 11.06.2014 г. събрание, Й. не е изложил концепцията, с която е спечелил конкурса за „директор“ на МДТ „***“.

Лицата, подали сигнала твърдят, че непознаването от страна на Й. на естеството на работа в подобен музикално-театрален институт и неговата роля в общественно-културното пространство, както и неспособността му за изготвяне на примерни финансови рамки преди започването на една нова продукция, води до хаотични промени, които създават

неспокойна и неплодотворна среда за работа на колектива и се отразява на качеството на новосъздадения художествен продукт.

Сигналоподателите молят министъра на културата да бъде направен анализ и съпоставка на художествено-творческите и финансови показатели на МДТ през последните три години 2012-2014 г. вкл., в които театърът работи в системата на делегиран бюджет, както и очертаващите се тенденции. Моли се да бъде проверено и анализирано финансовото състояние на института, целесъобразността при разходването на финансови средства.

Обръща се внимание и на тенденциозно поведение от страна на директора на театъра – участието на лица, намиращи се в роднински взаимоотношения с него (сестра му и жената, с която се намира във фактическо съжителство) в концерти и спектакли на театъра, като същите не са се явявали на нито един от организирания от него конкурси

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с вх. № 65-00-21/13.01.2015 г. на зам.-министър по ИВ; договор от 15.07.2014 г., сключен между МДТ „***“, представляван от Х.Й. и И.Й.; договор от 10.10.2014 г., сключен между МДТ „***“, представляван от Х.Й. и С.П.Т.; Справка за участието на И.Д.Й. в МДТ „***“, гр. В. Т.; Справка за участието на С.П.Т. в спектаклите „Царицата на чардаша“ в МДТ „***“, гр. В.Т.; споразумение № РД12-196/01.04.2014 г. между Министерство на културата, представлявано от д-р П.С. – министър и Х.Д.Й.; длъжностна характеристика на длъжността „директор“ на Музикално-драматичен театър от 01.04.2014 г.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ във връзка с чл. 9а от Закона за закрила и развитие на културата с № ЗПУКИ-65/11.04.2014 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с № ЗПУКИ-66/11.04.2014 г., подадени от Х.Й.

С писмо с изх. №С-2015-11#1/30.01.2015 г., Комисията е изисквала от лицата, подали сигнала в 3-дневен срок да приведат същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ЗПУКИ, като посочат трите си имена и ЕГН, както и конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ. Писмото е изпратено и на посочения в сигнала електронен адрес.

Писмата са върнати в деловодството на Комисията в цялост, като е посочено, че „получателят не е познат на посочения адрес“.

В тази връзка на лицата, подали сигнала е изпратено същото писмо на посочения имейл адрес и в отговор те са потвърдили твърденията си, че при наличието на няколко на брой щатни солисти в МДТ „***“, ролите се дават на свързаните с лицето, заемащо публична длъжност лица.

Комисията служебно е направила справка в Национална база данни ГД „ГРАО“ относно роднинските връзки, за които се твърди между Х.Й. и И.Й., както и между Х.Й. и С.Т.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Х.Д.Й. е назначен на длъжността „директор“ на МДТ „***“, гр. В.Т., считано от 07.04.2014 г. със споразумение № РД12-196/01.04.2014 г., сключено между него и Министерство на културата.

Й. е запознат с длъжностната характеристика за заеманата от него длъжност на 01.04.2014 г.

В законоустановения срок, Й. е подал изискуемите декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

С решение № 358 на Секретариата на ЦК на БКП от 03.06.1971 г. се дава съгласие, съществуващият Държавен драматичен театър в гр. В.Т. да бъде преустроен в Държавен музикално-драматичен театър.

С разпореждане № 89/02.03.1972 г. на Бюрото на Министерски съвет, Държавният драматичен театър „***“, гр. В.Т. се преустройство в Държавен музикално-драматичен театър „***“.

В договор от 15.07.2014 г., сключен между МДТ „***“, гр. В.Т., представляван от директора Х.Й. и И.Д.Й., страните декларират намерението си за сътрудничество и съвместна дейност при изпълнение и представяне от страна на МДТ „***“ на концертите: Холивудска вечер в Търновград на 18.07.2014 г., „100 години Борис Христов“ на 22.10.2014 г. и „Холивудска вечер“ на 09.12.2014 г., като изпълнителят ще участва безвъзмездно в посочените концерти като гост-солист, а договорът има силата на споразумение за дарение на предоставения труд.

В договор от 10.10.2014 г., сключен между МДТ „***“, гр. В.Т., представляван от директора Х.Й. и С.П.Т., страните декларират намерението си за сътрудничество и съвместна дейност при изпълнение и представяне от страна на МДТ „***“ на постановката „Царицата на чардаша“, като изпълнителят ще участва безвъзмездно в посочената постановка в ролята на „Щаси“, а договорът има силата на споразумение за дарение на предоставения труд.

Видно от приложените към сигнала справки от министерството на културата относно участията на И.Й. и С.Т. във връзка с описаните договори, същите не са получавали възнаграждения.

Видно от служебно направената справка в Национална база данни ГД „ГРАО“ от 13.02.2015 г. И.Д.Й. и Х.Д.Й. са брат и сестра, а С.П.Т. и Х.Д.Й. имат обща дъщеря – Р.Х.Й. Не се установи двамата да се намират във фактическо съжителство.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и доразвити в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирани лица, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси.

От събраните по преписката доказателства се установи, че с разпореждане на Бюрото на Министерски съвет, Държавният драматичен театър „***“, гр. В.Т. се преустройство в Държавен музикално-драматичен театър „***“, което налага извода, че като

директор на Музикално-драматичен театър „***“, гр. В.Т., Х.Й. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

И.Д.Й. и Х.Д.Й. са брат и сестра и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица, но С.П.Т. и Х.Д.Й. имат обща дъщеря – Р.Х.Й., но това обстоятелство не е достатъчно, за да се обуслови наличието на свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между двете лица.

В сигнала, съответно по административната преписка липсват и данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ, съгласно изискването на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, съответно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Процедурата по чл. 30, ал. 2 е спазена, но нередовностите на сигнала не са отстранени.

Липсват твърдения за нарушаване на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ от лицето, срещу което е подаден сигналът. В сигнала и уточнението към него се правят оценки на дейността на Й., като директор на театъра, които нямат отношение към разпоредбите на ЗПУКИ, а договорите сключени с И.Й. и С.Т. са безвъзмездни.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-11/27.01.2015 г. против Х.Д.Й. с ЕГН *****, лице заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*