

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-108-15-078

гр. София, 21.05.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2015-108/23.04.2015 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административното производство по реда на чл. 23, ал. 1, предл. първо от ЗПУКИ е образувано на основание получен в Комисията сигнал с вх. № 01-270/23.04.2015 г., вписан в регистър по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-108/23.04.2015 г., изпратен ****, надлежно подписан.

Сигналът е срещу Д.Ч.И., председател на читалищно настоятелство - Народно читалище „Х.Б.***“, село М., която същевременно е библиотекар и общински съветник в Общински съвет М..

В сигнала се твърди, че Д.Ч.И. съвместява длъжността председател на НЧ „Х.Б.***“ и библиотекар, както и че в качеството си на председател на народното читалище одобрява разходни документи, с които ѝ се изплаща трудово възнаграждение като библиотекар. Твърди се, че на сградата на читалището се извършва ремонт по „Европейски проект“, който се ръководи от Д.Ч.И., председател на читалището. Искане се проверка дали е налице конфликт на интереси.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Допълнително са събрани следните доказателства: справки в Регистър „Апис“, „Булстат“, справка в страницата на СОС.

Към административното производство са присъединени служебно документи, получени с писмо с вх. №02-42#1/10.09.2012 г.: клетвен лист, декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

На подателя на сигнала е изпратено искане за отстраняване нередовностите в сигнала и привеждането му в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от

ПОДКПУКИ, получено лично на 30.04.2015 г. В указания 3-дневен срок отговор не е постъпил в Комисията.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Д.Ч.И. е избрана за председател на читалищно настоятелство - Народно читалище "Х.Б.***" - село М., на Общо събрание на членовете на НЧ „Х.Б.***“, село М., вписано с Решение № 4 от 26.03.2013 г. на Софийски окръжен съд по ф.д. *** по описа за 1997 г. на същия съд.

Видно от клетвен лист, Д.Ч.И. е встъпила в длъжността общински съветник в Общински съвет М. на 14.11.2011 г.

С оглед на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ: сигналът да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заемащата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, при спазване на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на указаните в Закона предпоставки в сигнала, образуваното административно производство следва да се прекрати.

В качеството на председател на читалищно настоятелство Д.Ч.И. не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

В качеството на общински съветник в Общински съвет М. Д.Ч.И. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не са посочени данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д.Ч.И. в личен частен интерес или такъв на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Посочените действия, извършени от Д.Ч.И., не са изпълнени в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност. Липсата на основен елемент на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – упражнено правомощие, налага извод за липса на данни за нарушения на ЗПУКИ, което е основание за прекратяване на административното производство.

В процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК констатираните нередности в сигнала не са отстранени, тъй като подателят не е изпратил отговор на искането по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ. Съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК при неотстраняването на нередовност в сигнала в случаите по чл. 30 от АПК производството следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-108/23.04.2015 г. против Д.Ч.И. с ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*