

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-078-15-073

гр. София, 12.05.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2015-078/30.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С – 2015-078/30.03.2015 г.

Същият е против И. Б. М. – директор на Териториално поделение – Държавно горско стопанство – К..

В сигнала се излагат твърдения за родствени връзки между директора на ТП – ДГС-К. и служители в териториалното поделение, както и с управител на дървообработваща фирма.

Към сигнала не са приложени доказателства.

От сигналподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), с посочване на ЕГН на сигналподателя, имената на лицето, срещу което се подава сигналът и конкретни данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, в това число упражнени правомощия от лицето, заемащо публична

длъжност. На основание чл. 30, ал. 2 от АПК е указан тридневен срок за отстраняване на констатираните нередовности по сигнала.

Видно от полученото известие за доставяне пратката е върната обратно в цялост с отбелязване „Получателят непознат на посочения адрес“.

Комисията е изисквала на основание чл. 23з, ал. 1 от ЗПУКИ от управителя на „Южноцентрално държавно предприятие“ гр. С. доказателства за служебното качество на И. Б. М., но до настоящия момент такива не са получени.

Служебно е извършена справки в Търговски регистър на Агенция по вписванията по отношение на ТП – ДГС-К. с ЕИК \*\*\*\*\*.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е против И. Б. М. с ЕГН \*\*\*\*\* – Директор на Териториално поделение Държавно горско стопанство – К. към Южноцентрално държавно предприятие, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*

По силата на договор за управление № 21/ 26. 11. 2014г., сключен между Директора на ЮЦДП – С. и И. Б. М., последният заема длъжността Директор на Териториално поделение Държавно горско стопанство – К..

Със Заповед № РД 49-112/13.04.2011 г., изменена и допълнена със Заповед № РД 49-229/10.06. 2011 г. на министъра на земеделието и храните, е създадено Южноцентрално държавно предприятие, със седалище гр. С. От датата на вписване в Търговския регистър държавните горски и ловни стопанства, описани в т. 2 от заповедта, в това число и Държавно горско стопанство – К., са станали териториални поделения на предприятието и са заличени от Търговския регистър. Заповед № РД 49-112/13.04.2011 г. на Министъра на земеделието и храните е вписана в Търговски регистър на 29.06.2011 г.

От направената справка в Търговски регистър по партидата на Южноцентрално държавно предприятие – гр. С. е видно, че И. Б. М. не е член на орган на управление или контрол на предприятието.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършването и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не се образува, а образуваното такова следва да се прекрати.

Наличието на трите имена на сигналоподателя, единният му граждански номер и адрес, данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ и подпис са задължителни реквизити на сигналите съгласно нормата на чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ. В настоящото производство не са отстранени нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1, 5 и 6 от ЗПУКИ. Неотстраняването на нередовностите по сигнала е основание за прекратяване на производството.

При така изясненото от фактическа и правна страна и на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК във връзка с чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 1, 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2015-078/30.03.2015 г.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*