

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-285-14-008
гр. София, 10.02.2015г.

Днес, 10.02.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по искане с рег. № И-2014-285/19.11.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-663/19.11.2014г., от ***. Иска се да бъде установено дали съществува конфликт на интереси между управителя на „В* и*“ ЕООД с принципал Министъра на о* и съпругата на управителя (на длъжност „експерт“), която била служител в дружеството от 1999г. П* бил назначен с договор за управление, като бил вписан в Търговския регистър на 27.10.2014г. Съпругата му била на длъжност „експерт“ в сектор „О* п*, т* и к*“ към отдел „Т*“ на и*ото, като задълженията ѝ по длъжностна характеристика включвали: ежедневна проверка на регистрите за обществени поръчки, подпомагане на дейността в конкурси по ЗОП, подготовка и придвижване на тръжна документация, опазване на фирмената тайна, както и други задължения по КТ и Правилника за вътрешния трудов ред. Към писмото няма приложения.

С писмо, изх. № И-2014-285#1/25.11.2014г., на П*, на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 и ал. 2 ПОДКПУКИ, е указано да приведе искането си в съответствие с изискванията на ПОДКПУКИ, като за тази цел посочи конкретни действия, по повод на които се иска установяване на наличие или липса на конфликт на интереси, място и време на осъществяването им и други относими към това обстоятелства, както и да предостави имената на съпругата си. Указано му е да приложи и документи в тази връзка, ако такива са налице.

В отговор е постъпило искане, вх. № И-2014-285#2/28.11.2014г. В същото се сочи, че искането е за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси във връзка с изпълнението на правомощията и задълженията по служба на П* с оглед на назначаването му с договор от 20.10.2014г. за управител на „В* и*“ ЕООД, вписан в Търговския регистър на 27.10.2014г. Съпругата му Т* Д* П*, считано от 18.11.2014г., заемала длъжността „експерт“ в отдел „Т*“ на и*ото със съответно описани задължения. Тъй като заеманата от

него длъжност била публична по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ, в случая не се касаело и не бил извършвал конкретни действия по служба при управлението и представителството на дружеството, които да били забранени съгласно чл. 5-11 ЗПУКИ. Приложени са заверени копия от: Договор № */20.10.2014г.; длъжностна характеристика на Т. П* от 18.11.2014г. за длъжност „експерт“ в сектор „О* п*, т* и п*“; Трудов договор № */16.12.1999г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Регистър Булстат, Търговския регистър, НБД „Население“ и правно-информационна система; Писмо, вх. № И-2014-285#4/11.12.2014г., от Министерството на о* с приложения; Писмо, вх. № И-2014-285#6/15.01.2015г., от „В* и*“ ЕООД.

На основание чл. 26 ЗПУКИ и чл. 45 АПК, Д* П* П* е поканен за изслушване от Комисията на 29.01.2015г., когато същият се явява, като изразява становище по искането и събраните доказателства. Обстоятелствата били коректно установени. Представените на КПУКИ доказателства били всичко налично, което съществувало в дружеството по въпроса. Съпругата му работела в и*то от 1999г. От встъпването му в длъжност като управител до 19.11.2014г. не бил предприемал никакви действия по отношение на П*, с които да й създаде определена привилегия. Причината да бъде сезирана КПУКИ била, че му се възлага за управление държавна структура, в която работи съпругата му, поради което подаването на информация и търсенето на становище по въпроса е съвсем нормално. Твърди, че в договора му за управление не е налице ограничение по отношение администрирането на правомощия или назначаването на негови близки. Съпругата му била в отдел, който си имал началници, и нямала правомощия да взема решения. Изтъква, че дори я е понижил, тъй като преди това била началник на отдел в звено, което не отговаряло на визията му за управление – на тези длъжности трябвало да се търсят хора с полиграфическо образование, а тя нямала такова. Трудовото ѝ възнаграждение той нямал право да намалява и не го е сторил. Допълнително представя и писмено Становище, вх. № И-2014-285#11/29.01.2015г.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:

Искането е подадено от индивидуализирано съобразно изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 1 ПОДКПУКИ лице. Съдържат се обстоятелствата, относно които се иска произнасяне от страна на КПУКИ.

Видно от извършената справка в Търговския регистър и правно-информационна система, „В* и*“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала държавата чрез Министерството на о*. Д* П* П* заема въз основа на Договор № */20.10.2014г. за възлагане на управлението, сключен с Министъра на о*, поста на управител на „В* и*“ ЕООД. Вписан е като такъв в Търговския регистър на 27.10.2014г.

Налице са подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ: по т. 1 - от 20.10.2014г., в която не е обявена несъвместимост; по т. 2 – от 20.10.2014г., в която е обявено участието в управлението на Гражданско сдружение с нестопанска цел „Б* и* за с*“ – директор. Посочено е, че в предходните 12 месеца е имал участие в „* и * И*“ ООД, както и че е бил управител на информационна агенция „С*-п*“. Като свързано лице е вписана Т* П* – съпруга.

От извършената справка в Търговския регистър и правно-информационна система се установи следното: В периода от 27.02.2013г. до 15.10.2013г. Д* П* е съдружник в „Б* п* г*“ ООД, както и управител на дружеството. На 29.10.2012г. П* е вписан като

съдружник в „* и * И“ ООД. С Договор за покупко-продажба на дружествени дялове, означен като подписан на 16.10.2014г., но с дата на нотариалната заверка на подписите 21.10.2014г., Д* П* е прехвърлил дяловете си в капитала на дружеството на И* Н*. Прехвърлянето е отразено в Търговския регистър на 11.11.2014г., като на същата дата П* е заличен като съдружник. В подадената декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ към 20.10.2014г. не е отразено участие на П* в търговски дружества, а само такова за преходния 12 месечен период.

Съобразно данните в Регистър Булстат, Д* П* е управляващ Сдружение „Б* и* за с“ със седалище в гр. С*.

Видно от справката в НБД „Население“ Д* П* П* и Т* Д* П* са съпрузи от 1991г.

С Трудов договор № */16.12.1999г., подписан за „В* и“ ЕООД от неговия управител М. М*, Т* Д* П* е постъпила на работа в и*то на длъжност „оператор“ в Дирекция „П* п“ със срок до 15.02.2000г., считано от 15.12.1999г. Налице са споразумения за последващи изменения на трудовото правоотношение. С Допълнително споразумение № */02.09.2013г. длъжността на Т* П* е променена от и.д. Началник-сектор „МРП“ на Началник-отдел „М*, р* и п“, считано от 02.09.2013г., с основно месечно възнаграждение * лева.

Със Заповед № 49/31.10.2014г. на управителя на „В* и“ ЕООД Д* П* се утвърждава, считано от 03.11.2014г., нова структурна схема на дружеството, ново щатно разписание, като се определя срок от 03.11.2014г. до 07.11.2014г. за преназначаване на целия личен състав. Представена е структурна схема, утвърдена от П* на 31.10.2014г. Според същата, отдел „Т“ е подчинен на административния директор, има сектори със съответни началници. Видно от Организационно-управленска структура и щат на „В* и“ ЕООД, в сила от 03.11.2014г., в сектор „О* п*, т* и к“ на отдел „Т“ има длъжности за един началник-сектор, трима експерти и един юрисконсулт. Според поименното щатно разписание към 01.11.2014г. щатът за началник-сектор не е зает, заети са трите щата за експерти и този за юрисконсулт. На едното щатно място за експерт е вписана Т* Д* П*.

На 18.11.2014г. между „В* и“ ЕООД, представлявано от неговия управител Д. П*, и Т* П* е сключено Допълнително споразумение № */18.11.2014г., с което длъжността на последната се променя от „Н* с* о* п*, т* и п“ в отдел „Т“ на „експерт“ в отдел „Т“, сектор „О* п*, т* и п“ (Акт, въз основа на който П* заема длъжността „Н* с* о* п*, т* и п“ в отдел „Т“ не е предоставен на КПУКИ). Посочено е, че всички положения, договорени с основния трудов договор № */16.12.1999г. и допълнителните споразумения към него, остават непроменени. Съгласно утвърдената от Д. П* и връчена на Т. П* на 18.11.2014г. длъжностна характеристика, длъжността има за цел да подпомага участието в конкурси по ЗОП. Задълженията ѝ са свързани с: ежедневна проверка в регистрите за обществени поръчки; подпомагане на дейността в конкурси по ЗОП; проверка и придвижване на тръжна документация; опазване на фирмената тайна и всички други задължения по КТ и Правилника за вътрешния трудов ред. Посочено е, че изпълнява задачи по допълнителни указания на управителя и началник-сектора.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на съответните предпоставки, а

именно: наличие на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ, упражнено от него правомощие и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Д* П* П* заема поста на Управител на „В* и*“ ЕООД въз основа на договор от 20.10.2014г., вписан в Търговския регистър на 27.10.2014г. Тъй като това дружество е с едноличен собственик на капитала българската държава, следва да се приеме, че П* притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ.

Извършената справка в НБД „Население“ установява съпругески отношения между Д* П* и Т* П*, следователно същите са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 ДР на ЗПУКИ.

Съгласно чл. 12, т. 3 от Учредителния акт на „В* и*“ ЕООД и т. 18 от Договор за възлагане на управление № */20.10.2014г., Управителят сключва, изменя и прекратява трудовите договори, определя възнагражденията и налага дисциплинарни наказания в съответствие с действащото законодателство. От събраните по преписката доказателства се установи, че с Допълнително споразумение № */18.11.2014г., сключено между „В* и*“ ЕООД, представлявано от Д* П*, и Т* П*, последната бива преназначена, на основание чл. 119 КТ, от „Н* с* о* п*, т* и п*“ в отдел „Т*“ на длъжност „експерт“ в отдел „Т*“, сектор „О* п*, т* и п*“, като ѝ е връчена съответна утвърдена длъжностна характеристика. По този начин и във връзка с гореописаните разпоредби Д* П* е упражнил свои правомощия по служба като лице, заемащо публична длъжност.

Следователно определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието при упражняването на правомощията по служба на частен интерес, личен или на свързано с П* лице по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

В конкретния случай, досежно сключването на споразумението от 18.11.2014г., КПУКИ приема, че частен интерес не е налице. От една страна П* не е осигурил на П* работа в и*ото, доколкото същата заема различни длъжности в структурите му още от 1999г., на каквато е заварена при встъпването на П* като управител. Не са налице данни П* да не отговаря на изискванията за новата си длъжност (в Трудов договор № */16.12.1999г. е посочено, че същата има висше образование и диплома за същото от ПУ „П. Х*“ и съответен трудов стаж), нито да е поставена в привилегировано положение спрямо други служители. Със сключването на допълнителното споразумение не само не възниква облага за П* (липсва увеличение на трудовото възнаграждение), но същата е назначена на по-ниска в йерархията на търговското дружество длъжност в сравнение с предходната, заемана от нея.

Съгласно легалната дефиниция на конфликта на интереси, дадена в чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, освен другите предпоставки, е необходимо наличие на възможност частният интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията на лицето, заемащо публична длъжност. Съдържанието на сключеното на 18.11.2014г. допълнително споразумение между „В* и*“ ЕООД и Т* П* и параметрите на същото не са от такова естество, че да повлияят върху безпристрастното и обективно изпълнение на

правомошцията на П*, а оттам и да доведе до реализиране на фактическия състав на чл. 2 ЗПУКИ.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д* П* П*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 2, т. 23 ЗПУКИ – Управител на „В* и*“ ЕООД, във връзка със сключването на Допълнително споразумение № */18.11.2014г. към Трудов договор № */16.12.1999г., с което длъжността на неговата съпруга Т* Д* П* се променя от „Н* с* о* п*, т* и п*“ в отдел „Т*“ на „експерт“ в отдел „Т*“, сектор „О* п*, т* и п*“ на „В* и*“ ЕООД, поради липса на частен интерес – личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ, настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*