

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-141-15-053

гр. София, 05.11.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Росица Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2015-141/02.06.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, от *****, подаден против Д. Ч. И. – общински съветник в Общински съвет – М., заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2015-141/02.06.2015 г.

В сигнала се твърди, че Д. Ч. И. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – М. е гласувала „ЗА“ приемане на Решение № 551 по Протокол № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М., за предоставяне на еднократна финансова помощ в размер на 500 лв. за първо, второ и трето новородено или осиновено дете през календарната 2014 г. Дъщерята на Д. Ч. И. – Р. Д. И. има дете родено през 2014 г., което попада в списъка на децата, които ще получат такава помощ, участвала е в заседанията на Общинския съвет свързани с докладни записки, внесени и докладвани от самата нея и е гласувала за назначаването на С. С. Ш. за лице за подпомагане и осигуряване работата на Общинския съвет.

Към сигнала като доказателства са приложени: Списък на майките получили еднократна финансова помощ от Община М., съгласно Решение № 551 по Протокол № 42/29.12.2014 г. на ОбС – М.; Протокол № 47/30.04.2015 г., № 45/31.03.2015 г. и № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: клетвен лист на Д. Ч. И. от 14.11.2011 г.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 29.11.2011 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ от 22.11.2011 г.; 13 бр. декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на Д. Ч. И. от 29.05.2013 г., 05.07.2013 г., 21.11.2013 г., 18.12.2013 г., 24.03.2014 г., 27.03.2014 г., 29.04.2014 г., 29.10.2014 г., 29.12.2014 г., 27.01.2015

г.31.03.2015 г., 30.04.2015 г. и от 29.08.2015 г.; Списък на майките получили еднократна финансова помощ от Община М., съгласно Решение № 551 по Протокол № 42/29.12.2014 г. на ОбС – М.; Протокол № 47/30.04.2015 г., № 45/31.03.2015 г.; № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М. и докладна записка от П. М. с вх.№ ОбС-111-17/19.12.2014 г.

Д. Ч. И. е поканена на изслушване на 18.08.2015 година, когато е изслушана от Комисията по т. 3 от Протокол № 53 от 18.08.2015 г.

В обяснението си пред комисията Д. Ч. И. заявява, че няма роднинска връзка със секретаря на читалището С. С. Ш.. Предложението за назначаване на Ш. на граждански договор за изпълнение на задълженията по подпомагане и осигуряване работата на Общински съвет – М. е направено от председателя на Общинския съвет. По отношение на приетите решения на Общинския съвет, свързани с дейността на читалището, е подавала декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и не е участвала в гласуването им. Що се отнася до решението на Общинския съвет за предоставяне на еднократна финансова помощ на новородените или осиновени деца през календарната 2014 г., заявява че е гласувала за приемането му. Така приетото решение подпомага всички семейства имащи деца, родени през календарната година, а не само това на дъщеря й.

Комисията служебно е извършила справки в Национална база данни „Население“, Регистър БУЛСТАТ и в Регистър на трудовите договори на НОИ.

На основание чл. 34, ал. 1 от АПК новосъбраното доказателство е предоставено на Д. Ч. И. за изразяване на становище, но такова не е получено в указания срок.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Д. Ч. И. с ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Общински съвет – М. за мандат 2011 – 2015 г. и положила клетва на 14.11.2011 г.

На 29.11.2010 г. Д. Ч. И., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, а на 22.11.2011 г. и по чл.12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ, в т. 5 от която не е декларирала, наличие на частен интерес към дейността на свързани лица.

С докладна записка вх.№ ОбС-111-17/19.12.2014 г. от П. М. – председател на Общински съвет – М. до Общински съвет – М. е направено предложение за предоставяне на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете през календарната 2014 г. с местожителство на територията на Община М. в размер на 250 лв. Същата е включена за разглеждане в дневния ред, като т. 14 от Протокол № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М..

С Решение № 551 по т. 14 по Протокол № 42/29.12.2014 г. от проведено заседание на Общински съвет – М., Общинският съвет предоставя еднократна финансова помощ в размер на 500 /петстотин/лв. за първо, второ и трето новородено или осиновено дете през календарната 2014 г. с постоянен адрес на територията на Община М., при условие, че поне единият родител е с постоянен адрес на територията на Община М., не по-малко от 3 /три/ години от датата на раждане на детето. Решение № 551 е прието с 9 гласа „ЗА“, 2 гласа „ПРОТИВ“ и 0 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ от общо 11 гласуващи общински съветници. Д. Ч. И. е гласувала „ЗА“.

Въз основа на приетото решение петнадесет родители са получили сума в размер на 500 /петстотин/ лв., в това число и Р. Д. И., видно от списък на майките получили еднократна финансова помощ от Община М..

От извършената справка в Национална база данни „Население“ е установено, че Р. Д. И. с ЕГН ***** е дъщеря на Д. Ч. И., а Й. Й. Г. с ЕГН ***** е син на Р. Д. И..

От извършената справка в Регистър БУЛСТАТ е установено, че Д. Ч. И. е председател на Народно читалище „Христо Ботев-1884“, с. М..

От извършената справка в Регистър на трудовите договори на НОИ е установено, че Д. Ч. И., като председател на Народно читалище „Христо Ботев-1884“, с. М., получава основна заплата в размер на 170 (сто и седемдесет) лв.

С Решение № 589 по Протокол № 45/31.03.2015 г., т.7, Общинският съвет взема за сведение докладна записка с вх. № ОБС-36-02-11/05.03.2015 г. от председателя на Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М. – Д. Ч. И. относно: Даване на безвъзмездно ползване на парка за период от 10 г.

При приемане на решението Д. Ч. И. е подала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № ОБС-94-Д-08-2 от 31.03.2015 г. и не е участвала в гласуването.

В т. 7 на Протокол № 47/30.04.2015 г. от проведено заседание на Общински съвет – Мирково е включена докладна записка от председателя на Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М. – Д. Ч. И. с вх. № ОБС-36-02-14/31.03.2015 г. относно: Отчет за дейността на Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М. за 2014 г. При приемане на Решение № 621, Д. Ч. И. е подала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № ОБС-94-Д-08-3 от 30.04.2015 г. и не е участвала в гласуването.

В т. 8 на Протокол № 47/30.04.2015 г. от проведено заседание на Общински съвет – М. е включена докладна записка от председателя на Общинския съвет с вх. № ОБС-111-7/27.04.2015 г. относно: Подпомагане и осигуряване работата на Общински съвет – М.. С Решение № 622 по Протокол № 47/30.04.2015 г. Общинският съвет е решил да се назначи на граждански договор за изпълнение на задълженията по подпомагане и осигуряване работата на Общински съвет – М. за по 2 часа дневно С. С. Ш., считано от 30.04.2015 г. – секретар Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М.. В протокола не е отразено поименно гласуването на присъстващите общински съветници.

От извършената от Комисията служебна проверка в регистър „НБ Население“ не се установи наличие на роднинска връзка по смисъла на глава втора от Семейния кодекс, между Д. Ч. И. и С. С. Ш..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията честен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние,

предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Д. Ч. И. с ЕГН ***** в качеството си на общински съветник в Общински съвет – М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Д. Ч. И. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дъщеря си Р. Д. И. с ЕГН ***** и внука си Й. Й. Г. с ЕГН ***** – роднини по права линия.

Д. Ч. И. е участвала в гласуването за приемане на Решение № 551 по т. 14 по Протокол № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М., с което Общинският съвет е предоставил еднократна финансова помощ в размер на 500 /петстотин/лв. за първо, второ и трето новородено или осиновено дете през календарната 2014 г. с постоянен адрес на територията на Община М., при условие, че поне единият родител е с постоянен адрес на територията на Община М., не по-малко от 3 /три/ години от датата на раждане на детето. Въз основа на приетото решение петнадесет родители са получили сума в размер на 500 /петстотин/ лв., в това число и Р. Д. И., видно от списък на майките получили еднократна финансова помощ от Община М.. Решението е прието на основание докладна записка вх.№ ОбС-111-17/19.12.2014 г. от П. М. – председател на Общински съвет – М. до Общински съвет – М..

Д. Ч. И. е упражнила правомощията си по чл. 33, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА. Съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗПУКИ лицата заемащи публична длъжност са длъжни да изпълняват задълженията си в интерес на обществото честно, почтено, отговорно и безпристрастно. Обстоятелствата, че размерът на сумата е еднакъв за всеки правоимащ, че няма данни решението да е прието само по повод свързаното с И. лице, че то формира права за всички лица, които отговарят на посочените в него критерии, обосновават извода, че решението е прието в публичен интерес, а не в частен. В този смисъл то не се отличава от всички останали решения на Общински съвет – М., с които той упражнява компетенциите си по ЗМСМА. Изложеното обосновава извод за липса на облага и частен интерес за И. или за свързано с нея лице от процесното решение, а оттам липсва и конфликт на интереси.

Липсва упражнено правомощие от Д. Ч. И. във връзка с приемане на Решение № 589 по Протокол № 45/31.03.2015 г. на Общински съвет – М., с което е взета за сведение докладна записка с вх. № ОбС-36-02-11/05.03.2015 г., внесена от Д. Ч. И., в качеството и на председател на Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М..

Липсва упражнено правомощие от Д. Ч. И. при приемане на Решение № 621 по Протокол № 47/30.04.2015 г. на Общински съвет – М., свързано с приемане на Отчет за дейността на Народно читалище „Христо Ботев-1884“ с. М. за 2014 г.

В хода на производството не се установи по безспорен начин Д. Ч. И. да е упражнила правомощията си на общински съветник и да е участвала в гласуването на Решение № 622 по Протокол № 47/30.04.2015 г. на Общински съвет – М., свързано с назначаването на граждански договор за изпълнение на задълженията по подпомагане и осигуряване работата на Общински съвет – Мирково на С. С. Ш..

Предвид липсата на упражнени правомощия не е налице съществен елемент от понятието „конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, поради което и по отношение на горесцитираните решения не следва да се установява нарушение на ЗПУКИ.

С оглед изложеното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във вр. с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. Ч. И. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ във връзка с приемане на Решение № 551 по т. 14 по Протокол № 42/29.12.2014 г. на Общински съвет – М. поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. Ч. И. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнила правомощия във връзка с приемане на Решение № 589 по Протокол № 45/31.02.2015 г., Решение № 621 по Протокол № 47/30.04.2015 г. и на Решение № 622 по Протокол № 47/30.04.2015 г. на Общински съвет – М..

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*