

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ РС-086-15-052
гр. София, 27.10.2015 г.

Днес, 27.10.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-86/03.04.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, пр.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх.01-229/02.04.2015г., подадено от ***** и заведено в регистъра на сигналите с рег. №С-2015-86/03.04.2015г.

Сигналът е насочен срещу В. Д. – управител на „Е* Г** М***“ ЕООД, И. М. и В. А. – общински съветници в Общинския съвет в с. Г. М. и съдържа следните твърдения: И. М. – общински съветник, била назначена на по четири часа в училището в с. Г. М. и в общинска фирма „Е* Г** М***“ ЕООД, в нарушение на закона. Изказано е съмнение за облагодетелстване на Димитров от гласуван от Младенова акт за „Е* Г** М***“ ЕООД. В. А. по време на мандата си като общински съветник 2011-2015г. се облагодетелствала, като закупила на свекърва си имот-общинска собственост на главната улица в с. Г. М.

Към сигнала не са представени доказателства.

Поради липса на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ, съгласно изискването на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ на сигналоподателя е изпратено писмо за отстраняване на нередовностите в сигнала по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК. В получените отговори констатираните нередовности не са отстранени.

Комисията е изисквала и събрала доказателства за: служебните качества на В Д, И М и В А и подадените от тях декларации по чл.12 от ЗПУКИ; 3 бр. граждански договори между „Е* Г** М***“ ЕООД и И. М., както и доказателства във връзка с извършената през 2012г. продажба на недвижим имот – общинска собственост на Б. К. Й.

Комисията служебно е извършила справки в регистър Булстат и търговски и имотен регистър на Агенция по вписвания и в регистър НБД „Население“, както и от сайта на Община Г. М.

Към административната преписка са приобщени и депозираните от И. М. писмени доказателства по производство с рег. № СД-2015-64/2015г.

По време на проведеното на 14.07.2015г. изслушване (т.8 по Протокол №48/14.07.2015г.), И. М. заявява, че освен като общински съветник, работи като учител в СОУ „Христо Ботев“, Г. М. по трудов договор, както и в „Е* Г** М***“ЕООД, въз основа на граждански договор, до завръщане на титуляра и получава възнаграждения за това. Счита, че с това не е извършила нарушения на закона. Сочи, че преди разглеждане на предложения, свързани с училището и общинското търговско дружество е декларирала по реда на чл.12,т.4 ЗПУКИ, че няма да участва в разискванията и гласуванията им. Отношение по разглежданите въпроси е вземала само в случаите, когато са и били задавани въпроси, на които е трябвало да даде отговори. В тази насока е и изложеното в подаденото от нея писмено възражение вх.№ С-2015-86#21/09.07.2015г. и приложените към него доказателства под опис.

По време на проведеното на 13.08.2015г. изслушване (т. 1 по Протокол № 52/13.08.2015г.) В. А., лично и в присъствието на пълномощника си - адвокат Н. Н. от САК, с пълномощно от 08.07.2015г. заявява, че свекърва ѝ Б. К. Й. е закупила преди 2011г. имот – сграда и прилежащ към нея терен, а през 2012г. по предложение на кмета на общината е проведена процедура за търг или конкурс за 500 кв.м., в съседство със закупения имот. В деня на провеждане на общинската сесия тя е подала декларация, заведена в деловодството на общината, че няма да участва в гласуването на предложенията и не е участвала в гласуването. В тази насока е и изложеното в писменото възражение на пълномощника ѝ с вх.№ С-2015-086#22/09.07.2015г. Във връзка с изслушването, В. А. е представила допълнително като доказателства, заведени с вх.№ С-2015-86#26/18.08.2015г.: договор за продажба на общински недвижим имот – частна общинска собственост от 05.10.2009г., вписан в Агенция по вписвания на 08.10.2009г., т. *, №*, вх. рег.№*, имот №4335; договор за учредяване право на строеж върху общински парцел от 23.06.2010г., вписан в Агенция по вписвания на 01.07.2010г., т. *, №*, вх. рег.№*, имот №7743 и договор за продажба на общински недвижим имот – частна общинска собственост по реда на глава IV от закона за общинската собственост, вписан в Агенция по вписвания на 27.04.2012г., т. *, №*, вх. рег.№*, имот №13251 и заповед №100/02.04.2014г. на кмета на Община Г. М., от 18.04.2012г.,

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

„Е* Г* М**“ ЕООД, ЕИК***, с. Г. М., е с едноличен собственик на капитала Община Г. М., създадено с Решение №5 по протокол №1/26.01.2005г. на Общински съвет – Г. М., вписано с решение №1/01.07.2005г. на Софийски окръжен съд, Фирмено отделение, по ф.д.№144/2005г. и пререгистрирано по реда на ЗТР на 21.09.2009г.

В. Д. Д., ЕГН ***** е управител и представляващ общинското търговско дружество, въз основа на договор за възлагане на управление от 01.02.2005г., сключен с кмета на общината, вписан с решение №1/01.07.2005г. на СОС, ФО, по ф.д.№144/2005г. и пререгистриран по реда на ЗТР на 21.09.2009г.

И. М. М., ЕГН ***** е общински съветник в Общински съвет – Г. М., за мандат 2011 - 2015г., видно от клетвен лист от 11.11.2011г.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – Г. М., И. М. е подала: 3бр. декларации по чл.12, т.2 ЗПУКИ с вх.№16/29.01.2009г., №28/30.03.2010г. и № 36/15.11.2011г., в които е декларирала участието си като член на Управителните съвети на Сдружения СЮЗО и НАПОС – юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ; декларация по чл.12, т.1 ЗПУКИ с вх.№36/15.11.2015г., в която е декларирала липса на несъвместимост; 3 бр. декларации по чл.12, т.3 ЗПУКИ от 15.08.2012г., 17.09.2012г. и 05.01.2015г. (без входящи

номера), в които е декларирила наличие на сключен към месец август 2012г. граждански договор с „Е* Г** М***“ЕООД, трудов договор от 17.09.2012г. със СОУ „Христо Ботев“, с. Г. М., прекратяване на гражданския договор с общинското дружество от 01.01.2015г.; 2 бр. декларации по чл.12, т.4 ЗПУКИ от 17.09.2012г., без дата и входящ номер и една с вх.№94-И-39/02.04.2014г., в които е декларирила частен интерес със СОУ „Христо Ботев“ и отводи от участия в обсъжданията и гласуванията на предложения с входящи №61.00-17/22.01.2014г., №61.00-22/22.01.2014г. и №61.00-29/24.01.2014г. на кмета на Община Г. М. и във връзка с обсъжданията и гласуванията във връзка с провеждането на Общо събрание на „Е* Г* М***“ЕООД.

В периода от 01.08.2012г. до 31.12.2014г., И. М. е извършвала счетоводно-консултантски услуги в „Е* Г* М***“ ЕООД, въз основа на граждански договори № 20/01/14.08.2012г., № 02/02.01.2013г. и № 82/12.09.2014г., сключени с управителя на дружество Възложител – В. Д., видно от представените с писмо вх. № С-2015-86#8/07.05.2015г. и № СД-2015-64#4/15.06.2015г. доказателства.

С решения №1, №2, №3 и №4 от 28.03.2013г., Общото събрание на „Е* Г* М***“ ЕООД е приело: годишния отчет за дейността на общинското дружество през 2012г., заедно с баланса, отчета за приходите и разходите и обобщена оборотна ведомост; балансвите печалби след приключване на дейността на дружеството за 2012г. да бъдат отнесени и отчетени като допълнителни резерви; печалбата на дружеството да бъде разпределена за осигуряване на работно облекло на персонала и освободило от отговорност управителя на дружеството за 2012г.

И. М. е присъствала на проведеното на 28.03.2013г. Общо събрание на „Е* Г* М***“ ЕООД, и не е участвала в приемането на решения №1, №2, №3 и №4, видно от списъците с поименните гласувания по Протокол от редовното Общото събрание на едноличния собственик на капитала от 28.03.2013г.

С решения №1, №2 и №3 от 02.04.2014г., Общото събрание на „Е* Г** М***“ ЕООД е приело: годишния отчет за дейността на общинското дружество през 2013г., заедно с баланса, отчета за приходите и разходите и обобщена оборотна ведомост; балансвите печалби след приключване на дейността на дружеството за 2013г. да бъдат отнесени и отчетени като допълнителни резерви, а чистата печалба - да бъде използвана за аварийен ремонт на двигател на булдозер, и освободило от отговорност на управителя на дружеството за 2013г.

И. М., в качеството си на общински съветник, се е отвела от гласуването на решения №1, №2 и №3 по Протокол от редовното Общото събрание на едноличния собственик на капитала на „Е* Г** М***“ ЕООД от 02.04.2014г. като е подала 2 броя декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ - без дата и входящ номер и заведена с вх.№ 94-И-39/02.04.2014г.. Видно от списъците с поименните гласувания не е участвала в гласуването на цитираните решения, предвид спазване разпоредбите на ЗПУКИ.

С решения №1, №2 и №3 от 26.03.2015г., Общото събрание на „Е* Г** М***“ ЕООД е приело: годишния отчет за дейността на общинското дружество през 2014г., заедно с баланса, отчета за приходите и разходите и обобщена оборотна ведомост; балансвите печалби след приключване на дейността на дружеството за 2014г. да бъдат отнесени и отчетени като допълнителни резерви, а чистата печалба - да бъде използвана за аварийен ремонт на двигател на булдозер, и освободило от отговорност на управителя на дружеството за 2014г.

И. М. е присъствала на проведеното на 26.03.2015г. заседание на Общото събрание на общинското дружество, като в качеството си на счетоводител е докладвала финансовите резултати на дружеството за 2014г., но видно от списъците с поименните гласувания не е участвала в гласуването на решения №1, №2 и №3 от 26.03.2015г. по Протокол №1 от

редовното Общото събрание на едноличния собственик на капитала на „Е* Г** М**“ ЕООД от 26.03.2015г.

На свое заседание от 24.10.2012г., Общински съвет - с. Г. М. е приел: Решение № 266 за отмяна на предходно решение №191 по протокол №7/19.06.2012г. относно учредяване на общинско предприятие за стопанисване на Регионално депо за неопасни отпадъци, находящо се в местността „Умен дол“ в землището на Г. М., поради сключен петгодишен договор с „Е* Г** М**“ ЕООД по реда на ЗОП и Решение №267 за предоставяне на 2000 лв. от „Е* Г* М**“ ЕООД за закупуване на автомобил за служебно ползване от полицейския участък в с. Г. М.

На заседание от 30.11.2012г., Общинския съвет в с. Г. М. е приел Решение № 310 за отмяна на Решение № 267/24.10.2012г. по протокол №10/24.11.2012г. и Решение № 311, с което е отхвърлено предложение за отлагане разглеждането на предложението „Е* Г* М**“ ЕООД да закупи полицейски автомобил, видно от протокол №11/30.11.2012г. на Общински съвет – Г. М.

Видно от съдържанието на протоколи от заседания на Общински съвет Г. М. № 10/24.10.2012 и № 11/30.11.2012 г. И. М. не е участвала в гласуването на решения № 266 и №267 по протокол №10 и решение №310 и № 311 по протокол № №11, като изрично е заявила че неучастието ѝ в разискванията е с цел да не възникне конфликт на интереси.

На проведено на 21.12.2012г. заседание на Общинския съвет – Г. М. е прието решение №326 за корекция на средствата за „дофинансиране“ на изброени учебни заведения през 2012г., сред които и СОУ „Христо Ботев“, Г. М. и коригиране на решение №70 по протокол №4/13.02.2012г.

На проведено на 12.06.2013г. заседание на Общинския съвет – Г. М. е прието Решение № 124 за запазване статута на средищно училище на изброени учебни заведения, сред които и СОУ „Христо Ботев“ в с. Г. М. Видно от протокол №3/12.06.2013г. на ОбС - Г. М. и списъка с поименното гласуване, И. М. е отсъствала от проведеното на 12.06.2013г. заседание на общинския съвет.

На проведено на 19.09.2013г. заседание на Общинския съвет - Г. М. е прието Решение № 157 с което е отхвърлено предложението за коригиране дофинансирането на учебните заведения за бюджетната 2013г., сред които и СОУ „Христо Ботев“.

На проведено на 13.11.2013г. заседание на Общинския съвет – Г. М. са приети: Решение № 201, с което е приета информация от директора на СОУ „Христо Ботев“ относно извършен ремонт, като сумата за това следва да се включи в бюджета за 2014г.; Решение № 202, касаещо докладна от директора на СОУ „Христо Ботев“ относно закупуване на компютърни конфигурации и изменение на предходно решение №17 по протокол №18/15.02.2013г. на общинския съвет и Решение №203 относно искане от директора на СОУ „Христо Ботев“ за дофинансиране на училището във връзка с направени разходи за ремонт на транспортни средства.

И. М. се е отвела и не е участвала в гласуването на решение №326 по протокол №12/21.12.2012г.; решение № 124 по протокол №3/12.06.2013г.; решение № 157 по протокол №5/19.09.2013г. и решения №201, №202 и №203 по протокол № 8/13.11.2013г. на Общински съвет – Г. М. Това се установява и от списъците с поименното гласуване.

На проведено на 07.02.2014г. заседание на Общинския съвет – Г. М. е прието Решение № 12 за разпределяне на средствата за дофинансиране на учебните заведения, сред които и СОУ „Христо Ботев“.

На проведеното на 11.07.2014г. заседание на Общинския съвет – Г. М., във връзка с предложението от директора на СОУ „Христо Ботев“ за необходимостта от неотложен и належаш ремонт в сградата е прието решение № 132 за изготвяне на количествено стойностна сметка за

неотложния ремонт в училището и решение № 136 за утвърждаване на 14772,60 лева за текущ ремонт в СОУ „Христо Ботев“

На 09.12.2014г. е проведено заседание на Общинския съвет в с. Г. М. Прието е решение № 246 за утвърждаване на средствата за дофинансиране на учебните заведения, сред които и СОУ „Христо Ботев.

И. М. се е отVELA от участие в разискванията и гласуванията и не е участвала в гласуването на решение №12/07.02.2014г. по протокол № 1/07.02.2014г.; решения № 132 и № 136 по протокол №5/11.07.2014г. Младенова не е участвала и при обсъждането и гласуването на решение № 246 по протокол №9/09.12.2014г., тъй като е напуснала заседанието на общинския съвет.

На проведеното на 30.01.2015г. заседание на Общинския съвет – Г. М. е прието решение № 1 за одобряване на дофинансиране на СОУ „Христо Ботев“ за учебната 2014/2015г. с 25000 лева за ремонти, закупуване на гориво и честване на юбилей на училището.

М. се е отVELA и не е участвала в разискванията и гласуването на решение №1 по протокол № 1/30.01.2015г. на ОБС-Г. М. и видно от списъка с поименното гласуване.

В. А. А., ЕГН ***** е общински съветник в Общински съвет – Г. М., за мандат 2011 - 2015г., видно от клетвен лист от 11.11.2011г.

От извършените справки в регистър Булстат и Търговския регистър се установи, че В. А. е едноличен търговец с фирма ЕТ „Й** – В** А***“, ЕИК ***, с. Г. М. (вписана на 18.11.2010г.); едноличен собственик на капитала и управител на „Й***– **“ ЕООД (вписана на 27.12.2013г.) и председател на Сдружение „С** Б***“, ЕИК ***, с. Г. М. – сдружение с нестопанска цел, регистрирано по реда на ЗЮЛНЦ.

Видно от извършената справка в регистър НБД „Население“, Б. К. Й. е майка на Г. Й. А., който от своя страна е съпруг на В. А. А. Б. Й. развива търговска дейност като ЕТ „Й** – Б** Й***“, ЕИК ***, с. Г. М., вписана в регистъра на 25.06.2008г.

В. А. се е отVELA по реда на чл.12, т.4 и чл.19, ал.1 ЗПУКИ от участие в обсъждането и гласуването на докладна записки № 61.00-50/02.03.2012г. и № 61.00-61/08.03.2012 г на кмета на Община Горна Малина, касаещи заявление на ЕТ „Й** – Б** Й***“ за допълване на Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012г., с включването в списъка на имотите – частна общинска собственост, за които общината има намерение да сключи разпоредителни сделки, с недвижим имот УПИ II- отреден за обществено обслужване, с площ от 500 кв.м., в кв.32 по регулационния план на с. Г. М.

Кметът е предложил на общинския съвет прехвърлянето на собствеността да се извърши по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, съгласно който продажбата на земя – частна общинска собственост на собственика на законно изградена върху нея постройка се извършва без търг или конкурс. Цената на имота е определена от лицензиран оценител и одобрена от общинския съвет. С решения №124 и №125 по протокол №5 от 12.03.2012г., общинският съвет е приел направените предложения.

В. А. не е участвала в гласуването на решения № 124 и №125, видно и от списъците с поименното гласуване по протокол №5/12.03.2012г. на Общински съвет – Г. М.

С договор за покупко-продажба на общински недвижим имот – частта общинска собственост по реда на глава IV от Закона за общинската собственост и заповед №100/02.04.2012г. на кмета на Община Г. М. от 18.04.2012г., ЕТ „Й** - Б** Й***“ е придобила в собственост общински недвижим имот, представляващ УПИ II- отреден за обществено обслужване, с площ от 500 кв.м., в кв.32 по плана на с. Г. М.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В. Д. Д., ЕГН **** като управител на „Е* Г** М***“ ЕООД, чиито едноличен собственик е Община Г. М., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за извършени от Димитров нарушения на ЗПУКИ, каквото е изискването на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, съответно на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Обстоятелството, че Д. е назначил М. за счетоводител не опровергава този извод, тъй като между лицата не се установи свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. На сигналоподателя е дадена възможност да отстрани констатираните нередовности по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, но това не е сторено до настоящия момент. Следователно на чл. 56, ал. 2 от АПК производството в тази му част ще следва да бъде прекратено.

В качеството си на общински съветник И. М. М., ЕГН **** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ. Същевременно М. заема длъжността учител в СОУ „Христо Ботев“, с. Г. М., а между 01.08.2012 г. и 31.12.2014 г. е изпълнявала длъжността счетоводител в „Е* Г** М***“ ЕООД.

От събраните по преписката доказателства се установи, че М. не е упражнявала правомощия си по чл. 33, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и не е гласувала решенията, касаещи „Е* Г** М***“ ЕООД и СОУ „Христо Ботев“, с. Г. М. и в частност решенията за приемане на годишните финансови отчети на общинското дружество за 2012 г., 2013 г. и 2014 г., както и на Решения № 266 и 267 по Протокол № 10 от 24.10.2012 г., Решения № 310 и 311 по Протокол № 11 от 30.11.2012 г. М. не е участвал в гласуванията и на: решение № 326 по протокол № 12/21.12.2012 г., Решение № 124 по Протокол № 3/12.06.2013 г., Решение № 157 по Протокол № 5/19.09.2013 г., Решения № 201, № 202 и № 203 по Протокол № 8/13.11.2013 г.; Решение № 12/07.02.2014 г. по Протокол № 1/07.02.2014 г.; Решения № 132 и № 136 по Протокол № 5/11.07.2014 г., Решение № 246 по Протокол № 9/09.12.2014 г., както и Решение № 1 по Протокол № 1/30.01.2015 г. на ОбС-Г. М.

И. М. надлежно се е отвела по реда на чл. 19, ал. 1 ЗПУКИ и подавайки декларации по чл. 12, т. 4 ЗПУКИ. Липсата на упражнено правомощие в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице обуславя извод за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

В качеството си на общински съветник В. А. А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ. Родството между А. и Б. К. Й., действаща и като ЕТ „Й* – Б* Й*“, с. Г. М. – сватовство от първа степен обуславя извода за свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства по отношение на В. А. А., ЕГН **** се установи, че не е упражнила правомощия като лице, заемащо публична длъжност, при обсъждането и гласуването на решения №124 и №125 по протокол №5 от 12.03.2012г. на ОбС – Г. М., за допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012г. с включването в списъка на имотите – частна общинска собственост, за които общината има намерение да сключи разпоредителни сделки през 2012г. с недвижим имот УПИ II- отреден за обществено обслужване, с площ от 500 кв.м., в кв.32 по регулационния план на с. Г. М., прехвърлянето на правото на собственост върху имота на ЕТ „Й** – Б** Й***“ и одобряването на изготвената пазарна оценка за имота. В. А. надлежно се е отвела по реда на чл.19, ал.1 ЗПУКИ, декларирайки пред общинския съвет наличието на частен интерес по конкретен повод. Липсата на упражнено правомощие в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице обуславя извод за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал рег.№ С-2015-086/03.04.2015г. против В. Д. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. М. М. с ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.9 ЗПУКИ във връзка с приемането на решения на едноличния собственик на капитала на „Е* Г* М*“ ЕООД за одобряване на годишните финансови отчети на дружеството за 2013 и 2014 г., както и на Решения № 266 и №267 по Протокол №10/24.10.2012г. и Решения №310 и № 311 по Протокол № №11/30.11.2012г., Решение №326 по Протокол №12/21.12.2012г.; Решение № 124 по Протокол №3/12.06.2013г, Решение № 157 по Протокол №5/19.09.2013г. и Решения №201, №202 и №203 по Протокол № 8/13.11.2013г.; Решение №12/07.02.2014г. по Протокол № 1/07.02.2014г.; Решения № 132 и № 136 по Протокол №5/11.07.2014г., Решение № 246 по Протокол №9/09.12.2014г., Решение №1 по Протокол № 1/30.01.2015г., на Общински съвет – Г. М. поради неупражнени правомощия по служба.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. А. А. с ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.9 ЗПУКИ във връзка приемането на Решения №124 и №125 по Протокол №5 от 12.03.2012 г. на Общински съвет – Г. М. поради неупражнени правомощия по служба.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест от компетентната прокуратура пред Административен съд – София град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*