

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-162-16-154

гр. София, 27.09.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-162/04.08.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-162/04.08.2016 г.

Сигналът е против М. С. К. - общински съветник в Общински съвет – Н. З..

По същество в сигнала се твърди, че М. С. К. е общински съветник в Общински съвет – Н. З. и в същото време е назначена по трудов договор в Община Н. З., отдел „Обредни дейности“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – липсват конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени. В указания срок сигналоподателят е уточнил, че не разполага с конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, а иска становище по отношение на наличие на несъвместимост при упражняване на двете длъжности.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Н. З. са изискани и представени: клетвен лист на М. С. К. от 05.11.2015 г., декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 11.11.2015 г. на К..

Комисията е направила справки в Регистър НОИ и Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени длъжност, месторабота и адрес.

М. С. К. с ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Общински съвет – Н. З. и е положила клетва на 05.11.2015 г.

В качеството си на общински съветник М. С. К. е подала декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ в която не е декларирала наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в Регистър НОИ е установено, че М. С. К. заема длъжността „специалист“ в Общинско предприятие „Обредни дейности“ с БУЛСТАТ ***** по силата на трудов договор от 09.05.2016 г.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че „Обредни дейности“ с БУЛСТАТ ***** е общинско предприятие с принадлежност Община Н. З.. Директор на предприятието е С. А. В. – К..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. С. К. в качеството си на общински съветник е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Видно от наведените в сигнала твърдения сигналоподателят иска да се установи има ли несъвместимост по отношение на общински съветник във връзка със сключения от него трудов договор с общинско предприятие „Обредни дейности“.

В Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) изчерпателно са посочени длъжностите, чието заемане е несъвместимо със статута на общинския съветник. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност, като в случая норма на чл. 5 от ЗПУКИ препраща към чл. 34, ал. 5 и съответно чл. 30, ал. 4, т. 4 и т. 9 от ЗМСМА.

На основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА компетентен да установи настъпването на тези обстоятелства е Общинската изборителна комисия, а не Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Предвид липсата на данни за упражнени правомощия по чл. 33 и 36 от ЗМСМА от страна на К., които да са в нарушение на ЗПУКИ се налага изводът, че в сигнала липсват данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. С. К., в неин или на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице

частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-162/04.08.2016 г., против М. С.К. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*