

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-056-16-073

гр. София, 05.05.2016 г.

Днес, 05.05.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-056/21.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-056/21.03.2016 г.

Сигналят е против С. Л. Г. – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение О. “ ЕАД (МБАЛ – гр. О.) и по същество съдържа следните твърдения: Г. , заедно със съпругата си, която е завеждащ отделение по образна диагностика в МБАЛ - гр. О. , работят за своите частни интереси; съпругата на Г. има индивидуална практика по рентгенология (образна диагностика) и ползва нерегламентирано техниката и апаратурата, собственост на общинската болница за прегледи на пациенти от индивидуалната си практика.

Към сигнала са приложени две страници печатен текст, адресиран „до д-р Г.“ с добавено на ръка „член на борда МБАЛ“.

Служебно е извършена справка в Търговския регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналят е подаден от идентифицирано лице, с посочени три имена и адрес.

На 03.11.2014 г. С. Л. Г. с ЕГН ***** е вписан в Търговския регистър като изпълнителен директор на Многопрофилна болница за активно лечение О. "ЕАД, ЕИК ***** с едноличен собственик на капитала община О. .

Срещу С. Г. има подадени в Комисията три предходни сигнала за конфликт на интереси, съдържащи твърдения, аналогични на твърденията въз основа на които е образувано настоящото производство: сигнал с рег.№ С-2014-240/25.09.2014 г., производството по който е приключило с решение за прекратяване № РП-240-14-218/09.10.2014 г.; сигнал с рег.№ С-2014-296/09.12.2014 г., производството по който е приключило с решение за прекратяване № РП-296-14-015/03.02.2015 г. и сигнал с рег.№ С-2015-40/20.02.2015 г., производството по който е приключило с решение за прекратяване № РП-040-15-039/12.03.2015 г. В едномесечния срок от съобщаването на цитираните решения на окръжната прокуратура по седалището на органа по назначаването – ОП Търговище, няма постъпил протест.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно чл.27, ал.2, т.1 от АПК наличието на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган е процесуална предпоставка за развитие на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

В сигнала, по който е образувано настоящото производство не се сочат факти, различни от вече посочените в постъпилите сигнали по отношение на същото лице, заемащо публична длъжност. Обстоятелствата, по повод на които е образувано производството по сигнал с рег. рег.№ С-2014-240/25.09.2014 г., рег. № С-2014-296/09.12.2014 г. и рег.№ С-2015-40/20.02.2015 г. са идентични с тези, изложени в сигнала, въз основа на които е образувано настоящото производство и касаят начина по който се осъществява и управлява търговската и медицинска дейност в МБАЛ – гр. О. И четирите сигнала съдържат твърдения за конфликт на интереси в дейността на едно и също лице - С. Г. , изпълнителен директор на МБАЛ – гр. О. и в това свое качество лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Към момента на образуване на производството по сигнал рег. № С-2015-259/14.12.2015 г. вече са били налице три приключили производства с влезли в сила решения с идентичен предмет, пред същия орган и с участието на същата страна. Доколкото подателите на сигнали не са страна в административното производство за

установяване на конфликт на интереси, то фактът че сигналите са подадени от различни лица е без правно значение.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК във връзка с чл. 7, т.3 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-056/21.03.2016 г., против С. Л. Г. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*