

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-041-16-047

гр. София, 29.03.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г.

Сигналът е против О. В. О., Б. С. О., Б. Б. М., А. Б.в А. и Н. А. Н.в – общински съветници в Общински съвет О..

По същество в сигнала се твърди, че общинските съветници О. В. О., Б. С. О., Б. Б. М., А. Б. А. и Н. А. Н. са участвали в гласуването на Решение № 20 и Решение № 21 по Протокол № 3 от 21.12.2015 г. на ОбС – О., свързани с определяне размера на таксите за битови отпадъци, както и размера на местните данъци и такси определени с Наредба за определяне размера на местните данъци и такси на територията на Община О. в нарушение на разпоредбата на чл. 20, ал. 2 от ЗПУКИ. Общинските съветници са управители на юридически лица или са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с юридически лица с такива.

Към сигнала са приложени следните доказателства: декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на О. В. О., Б. Б. М. и на Б. С. О.; Решение № 20 и Решение № 21 по Протокол № 3 от 21.12.2015 г. на ОбС – О..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени. В указания срок сигналподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначалния сигнал, като е посочил, че гласуваните решения на Общинския съвет въпреки че завишават размера на таксите за битови отпадъци и на местните данъци и такси са в лична изгода на общинските съветници.

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър НБД „Население“ и в Интернет страницата на ОИК О..

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Лицето подало сигнала е с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

О. В. О. с ЕГН *****, Б. С. О. с ЕГН *****, Б. Б. М. с ЕГН *****, А. Б. А. с ЕГН ***** и Н. А. Н. с ЕГН ***** са избрани за общински съветници в Общински съвет – О. с Решение № 128 от 26.10.2015 г. на ОИК О..

В качеството си на общински съветник О. В. О. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ с вх.№ 26/16.11.2016 г. в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 26/16.11.2016 г., в която е декларирал участие в собствеността и управлението на търговското дружество „Кясим“ ЕООД. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че О. В. О. е управител и съдружник в дружеството „Леон груп БГ“ ООД с ЕИК *****, обстоятелство непосочено в подадената декларация.

В качеството си на общински съветник Б. С. О. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ с вх.№ 14/16.11.2016 г. в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 13/16.11.2016 г., в която е декларирал участие в ЕТ „Беко - сев - Бехат Османов“. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

В качеството си на общински съветник Б. Б. М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ с вх.№ 16/16.11.2016 г. в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 15/16.11.2016 г., в която е декларирал участие в на ЕТ Таркал – 70 – Бейти Мехмедов. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

В качеството си на общински съветник А. Б. А. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ с вх.№ 20/16.11.2016 г. в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 19/16.11.2016 г., в която е декларирал участието си като председател на Поверителна комисия при НЧ „Отец Паисий“ с. Г.. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че синът на А. Б. А. – О. А. Б. с ЕГН ***** е едноличен търговец с ЕТ „Али Алиев-96-Орхан Бейтулов“ с ЕИК *****.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че А. Б. А. е член на управителния съвет на Потребителна кооперация „Стил“ с ЕИК *****, обстоятелство непосочено в подадената декларация.

В качеството си на общински съветник Н. А. Н. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ с вх.№ 12/16.11.2016 г. в която е декларира липса на несъвместимост и декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 11/16.11.2016 г., в която не е декларира участие в собствеността и управлението на търговски дружества, а също така и наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че съпругата на Н. А. Н. – Ф. Ш. Н. с ЕГН ***** е управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „БГ-НВ“ ЕООД с ЕИК ***** и едноличен търговец с ЕТ „Акуа – Фатмегюл Шефкетова“ с ЕИК *****, обстоятелство непосочено в подадената декларация.

С Решение № 20 по Протокол № 3 от 21.12.2015 г., на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 1, ал. 1 от ЗМДТ Общински съвет – О. е приел изменения в Наредба за определяне на размера на местните данъци на територията на Община О.. Измененията се изразяват в увеличение на размера на данъка върху недвижимите имоти, определен в чл. 15, такси при дарение на имущество, определени в чл. 35 и данъка върху превозните средства, определен в чл. 41 от Наредбата.

С Решение № 21 по Протокол № 3 от 21.12.2015 г., на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ Общински съвет – О. е приел промяна, свързана с увеличение размера на таксите за битови отпадъци за жилищни и нежилни имоти на граждани, жилищни и нежилни имоти на юридически лица на територията на Община О..

Решенията са приети единодушно от всички тринадесет общински съветника в Общински съвет – О..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът отговаря на разпоредбите на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

О. В. О., Б. С. О., Б. Б. М., А. Б. А. и Н. А. Н. в качеството си на общински съветници в Общински съвет О. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

О. В. О. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружествата „Кясим“ ЕООД с ЕИК *****, тъй като е управител и едноличен собственик на капитала му и с „Леон груп БГ“ ООД с ЕИК *****, в което е съдружник и управител.

Б. С. О. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с ЕТ „Беко - сев - Бехат Османов“, в качеството си на едноличен търговец.

Б. Б. М. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с ЕТ „Таркал – 70 – Бейти Мехмедов“ с ЕИК *****, в качеството си на едноличен търговец.

А. Б. А. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Потребителна кооперация „Стил“ с ЕИК *****, в която е член на Управителния съвет, с НЧ „Отец Паисий“ с. Г., в което е председател на Поверителната комисия и с ЕТ „Али Алиев-96-Орхан Бейтулов“ с ЕИК *****, където едноличен търговец е синът му О. А. Б..

Н. А. Н. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „БГ-НВ“ ЕООД с ЕИК *****, в което управител и едноличен собственик на капитала е съпругата му Ф. Ш. Н. и с ЕТ „Акуа – Фатмегюл Шефкетова“ с ЕИК *****, където същата е едноличен търговец.

Решенията, които общинският съвет приема на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, с който по същество се определя размера на местните данъци и такси по чл. 1, ал. 1 от ЗМДД се вземат в публичен интерес, тъй като имат отношение към приемането на бюджета на общината и неговото изпълнение. Доколкото общинските съветници са свързани с общината по смисъла на чл. 397, ал. 1, във връзка с § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и живеят в нея, за тях или за свързани с тях лица, които имат седалище и адрес на управление в същата община, в която са избрани за такива, въпросните решения касаят цялото население на общината и не са насочени изключително към гласувалите за тях общински съветници или свързани със самите общински съветници лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Ето защо не може да се приеме, че сигналът съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ от общинските съветници О. В. О., Б. С. О., Б. Б. М., А. Б. А. и Н. А. Н., в това число за изпълнение на служебни задължения в техен или на свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Такива не се установяват и от събраните доказателства по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., против О. В. О. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., против Б. С. О. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., против Б. Б. М. с ЕГН 7***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., против А. Б. А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-41/01.03.2016 г., против Н. А. Н. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*