

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№ РП-247-15-045
гр. София, 24.03.2016 г.**

Днес, на 24.03.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-247/18.11.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, препратен на КПУКИ от Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти (НСЦРЛП). Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-247/18.11.2015 г.

Сигналът е подаден против Д. Б. - старши инспектор в Дирекция „Аналитични дейности и контрол“ към НСЦРЛП.

По същество в сигнала се твърди, че след извършена проверка на 29.11.2013 г. на аптека ЕТ „М*****“ от екип на НСЦРЛП, в който е участвала Д. Б., същата е поискала от ***** парична сума, срещу ангажимент да се възпрепятства издаването на Наказателно постановление на едноличния търговец. ***** твърди, че Б. е използвала служебното си положение за лично облагодетелстване, поради което на 30.12.2013 г. е превела на Д. Б. част от исканата сума в размер на *** лв.

Към сигнала са приложени следните доказателства: платежно нареждане от 30.12.2013г. - копие, представено в последствие заверено „Вярно с оригинала“; вносна бележка от 30.12.2013г. – незаверено копие; Заповед № ДК02-35/23.04.2014г. на НСЦРЛС- заверено копие; Длъжностна характеристика от 27.04.2015г. – заверено копие; Заповед № ДК -57/22.11.2013 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от Правилника за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

При спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в посочения от комисията срок лицето подало сигнала потвърждава авторството на сигнала и представя заверено копие на Платежно нареждане от 30.12.2013 г.

От страна на Комисията е направена справка на електронната страница на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти и са изискани доказателства от НСЦРЛП за резултата от извършената проверка на аптека ЕТ „М*****“. С писмо вх. № С-2015-247#4/02.12.2015 г. на КПУКИ е получен отговор от НСЦРЛП, с който са представени Констативен протокол за извършена проверка 104/29.11.2013г.- заверено копие; Разрешение за търговия на дребно № 1770/23-06.2009 г. и фактури – незаверени копия; покани за съставяне на АУАН от 22.01.2014 г. и от 29.01.2014г., 2 бр. известия за доставка, Акт за установяване на административно нарушение от 11.02.2014г., Възражение от ***** от 13.02.2014г., Наказателно постановление № НП – 005/25.04.2014 г., Жалба до СРС от 31.05.2014г. – заверени копия; Решение № 5611/24.08.2015г. на Административен съд – София град- незаверено копие;

Поради фактът, че в сигнала са изложени твърдения, за злоупотреба от страна на Б. със служебното и положение за лично облагодетелстване, на основание чл. 31, ал. 1 от ЗПУКИ, материалите по сигнала са изпратени на Софийска градска прокуратура.

На основание допълнително събраните доказателства от страна на Комисията и твърденията в сигнала, е направена проверка относно неговата допустимост.

Установено е, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Д. А. Б. е назначена със Заповед № ДК02-35/23.04.2014 г. на Председателя на НСЦРЛП, като старши инспектор в Дирекция „Аналитични дейности и контрол“ към НСЦРЛП.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Д. Б. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, видно от справка на електронната страница на НСЦРЛП.

От платежно нареждане от 30.12.2013 г. се установява, че ***** е превела на Д. А. Б. сумата от *** лв., като в основанието за внасяне е посочила Протокол 104/29.11.2013 г.

Видно от Заповед № ДК-57/22.11.2013 г. на Председателя на НСЦРЛП е назначена комисия за проверка на обекти в гр. С.

За резултата от проверката на аптека ЕТ „М*****“, Д. Б. е изготвила Констативен протокол 0000104/29.11.2013 г., на основание на който на 11.02.2014 г. на едноличния търговец е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) за нарушения по Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти, обн. в ДВ, бр. 40 от 30.04.2013 г.

Против съставения АУАН е подадено възражение от ***** с вх. № 92-88/13.02.2014г. на НСЦРЛП. Впоследствие на 25.04.2014 г. Председателя на НСЦРЛП е издал Наказателно постановление № НП-005, с което на едноличния търговец е наложена имуществена санкция в общ размер на 18 000 лв.

Наказателното постановление е обжалвано от ***** , като същото е отменено от Административен съд – София град с Решение № 5611/24.08.2015 г. на IV касационен състав.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. А. Б. - в качеството си на старши инспектор в Дирекция „Аналитични дейности и контрол“ към НСЦРЛП, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д. Б. в неин или на свързани с нея лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, са предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са

отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-247/18.11.2015 г., против Д. А. Б., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*