

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-145-16-138

гр. София, 04.08.2016г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-145/08.07.2016г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***, до министъра на околната среда и водите, откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-145/08.07.2016г.

Сигналът е против В.С. – кмет на Община К. и Г.В. – секретар на Община К.

По същество в сигнала се твърди наличието на свързаност между В.С. и „****“ ЕООД, собственост на неговата майка и евентуално упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в интерес на търговското дружество, във връзка с процедура по промяна на статута на притежаваната от него земеделска земя в промишлената зона. В сигнала се излагат твърдения и за това, че цех за пелети в с. К. е започнал да работи след проведените избори, тъй като собственикът му В.М. е баща на секретаря на Община К. – Г.В.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

Видно от приложения по преписката клетвен лист от 09.11.2015г. В.К.С. е кмет на Община К.

В.С. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ в изискуемия от закона срок на 16.11.2015г.

В.С. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 17/20.06.2016г. по повод на подадено заявление за административна услуга 3-2032 /16.06.2016г. и 3-2035/ на 17.06.2016г. от „***“ ЕООД.

Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. № 18/11.07.2016г. е подадена от В.С. на посочената дата във връзка с подадено заявление за административна услуга с рег. № 3-2122 /11.07.2016г./ от „***“ ЕООД.

По силата на заповед № 9/07.05.2013г. на кмета на Община К. Г.В.Д. е назначена на длъжността „Секретар“ на Община К., считано от 13.05.2013г.

Г.В.Д. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ в законоустановения срок на 13.05.2013г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В.К.С. , като кмет на Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Г.В.Д. , като секретар на Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.С. в качеството му на кмет на Община К. и от Г.Д., в качеството ѝ на секретар на Община К., правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с всеки от тях лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес, а не на евентуални такива, са предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2016-145/08.07.2016г., против В.К.С., с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2016-145/08.07.2016г., против Г.В.Д., с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*