

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-001-16-025**

гр. София, 25.02.2016 г.

Днес, на 25.02.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-001/04.01.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от\*\*\*\*\*. Сигналят е заведен в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2016-001/04.01.2016 г.

Същият е насочен против М.Б.М. – Управител на „Общински медицински център-М.“ ЕООД (ОМЦ-М).

По същество, в сигнала се твърди, че М. е в конфликт на интереси, тъй като е съдружник и управител в „М\*\*\*\*\*“ ООД, което отдава под наем помещения за лекарски кабинети и едновременно с това - управител на ОМЦ- М., със същия предмет на дейност.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията е събрала доказателства за служебното качество на М.М., получени от Общински съвет- М., както следва: с писмо, вх.№ С-2016-1#4/20.01.2016 г. на КПУКИ- препис- извлечение от Протокол №3/ 17.12.2015 г. на Общински съвет – М. с Решение №31/ 17.12.2015 г. и препис- извлечение от Протокол №38/ 20.11.2014 г. на Общински съвет – М. с Решение №1103/ 20.11.2014 г., а с писмо вх. № С-2016-1#6 от 11.02.2016 г. на КПУКИ - Договор за възлагане на управлението от 11.01.2016 г., декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, рег. № Ул-ДКИ-010/15.01.2016 г. на ОбС- М., справка за наемателите на помещения в сградата на ОМЦ- М.

Направени са справки в Търговския регистър по партидата на „Общински медицински център- М.“ ЕООД, гр.М., ЕИК\*\*\*\*\*, „М\*\*\*\*\*“ ООД, гр.М., ЕИК 111046360, „Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска

помощ по очни болести- д-р М.М.“ ЕООД, гр.М., ЕИК\*\*\*\*\*, „И\*\*\*\*\*консулт“ ООД, гр.М., ЕИК\*\*\*\*\*, по ЕГН на съпругата на М.- Д. М.-М., справки в Регистър БУЛСТАТ и НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

М.Б.М. е избран за управител на „Общински медицински център М\*\*\*\*\*“ ЕООД с Решение № 31 от 17 декември 2015 година на Общински съвет- М. Договорът за управление с него е сключен на 11 януари 2016 година. На 19 януари 2016 година М. е вписан в Търговския регистър като управител на ОМЦ- М., т.е. две седмици след датата на постъпване на сигнала в КПУКИ (04.01.2016 г.)

От получената справка от Общински съвет- М., изх. №32/ 08.02.2016 г. на ОМЦ-М. ЕООД, е видно, че дружеството има сключени общо 39 договора за наем на помещения, в това число с „Медицински център „А\*\*\*\*\*“ ООД, гр. М., съдружник в което е съпругата на М. – Д.М.-М. Договорът с „Медицински център „А\*\*\*\*\*“ ООД е подписан на 05.01.2015 г. от предишния управител на ОМЦ- М. ЕООД и е със срок до 31.12.2016 г.

От направена справка в НБД „Население“ е видно, че М. М. и Д. М.- М. са съпрузи.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

От изложеното по-горе е видно, че към датата на постъпване на сигнала в КПУКИ – 04.01.2014 г., М. М. не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, тъй като е вписан в Търговския регистър на 19.01.2016 г. Това следва от текста на чл.140, ал.4 от Търговския закон, според който изборът и освобождаването на

управител на дружество с ограничена отговорност имат действие от вписването им в Търговския регистър.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на сигнала и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-001/ 04.01.2016 г., против М.Б.М., ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*