

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№ РП-159-16-156**  
гр. София, 04.10.2016 г.

Днес, на 04.10.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Т. Стоянова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-159/ 01.08.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от\*\*\*\*\* , вписан в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-159/01.08.2016 г.

Сигналът е насочен против Д.П.П.- народен представител в 43-то Народно събрание на Република България.

По същество, твърденията в сигнала са, че Д.П., използвайки властовите си позиции и с цел постигане на едностранна изгода е изнудвал част от акционерите в „М. П и П“ АД, гр. Г. при разделяне бизнеса на дружеството между съакционерите и е оказал натиск върху персонала на дружеството, в това число е изнесъл трудови досиета на работниците и служителите. Всички тези действия той е извършил с цел облага, както за себе си, така и за съпругата му Ю.П., за брат му – Б. П. и неговата съпруга С. П., които са акционери и участват в Съвета на директорите на „М. П и П“ АД, гр. Г.

Към сигнала е приложена като доказателство: Жалба до Директора на ОДМВР-Г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор се излагат твърдения, идентични с тези в първоначалния сигнал. Приложени са като доказателства: Договори за наем от 01.03.2016 г. и от 11.03.2016 г., 2 бр. сигнали до институции, Протокол от заседание на СД на „М. П и П“ АД, проведено на 14.01.2016 г., Протокол от 25.03.2016 г., с нотариална заверка на

подписите, вписан с рег. №1260/ 25.03.2016 г., акт №50, том 1-нотариус Н.М., писмо от „Б.к.“ за потенциално преобразуване на „М. П и П“ АД, 2 бр. пълномощни, Заповед №83/ 30.12.2015 г., Заповед №45/ 15.03.2016 г., Заповед №С-1-2/ 30.08.2016 г. на изп. директор на „М. П и П“ АД, 2 бр. докладни записки, 2 бр. рапорти и обяснение, писмо изх. №101/ 17.03.2016 г., справки от Търговски регистър за „М. П и П“ АД и „М. И.“ АД.

Комисията е изисквала служебно и е получила от Постоянната комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика (ПКБККИПЕ) в 43-то Народно събрание доказателства за служебното качество на Д.П.– клетвен лист и подадените от него декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Направила е справки в НБД „Население“, в Търговски регистър и регистър АПИС.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Д.П.П. е избран за народен представител в 43-то Народно събрание на проведените на 05.10.2014 г. избори за народни представители. Същият е подписал клетвен лист на 27.10.2014 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 е декларира участие в капитала на „М. П и П“ АД и в „М. Г.“ ООД, участие в орган на управление на „М. П и П“ АД, както и свързаност с М. П.- майка, Б.П.- брат и И.С.Б.- роднина по сватовство. На 29.10.2014 г. П. е подал декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ за това, че считано от 27.10.2014 г. е заличен като член на Съвета на директорите на „М. П и П“ АД.

От справка в НБД „Население“ е видно, че Д.П., с ЕГН \*\*\*\*\* има съпруга- Ю. Р. П., с ЕГН\*\*\*\*\* и две малолетни дъщери, майка- М.Д.П., с ЕГН\*\*\*\*\*, брат- Б.П.П., с ЕГН\*\*\*\*\*, който също е семеен и има съпруга- С.В.П., с ЕГН\*\*\*\*\*.

Видно от справка в Регистър АПИС към 22.08.2016 г. и в Търговски регистър към 27.09.2016 г., Д. П. е вписан като съдружник с 25% дялово участие в капитала на „М. Г.“ ООД, гр. Г., ЕИК\*\*\*\*\*, в което съдружник с 25% от капитала на дружеството и управител е и брат му Б. П. Последният, съпругата му С.П., както и съпругата на Д.П.- Ю.П., са вписани като членове на Съвета на директорите на „М. П и П“ АД, гр. Г., ЕИК\*\*\*\*\*, а Б. П. е и представляващ на същото. На 28.10.2015 г. в Търговски регистър е вписано „М. И.“ АД, гр. Г., ЕИК\*\*\*\*\*. Капиталът на дружеството е внесен по реда на чл.72 и сл. от Търговския закон, посредством непарични вноски- поименни акции от капитала на „М. П и П“ АД. Акционерите, притежаващи акции от капитала на „М. И.“ АД, са М.Д.П., Б.П.П. и Д.П.П. Членове на съвета на директорите на дружеството са М.П., същата е и изпълнителен директор, Б.П. и Ю.П..

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д.П.П., в качеството си на народен представител в 43-то Народно събрание, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

Видно от справка в НБД „Население“ Д.П. е свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с Ю.П.- негова съпруга, с Б.П.- негов брат, със съпругата на Б.П.- С.П., негова снаха и с М.П.- негова майка.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д. П., в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Правомощията на народните представители са подробно описани в чл. 81-87 от Конституцията на Република България. Народният представител има няколко основни задължения по служба- правото и задължението да гласува при приемане на законодателните и други актове, приемани от Народното събрание, да участва в постоянни и временни комисии, право на законодателна инициатива, право на въпроси и на питания до Министерския съвет или до отделни министри и др. В сигнала и допълненията към него не се съдържат твърдения П. да е упражнил такива.

Обстоятелството, че „М. П и П“ АД, гр. Г., е частно търговско дружество, изключва възможността същото да има функции по издаване или по постановяване на актове, или да изпълнява контролни или разследващи функции и в този смисъл да е лице по чл.7, ал. 2 от ЗПУКИ, върху което да може да се упражнява влияние от лице, заемащо публична длъжност.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-159/01.08.2016 г. против Д.П.П., ЕГН\*\*\*\*\*- лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*