

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-221-15-202

гр. София, 08.12.2015 г.

Днес, на 08.12.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-221/01.10.2015 г, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от*****. Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-221/01.10.2015 г.

Същият е насочен против Г.К.- депутат в 43- то Народно събрание на Република България.

По същество, в сигнала се твърди, че Г.К. и съпругата му С.Н.- К. участват в търговски дружества, докато той е и народен представител в 43-то Народно събрание. Съпругата му е собственик и съдружник в енергийни дружества – „Е*****“ ЕООД и „Е*****“ ЕООД, получили лиценз за търговия с електрическа енергия през 2008 г. Гаранция за получаване на лиценза е предоставена от фирма на нейния съпруг - „К*****“ ЕООД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията е събрала доказателства за служебното качество на Г.К. – Клетвен лист от 27.10.2014г., декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ от 29.10.2014 г. и декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ от 12.11.2014 г.

Направени са справки в Търговския регистър по партидата на „Е*****“ ЕООД, „Е*****“ ЕООД, „К*****“ ЕООД, по ЕГН на Г.К. и С.К., справка Регистър БУЛСТАТ и НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени две имена, длъжност и адрес.

Г.С.К. е депутат в 43-то Народно събрание, избран на парламентарни избори през 2014 г. Същият е подписал клетвен лист на 27.10.2014 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 29.10.2014 г. 16.01.2015 г. и декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ от 12.11.2014 г.

От справка в Търговски регистър е видно, че Г.К. е собственик на „К*****“ ЕООД, гр.София, ЕИК*****. Същият е Председател на Сдружение „*****“, гр. София, ЕИК ***** , според справка в регистър Булстат .

С.Н.- К. е едноличен собственик на търговски дружества „Е*****“ ЕООД, гр. София, ЕИК ***** и „Е*****“ ЕООД, гр. София, ЕИК *****- преобразувано в „Н*****“ ЕООД, гр. София, ЕИК*****.

От направена справка в НБД „Население“ е видно, че Г.К. и С.Н.- К. са съпрузи.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ,като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г.С.К., в качеството си на народен представител в 43-то Народно събрание на Република България, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г.К., в негов или на свързани с него лица частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице

частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В указания срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-221/ 01.10.2015 г., против Г.С.К., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*