

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-087-16-089

гр. София, 31.05.2016 г.

Днес, 31.05.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-087/20.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-087/20.04.2016 г.

Сигналът е против В. Л. Ц. – главен директор на ГД „О.А.“ – МО и по същество съдържа следните твърдения: при проверка от Инспектората на МО е констатирано, че в подадена декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ В. Ц. е декларирал участие в капитала на „Ф.“ ЕООД и участие в управлението на „Ф.“ АД, а при извършена справка в Търговския регистър е установено, че Ц. е едноличен собственик на капитала на „Ф. - С.“ ЕООД.

Към сигнала са приложени като доказателства: доклад на изпълняващия длъжността Главен инспектор на МО и констативен протокол за резултатите от проверка, извършена в изпълнение на заповед № ****/15.03.2016 г.; 5 бр. заповеди за назначаване и преназначаване на В. Ц. ; 4 бр. длъжностни характеристики; 4 бр. декларации на Ц. по чл.12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ; декларация на Ц. по чл. 2, ал. 4 от Наредба за документите за заемане на държавна служба (НДЗДС), удостоверение от изпълнителния директор на „Ф.“ АД с изх.№ *****/2***** г.; 4 бр. разпечатки от Търговския регистър за участието на Ц. в управлението и собствеността на търговски дружества.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените. Допълнително се сочи, че със заповеди № ***-***/23.04.2014 г. и № ***-***/25.06.2014 г. В. Ц. е упълномощен да подписва от името на възложителя всички актове свързани с провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки и в това свое качество той е подписал договор № ***-***-***/27.06.2014 г. за възлагането на ДЗЗД „П. - Б. “ изпълнението на обществена поръчка с предмет „*****“. Към писмото са приложени като доказателства копия от цитираните заповеди и разпечатка от регистъра на Агенцията за обществени поръчки с рег.№ ***** от 06.10.2015 г.

Служебно са извършени справки в Търговския регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочено наименование, седалище и имена на лицето, което го представлява.

Със заповед № *****/15.10.2013 г. В. Ц. е назначен за държавен експерт в отдел „ДКИС“ в дирекция „ИО“ на МО. С последващи заповеди № *****/29.10.2013 г., № *****/20.01.2014 г., № *****/01.07.2015 г. и № *****/12.02.2016 г. е преназначен съответно на длъжност началник отдел „Д ГСМ, В и П“ в дирекция „ИО“, директор на дирекция „ИО“, директор на дирекция „ОА“ и главен директор на Главна дирекция „ОА“.

В подадена на 16.10.2013 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Ц. е декларирал, че към датата на назначаването си за държавен експерт и дванадесет месеца преди тази дата има участие в капитала на две търговски дружества – „Ф.“ АД и „Ф.“ ЕООД и участие в управлението на „Ф.“ АД. Не е декларирал наличието на сключени договори с лица, извършващи дейност в области, свързани с кръга на вземаните от него решения и частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. В подадени на 31.10.2013 г. и 08.01.2014 г. декларации по чл.12, т.3 от ЗПУКИ Ц. е декларирал съответно прекратяване на участието си в управлението и в капитала на „Ф.“ АД.

При извършена справка в Търговския регистър бе установено, че В. Л. Ц. е участвал в управлението на „Ф.“ АД с ЕИК ***** до 22.10.2013 г., на която дата е заличен като член на Съвета на директорите на дружеството. Видно от издадено от изпълнителния директор на „Ф.“ АД удостоверение изх.№ *****/20.12.2013 г. Ц. е прекратил участието си в капитала на дружеството на 12.10.2013 г.

На 11.11.2011 г. В. Ц. е вписан в Търговския регистър като едноличен собственик на капитала на „Ф. – С.“ ЕООД, ЕИК *****. По партидата на

дружеството няма последващо вписване на промяна или прекратяване на участието на Ц. в капитала на дружеството.

ДЗЗД „П. - Б. “ с Булстат ***** е неперсонифицирано дружество, учредено по реда на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с договор от 10.09.2013 г. между „П.“ ЕООД, ЕИК ***** с едноличен собственик и управител М. М. П. с ЕГН ***** и Б. Гмбх & Ко. КГ – Германия – чуждестранно юридическо лице, нерегистрирано в България. ДЗЗД „П. - Б. “ се представлява в отношенията с трети лица от М. Д. П. с ЕГН *****.

При извършените справки в Търговския регистър и регистър Булстат не бе установено наличието на свързаност между В. Ц. и ДЗЗД „П. - Б. “ от някоя от категориите, посочени в §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В. Л. Ц. с ЕГН ***** в качеството си на главен директор на Главна дирекция „ОА“ в Министерство на отбраната е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В първоначално подадения сигнал, както и в писмото с допълнително направени уточнения не се съдържат данни за упражнени от Ц. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на друго, свързано с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство. Неподаването на декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ или подаването на такава декларация с несъответствия не съставлява административно нарушение по смисъла на този закон, то попада извън обхвата на Глава втора от ЗПУКИ, където са дадени частните случаи на конфликт на интереси. Това е административно, съответно криминално деяние, за което Комисията не следи и няма компетентност да се произнася, тя не може да санкционира и да следи съдържанието на подадените декларации, а има правомощия да проверява и да следи за спазването на сроковете на подаване на декларациите.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-087/20.04.2016 г., против В. Л. Ц. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*