

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-140-16-145

гр. София, 15.09.2016 г.

Днес, на 15.09.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-140/04.07.2016 г.

Сигналът е подаден против Р. Б. М.- кмет на гр. П..

По същество, в сигнала се твърди, че Р.М., в качеството си на кмет и орган по назначаването на директорите на общинските музеи, е уволнил дисциплинарно директора на Исторически музей- гр. П., заради това, че същият е обжалвал бюджета на музея за 2016 г. пред Административен съд – П. Вместо да назначи временно изпълняващ длъжността, кметът сам е иззел функциите на директор на музея- издава заповеди, подписва документи на музея като директор, играе ролята на работодател, снабдил се е със спесимен в обслужващата музея банка и подписва банкови платежни документи за музея. Т.е., от една страна като кмет и първостепенен разпоредител с бюджетни кредити Р.М. отпуска субсидия на второстепенния разпоредител Исторически музей- П. и там, като изпълняващ функциите на директор на музея, М. разходва отпуснатите средства на музея по свое усмотрение, което е нарушение на чл.28 от Закона за културното наследство.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на сигналоподателя е предоставена възможност в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок. В получения отговор са изложени твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал.

Комисията е изисквала служебно и е получила от Община П. доказателства за служебното качество на Р.М.– клетвен лист и декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. Направила е и справки в НБД „Население“, НОИ и на електронния сайт на Община П.

Изискана е и е получена информация от Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ към Министерство на културата относно изпълняващия длъжността „директор“ на Исторически музей- П. в периода след 22.06.2016. Същата информация е изисквана и получена и от Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет- гр. П.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Р. Б. М., ЕГН*****, е избран за кмет на Община П. на местни избори` 2015 година. Същият е подписал клетвен лист на 09.11.2015 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 11.11.2015 г.

Историческият музей в град П. по форма на собственост е общински музей (чл.27, ал.4 от Закона за културното наследство- ЗКН), самостоятелно юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити (чл.41, ал.1 от ЗКН), чиято дейност се ръководи в административно-организационно отношение от кмета на общината и методически от Министерство на културата, съгласно писмо от ГД „Инспекторат за опазване на културното наследство“ към Министерство на културата, вх. № С-2016-140#8 от 22.08.2016 г. на КПУКИ.

На 01.07.2016 г. кметът на Община П., на осн. чл.44, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.31, т.2 от ЗКН и във връзка със Заповед №139/ 22.06.2016 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на Директора на Исторически музей- гр.П., е издал Заповед № 31/01.07.2016 г. на Исторически музей- П., с която е определил конкретни лица, работещи в музея, които имат право да инициират Заявки и Искания по смисъла на Системата за финансово управление и контрол (СФУК), като в т. IV от заповедта е предвидено, че разходите по иницираните Заявки и Искания се утвърждават от кмета на Община П.- Р. М.

Със своя Заповед №134 от 24.06.2016 г. кметът на Община П. е определил лице, което да отговаря за надлежното водене на Дневник на входяща и изходяща поща на Исторически музей- гр. П. и реда за представляване на музея пред обслужващата банка: първи подпис – на кмета на община П. и втори подпис – на счетоводителя на Исторически музей- гр. П., като контролът по спазването ще се извършва лично от кмета на общината.

От писмото от ГД „Инспекторат за опазване на културното наследство“ към Министерство на културата, вх. № С-2016-140#8 от 22.08.2016 г. на КПУКИ, е видно,

че по Трудов договор №162 от 29.07.2016 г. за временно изпълняващ длъжността „Директор“ на Исторически музей- гр. П. е назначена С.В.

Със Заповед №38 от 01.08.2016 г. на новоназначеният временно Директор на Исторически музей- гр. П.- С. В. е отменена Заповед № 31/ 01.07.2016 г.

От писмо вх. №С-2016-140#10 от 07.09.2016 г. на Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет- П. и от приложените към същото фишове за изплатени заплати за месеците май, юни и юли 2016 г., както и от справка НОИ е видно, че кметът Р.М. не е получавал допълнително възнаграждение за извършваната от него дейност в Исторически музей- П. за периода от 22.06.2016 г. до 29.07.2016 г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Р.Б.М., в качеството си на кмет на Община П., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Р.М., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Твърденията, че кметът на общината е съвместявал длъжността „Директор“ на Историческия музей, не съдържат нарушение на ЗПУКИ, т.к. несъвместимостта не е конфликт на интереси, а самостоятелно нарушение на Конституцията или друг специален закон, което се установява от органа по избора или назначаването. В конкретния случай, съгласно чл.31, т.2 от Закона за културното наследство, ръководството на музея в административно-организационно отношение се осъществява от кмета на общината.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-140/ 04.07.2016 г. против –Р.Б.М., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*