

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-054-16-077

гр. София, 19.05.2016 г.

Днес, 19.05.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-054/21.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-054/21.03.2016 г.

Сигналът е подаден против Н. Н. – директор на Дирекция в Министерство на енергетиката и И. Ю. – директор на Дирекция в Министерство на енергетиката и енергийните ресурси (съществувало до 2005 г.).

По същество в сигнала се твърди, че Н. Н. и И. Ю., като служители на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси са причината за освобождаване от работа на сигналоподателя. Лицата нямат необходимата квалификация за заеманите от тях длъжности, имат участие в търговски дружества, което води до ощетяване на обществото.

Към сигнала са приложени, като доказателства: сигнал до Министерски съвет на Република България №147/08.04.2008 г.; тъжба до Върховна касационна прокуратура вх. № 529-249/2005 г.; писмо изх. № 94-00-484/2010 г.; справки от Търговски регистър, Регистър АПИС и база данни ДАКСИ; писмо вх. № 10/28.02.2002 г. и от 29.01.2003 г. на МЕЕР; молба до ВАС от 27.06.2005 г.; разпечатки от вестници; сигнал до Председателя на БОРКОР вх. № 10981/06.10.2015 г.; разпечатки от решения на Върховен административен съд – всички незаверени копия.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

С писмо изх. №С-2016-54#2/25.03.2016 г. на изпълняващия длъжността председател на КПУКИ до сигналоподателят, е изискано привеждане на подадения сигнал в съответствие, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ по отношение на И. Ю. Получен е отговор, в който нередовностите в сигнала не са отстранени.

От страна на Комисията, са събрани доказателства за служебното качество на Н. Н. и И. Ю. и са направени справки в Търговски регистър и Регистър АПИС.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Н. Д. Н. е Директор в Дирекция „Е*****“ в Министерство на енергетиката, видно от Заповед № ЧР-И-04-29/05.01.2015 г. на министъра на Министерство на енергетиката.

Въз основа на сигнал със съдържание, идентично на сигнала по който е образувано настоящото производство – в частта за Н. Н., в Комисията има образувано производство под № С-2015-236/22.10.2015 г., което е приключило с решение за прекратяване № РП-236-15-191/12.11.2015 г. Софийска градска прокуратура е уведомена за постановеното решение с писмо изх. № С-2015-236#4/18.11.2015 г. на КПУКИ, получено, видно от върналата се обратна разписка на 19.11.2015 г. В едномесечния срок от съобщаването на решението няма постъпил протест и същото е влязло в сила на 20.11.2015 г.

От писмо на Министерство на енергетиката, е видно, че И. Ю. не е и не е бил служител в министерството.

От писмо на Министерство на икономиката, е видно, че през периода от 01.01.2015 г. до 29.03.2016 г. И. Ю. не е бил техен служител.

От справка в Регистър АПИС се установява, че Министерство на енергетиката и енергийните ресурси е прекратено с Постановление № 206 от 27.09.2005 г. на МС. Негов правопреемник е Министерство на икономиката и енергетиката, разделено през 2014 г. на Министерство на енергетиката и Министерство на икономиката.

Видно от писмо изх. № Т-94-Г-11/10.04.2008 г. на главния секретар на Министерство на икономиката и енергетиката, приложено, като доказателство към сигнала – И. Й. Ю. през месец септември 2006 г. вече не е бил служител в министерството.

От справка в Търговски регистър се установява, че с Решение по ф.д. № I-580/05.07.2000 г. на Окръжен съд К. И. Ю. е вписан, като Председател на Съвета на директорите на ТЕЦ „Б*****“ ЕАД, ЕИК *****, заличен като такъв с Решение по ф.д. № I-580/12.10.2005 г. на Окръжен съд К.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Н. Д. Н., в качеството си на Директор на Дирекция „Е*****“ в Министерство на енергетиката, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Обстоятелствата, по повод на които е образувано производството по сигнал с рег. № С-2015-237/22.10.2015 г. са идентични с тези съдържащи се в сигнала, въз основа на които е образувано настоящото производство - в частта по отношение на Н. Н. и касаят твърдения за съвместяване на дейността му, като държавен служител с участието му в търговски дружества. Към момента на образуване на производството по сигнал с рег. № С-2016-054/21.03.2016 г. вече е било налице приключило производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същите страни.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК наличието на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган е абсолютна процесуална предпоставка за образуване и развитие на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

По отношение на И. Й. Ю. не бяха събрани доказателства за наличие на качеството „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ по отношение на същия.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на субект, лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждането на сигнала и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното и на основание чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 1 и т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-054/21.03.2016 г., против Н. Д. Н., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-054/21.03.2016 г., против И. Й. Ю., ЕГН ***** .

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*