

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-004-16-028
гр. София, 25.02.2016 г.

Днес, 25.02.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „П.“ сигнал с рег. №С-2016-004/12.01.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от ***, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-004/12.01.2016г.

Сигналът е подаден против Я.В.Б.- общински съветник в Община Ч. б.

По същество в сигнала се твърди, че Б. е подал декларация по чл. 12, ал. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, с невярно съдържание, в която не е посочил свързани с него лица. Изброени са няколко търговски дружества, за които се твърди, че са били многократно прехвърляни на различни лица с цел „излизане“ от тях на свързани с Б. лица, включително и съпругата му.

Към сигнала са приложени следните доказателства: справки от Търговския регистър, учредителни актове, указания на Агенция по вписванията, справка от НАП, трудов договор, заповед за прекратяване на трудов договор, декларации по ЗПУКИ, съдебно решение- общо 64 листа.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указаният срок за отстраняването им е получено писмо с вх.№ С-2016-4#5/16.02.2016г. с твърдения, повтарящи по същество вече направените. Допълнително се сочи, че на 21.01.2016г. кмета на Община Ч. б. е назначил К. В. за заместник кмет като последният е съпруг на сестрата на Б. и за това обстоятелство Б. не е подал декларация по ЗПУКИ.

Направени са справки в Търговски регистър и НБД „Население“.

Комисията е изисквала и получила доказателства за служебното качество на лицето: клетвен лист и декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от ***.

Я.В.Б. е общински съветник в Община Ч. б., съгласно клетвен лист от 10.11.2015г. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Я.Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирал участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел.

При направена справка в НБД „Население“ се установи, че Я.В.Б. и К.И.К. са регистрирани на еднакъв настоящ адрес и имат общо дете.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до
следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Я.Б. в качеството си на общински съветник в Община Ч. б., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна Я.Б. в негов или свързани с него лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси не следи за съдържанието на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналаподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2016-004/12.01.2016г., против Я.В.Б., с ЕГН ***- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*