

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-092-16-099

гр. София, 16.06.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-92/26.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал от *****, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С-2016-92/26.04.2016 г.

Сигналът е против И. С. Б. – кмет на кметство с.Д. и С. Ат. Б. – бивш кмет на кметство с.Д..

По същество в сигнала се твърди, че бившият кмет на с. Д., община Б., област Б. – С. Б. и синът му И. Б. – настоящ кмет на с.Д. притежават фирми и развиват търговска дейност.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В отговор със заявление вх.№ С-2016-92#2/13.05.2016 г. същият категорично заявява, че не е подател на сигнала по така образуваното производство.

Комисията е получила от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Б. доказателства за служебното качество на И. С. Б.: клетвен лист от 13.11.2015 г. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

Комисията е извършила справка в сайта на ЦИК, относно избирането на кмет на кметство Доганово на изборите през 2011 г.

КПУКИ служебно е извършила справки в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от лице, с посочени две имена и не е подписан.

И. С. Б. с ЕГН ***** е избран за кмет на кметство с. Д. за мандат 2015-2019 г. и е положил клетва на 13.11.2015 г.

В това си качество И. С. Б. е подал декларации по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 15 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не е деклариран участие в търговски дружества, развиващ дейност като едноличен търговец, в управлението на юридически лица с нестопанска цел, както и наличието на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

С. А. Б. е бивш кмет на кметство с.Д., избран на изборите през 2011 г.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че И. С. Б. е син на С. А. Б. с ЕГН *****.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършването и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не се образува, а образуваното такова следва да се прекрати.

И. С. Б., в качеството си на кмет на кметство с. Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

С. А. Б. в качеството си на кмет на кметство с. Д. в периода 2011 – 2015 г. е лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ данни – трите имена на лицето, адрес за кореспонденция, твърдяно нарушение на ЗПУКИ и не е подписан.

Лицето, посочено като сигналоподател с декларация, депозирана пред КПУКИ, удостоверява, че не е подател на сигнала, от което следва, че същият е анонимен. Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен

характер и забраняват установяването на конфликт на интереси да се извършва по анонимен сигнал.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-92/26.04.2016 г., против И. С. Б. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-92/26.04.2016 г., против С. А. Б. с ЕГН ***** – лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*