

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-031-16-055

гр. София, 12.04.2016 г.

Днес, 12.04.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-031/24.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*\*\* вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-031/24.02.2016 г.

Сигналът е против А. И. К. – главен специалист в отдел „Екология, чистота и земеделие“ на общинска администрация - гр.Р. и по същество съдържа следните твърдения: К. е едноличен собственик на капитала и управител на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, дружеството участва като подизпълнител по възложени от община Р. обществени поръчки за озеленяване и поддържане на зелени площи, същевременно К. , в качеството на експерт в община Р. , упражнява контрол по изпълнението и участва в приемането на извършени от това дружество дейности по озеленяване на територията на общината.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК подателят на сигнала е уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им, както и към момента на постановяване на настоящото решение нередовностите не са отстранени.

От органа по назначаването – кметът на община Р. са изискани и представени следните доказателства: трудов договор № РД-19-243/09.07.2007 г., допълнително

споразумение към трудов договор № РД-19-256/16.08.2007 г.; допълнително споразумение към трудов договор № РД-19-066/01.03.2011 г.; длъжностна характеристика за длъжността „младши специалист“ и 5 бр. длъжностни характеристики за длъжността „главен специалист“ в отдел „Екология, чистота и земеделие“ на общинска администрация - гр. Р. ; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с вх.№ 63/06.02.2009 г.; декларации по чл.12, т.3 от ЗПУКИ с вх.№ 003/23.07.2012 г., вх.№ 004/30.08.2012 г., вх.№ 006/16.11.2012 г., вх.№ 007/16.11.2012 г. и вх.№ 008/29.10.2014 г.

Служебно е извършена справка в Търговския регистър.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

А. И. К. с ЕГН \*\*\*\*\* е назначен на длъжност „младши специалист“ в отдел „Екология, чистота и земеделие“, дирекция „Специализирана администрация“ на общинска администрация - гр. Р. въз основа на трудов договор № РД-19-243/09.07.2007 г. С допълнително споразумение към трудовия договор № РД-19-066/01.03.2011 г. е преназначен на длъжност „главен специалист“ в отдел „Екология, чистота и земеделие“, дирекция „Икономически дейности, благоустрояване и екология“ на общинска администрация – Р. .

В подадена на 06.02.2009 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ К. е декларирал, че не осъществява дейност като едноличен търговец и не участва в капитала и/или управлението на търговски дружества и сдружения с нестопанска цел. Не е декларирал наличието на сключени договори с лица, извършващи дейност в области, свързани с кръга на вземаните от него решения или частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На 17.07.2012 г. А. К. е вписан като едноличен собственик на капитала и управител на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* . Тази промяна в декларираните обстоятелства по чл.12, т.2 от ЗПУКИ е отразена в подадената от К. на 23.07.2012 г. декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

А. И. К. в качеството си служител в местната администрация е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от А. К. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързани с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство. Що се касае до наличието на несъвместимост по отношение на А. К. , правомощие да установява такава на основанията, определени в съответния специален закон е предоставено на органа по назначаване – в случая кмета на община Р. . Съгласно трайната съдебна практика КПУКИ не разполага с правомощия за установяване на несъвместимост на основание чл. 5 от ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателят на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-031/24.02.2016 г., против А. И. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*