

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-078-16-091

гр. София, 02.06.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-78/13.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С-2016-78/13.04.2016 г.

Сигналът е против И. С. Б. – специалист ТРЗ и ЛС в „Тролейбусен транспорт – В.“ ЕООД.

По същество в сигнала се твърди, че Б. повече от двадесет години укрива данъци; държи на работа хора без сключени трудови договори със знанието на Инспекцията по труда и със съдействието на съпругата си, която работи в НАП – В.; сестра му и зет му са на ръководни длъжности НОИ гр. В..

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а така също и към датата на постановяване на настоящото решение.

Комисията е изискала и получила от управителя на „Тролейбусен транспорт – В.“ ЕООД доказателства за служебното качество на И. С. Б.: Заповед № 25/09.10.1995 г., трудов договор № 2/09.10.1995 г. и допълнително споразумение № 7/01.01.1996 г..

КПУКИ служебно е извършила справка в Търговски регистър и в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от лице с посочени две имена, адрес за кореспонденция и не е подписан.

„Тролейбусен транспорт – В.“ ЕООД с БУЛСТАТ ***** е юридическо лице с едноличен собственик на капитала Община В., седалище и адрес на управление гр.В. ул. „*****“ № 135. Управител на дружеството е Н. Л. В..

По силата на трудов договор № 2/09.10.1995 г., сключен на основание чл. 68 от КТ между управителя на „Тролейбусен транспорт – В.“ ЕООД и И. С. Б. и допълнително споразумение № 7/01.01.1996 г. към него, същият заема длъжността „специалист ТРЗ и Л.С.“ в дружеството.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.23 и чл.24 от ЗПУКИ, съответно в чл.17, ал.3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа трите имане на подателя, адрес, дата и подпис;имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота и данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от неидентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице и не е подписан.

Категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага института на конфликт на интереси са изчерпателно изброени в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ.

И. С. Б. с ЕГН *****, като служител на „Тролейбусен транспорт – В.“ ЕООД с БУЛСТАТ ***** няма качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност, е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за

която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка е основание за прекратяване на производството. Липсата на субект, лице - заемащо публична длъжност, срещу който да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждането на сигнала.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-78/13.04.2016 г., против И. С. Б.с ЕГН *****.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*