

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№ РП-118-16-133**

гр. София, 02.08.2016 г.

Днес, на 02.08.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-118/03.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-118/03.06.2016 г.

Сигналът е подаден против Б.Ц.Г. и А.П.К. – общински съветници в Общински съвет - Х. и П.Г. – кмет на Община Х., мандат 2011-2015 г.

По същество, в сигнала се твърди, П.Г., в качеството ѝ на кмет на Община Х. е: издала заповед за изготвяне на ПУП за изграждане на басейн (2012 г.) към хотел „А.-Х., обявена за нищожна от ВАС, тъй като издаването на заповедта е в правомощията на МРРБ; издала две заповеди, с които е отказала да бъде извършено попълване на действащия кадастрален план на с. Ч., общ. Х., с цел да бъдат елиминирани изискванията за отстояние на биоцентра на „Н. Б. Е.“ ООД от жилищните сгради в района, отменени от административен съд – П.; подпомогнала е „А.-98“ във връзка с незаконно обработване на 494 дка земеделска земя, собственост на община Х. и получаване на субсидии по програмите за агроекология, като е представила в ДФ „Земеделие“ писмо с невярно съдържание, видно от постановление на прокурор от Окръжна прокуратура – П. от 30.07.2015 г.

Б.Г. и А.К. са съдружници в „Б. К.“ ООД, „Н. Б. Е.“ ООД и Кооперация „А.-98“. Б.Г. и съдружниците му в „Б. К.“ ООД са собственици на хотел „С. К. Ц.“ в Х., построен върху закупен общински имот. Решението за закупуването е взето, когато Г. е бил председател на Общински съвет – Х.

Към сигнала са приложени като доказателства: Решение на ВАС № 14391/2014 г., Решение на АС – П. № 1645/ 2015 г., Договор за аренда от 27.11.2000 г., Писмо до ДФЗ, Постановление на ОП – П. от 24.07.2015 г., Договор за наем с Кооперация „А.-98“ и анекс към него, Решение на П. РС № 2621 от 2015 г. и Списък на длъжниците по чл. 182, ал. 3, т. 2 от ДОПК с неуредени публични задължения.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок. В получения отговор са изложени твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал.

От Община Х. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Б.Г., А.К. и П.Г. – клетвени листове и подадените от същите декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Направени са справки в Търговски регистър, в НБД „Население“, Имотен регистър и на електронната страница на Община Х.

*От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Б.Ц.Г., ЕГН\*\*\*\*\*, е избран за общински съветник в Общински съвет Х. на местни избори`2011 г. Същият е подписал клетвен лист на 07.11.2011 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 Г. е декларира, че е управител на „Б. К.“ ООД.

А.П.К., ЕГН \*\*\*\*\*, е избран за общински съветник в Общински съвет Х. на местни избори`2011 г. Същият е подписал клетвен лист на 07.11.2011 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 К. е декларира, че е управител на „Б. К.“ ООД и председател на УС на Кооперация „А.-98“.

П.Й.Г., ЕГН \*\*\*\*\*, е избрана за кмет на Община Х. на местни избори`2011 г. Същата е подписала клетвен лист на 07.11.2011 г. и е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

При проверка в регистър НБД „Население“ не се установяват родствени връзки между Б.Г., А.К. и П.Г.

Според справка в Търговски регистър Б.Г. и А.К. са съдружници с по 20% от капитала в „Н. Б. Е.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр. Х. и управители на същото. Същите са съдружници и в „Б. К.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр. Х. и управители на същото, като Г. притежава дялове, съставляващи 50% от капитала на дружеството, а К. притежава 14% от същия. А.К. е член и на Управителния съвет и Председател на Кооперация „А.-98“, ЕИК \*\*\*\*\*, гр. Х. П. Г. няма участие в управлението или капитала на търговски дружества и не е вписана като едноличен търговец.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

П.Й.Г., в качеството си на кмет на Община Х., мандат 2011-2015 г., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Б.Ц.Г. и А.П.К. в качеството си на общински съветници в Общински съвет Х., мандат 2011-2015 г., са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Видно от справка в НБД „Население“, липсата на родствени връзки между Б.Г., А.К. и П.Г., обуславя липсата на свързаност помежду им по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г., Г. и К., в техен или на свързани с тях лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-118/03.06.2016 г., против Б.Ц.Г., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-118/03.06.2016 г., против А.П.К., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-118/03.06.2016 г., против П.Й.Г., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемало публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*