

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-235-15-197

гр. София, 24.11.2015 г.

Днес, 24.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-235/22.10.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-235/22.10.2015 г.

Сигналът е подаден против С. П., в качеството му на областен управител на област В.

По същество в сигнала се твърди, че са налице нарушения на Закона за местното самоуправление и местната администрация от С. П., като областен управител на област В., при назначаването на временно изпълняващ длъжността кмет на община Д. – Д. Г. Й., както и че Заповед № РД -15-7706-394/16.10.2015г. на С. П., като областен управител на област В., с която е назначена Д. Й. не отговаря на изискването за форма.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал.3, т.1 и т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен на посочения в сигнала адрес, за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а така също и към момента на приемане на настоящото решение.

Комисията служебно е направила справки в Търговски регистър по партида на Областна администрация – област В. и на сайтовете на Областна администрация – В. и на Министерски съвет.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени две имена и адрес.

От справка в официалния сайт на Областна администрация – В. се установява, че С. П. изпълнява длъжността областен управител на област В.

От справка в официалния сайт на Министерски съвет се установява, че С. П. е назначен за областен управител на област В. с Решение № ***** на Министерски съвет. С. П. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 във връзка с чл.14 от ЗПУКИ на 28.08.2014 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото производство е образувано по сигнал, подаден в изискуемата от закона форма от лице, идентифицирано с две имена и адрес – непълна идентификация по чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ.

Като областен управител на област В. С. Х. П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.7 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на С. П. в негов или на свързани с него лица частен интерес. Наличието на идентификация на подателя на сигнала с три имена, както и наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, са предпоставки за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т.1 и т.6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал.2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал.2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал.2, във връзка с чл. 30, ал.2 и чл. 27, ал.2, т.6 от АПК и чл. 7, т.3, във връзка с чл. 17, ал.3, т.1 и т.6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-235/22.10.2015 г., против С. Х. П., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 7 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*