

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-011-16-040
гр. София, 15.03.2016г.

Днес, 15.03.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2016-011/27.01.2016г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от *** Сигналът е подаден до Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика към Народното събрание на Република България, препратен по компетентност до КПУКИ и заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-011/27.01.2016г.

Сигналът е подаден против М.Д.- главен специалист в Областна дирекция „З.“ гр. Я. и К.Ж.- главен юрисконсулт в Областна дирекция „З.“ гр. Я..

По същество в сигнала се твърди, че служителите Д. и Ж. са посетили офиса в гр. Б. на Общинска служба „З.“ гр. Е. и в присъствието на *** са извършили проверка на касовата наличност като са иззели сума в размер на 5160 лв., и прошнуровани и прономеровани касови кочани. Твърди се, че тези действия са породени от ***.

Към сигнала е приложен опис.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указаният срок за отстраняването им е получено писмо с вх.№ С-2016-11#4/08.02.2016г. с твърдения, повтарящи по същество вече направените.

Комисията е изисквала и получила доказателства за служебното качество на М.Д. и К.Ж.: длъжностни характеристики, трудов договор, заповед за назначаване и декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от ***

М.Н.Д.е главен специалист в Областна дирекция „З.“ гр. Я.. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, М.Д. е подала декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирала участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел.

К. М. Ж. е главен юрисконсулт в Областна дирекция „З.“ гр. Я.. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, К.Ж. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел.

При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М.Д. в качеството си на главен специалист в Областна дирекция „З.“ гр. Я., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

К.Ж. в качеството си на главен юрисконсулт в Областна дирекция „З.“ гр. Я., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна М.Д. и К.Ж. в техен или на свързани с тях лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-011/27.01.2016г., против М. Н. Д., с ЕГН ***- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-011/27.01.2016г., против К. М. Ж., с ЕГН ***- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*