

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-164-16-160

гр. София, 13.10.2016г.

Днес, 13.10.2016г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-164/05.08.2016г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-164/05.08.2016г.

Сигналят е против Ц.П.Й. – кмет на Община М. и В.А. – съдия във Върховен административен съд.

По същество в сигнала се твърди че КПУКИ е установила конфликт на интереси по отношение на Й. като кмет на общината. Решението е обжалвано пред АССГ, който е потвърдил решението на комисията. Решението на АССГ е обжалвано пред ВАС, който е постановил решение № 1080/29.01.2015г. по ад. Дело № 7413 от 04.06.2014г. по описа на ВАС. Председател на състава на ВАС, постановил съответното решение е В.А., която е сестра на Ч.П.П., който в същото време е бил служител в администрацията на Община М.. Твърди се, че Й. е в конфликт на интереси, независимо, че с нейна заповед е възложила на секретаря на общината да я представлява и подписва.

Към сигнала е приложено решение № 1080/29.01.2015г. на ВАС

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателите на сигнала са редовно уведомени за констатираните нередовности.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица с посочени три имена и адрес.

Ц.П.Й. е кмет на Община М за мандати 2011-2015 г. и 2015-2019г., видно от приложените по преписката клетвени листове, съответно от 14.11.2011г. и от 04.11.2015г.

Й. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 06.11.2015г.

Видно от приложеното по преписката извлечение от протокол № 34 от Кадрови въпроси от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.10.2001г., по т. 17 е прието решение за преназначаване на В.П.А. от съдия в АС – С. за съдия във Върховния административен съд, считано от 14.11.2001г., видно от акта за встъпване в длъжност.

В.А. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изменено) на 04.02.2009г.

В.П.А. и Ч.П.П. са брат и сестра, видно от служебно направената справка в Национална база данни „Население“ към МРРБ.

С писмо с вх. № С-2016-164#9/21.09.2016г. кметът на Община М. удостоверява, че Ч.П. никога не е бил в трудови правоотношения с Общината, както и не е участвал в цитираното производство пред Върховния административен съд.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Ц.Й. като кмет на Община М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В.А. като съдия във Върховния административен съд е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от Ц.Й., в качеството й на кмет на Община М., както и от В.А. в качеството й на съдия във Върховния административен съд правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с нея лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Видно от служебно направената справка в Национална база данни „Население“ към МРРБ, В.П.А. и Ч.П.П. са брат и сестра, което налага извода, че същите са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Същевременно Комисията установи, че Ч.П. никога не е бил в трудови правоотношения с Община М., както и не е участвал в цитираното производство пред Върховния административен съд. Свързаността на лицата не е нарушение на ЗПУКИ. Данни за това би имало при упражнени правомощия в полза било на лицето, заемащо публична длъжност, било на свързано с него лице. От

друга страна по отношение на Ц.Й., сигналоподателят твърди, че не е упражнила правомощия по служба, тъй като е възложила на трето лице да я представлява и подписва.

Наличието на упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес са предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2016-164/05.08.2016г., против Ц.П.Й., с ЕГН *** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2016-164/05.08.2016г., против В.П.А., с ЕГН *** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*