

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ  
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО  
№РП-264-15-006  
гр. София, 21.01.2016 г.**

Днес, 21.01.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-264/28.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на писмо вх.№01-815/23.12.2015г. подадено от \*\*\*\*\* и заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-2015-264/28.12.2015г.

Сигналът е подаден срещу Х. И. Г. – директор на ОДЗ „Т\*\*\*“, гр. П.

По същество в сигнала се твърди, че Г. е назначила на длъжност „домакин“ в ОДЗ „Т\*\*\*“ дъщеря си Н. Й. Г., в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала се установи, че Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е била сезирана по реда на чл.23, ал.1 от ЗПУКИ, с предходно подаден сигнал с рег. № С-2-15-2010/21.08.2015г. с искане за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси по Глава втора от ЗПУКИ по отношение на директора на ОДЗ „Т\*\*\*“, гр. П. – Х. Г. във връзка с назначаването на дъщеря, Н. Г. на длъжността „домакин“ в детската градина, производството по който не е приключило с приемане на решение по чл.27, ал.1 ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

Сигналът е подаден срещу Х. И. Г., ЕГН \*\*\*\* – директор на ОДЗ „Т\*\*\*“, гр. П., въз основа на допълнително споразумение към трудов договор №161/01.09.1998г. и трудов договор №510/16.07.2003г.

От извършената справка в регистър Национална база данни „Население“ се установи, че Х. И. Г. е майка на Н. И. Г., ЕГН \*\*\*\* – родствена връзка по права линия от първа степен.

Н. И. Г. изпълнява длъжността „домакин“ в ОДЗ „Т\*\*\*“, въз основа на трудов договор №211 от 05.08.2015г., подписан от Х. Г. като директор на детската градина и работодател на наетото лице.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Отрицателните процесуални предпоставки за допустимост на производството, при наличието на които органа не е длъжен да разгледа по същество отправеното към него искане, респ. да прецени основателността му, са посочени в чл. 27, ал.2 от АПК. Една от тях е липса на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна, независимо дали е във фазата на издаване или на оспорване / чл. 27, ал.2, т.2 от АПК/.

От съдържанието на сигнали рег.№С-2015-210/21.08.2015г. и рег.№ С-2015-264/28.12.2015г. се установява, че към датата на завеждането на сигнала от 28.12.2015 г. е налице висящо друго административно производство със същия предмет, пред същия административен орган - Комисията, и с участието на същата страна – директора на ОДЗ „Т\*\*\*“, гр. П. Издаването на втори административен акт със същия предмет между същите страни е недопустимо на основание чл.27, ал.2, т.2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал.2, т.2 от АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-264/28.12.2015 г. против Х. И. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*