

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-076-16-114
гр. София, 30.06.2016 г.**

Днес, на 30.06.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г.

Сигналът е против К. Ч., А. П., Д. Д., И. И., К. Д. и Ю. Й. - общински съветници в Общински съвет – Б. д.

По същество в сигнала се твърди, че К. Ч. е управител и едноличен собственик на капитала на „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД. А.П., Д. Д., И. И., К. Д. и Ю. Й. са в трудови правоотношения с „*****“ ЕООД, поради което са в пряка зависимост от Ч., в качеството му на управител на дружеството и техен работодател. Лицата срещу които е подаден сигнала са участвали при обсъждането и приемането на Решение № 14/28.12.2015 г. на ОбС – Б. д., с което е изменена и допълнена Наредбата за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на Община Б. д., поради което „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД ще заплатят такса битови отпадъци за 2016 г. по - малко от предходната година.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени. В указания срок сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначалния сигнал.

От Общински съвет – Б. д. са изискани и събрани доказателства за служебното

качество на лицата, Решения № 197/29.12.2014 г. и № 14/28.12.2015 г. на ОБС-Б. д., Протокол от поименно гласуване на Решение № 14/28.12.2015 г. на ОБС-Б. д..

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър АПИС, Регистър на трудовите договори и Регистър НБД „Население“.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес.

К. Г.Ч., А. Г. П., Д. В. Д., И. Е. И., К.Т. Д. и Ю. В. Й. са общински съветници в Общински съвет – Б. д. за мандат 2015 г. – 2019 г., видно от приложените по преписката клетвени листи от 19.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, К. Ч. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е деклариран участие в капитала и в орган на управление или контрол на „*****“ ЕООД, „*****“ ЕООД, „*****“ ЕООД и „*****“ АД. Не е деклариран наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които има частен интерес.

От извършените справки в Търговски регистър е установено, че „*****“ ЕООД, ЕИК ***** е с управител К. Г. Ч. и едноличен собственик на капитала „*****“ ЕООД. „*****“ ЕООД, ЕИК ***** е с управител К. Г. Ч. и едноличен собственик на капитала „*****“ ООД.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, А. П. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирано участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Плачкова не е декларирано наличие на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които има частен интерес.

От справка в Регистър НОИ е видно, че А. П. не е в трудово правоотношение с „*****“ ЕООД.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Д. Д. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирано участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Димитров не е декларирано наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които има частен интерес.

От справка в Регистър НОИ е видно, че от 04.11.2014 г. Д. Д. е в трудово правоотношение с „*****“ ЕООД, на длъжност електромеханошлосер.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, И. И. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирано участие, като член на УС на ФК „*****“. Не е декларирано наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които

има частен интерес.

От справка в Регистър НОИ е видно, че от 28.11.2014 г. И. И. е в трудово правоотношение с „*****“ ЕООД, на длъжност оператор електрическа подстанция.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, К. Д. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирал дейност, като ЕТ „*****“. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които има частен интерес.

От справка в Регистър НОИ е видно, че от 20.11.2013 г. К. Д. е в трудово правоотношение с „*****“ ЕООД, на длъжност електромонтьор – изграждане, поддържане, ремонт на електропровод.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Ю. Й. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирал участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Й. не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, към дейността на които има частен интерес.

От справка в Регистър НОИ е видно, че от 26.03.2014 г. Ю. Й. е в трудово правоотношение с „*****“ ЕООД, на длъжност ръководител група добивна промишленост.

С Решение № 14 по Протокол № 3 от 28.12.2015 г., на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМДТ Общински съвет – Б. д. е приел изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси, цени на услуги и права на територията на община Б. д.

К. Г. Ч., А. Г. П., Д. В. Д., И. Е. И., К. Т. Д. и Ю. В. Й. са гласували за приемане на решението.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К. Г. Ч., А. Г. П., Д. В. Д., И. Е. И., К. Т. Д. и Ю. В. Й., в качеството си на

общински съветници в Общински съвет – Б. д., са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решенията, които общинският съвет приема на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал.1, т. 7 от ЗМСМА и с които се определя размера на местните данъци и такси се вземат в публичен интерес, тъй като имат отношение към приемането на бюджета на общината и неговото изпълнение. Доколкото общинските съветници са свързани с общината по смисъла на чл. 397, ал. 1, във връзка с § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и живеят в нея, за тях или за свързани с тях лица, които имат седалище и адрес на управление в същата община, в която са избрани за такива, въпросните решения касаят цялото население на общината и не са насочени изключително към гласувалите за тях общински съветници или към свързани със самите общински съветници лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Ето защо не може да се приеме, че сигналът съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ от общинските съветници К. Ч., А. П., Д. Д., И. И., К. Д. и Ю. Й., в това число за изпълнение на служебни задължения в техен или на свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Такива не се установяват и от събраните доказателства по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против К. Г. Ч. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против А. Г. П. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против Д. В. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против И. Е. И. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против К. Т. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-076/12.04.2016 г., против Юлиан Василев Йорданов с ЕГН 8303172821 - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*