

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-049-16-068

гр. София, 28.04.2016 г.

Днес, 28.04.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2016-049/16.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от лице с неустановена самоличност. Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-049/16.03.2016г.

Сигналът е подаден против Председателят на Общински съвет А..

По същество в сигнала се твърди, че Председателя на Общински съвет А. работи с негова близка, с която живее на един адрес.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ)- не съдържа трите имена на подателя на сигнала, имената на лицето, срещу което се подава сигнала, данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ и подпис на подател.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на посоченият в сигнала адрес е изпратено писмо за отстраняване на констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

Направена е служебна справка в Търговски регистър и НБД „Население“. От направена справка на електронната страница на община А. Комисията е установила имената на Председателя на Общински съвет А.

Комисията е приобщила доказателства за служебното качество на лицето: клетвен лист, декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът не е подписан като за подател се сочи лице с изписани две имена и адрес. К.Е.е общински съветник в Община А. и Председател на Общински съвет А.. Същият е положил клетва на 05.11.2015г., видно от клетвен лист.

К.Е.е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирал частен интерес към дейността на свързани с него лица или друга информация за частен интерес.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът не е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ. При липсата на подпис не може да се установи, че лицето с посочени две имена и адрес е автор на твърденията в сигнала. Това налага извода, че сигналът е анонимен.

К.Е.в качеството си на общински съветник в Община А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна К.Е.в негов или на свързани с него лица частен интерес. Наличието на идентификация с три имена и подпис на подателя на сигнала, имената на лицето, против което е подаден сигнала, както и наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, са предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност за отстраняване на констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

От друга страна чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ забранява установяването на конфликт на интереси да се извършва по анонимен сигнал.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т.

1, т. 5, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-049/16.03.2016г., против К. Н. Е., с ЕГН*- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*