

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-263-15-049

гр. София, 05.04.2016г.

Днес, 05.04.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Т. С., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-263/22.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от *. Сигналът е подаден чрез К. за б. с к., к. на и. и п. е. към Н. с. на Р. Б., препратен по компетентност до КПУКИ и заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-263/22.12.2015г.

Сигналът е подаден против Н.К.- кмет на Община Я..

По същество в сигнала се твърди, че в продължение на години кметът е извършвал злоупотреби като е създал местна олигархична група от свои близки и роднини, и приближени лица, и така е придобил имоти общинска собственост и имоти от местната потребителска кооперация „М.“. На 20.08.2013г. кметът продал сам на себе си общински недвижим имот, целият с площ 910 кв.м., като продавач от страна на общината е зам.- кмета Б. О.

Към сигнала са приложени справки от Служба по вписванията гр. Р. и гр. С. за вписвания, отбелязвания и заличавания; договор за продажба на недвижим имот- частна общинска собственост от 20.08.2013г.; нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот, вписан в Служба по вписванията гр. Р. с вх.№5089/01.12.2014г.; нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот, вписан Служба по вписванията гр. Р. с вх.№5088/01.12.2014г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, * е редовно уведомен за констатираните нередовности. Получено е писмо от *, което не е

подписано. На * е изпратено повторно писмо с указание да подпишат писмото. В указаният срок е получено подписано писмо, в което * са посочили, че е нарушена разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ и са изброени имената на свързаните с кмета лица, за които са установени извършени сделки с имоти.

Направени са справки в Търговски регистър, Регистър Булстат, Имотен регистър и Национална база данни „Население“.

Комисията е изисквала и събрала доказателства за служебното качество на Н.К.. Изискана е и с писмо с вх. № С-2015-263#4/18.01.2016г. от председателя на постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет Я. е изпратена административната преписка по подписан на 20.08.2013г. договор за покупко- продажба на недвижим имот- частна общинска собственост, между Община Я. и Н.К., в това число предложенията до Община Я. и приетите решения по тях.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от *

Н. М. К. е кмет на Община Я. за мандат 2011- 2015г., видно от клетвен лист от 03.11.2011г. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. К. не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел.

С. А. А. е тъща на Н.К..

М. Б. А. е тъст на Н.К..

По предложение на заместник- кмета Б. О. са приети решения №62/23.05.2013г. и № 69/25.06.2013г. на Общински съвет Я., с които се разрешава да се прекрати съсобствеността между Община Я. и Н.К. чрез изкупуване на дела на Община Я.. На 20.08.2013г. между Община Я. чрез заместник- кмета Б. О. и Н.К., е подписан договор за покупко- продажба на 25 кв.м. придаваема част от недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ XIII, кв. 54 по плана на гр. Я., целият с площ 910 кв.м.

На 10.06.2010г. Община Я. продава на Х. Х. сгради с площ 230 кв.м. и 71,50 кв.м., находящи се в гр. Я., а на 01.12.2014г. Х. Х. продава на С. М. сградата с площ 71,50 кв.м.

На 27.09.2012г. Община Я. продава на З. В. сграда с площ 40 кв.м., находяща се в гр. Я., а на 14.12.2013г. З. В. я продава на М. А.

Н.К. няма роднинска връзка с Х. Х., С. М. и З. В.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до
следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: наименованието на юридическото лице, ЕИК съответно Булстат номер, седалище и адрес на управление,

имената на лицето, което го представлява, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Н.К., в качеството си на кмет на Община Я., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Наличието на връзка по сватовство между Н.К. и С. А., от една страна и между Н.К. и М. А., от друга страна, обуславя свързаност между лицата по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Свързаността сама по себе си не представлява конфликт на интереси.

Сигналът не съдържа данни за упражнени правомощия по служба от Н.К.-предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Твърденията за упражнени правомощия от кмета К. при продажба на общински недвижим имот на 20.08.2013г., не отговарят на установената действителна обстановка, тъй като правомощията по сделката от името и за сметка на общината са упражнени от заместник- кмета Б. О. Видно от извършените от Комисията справки и от приложените към сигнала документи, К. не е упражнил правомощия по отношение на свързани с него лица по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ при извършване на твърдените разпоредителни сделки, тъй като страните по тях Х. Х., С. М. и З. В. не попадат в категорията „свързани лица“.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналподателите да отстранят констатираните нередовности като посочат данни за нарушения на ЗПУКИ, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с №С-2015-263/22.12.2015г., против Н.М. К., с ЕГН * - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*