

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-102-16-102

гр. София, 28.06.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2016-102/13.05.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-102/13.05.2016 г.

Сигналят е против Г. Н. А. – началник на отдел в областен отдел “Автомобилна администрация” – Б.

По същество в сигнала се твърди, че Г. Н. А. е подал в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ декларация по чл. 12, т. 3 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, в която е посочил, че брат му С. Н. А. е назначен като професионално компетентно лице в дружествата „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* , притежаващи лиценз на общността за международен превоз на товари.

Към сигнала като доказателство е приложена декларация с рег.№ ДКИ-00-11/01.03.2016 г. от Г.Н.А.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – липсват конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок

КПУКИ служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

Комисията е изисквала и получила от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ доказателства за служебното качество на Г. Н. А.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени имена, служебно положение, адрес на управление и е подписан.

Г. Н. Ан. с ЕГН \*\*\*\*\* заема длъжността началник на отдел в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б. към Главна дирекция „Автомобилна инспекция“ по силата на заповед № 224/15.05.2015 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Г. Н. А. е подал декларации по чл. 12, т. 3 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 09.02.2016 г. (рег.№ ДКИ-00-11/01.03.2016 г. на ИА „АА“), в която е посочил настъпили изменения в обстоятелствата, декларирани в подадена декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, а именно, че брат му С. Н. А. е назначен като професионално компетентно лице в дружествата „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и „\*\*\*\*\*“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, дружества притежаващи лиценз на общността за международен превоз на товари.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че Г. Н. А. е брат на С. Н. А. ЕГН \*\*\*\*\*.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. В конкретния случай се касае за сигнал по чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, а не за искане по чл. 19, ал. 2 от ЗПУКИ, каквато квалификация е направил сигналаподателя поради обстоятелството, че липсва искане от А.по отношение на него да започне производство за конфликт на интереси. За такова декларацията по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, подадена от него не може да се приеме, че замества подобно искане, тъй като нейната функция е да оповести настъпила промяна в декларирани вече обстоятелства в декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г. Н. Ангелски, в качеството си на началник на отдел в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б. към Главна дирекция „Автомобилна инспекция“ е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Г. Н. А.е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с брат си С.Н. А.

В изпълнение на задължението си произтичащо от разпоредбата на чл. 15 от ЗПУКИ Г. Н. А. надлежно е декларирал новонастъпилото обстоятелство в подадена от него декларация по чл. 12, т. 2 от същия закон, пред органа по назначаване.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. Н. А., в негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-102/13.05.2016 г., против Г. Н. А. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*