

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-260-15-019**

**гр. София, 11.02.2016 г.**

Днес, на 11.02.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-260/15.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* . Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-260/15.12.2015 г.

Сигналът е подаден против М. Ф. С. – кмет на община С.

По същество в сигнала се твърди, че след като С. е избран за кмет на община С., е възникнал конфликт на интереси от страна на служители на община С., тъй като същите се намират в роднинска връзка с кметът на общината.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателите са редовно уведомени за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

Направени са справки в НБД „Население“ и Регистър АПИС. Изискани са доказателства за служебното качество на М. С от Община С.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени две имена и адрес.

М. С. е кмет община С. за мандат 2015-2019 г., видно от приложеният по преписката клетвен лист от 09.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, М. С. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 11.11.2015 г. С. не е декларирал участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Не е декларирал и наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ.

От извършената справка в Регистър АПИС се установява, че С. е със статут на земеделски производител и Управляващ на Поделение „Образование, култура и спорт“ – неюридическо лице, общинска собственост.

От направените справки в НБД „Население“ не се установява родство между М. С. и Е. А., както и между М. С. и Т. К. по права линия, по сребрена линия – до четвърта степен включително или по сватовство – до втора степен включително.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. Ф. С., в качеството си на кмет на община С., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. Ф. С. в негов или на свързани с него лица частен интерес. Наличието на идентификация на подателя на сигнала с три имена, както и наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, са предпоставки за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т.1 и т.6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т.1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

## **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2015-260/15.12.2015г., против М. Ф. С., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*