

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-132-15-198

гр. София, 26.11.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-132/18.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на писмо от Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика в 43-то Народно събрание на Република България с изх.№ ККИПЕ-553-22 от 13.05.2015 г., с което е изпратена по компетентност жалба от \*\*\*\*\*. Сигналът е заведен в регистъра по по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-132/18.05.2015 г.

Сигналът е против Г. И. И. – кмет на Община Б. и В. Н. К. – председател на Общински съвет – Б..

По същество в сигнала се твърди, че съпругите на кмета на Община Б. и на председателя на ОбС – Б. водят счетоводството на общински фирми, сестрата на кмета е председател на читалището в гр. Б., а нейният син заема длъжността юрисконсулт в Общината, без проведен конкурс. Излагат се твърдения за лица в роднинска връзка с председателя на Общинския съвет в управлението на дружеството „Общински паркинги – Б.“ ЕООД.

Към сигнала като доказателства са приложени водена от жалбоподателя кореспонденция с Община Б., относно търговски обект: Блиндирано съоръжение „Къщичка за хотдог и кафе“, разположено върху общински имот и премахването му поради одобрена от ОбС нова схема за разполагане на временни търговски обекти и разпечатки от Търговски регистър.

Комисията е изисквала и получила от Председателят на ПК по ЗПУКИ при ОбС – Б. доказателства: за служебното качество на кмета и председателя на ОбС – Б. и подадените от тях декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ; документите свързани с провеждането на конкурс за длъжността „юрисконсулт“ в Община Б. и справка от деловодна система „АКСТЪР“ относно липса на сключени договори между Община Банско и дружеството „Ай Джи – Консулт“ ООД и

удостоверява, че заповеди с №№ РД 08 142/01.04.2015 г. и РД 08 143/01.04.2015 г. са издадени от директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Б., а Общината е осигурила публичността им с обявяването им на електронната си страница.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

При спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности и е указан тридневен срок за отстраняването им, но същите не са отстранени. В получения отговор сигналоподателят е посочил родствени връзки на кмета на Общината и на председателя на Общинския съвет, както и участие на свързаните с тях лица в търговски дружества. Допълнително се излага твърдение за придобита за безвъзмездно ползване общинска земя въз основа на заповеди с №№ РД 08 142/01.04.2015 г. и РД 08 143/01.04.2015 г. от зетя на председателя на Общинския съвет, без да са представени доказателства за това обстоятелство.

Комисията е направила справки в Търговски регистър и в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Лицето подало сигнала е с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

Г. И. И. е положил клетва, като кмет на Община Б. на 07.11.2011 г.

В качеството си на кмет на Община Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 10.11.2011 г.

В декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ е посочил участието си в търговски дружества, както и частен интерес към дейността на съпругата си и на майка си, свързан с участието им в юридически лица.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че Г. И. И. е прекратил участието си в търговските дружества: „Иванико“ ЕООД, „Иванико тур“ ООД, „Ай Джи Консулт“ ООД и „Василак 20“ ООД и е подал съответните декларации по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че Г. И. И. е съпруг на П. А. И..

П. А. И. е съдружник с И. Г. К. в дружеството „Ай Джи Консулт“ ООД с ЕИК\*\*\*\*\*, чиито предмет на дейност включва и извършване на счетоводни услуги. Управител на дружеството е И. Г. К..

Няма данни дружеството „Ай Джи Консулт“ ООД да има сключени договори с Община Б., както и с дружества, в които Общината притежава дялове от капитала им.

В. Н. К. е положил клетва, като общински съветник в Общински съвет – Б. на 07.11.2011 г. С решение № 6 по Протокол № 1/07.11.2011 г. на общинския съвет е избран за председател на Общински съвет – Б..

В качеството си на председател на Общински съвет – Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 10.11.2011 г.

В декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ е посочил участието си в търговски дружества, както и частен интерес към дейността на И. К., Е. А., А. А. и М. Р..

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че В. Н. К. е съпруг на И. Г. К..

На 18.06.2012 г. К. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, свързана с избора му за член на УС на „Национална асоциация на председателите на Общински съвети в Република България“.

На основание заповед № 07-358/14.08.2014 г. на кмета на Община Б. е назначена комисия за провеждане на конкурсна процедура за заемане на длъжността „юрисконсулт“ в Община Б.. С Протокол от 22.10.2014 г. на Комисията Д. П. К. е класиран на първо място от общо четирима кандидати за длъжността.

По силата на споразумение по чл. 107 от КТ № 55/14.11.2014 г., на основание чл. 107 от КТ във вр. с чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от КТ и Протокол от проведен конкурс на 22.10.2014 г. Д. П. К. заема длъжността „юрисконсулт“ в Община Б.. Споразумението е сключено от заместник-кмета на Община Б..

Кметът на Община Б. – Г. И. И. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод във връзка с обявения конкурс за юрисконсулт в Общинска администрация Б., свързана с участието на Д. П. К., свързано с него лице по сребрена линия.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Общински паркинги – Б.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, с едноличен собственик на капитала Община Б. се представлява и управлява от Н. С. Л..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г. И. И. в качеството си на кмет на Община Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В. Н. К. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Съпругите на Г. И. И. – П. А. И. и на В. Н. К. – И. Г. К. са съдружници в дружеството „Ай Джи Консулт“ ООД с ЕИК\*\*\*\*\*, в което притежават 50% от капитала. Изложеното налага извод, че Г. И. И. и В. Н. К. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „Ай Джи Консулт“ ООД. Наличието на свързаност е надлежно декларирана от лицата, заемащи публична длъжност в подадените от тях декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба повлияно от частен интерес.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. И. И. и на В. Н. К. в техен или на свързани с тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица частен интерес.

При сключване на споразумение № 55/14.11.2014 г. за назначаване на Д. П. К. на длъжността „юрисконсулт“ в Община Б., при спазване на изискванията на чл. 16 от ЗПУКИ, Г. И. И. е подал декларация по чл. 12, т. 4 за наличие на частен интерес по конкретен повод и се е отвел от упражняването на правомощието си произтичащо от разпоредбата на чл. 44, ал. 3 от ЗМСМА, свързано с назначаване на служителите в общинската администрация.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-132/18.05.2015 г., против Г. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-132/18.05.2015 г., против В. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*