

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-197-16-173
гр. София, 08.11.2016 г.

Днес, 08.11.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-197/21.10.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-197 /21.10.2016 г.

Сигналът е насочен против Ю.Г.С. – бивш щатен служител на МВР, понастоящем пенсионер, считано от 01.12.2010 г.

По същество, в сигнала се излагат твърдения, че в периода м. Януари 2008 г. – м. Декември 2016 г., Ю.Г.С. съчетава държавен и частен бизнес, тъй като не е снет от оперативен отчет към МВР. Твърди се, че по отношение на лицето е наличие на несъвместимост със заеманата от него публична длъжност.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Решение № 153 от 27.07.2010 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и извадки от интернет – общо 7 (седем) листа.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват конкретни данни за заеманата от лицето длъжност и месторабота по време на извършване на твърдяното нарушение, както и конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо, в което сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал, като е направил уточнението, че Ю.Г.С. е работил като щатен служител в структурата на ДС: ОБУ на

МВР-П.-ДС-Началник РГС, като същевременно развива частен бизнес във фирми „К.Т.“ ООД, „И.С.П.“ ЕАД, „Б.Б.-П.“ ЕООД и „Р.Х.Г.“ ЕООД. Към писмото са приложени: сигнал с рег. № С-2016-197/21.10.2016 г. в цялост, както и писмото на Комисията, изпратено до сигналаподателя, и извадки от статии във вестник и интернет.

Служебно са извършени справки в НОИ и НБД „Население“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

От извършените в НОИ и НБД „Население“ справки е видно, че Ю.Г.С. с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. П., *****, е придобил право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, считано от 01.12.2010 г.

Видно от Регистъра на трудовите договори в НОИ, Ю.Г.С. е в трудови правоотношения с ЕТ „Е.-Е.Б.“, гр. П., ЕИК *****, считано от 06.09.2009 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага институтът на конфликта на интереси, са изброени лимитативно в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ, като всички те са свързани с упражняването на публично – правни функции от страна на лицето, което ги заема. Пенсионерите не попадат в категориите лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-197/21.10.2016 г. против Ю.Г.С., ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*