

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-190-16-178

гр. София, 29.11.2016 г.

Днес, 29.11.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-190/30.09.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образовано е по сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-190/ 30.09.2016 г.

Сигналят е подаден против М.М.Д. – директор на СУ „Й.Й.“ – с. Р., общ. Г., обл. Б. и неговата дъщеря – С.М.Д. – домакин/завеждащ административна служба в училището.

По същество, в сигнала се съдържат твърдения за злоупотреби и неправомерно разходване на средства от бюджета на училището, тъй като част от закупените с него материали и стоки се разтоварват в дома на директора и дъщеря му. Твърди се, че директорът назначава на работа свои роднини, като не обявява свободните работни места на сайта на РУО, или ги обявява постфактум, като по този начин ощетява всички останали учители. Твърди се още, че възлага ремонти в училището на свои роднини без да има необходимост от това, както и че брат му, който е преподавател в училището и общински съветник едновременно, участва в сесиите на общинския съвет, без да е излязъл в неплатен отпуск и получава трудово възнаграждение, а постоянно отсъства от часовете си и Педагогическия съвет на училището.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като липсва посочване на трите имена на сигналоподателите и подписи под сигнала. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на посоченото върху плика на писмото лице е изпратено писмо – изх. рег. № С-2016-190#1/03.10.2016 г. за отстраняване на констатираните нередовности. Обратната

разписка за връчване на писмото е получена в КПУКИ на 09.11.2016 г., от която е видно, че лицето е получило писмото на 10.10.2016 г., предвид на което, констатираните нередовности не са отстранени в указания срок.

Междувременно, на 25.10.2016 г. в КПУКИ е получено писмо от РУО – Б., вх. рег. № 01-612/25.10.2016 г. по описа на КПУКИ, с което в Комисията е препратена по компетентност жалба, съдържаща твърдения за наличие на конфликт на интереси (вх. рег. № 18-597 от 29.09.2016 г. по описа на МОН), изпратена от ***** до министъра на образованието и науката и началника на РУО - гр. Б. Част от твърденията в жалбата се преповтарят с тези в първоначално подадения сигнал, поради което жалбата е приобщена и се разглежда в настоящото производство.

Към писмото са приложени доказателства за служебното качество на М.М.Д. – трудови договори, заповеди и декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

При извършената проверка за допустимост на жалбата се установи, че същата не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от ПОДКПУКИ, като липсва посочване на трите имена на сигналаподателите и подписи под сигнала. При спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на посоченото върху плика на писмото лице (което съвпада с посоченото лице върху плика на първоначално подадения сигнал) е изпратено повторно писмо – изх. рег. № С-2016-190#2/27.10.2016 г. за отстраняване на констатираните нередовности. Към датата на постановяване на настоящото решение, няма данни относно обстоятелството дали повторното писмо е получено от лицето.

С писмо – изх. рег. № С-2016-190#3/07.11.2016 г., Комисията служебно е изисквала и получила от Началника на РУО – Б. доказателства за служебното качество на С.М.Д. – домакин/завеждащ административна служба в СУ „Й.Й.“ – с. Р., както следва: Трудов договор № 2/07.09.2015 г. и Допълнително споразумение от 20.09.2016 г. към трудов договор № 2/07.09.2016 г.

Комисията служебно е извършила справки в НОИ, НБД „Население“, Регистър БУЛСТАТ и Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена към Министерство на образованието и науката.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лица, без посочени три имена и положени подписи.

СУ „Й.Й.“, с. Р., общ. Г., обл. Б. е общинско училище. Съгласно разпоредбите на Закона за училищното и предучилищното образование, обн. с ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 01.08.2016 г., общинските училища са юридически лица и се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на съответния общински съвет. Всяко училище от системата на училищното образование се управлява от директор, който се назначава с трудов договор, подписан от началника на съответното Регионално управление на образованието (РУО) /старо наименование – Регионален инспекторат на образованието (РИО)/.

М.М.Д., ЕГН ***** е назначен за временно изпълняващ длъжността директор на СОУ „Й.Й.“ – с. Р., общ. Г., обл. Б., до завръщането на титуляра, с Трудов договор № РД-07-13 /17.10.2011 г., подписан от началника на РИО – Б. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 18.10.2011 г. – вх. рег. № ПД-07-31/18.10.2011 г., в която е посочил участие в капитала на търговско дружество „Ф.У.“ ООД, с. О. и участие в управлението на П.К. „Ч.“ – с. Р. В т. 4 от декларацията, лицето е

посочило наличие на сключени договори със следните лица: И.С.Д. – негов брат и учител в училището; И.Ш.Д. – негов първи братовчед – учител в училището и И.М.К. – негова първа братовчедка – учител в училището, като няма посочено наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. Със Заповед № РД-3-14/02.11.2011 г., трудовото му правоотношение е прекратено поради завръщане на титуляра, считано от 27.10.2011 г.

От събраните по преписката доказателства (Трудов договор № РД-07-16/02.11.2011 г.; Заповед № РД-07-22/11.09.2015 г.; Допълнителни споразумения към трудовия договор от 2016 г. – 2 броя и подадени декларации по чл. 12 от ЗПУКИ) е видно, че в периода от 17.10.2011 г. до 30.09.2016 г. (датата на подаване на сигнала), с прекъсвания, М.Д. е временно изпълняващ длъжността директор на СОУ „Й.Й.“, с. Р. (СУ „Й.Й.“, с. Р., считано от 01.08.2016 г.).

В подадената на 12.09.2015 г. декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – вх. № ПД-07-269/12.09.2015 г., М.Д. не е декларирал наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност, а в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – вх. № ПД-07-270/12.09.2015 г., същият е посочил участие в управлението на П.К. „Ч.“ – с. Р. и наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, както следва: С.М.Д. – негова дъщеря и завеждащ административна служба в училището, назначена на 07.09.2015 г.; И.С.Д. – негов брат, учител в училището, назначен през 2001 година; И.Ш.Д. – негов първи братовчед, учител в училището, назначен през 1987 година и И.М.К. – негова първа братовчедка, учител в училището, назначена през 2004 година.

С.М.Д., ЕГН ***** е назначена на длъжност „Завеждащ административно – техническа служба“ в СОУ „Й.Й.“, с. Р. с Трудов договор № 2/07.09.2015 г., подписан от С.И.Ч – Вр.И.Д. Директор на училището. С Допълнително споразумение към Трудов договор № 2/07.09.2015 г. от 20.09.2016 г., подписано от М.Д. като работодател, част от клаузите на трудовия договор касаещи срока на трудовото правоотношение и възнаграждението на лицето са изменени.

От справката в НБД „Население“ е видно, че М.М.Д., ЕГН ***** е баща на С.М.Д., ЕГН ***** и брат с И.С.Д. с ЕГН *****.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

М.М.Д. с ЕГН ***** в качеството си на директор на СУ „Й.Й.“, с. Р., общ. Г., обл. Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

С.М.Д. с ЕГН ***** в качеството си на завеждащ административно – техническа служба в СУ „Й.Й.“, с. Р., общ. Г., обл. Б. не притежава качеството на лице,

заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и по отношение на нея не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от ПОДКПУКИ данни – три имена и подписи на сигналоподателите, поради което се налага изводът, че същият е анонимен.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяване на конфликт на интереси да се извършва по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 23, ал. 2 и чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 18, ал. 1, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 1, т. 1 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-190/30.09.2016 г. против М.М.Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-190/30.09.2016 г. против С.М.Д. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*