

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-256-15-010

гр. София, 26.01.2016 г.

Днес, на 26.01.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-256/14.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-256/14.12.2015 г.

Сигналят е подаден против М.В.М. – кмет на кметство в с. М., общ. Х..

По същество, в сигнала се твърди, че М.М., в качеството му на кмет на с. М., не е осъществил необходимия контрол по изпълнение на актовете на община Хасково, като с това е допуснал съпругата му Й. М. да извърши незаконно строителство, за което са съставени съответните констативни протоколи и са издадени заповеди за премахване на незаконното строителство от кмета на гр. Х.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заповеди №1140/ 28.09.2015 г. и №1141/ 28.09.2015 г. на кмета на Община Х. за премахване на незаконни строежи; констативни протоколи от 01.09.2015 г. и от 07.09.2015 г. на дирекция „Устройство на територията“ към Община Х., констативни актове с № 26/ 07.09.2015 г. и №27/ 07.09.2015 г.на община Х. и два броя възражения срещу тях.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията е изисквала и получила доказателства за служебното качество на М.М. – два броя клетвени листове, съответно от 04.11.2011 г. и от 06.11.2015 г. и два броя декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ.

Направена е справка и в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

М. В. М. е избран за кмет на с. М., общ. Х. в два поредни мандата - 2011-2015 г. и 2015-2019 г. Като такъв същият е подписал клетвени листове, съответно на 04.11.2011г. и на 06.11.2015 г. и декларации по чл.12 от ЗПУКИ, съответно на 25.11.2011 г. и на 9.11.2015 г.

От справка в НБД „Население“ се установява, че М. В. М. и Й. Т. М. са съпрузи.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. В. М., в качеството си на кмет на кметство в с. М., община Х., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Като съпрузи М.М. и Й.М. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. М. в негов или на свързани с него лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-256/ 14.12.2015г., против М.В.М., ЕГН***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*