

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-005-16-122

гр. София, 14.07.2016 г.

Днес, 14.07.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” искане рег. № И-2016-5/08.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане от Л. М. Х. – главен горски инспектор в Регионална дирекция по горите – Б. (РДГ-Б.). Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2016-5/08.06.2016 г.

По същество твърденията в искането са за евентуален конфликт на интереси в дейността на Л. Х. по отношение на свързани с него лица, към чиято дейност той, в качеството си на държавен служител и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ, е декларирал в декларацията си по чл.12, т.2 от ЗПУКИ наличие на частен интерес.

Иска се произнасяне от КПУКИ относно наличието на конфликт на интереси в дейността на Х. като главен горски инспектор в РДГ- Благоевград.

Към искането няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на искането е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените. В писмото се правят следните уточнения: на 21.04.2016 г. Х. е участвал в проверка на територията на ДЛС „Д.“; фирмата, в която баща му работи като лицензиран лесовъд не е извършвала през 2016 г. дейности на територията

на подотдел 323-е - един от обектите на проверката; Х. не е участвал в проверката на подотдел 232-е, същата е извършена от други проверяващи. Към писмото са приложени като доказателства: сигнал по проверка от 14.04.2016 г. в ДЛС „Д.“; протокол за извършена проверка рег.№ 10-03-256 от 21.04.2016 г.; констативен протокол № 089188/21.04.2016 г., сигнал от 25.05.2016 г. за потенциални нарушения в ДЛС „Д.“.

От органа по назначаването – директора на РДГ- Б. са изискани и представени доказателства за служебното качество на Л. Х. като главен горски инспектор в РДГ- Б. и заверени копия на подадените от лицето декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Извършени са справки в НБД „Население“, Търговския регистър, регистъра на НОИ за трудовите договори и регистрите на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ).

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Искането е подадено от лице с посочени имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

Л. М. Х. с ЕГН \*\*\*\*\* е назначен на длъжност „главен горски инспектор“ в отдел със седалище гр.Г.Д. в дирекция „Специализирана администрация“ на РДГ Б. със заповед № РД-ДСл-\*\*\* от 04.06.2015 г.

В подадена на същата дата декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Х. е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица - роднинските си връзки с фамилиите Х. и Г. Декларирал е и наличие на частен интерес към дейността на своя баща М. Х. в качеството му на едноличен търговец, осъществяващ дейност под наименованието ЕТ „М. Х.“ и като собственик на капитала и управител на „М.“ ЕООД.

От извършена справка в регистър НБД „Население“ се установи, че М. А. Х. с ЕГН \*\*\*\*\* е баща на Л. М. Х. .

М. Х. е вписан в търговския регистър като едноличен търговец ЕТ „М. Х.“ ЕИК \*\*\*\*\* и като едноличен собственик на капитала и управител на „М.“ ЕООД ЕИК \*\*\*\*\* . Притежава издадено от Изпълнителна агенция по горите удостоверение за частна лесовъдна практика № \*\*\*\*\*/20.09.2011 г. Назначен е на длъжност „лесовъд“ в „П.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\* с трудов договор, сключен на 10.02.2013 г. Дружеството притежава издадено от Изпълнителна агенция по горите удостоверение за частна лесовъдна практика рег. № \*\*\*\*\*/26.02.2016 г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл.23, ал.1, предл.3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото са уредени в чл.19 от ПОДКПУКИ. Съгласно тази правна норма искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложение на обстоятелствата, на които се основава искането – данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им

Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от индивидуализирано съобразно изискванията на чл.19, ал.1, т.1 от ПОДКПУКИ лице.

Л. М. Х. в качеството си на главен горски инспектор в отдел със седалище гр.Г.Д. на дирекция „Специализирана администрация“ в Районна дирекция на горите Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25от ЗПУКИ.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на Л. Х. в частен интерес - негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР - предпоставка за редовност на искането по чл.19, ал.1 от ПОДКПУКИ.

По реда на чл.30, ал.2 от АПК Комисията е уведомила подателя на искането за констатираните нередовности и е дала срок за отстраняването им. В указания от Комисията срок нередовностите не са отстранени, което е основание за прекратяване на производството съгласно чл.56, ал.2 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по искане с рег.№ И-2016-5/08.06.2016 г. по отношение на Л. М. Х. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*