

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП- 120- 16-135

гр. София, 04.08.2016 г.

Днес, на 04.08.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-120/ 06.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****- управител на „Е.2002“ ЕООД, „Е. 202“ ЕООД и „А. 2002“ ООД, гр. В., ул. „Б.“ №5, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т.1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-120/06.06.2016 г.

Сигналът е подаден против К.Р.П.– Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“ (ОО АА) – В.

По същество, в сигнала се твърди, че П. извършва незаконосъобразни действия и прикрива конфликт на интереси в дейността си като началник на ОО АА - В. От м. април 2016 г. в гр. В. се образуват административно-наказателни производства срещу контролно-технически пунктове (КТП) за извършване на прегледи за проверка на техническата изправност на автомобилите. Неправомерно се съставят актове за установяване на административни нарушения (АУАН) за извършени прегледи през 2015 г., без да е извършена проверка за дължим данък върху превозното средство, а всъщност, системата за автоматична проверка за дължимия данък функционира реално едва от м. март 2016 г. По този начин са съставени АУАН на множество КТП, с изключение на пункта на „Т. В.“ ЕООД. Същото от години се ползва с протекциите на П., което не е тайна за никого във В. Съпругата на П.- Й. П. е съдружник в „К*****“ ООД с А.И.А. А. е едноличен собственик на капитала на „Т. В.“ ЕООД. Същевременно, П. е съдружник в „Л.“ ООД с Р.А. - съпруга на А.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Справки от Търговски регистър и Имотен регистър.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналаподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията е изисквала служебно и е получила от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ доказателства за служебното качество на К.П. – Заповед № 292 от 15.05.2015 г. за преназначаване на длъжност „Началник на отдел“ в ОО АА – В., длъжностна характеристика за длъжността „Началник на областен отдел „Автомобилна администрация“ и декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Направила е справки в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

К.Р.П., с ЕГН *****, е заемал длъжността Директор на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ - В. до 15.05.2015 г. Считано от тази дата е преназначен на длъжност „Началник на отдел“ в Областен отдел „Автомобилна администрация“ - В. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е деклариран свързаност със съпругата си Й.П., управител на дружество, имащо сключен договор с лицензиран превозвач на товари „В.С.О.“ ЕООД.

Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" е юридическо лице на бюджетна издръжка към Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията със седалище в София и с регионални звена. Министерският съвет приема устройствен правилник за дейността, структурата, организацията на работа и състава на Изпълнителната агенция "Автомобилна администрация".

От справка в НБД „Население“ е видно, че К.П., с ЕГН ***** и Й.Д.П., с ЕГН *****, са съпрузи. А.И.А., с ЕГН ***** и Р.З.А., с ЕГН *****, също са съпрузи. Не се установява родство между К.П. и Й.П., от една страна с А.А. и Р.А., от друга.

Видно от справка в Търговски регистър към 02.08.2016 г., К.Р.П. не е вписан като едноличен търговец и няма дялово участие в търговски дружества. Съпругата му Й.П. е съдружник в „К****“ ООД, ЕИК *****, гр. В., в което притежава 50% от капитала, а останалите 50% се притежават от А.И.А. А. е едноличен собственик на капитала на „Т. В.“ ЕООД, ЕИК *****, гр. В. Й.П. и съпругата на А.А. – Р.А. са съдружници с равни дялове в „Л.“ ООД, ЕИК *****, гр. В. и съуправители на същото.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от

Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К.Р.П., в качеството си на Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“- В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на К.П., в негов или в частен интерес на съпругата му Й.П., която се явява свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

П. не е свързано лице с А.А., тъй като между тях няма роднинска връзка и П. не участва в търговско дружество „Т. В.“ ЕООД.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-120/ 06.06.2016 г. против – К.Р.П., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*