

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-014-16-029

гр. София, 01.03.2016 г.

Днес, 01.03.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-014/02.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-014/02.02.2016 г.

Сигналят е против Т. Д. А. в качеството ѝ на експерт в РИОСВ гр. Х. и по същество съдържа следните твърдения: Н. А. – съпруг на Т. А. е собственик и управител на „*****“ ООД; дружеството е сключило с Т. А. два рамкови договора и един анекс, в изпълнение на които А. е извършила срещу възнаграждение надзорен одит на система за производствен контрол на търговско дружество в гр. В., Македония и е участвала като одитор в извършвани от „*****“ ООД процедури по сертифициране на системи за управление на качеството.

Към сигнала са приложени като доказателства: 3 бр. декларации по чл.12, т.1, т.2 и т.3 от ЗПУКИ с вх.№ 6/08.01.2009 г., вх.№ Д-6/08.01.2009 г. и вх.№ А-8/15.11.2012 г.; рамков договор № 51/20.05.2007 г. и анекс към договора от 07.05.2015 г.; рамков договор № 4/20.11.2009 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените. Към писмото са приложени първоначално представените доказателства.

От органа по назначаването – директора на РИОСВ гр. Х. са изискани и представени следните доказателства: заповед за назначаване № 20/31.01.2006 г.; заповеди за преназначаване № 190/22.12.2006 г.; № 100/24.08.2007 г.; № ЧР-8/01.02.2010 г.; № ЧР-1/03.01.2012 г.; № ЧР-116/03.08.2012 г.; № ЧР-37/09.06.2015 г.; заповед за прекратяване на служебно правоотношение № ЧР-56/31.07.2015 г.; утвърдена от директора на РИОСВ гр. Х. на 23.06.2015 г. длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в дирекция „П Д“ - РИОСВ гр. Х. ; декларации по чл.12, т.1, т.2 и т.3 от ЗПУКИ с вх.№ 6/08.01.2009 г., вх.№ Д-6/08.01.2009 г. и вх.№ А-8/15.11.2012 г.

Извършени са служебни справки в НБД „Население“, Търговския регистър и на електронната страница на „*****“ ООД.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от *****

Със заповед на директора на РИОСВ - гр. Х. № 20/31.01.2006 г. Т. Д. А. с ЕГН ***** е назначена за старши експерт с ранг IV-ти младши в сектор „П Д“ на РИОСВ.

Със заповед на директора на РИОСВ - гр. Х. № ЧР-56/31.07.2015 г. служебното правоотношение на Т. А. е прекратено, считано от 03.08.2015 г.

В подадената на 08.01.2009 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ А. е декларирала, че към 01.02.2006 г. – датата на назначаването ѝ за експерт в РИОСВ гр. Х. е притежавала дялово участие в размер на 40 % от капитала на „*****“ ООД. Не е декларирала наличието на сключени договори с лица, извършващи дейност в области, свързани с кръга на вземаните от нея решения и наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

При извършените справки в НБД „Население“ и Търговския регистър се установи, че Н. А. А. с ЕГН ***** – съдружник и управител на „*****“ ООД, е съпруг на Т. Д. А.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Т. Д. А. , ЕГН ***** в качеството си на главен експерт в РИОСВ - гр. Х. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени от А. правомощия по служба в частен интерес – собствен, на съпругът ѝ Н. А. или на друго, свързано с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-014/02.02.2016 г., против Т. Д. А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*