

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-269-15-044

гр. София, 24.03.2016г.

Днес, 24.03.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладваното от дирекция „Правна” искане с рег. № И-2015-269/30.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по искане с вх.№ 01-824/29.12.2015г., подадено от Е.Х.Е.- кмет на Община О.*, заведено в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2015-269/30.12.2015г. Искането е подадено чрез Общински съвет О. до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ/.

Искателят твърди, че след встъпването си в длъжност като кмет на Община О. на 05.11.2015г., е установил, че през мандат 2011- 2015г. от страна на Община О. са сключвани договори със свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ лица. Поради предстоящи плащания по тези договори, със свои заповеди е разпоредил всички фактически и правни действия относно сключените договори, да бъдат извършвани от Р. Р.- заместник- кмет на Община О.. Е. е поискал да бъде установено дали е конфликт на интереси по отношение на него.

Към искането са приложени заповеди № 546/06.11.2015г. и № 553/10.11.2015г., и удостоверение на ОИК О..

При проверка относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ)- не съдържа данни за нарушения на ЗПУКИ, в това число изпълнение на служебни задължения от страна на Е. Е. в негов или на свързани с него лица частен интерес.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, искателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им, искателят е изложил твърдения, повтарящи по същество вече направените в искането и е посочил, че няма нарушения на ЗПУКИ. Приложена е заповед № 544/06.11.2015г.

Направени са справки в НБД „Население“ и Търговски регистър.

Комисията е изисквала и получила следните доказателства: клетвен лист от 05.11.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗПУКИ; заповед №599/03.12.2015г.; договори за възлагане на обществени поръчки сключени през мандат 2011-2015г. между Община О. и „Л.“ ЕООД и издадени към тях фактури, оперативни документи „Искане“ и платежни нареждания; договор за отдаване под наем на земеделска земя сключен през мандат 2011-2015г. между Община О. и Х. Х. като наемател; договори за покупко-продажба на стояща дървесина на корен сключени през мандат 2011-2015г. между Община О. и „А.“ ООД като купувач.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Искането е подадено от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Е.Х.Е. е кмет на О. О.. Същият е положил клетва на 05.11.2015г., видно от клетвен лист.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Е. Е. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като е декларирал частен интерес към дейността на следните свързани с него лица: Х. Х., Х. Х., Д. Е., „Л.“ ЕООД, „А.“ ООД, „Е.“ ЕООД, „Ф.“ ЕООД, „А.“ ООД, „А.“ ЕООД. На 10.11.2015г. Е. Е. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ като е декларирал наличие на частен интерес по повод сключени през мандат 2011-2015г. договори за възлагане на обществени поръчки, договори за покупко-продажба на стояща дървесина на корен и за отдаване под наем на земеделска земя, сключени между Община О. и свързани с Е. лица. На 11.11.2015г., 13.11.2015г., 24.11.2015г., 04.12.2015г., 07.12.2015г., 29.12.2015г., 11.01.2016г. Е. е подал декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по повод на предстоящи плащания по отделни фактури.

Със заповед № 553/10.11.2015г. кметът е разпоредил заместник кмета Р. Р. да подписва всички документи, свързани с извършване на плащания по сключени договори и заявени услуги, възникнали до 05.11.2015г. Представените фактури, оперативни документи „Искане“ и платежни нареждания не са подписани от Е.Е..

От извършена справка в НБД „Население“ се установи, че Х. Х. и Х. Х. са съответно майка и баща на Е. Е.

От извършена справка в Търговски регистър се установи, че едноличен собственик на капитала на „Л.“ ЕООД е „А“ ООД, а управител е Х. Х.; съдружници в „А“ ООД са Х. Х. и Х. Х., а управител е Х.Х.; управител и едноличен собственик на капитала на „Е“ ЕООД е Х.Х.; управител и едноличен собственик на капитала на „Ф.“ ЕООД е Х.Х.; съдружници в „А.“ ООД са Х. Ха. и Х.Х., а управител е Х.Х.; управител и едноличен собственик на капитала на „А“ ЕООД е Х.Х..

При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 19 от ПОДКПУКИ – искането се подава в писмена форма и съдържа: имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да

започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по искане, подадено от надлежно идентифицирано лице, заемащо публична длъжност с посочена длъжност и месторабота съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Е.Е.в качеството си на кмет на Община О., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от страна на Е.Е.в частен интерес, негов или на свързани с него лица-предпоставки за редовност на искането по чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ.

Наличието на родство по права линия между Х. Х. и Х.Х., от една страна и Е. Е., от друга страна, обосновават свързаност между лицата по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, която сама по себе си не е конфликт на интереси, още повече при липса на данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес на свързаните лица.

Целта на ЗПУКИ е да не се допусне лицата, заемащи публична длъжност да упражняват правомощия в интерес на свързани с тях лица и в тази връзка е необходимо да подават декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и да се отстранят от изпълнения на свои правомощия, което е направено от кмета на Община О. и по тази причина в искането липсват данни за нарушение на закона- една от съществениите предпоставки за развитие на производството пред Комисията.

Комисията при спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, е предоставила възможност на искателя да отстрани констатираните нередовности. В даденият срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по искане с рег. №И-2015-269/30.12.2015г., против Е.Х.Е., с ЕГН *- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*