

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-201-16-182

гр. София, 01.12.2016 г.

Днес, 01.12.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-201/27.10.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-201/27.10.2016 г.

Сигналът е насочен против П.С.П. – Началник на отдел УАД в ГДАП при ДАА.

По същество, в сигнала се твърди, че докато е служител в ДАА, П.С.П. е участвал като „експерт – архивист“ и член на предложен екип за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обследване и анализ на архива на ОПРЧР 2007 – 2013 г.“, възложена от МТСП на търговско дружество „А.С.“ ЕООД. Твърди се още, че дейностите в изпълняваната от него длъжност в ДАА, както и участието му като член на ЦЕПК при ДАА, пораждаат основателни съмнения за несъвместимост и конфликт на интереси в периода 14.07.2016 г. – 14.10.2016 г. (срокът на изпълнение на обществената поръчка).

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заповед № 1020 от 01.07.2012 г. на Председателя на ДАА; Функционална характеристика на отдел УАД в ГДАП; Длъжностна характеристика за началник на отдел УАД в ГДАП; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, подадена от лицето – вх. рег. № Д-68/16.01.2009 г.; Декларация по чл. 29 от Закона за държавния служител от 17.03.2015 г.; Заповед № 126 от 11.08.2014 г. на Председателя на ДАА за определяне на състава на ЦЕПК при ДАА; Правилник за състава, организацията и дейността на ЦЕПК; Разпечатка (print screen) на интернет страницата на МТСП с публикуваната обществена поръчка и договор; Договор № РД04-126 от 14.07.2016 г. между МТСП и „А.С.“ ЕООД, ведно с приложенията; разменена кореспонденция между ДАА и МТСП – общо 2 броя писма.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите

на ЗПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналаподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранен в указания срок.

Служебно са извършени справки в НОИ, НБД „Население“, в Търговския регистър и на сайта на МТСП.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочено наименование, адрес и три имена на представляващия го.

ДАА е юридическо лице на бюджетна издръжка към МС със седалище в град София. Настоящият статут и наименование на агенцията се определят със Закона за Националния архивен фонд (ЗНАФ), приет от Народното събрание на 29.06.2007 г., в сила от 13.07.2007 г. ДАА се ръководи и представлява от председател, който се назначава с решение на МС.

П.С.П., ЕГН ***** е назначен на длъжността Началник на отдел УАД в ГДАП при ДАА със Заповед № 1020/01.07.2012 г. В качеството си на държавен служител, същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – вх. № Д-68/16.01.2009 г., в която не е декларирал участие в капитала и/или управлението на търговски дружества и не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Със Заповед № 126/11.08.2014 г. на Председателя на ДАА, П.С.П. е назначен за член на ЦЕПК при ДАА. Правомощията на ЦЕПК включват обсъждането на принципи въпроси от теорията и практиката на експертизата на ценността и комплектуването на архивните документи, както и предлагането на решения по въпроси, касаещи архивната дейност, предлагането на проекти на подзаконови актове и вътрешно – нормативни документи, приемането на методически пособия и указания, утвърждаване на срокове на съхранение на определени видове документи и др.

От справка в НАП е видно, че с трудов договор от 30.10.2015 г., П.С.П. е назначен на длъжност „асистент висше училище“ към УниБИТ, гр. София, като през 2016 г., същият е работил без наличие на трудово правоотношение в УниБИТ и ИКЕБ-ИЕС-Б.

От приложената Функционална характеристика на Отдел УАД в ДАА е видно, че основните функции на звеното включват: нормативно – методическо осигуряване на архивните дейности; координиране, контрол и анализ на дейността на държавните архиви и координиране, контрол и анализ на планирането и отчитането на дейността на част от структурните звена на ДАА.

От утвърдената на 03.07.2012 г. от Главния секретар на ДАА длъжностна характеристика за длъжността Началник на отдел УАД в ГДАП при ДАА е видно, че в качеството си на началник на съответният отдел, П.С.П. отговаря пряко за разработването и актуализирането на нормативната база в областта на специализираните архивни дейности, като анализира и оценява ефективността от тяхното прилагане и прави предложения за тяхното усъвършенстване; координира и оказва експертна помощ на държавните архиви в ДАА; координира и участва в научно-изследователската работа по документалистика и архивистика и др.

От представената като доказателство автобиография на експерт – архивист, включен в екип за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Обследване и анализ на архива на ОПРЧР 2007 – 2013 г.“, възложена от МТСП на търговско дружество

„А.С.“ ЕООД е видно, че същата се отнася за лице с име – П.С.П., с дългогодишен стаж в ДАА.

От документацията за възлагане на обществена поръчка и сключения между МТСП и дружеството Договор № РД04-126/14.07.2016 г. е видно, че изпълнителят на обществената поръчка следва да извърши обследване на процесите по обработка на архива, ИТ средата, да представи възможности за внедряване на модернизирани и ефективни решения за управление на физическия и електронен архив, както и подробно описание на софтуерните решения, както и да извърши актуализация и изработване на единни правила и инструкции за класификация, съхранение, индексирание и проследимост на документите по оперативната програма в съответствие с разпоредбите на ЗНАФ и Регламенти (ЕО) № 1083/2006 и № 1828/2006.

От извършената в Търговския регистър (ТР) справка е видно, че търговско дружество „А.С.“ ЕООД, ЕИК ***** е вписано в ТР при Агенция по вписванията на 18.08.2015 г., като негов управител и едноличен собственик на капитала е Е.П.Б. Считано от 18.10.2016 г., управител и едноличен собственик на капитала на дружеството е Т.Д.С.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

П.С.П. в качеството си на Началник – отдел УАД е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Направените в сигнала твърдения, следва да бъдат възприети и третираны като твърдения за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Разпоредбата на чл. 5 от ЗПУКИ не съдържа състав на конфликта на интереси, а препраща към несъвместимостите, регламентирани с Конституцията и специалните закони. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност, като нарушенията на забраните на специалните закони, целящи да предотвратят несъвместимостта на съответните служители, се установяват от предвидените в тези специални закони органи.

В случая, установяването на несъвместимост по отношение на П.С.П. в контекста на заеманата от него длъжност като Началник на отдел УАД в ГДАП при ДАА, не е от компетентността на КПУКИ. Съгласно трайната съдебна практика, компетентни да установяват несъвместимост по отношение на лица, заемащи публична длъжност, са съответните органи по избора или назначаването им.

Следователно се налага изводът, че в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на П.С.П. в негов или на свързани с него

лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателите на сигнала да отстранят констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-201/27.10.2016 г. против П.С.П. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*