

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-156-16-155

гр. София, 27.09.2016 г.

Днес, 27.09.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-156/28.07.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-156/ 28.07.2016 г.

Сигналът е насочен против С.С.С. - общински съветник при С.О.С.

По същество, в сигнала се съдържат твърдения, че С.С.С., в качеството си на общински съветник в С.О.С. е гласувал Решение № 524, прието по т. 79 на Заседание № 18 на С.О.С. от 14.07.2016 г., за избор на членове на съвета на директорите на общински дружества, в частен интерес на свързано с него лице, като не е уведомил председателя на С.О.С. за възникналия конфликт на интереси.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Публикация от сайта mediapool.bg от 19.07.2016 г.; Заверено копие на декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 на С.С.С.; молба от 14.07.2016 г. на С.С. относно зачитане на гласа му „за“ като „въздържал се“ и извадка от поименно гласуване по т. 79 от дневния ред на заседание на С.О.С., проведено на 14.07.2016 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналаподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранен в указания срок.

Комисията служебно е изисквала и получила от Председателя на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при С.О.С. заверено копие на клетвения лист, подписан от С.С.С. в качеството му на общински съветник в С.О.С., мандат 2015 – 2019 г.

Служебно са извършени справки на сайта на С.О., в Търговския регистър, както и в НБД „Население“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

С.С.С. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в С.О.С. на 26.10.2015 г., като е положил клетва на 12.11.2015 г. В качеството си на общински съветник, С.С.С. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност, а в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, е декларира участие в капитала и/или управлението на следните търговски дружества: „А.Е.Т.“ ООД, „Е.Е.Д.И.“ ООД, „Е.Е.Д.Л.“ ООД и „К.У.Р.Б.“ ООД, както и участие в капитала и управлението на „Е.Е.Д.И.“ ООД през предходните дванадесет месеца. Същият не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

С Решение № 524, прието по т. 79 на Заседание № 18 на С.О.С. от 14.07.2016 г., С.О.С. утвърждава класирането на кандидатите в публичния подбор за избор на членове на съвета на директорите на общински акционерни дружества с Едноличен собственик на капитала – С.О., както следва: „П.И.“ ЕАД, ЕИК *****, „П.З.“ ЕАД, ЕИК *****, „П.С.“ ЕАД, ЕИК *****, „П.Ю.“ ЕАД, ЕИК ***** и „П.В.“ ЕАД, ЕИК *****. Със същото решение, С.О.С. избира нови членове на съвета на директорите на дружествата, както следва: на „П.И.“ ЕАД – Р.Й.В., П.П.А. и Х.Т.П.; на „П.З.“ ЕАД – Г.И.Б., Д.Ц.И. и С.К.Г.; на „П.С.“ ЕАД – Д.Д.З., И.В.Л. и Д.И.М.; на „П.Ю.“ ЕАД – Н.Н.П., В.Т.В. и П.К.В., и на „П.В.“ ЕАД – Д.Е.Д., М.Д.А.М. и В.Г.Т.

От представените към сигнала доказателства - молба от 14.07.2016 г. на С.С. и извадка от поименно гласуване по т. 79 от дневния ред на заседание на С.О.С., проведено на 14.07.2016 г. е видно, че С.С. е гласувал „за“ по Решение № 524 на С.О.С. от 14.07.2016 г., като в същия ден е подал молба до Председателя на С.О.С., в която моли гласът му „за“ да се счита „въздържал се“ с оглед евентуален конфликт на интереси, като съответната промяна бъде отразена и в протокола от заседанието.

От справките в НБД „Население“ е видно, че С.С.С., ЕГН ***** е женен за И.К.С., ЕГН ***** и имат една дъщеря. От извършените справки също така е видно, че С.С.С. е в родствена връзка по права и по сребрена линия до IV-та степен вкл. със следните лица: С.С.С. – баща; С.Д.С. – майка; Н.С.С. – брат и неговия малолетен син; Б.С.С. – сестра и нейния малолетен син; Й.С.С. – чичо по бащина линия; Ю.Д.В. – леля по майчина линия и първи братовчеди, както следва: И.Й.С., С.Й.С., М.П.В. и Д.П.В., а по сватовство до втора степен вкл. със следните лица: А.А.С. – снаха; И.Х.М. – тъща, Н.К.Г. – балдъза и Г.Ч.Г. – съпруг на балдъзата му.

От извършените в Търговския регистър справки е видно, че С.С.С. има участие в капитала и управлението на следните търговски дружества: „А.Е.Т.“ ООД, „Е.Е.Д.И.“ ООД, „Е.Е.Д.Л.“ ООД и „К.У.Р.Б.“ ООД.

В „А.Е.Т.“ ООД с ЕИК *****, С.С.С. е управител и собственик на 53 % от капитала на дружеството, като негови съдружници са брат му – Н.С.С., Т.З.И. и Г.АС – чуждестранно ЮЛ.

В „Е.Е.Д.И.“ ООД с ЕИК *****, С.С.С. е собственик на 30 % от капитала на дружеството, като негов съдружник и управител на дружеството е Г.З.Ц..

В „Е.Е.Д.Л.“ ООД с ЕИК *****, С.С.С. е собственик на 30 % от капитала на дружеството, като негови съдружници и управители на дружеството са Г.З.Ц. и И.К.И.

В „К.У.Р.Б.“ ООД с ЕИК *****, съдружници са следните юридически лица: „Е.Е.Д.И.“ ООД, със собственици на капитала и управители Г.З.Ц. и Л.Г.К.; „С.С.“ ЕООД, със собственици на капитала – А.Н.К. и Г.Р.К., и управител – А.Н.К., и ЕТ „А.Д.-А.М.“ със собственик А.А.М. С.С.С. е назначен за управител на дружеството с Договор за възлагане на управление от 11.04.2014 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

С.С.С. в качеството си на общински съветник в С.О.С. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Предвид наличието на родствени връзки и степента на родство между лицата, се налага изводът, че свързани със С.С.С., по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, лица, са освен собствената му малолетна дъщеря и малолетните деца на неговите брат и сестра, също така и: И.К.С., С.С.С., С.Д.С., Н.С.С., Б.С.С., Й.С.С., Ю.Д.В., И.Й.С., С.Й.С., М.П.В., Д.П.В., А.А.С., И.Х.М., Н.К.Г. и Г.Ч.Г.

Предвид участието на С.С.С. в капитала на „А.Е.Т.“ ООД, „Е.Е.Д.И.“ ООД и „Е.Е.Д.Л.“ ООД следва да се приеме, че в кръга на свързаните по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица със С.С.С. попадат и: Т.З.И., Г.З.Ц. и И.К.И., в качеството им на съдружници в съответните търговски дружества.

За пълнота на изложението, с оглед направените в сигнала твърдения, следва да се отбележи, че връзката по кумство между две лица, не обуславя свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Предвид гореизложеното, от събраните в хода на производството доказателства, не се установи свързани със С.С.С. лица, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, да са избрани за членове на борда на общински дружества „П.И.“ ЕАД, „П.З.“ ЕАД, „П.С.“ ЕАД, „П.Ю.“ ЕАД и „П.В.“ ЕАД, което налага изводът, че в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на С.С.С. в негов или на свързано с него лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но

същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-156/28.07.2016 г. против С.С.С. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*