

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-178-15-004
гр. София, 09.02.2016 г.

Днес, на 09.02.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-2015-178/06.07.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал подаден от *****. Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-178/06.07.2015 г.

Сигналът е подаден против Ц. С. Б., в качеството му на младши експерт в Общинска служба „Земеделие“ (ОСЗ) – С.

По същество в сигнала се излагат следните твърдения: след извършена проверка от Инспектората към МЗХ е установено, че Ц. Б., в качеството си на младши експерт в ОСЗ – С., е извършвал дейности по идентификация на площи, във връзка със Заявление за подпомагане за 2015 г., подадено пред ОСЗ – С. от А. А. А., с която Б. се намира във фактическо съжителство. Ц. Б. е пълномощник на А. А., която е земеделски производител и извършва дейност в землището на с. Г., община С. Като пълномощник на А. А., Б. е ползвал административни услуги от ОСЗ – С. В представената от Ц. Б. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, същият не е посочил наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с изх. №878/12.06.2015 г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Б., ведно със справка за земеделските земи, обработвани от Сдружение за напояване „П*****“ – с. Г.; писмо с изх. №878/23.06.2015 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Б. и обяснение от Ц. Б. с вх. №878/24.06.2015 г.

С писмо вх. № С2015-178#4/08.10.2015 г. на КПУКИ, от изпълняващия длъжността ***** е представен Доклад с рег. № 93-7500/08.07.2015г. за извършена допълнителна проверка на Ц. Б. Твърди се, че от Протоколи от 13.03.2014 г. и от 04.03.2015 г. за проверки на дейността на Сдружение за напояване „П*****“ от комисия назначена от Директора на ОД „Земеделие“ – Б. е видно, че проверките са извършени в присъствието на Ц. Б., като председател на сдружението. По същото време Б. е бил служител ОСЗ – С., поради което е следвало да се отведе при извършване на проверките, тъй като за него е налице частен интерес. Приложени са пълномощно от 16.05.2015 г., Заповед № РД 11-28/23.02.2015 г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Б., Протоколи от 13.03.2014 г. и от 04.03.2015 г. за проверки на дейността на Сдружение за напояване „П*****“, Констативен протокол от оглед на язовир от 13.03.2014г., Декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ от 29.11.2013 г., Заповед № РД -13-13/29.11.2013г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Б., Длъжностна характеристика от 02.12.2013г. и Формуляр за оценка на Б. от 29.01.2015г.

С писмо с изх. №С-2015-178#1/17.07.2015 г. на КПУКИ са изискани и събрани следните доказателства: писмо с изх. №1142/29.07.2015 г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Б., ведно със заверени копия от доказателства, удостоверяващи служебното качество на Ц. Б.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; длъжностна характеристика; доказателства, удостоверяващи регистрацията на А. А. А., като земеделски производител; доказателства, удостоверяващи извършени от Ц. Б. действия по идентификация на площи при приемането на заявления за подпомагане за 2015 г., подадени от А. А. А.

Направени са справки в Регистър Апис, Регистър Булстат, както и справка в НБД „Население“ за Ц. С. Б.

По реда на чл. 26 от ЗПУКИ Ц. Б. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 19.01.2016 г., същият не се явява. С писмо вх. № С 2015-178#9/15.01.2016 г. на КПУКИ е представил пред Комисията становище във връзка с поканата за изслушване. Б. твърди, че Заявлението за помощи и идентификацията на площи по отношение на А. А. е направил, поради голяма натовареност в ОСЗ–С. във връзка с подаване и обработка на заявленията. При въвеждане на данните и идентифициране на парцелите, не е възможно да се повлияе на системата, като задачата на съответния служител е техническа, почти формална. По отношение дейността на Сдружение за напояване „П*****“ сочи, че от Сдружението не се изплащат заплати, няма облаги, а само обществена дейност. Не е упражнявал натиск или влияние върху никой, които да водят до конфликт на интереси.

*След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното
от фактическа страна:*

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от държавен орган, чрез лице с посочени имена и длъжност.

Със Заповед № РД-13-13/29.11.2013 г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Б. Ц. С. Б., е назначен на длъжността младши експерт в Общинска служба по земеделие – С., считано от 02.12.2013 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Б. е подал декларации по чл. 12, т. 1 т. 2 от ЗПУКИ на 02.12.2013 г. В декларацията по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Б. е декларирал участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, по отношение на СН „П*****“, с. Г. и Фондация „П*****“, с. Г., като председател. Същото се потвърждава от направените справки в Регистър АПИС и Регистър Булстат. Установено е, че Ц. Б. участва, като член на Управителния съвет в Сдружение „М*****“. Ц. Б., не е декларирал частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ.

Видно от писмени обяснения на Ц. Б. до Директора на ОД „Земеделие“ – Б. от 24.06.2015г., същият е във фактическо съжителство с А. А. А. от 2002 г. Б. посочва, че извършва съвместно с А. земеделска дейност, неин пълномощник е, но не е извършвал административни проверки или други административни дейности по отношение на същата, с изключение на идентификация на площи по приемане на Заявление за подпомагане за 2015 г.

А. А. е регистрирана, като земеделски производител в Областна дирекция „Земеделие“ – Б., видно от Анкетни карти за регистрация на земеделски производител от 11.02.2011 г., 29.11.2012 г., 05.12.2013 г., 04.03.2014г., 09.12.2014 г. и 05.05.2015 г.

На 07.05.2015 г. А. А. е подала Заявление за подпомагане вх. № 17999410/ 07.05.2015 г. пред Общинска служба по земеделие – С. Данните в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) са въведени от Ц. Б. Същият е изготвил 26 броя - Карта на блокове на земеделско стопанство с бенефициент А. А. А. (за идентификация на земеделски площи).

С Протоколи за извършена проверка на дейността на Сдружение за напояване „П*****“, с. Г. от 13.03.2014 г. и 04.03.2015 г. и Констативен протокол от оглед на язовир от 13.03.2014 г. от Комисия назначена със Заповед № РД11-28/23.02.2015 г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Б. е видно, че Ц. Б. е присъствал на проверките и е подписвал протоколите, като председател на СН „П*****“. По отношение на сдружението, от проверяващата комисия са направени предписания за предприемане на определени действия и констатации по отношение проверката на язовир „П*****“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като младши експерт в Общинска служба по земеделие – С., Ц. Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

С длъжностна характеристика от 02.12.2013г., като преки задължения на Б. са посочени, както следва: изготвя становища, справки и анализи, приема анкетни формуляри, води входящия дневник, обработва писмената и графична информация, свързана със собствеността на земеделските земи, гори и земи от горския фонд, въвеждане на информация в ИСАК и др.

Наличието на фактическо съжителство между Ц. С. Б. и А. А. А. обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на упражнено правомощие по служба в частен интерес - личен или на свързано с Б. лице по смисъла на 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Условията и редът за подаване на заявления за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика (ОСП), в т.ч. и схемата за единно плащане на площ са уредени с Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявленията по схеми и мерки за директни плащания, в сила от 01.03.2009 г., издадена от Министерство на земеделието и храните. Съгласно Наредбата общото заявление за директно подпомагане получава уникален регистрационен номер /УНР/. Видно от приложеното удостоверение за получен УНР, данните в ИСАК са въведени от Ц. Б.

Съгласно чл.32, ал.4 от ЗПЗП общинските служби по земеделие са длъжни да въведат информацията от представените им заявления, съгласно изискванията на Системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане, да разпечатат попълненото заявления и след неговото подписване от кандидата да го подадат в съответната териториална структура на Разплащателната агенция.

По переписката са приложени доказателства, от които е видно, че Б. е стартирал и извършил проверката по заявление с бенефициент А. А. от 07.05.2015 г. – кампания – 2015 г. Същият е изготвил и 26 броя карти с очертани площи на земеделски земи (за идентификация на земеделски площи).

Идентификацията на парцелите се извършва в Интегрирана система за администриране и контрол (ИСАК) от оператора, работещ по указания на кандидата, който посочва на екран върху карта, обработваните от него площи.

Видно от изложеното Ц. Б., в качеството си на младши експерт в Общинска служба по земеделие – С., оторизиран да работи със системата ИСАК, изпълнява технически функции по регистрирането /очертаването/ на земеделски площи.

Като е регистрирал данните в ИСАК по подадено от А. А. Заявление за подпомагане вх. № 17999410/07.05.2015 г. пред Общинска служба по земеделие – С. и е изготвил 26 броя - Карта на блокове на земеделско стопанство (за идентификация на земеделски площи), Б. е упражнил свои правомощия по служба.

Същите имат характер на административна услуга, предоставяна от Общинска служба по земеделие – С.

Окончателното решение за плащания по подадени заявления за подпомагане се взима от Разплащателната агенция, акредитирана от Министерът на земеделието и храните, като за извършване на плащанията агенцията следва реда, установен в чл. 17 и следващите от Наредба № 5 от 27 февруари 2009 година за условията и реда за подаване на заявленията по схеми и мерки за директни плащания, издадена от Министерство на земеделието и храните и извършва предвидените в същата кръстосани проверки, които целят да се установи има ли или няма застъпване, пресичане на границите на два или повече блока земеделски стопанства.

Тези данни обуславят извода, че извършените от Ц. Б. действия, сами по себе си не водят до облага от материален или нематериален характер по смисъла на ЗПУКИ.

Липсата на облага предопределя липсата на частен интерес, който да може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията и задълженията по служба от Ц. Б.

Липсата на една от кумулативните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 2 от ЗПУКИ, а именно частен интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност по повод регистрирането на подадено Заявление за подпомагане вх. № 17999410/07.05.2015 г. от А. А. и изготвените във връзка с него Карти на блокове на земеделско стопанство, изключва наличието на конфликт на интереси на Ц. Б.

В хода на производството се установи, че Ц. Б. е присъствал на проверки, извършени от комисия, назначена със Заповед № РД11-28/23.02.2015 г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Б. по отношение дейността на Сдружение за напояване „П*****“, с. Г*****. Проверките са обективирани в Протоколи за извършени проверки на дейността на Сдружение за напояване „П*****“ с. Г. от 13.03.2014 г. и 04.03.2015 г. и Констативен протокол от оглед на язовир от 13.03.2014 г. От същите е видно, че Ц. Б. е присъствал на проверките и се е подписал на протоколите за същите, но не в качеството на лице, заемащо публична длъжност, а като председател на Сдружение за напояване „П*****“ – юридическо лице с нестопанска цел, поради което в тази част производството следва да бъде прекратено, поради липса на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ц. С. Б. с ЕГН *****, в качеството му на младши експерт в Общинска служба по земеделие – С. и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ във връзка с регистриране на данни в ИСАК по подадено Заявление за подпомагане вх. № 17999410/07.05.2015 г. и извършена идентификация на площи, поради липса на частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-178/06.07.2015 г. против Ц. С. Б. с ЕГН *****, във връзка с подписване на Протоколи от 13.03.2014 г. и 04.03.2015 г. за извършени проверки на дейността на Сдружение за напояване „П****“, с. Г. и на Констативен протокол от оглед на язовир от 13.03.2014 г., поради липса на лице, заемащо публична длъжност.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*