

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-027-16-013

гр. София, 05.04.2016 г.

Днес, 05.04.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-027/15.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл.22и от ЗПУКИ с рег. № С-2016-027/15.02.2016 г.

Сигналът е насочен срещу Ф. З. Д. - общински съветник в Общински съвет – Зл. и по същество съдържа следните твърдения: Д. е внесъл в Общински съвет Зл. предложение за определяне на размера на трудовото възнаграждение на кметовете на населени места от общината, участвал е при обсъждането и приемането на предложението от постоянната комисия от общински съветници по бюджет, финанси, нормативна уредба и законност и е гласувал на заседание на Общински съвет Зл. за приемане на решение за размера на възнаграждението на кметовете от общината; с решението се определя заплатата на Н. Ат. Х., кмет на с. Г. Н. с., с която Д. се намира във фактическо съжителство и Д. е имал частен интерес от приемането му, водещ до материална облага за свързано с него лице; промяната в адресната регистрация по настоящ адрес, извършена от Д. на датата на внасяне на предложението в общинския съвет е фиктивна, а подадената от него на същата дата декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ за прекратяване на фактическото съжителство с Н. Х. цели заобикаляне на ограниченията на закона за гласуване в частен интерес;

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: удостоверение рег.№ АУ01-384/19.02.2016 от МРРБ – ГД „ГРАО“; 2 бр. клетвени листи от 05.11.2015 г.; декларации на Ф. Д. по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ от 09.11.2015 г., по чл.12, т.4 от ЗПУКИ от 30.11.2015 г. и по чл.12, т.3 от ЗПУКИ от 27.01.2016 г.; декларации на Н. Ат. Х. по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ от

11.11.2015 г.; предложение вх.№ ОБС-02-130/27.01.2016 г. за размера на основните трудови възнаграждения на кметовете в община Зл. ; протокол от заседание на ПК по бюджет, финанси, нормативна уредба и законност в Общински съвет Зл. № 3/28.01.2016 г.; препис-извлечение от протокол на Общински съвет Зл. № 6/28.01.2016 г.

Извършена е справка в НБД „Население“ и на електронните страници на ГРАО и община Зл. .

Ф. Д. е поканен за изслушване по реда на чл.26 от ЗПУКИ на 17.03.2016г. Поканата е изпратена на постоянния адрес на лицето и видно от съдържанието на върналата се обратна разписка е получена на 08.03.2016 г.

На 16.03.2016 г. в Комисията е постъпило заявление от Д. , с което се иска изпращането на всички документи, събрани в хода на административната проверка по сигнал с рег. № С-2016-027/15.02.2016 г. На 18.03.2016 г. копие от административната преписка на хартиен носител е изпратено на постоянния адрес на лицето, а сканирано копие – на посочения в заявлението му електронен адрес

На 24.03.2016 г. е постъпило писмено възражение от Ф. Д. , с което изразява несъгласие с твърденията в сигнала и прави следните уточнения: внесъл е предложението за размера на възнаграждението на кметовете на населени места в общината след като е прекратил фактическото си съжителство с Н. Х. с аргумента кметовете да получават заплати, реално съответстващи на обема от работа и отговорност за заеманата длъжност; хронологично промяната в адресната регистрация предхожда завеждането на предложението в регистъра на Общински съвет – Зл. ; към момента на обсъждане и приемане на решението за размера на възнаграждението на кметовете на населени места Н. Х. вече не е била свързана с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ и правомощията му на общински съветник са упражнени при отсъствието на частен интерес, водещ до облага за него или за свързано с него лице.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифицирано лице, с посочени три имена и адрес.

Лицето, срещу което е подаден сигнала е идентифицирано със своите имена, длъжност и месторабота - Ф. З. Д. с ЕГН ***** - общински съветник в Общински съвет – Зл. , мандат 2015-2019 г.

Ф. З. Д. е положил клетва като общински съветник в Общински съвет – Зл. на 05.11.2015 г. С решение на общинския съвет № 5 от Протокол №2/20.11.2015 г. е избран за член на постоянната комисия от общински съветници по бюджет, финанси, нормативна уредба и законност.

В подадена на 09.11.2015 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Д. е декларирал наличието на частен интерес към дейността на Н. Ат. Х. - свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, с което се намира във фактическо съжителство. В подадена на 30.11.2015 г. декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ Д. е декларирал частен интерес по конкретен повод – съжителство на семейни начала с

Н. Х. . В подадена на 27.01.2016 г. декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ Д. е декларирал прекратяване на фактическото съжителство с Н. Х. .

Н. Ат. Х. с ЕГН ***** е положила клетва като кмет на с. Г. Н. с., община Зл. на 05.11.2015 г. В подадена на 11.11.2015 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ е декларирала наличието на частен интерес към дейността на Ф. З. Д.

При извършените справки в НБД „Население“ и от удостоверение рег.№ АУ-01-384/19.02.2016 на ГД „ГРАО“ – МРРБ се установи, че до 27.01.2016 г. Ф. З. Д. и Н. Ат. Х. са имали еднаква адресна регистрация по настоящ адрес в с. Г. Н. с., ул. *****, като от посочената дата адресната регистрация по настоящ адрес на Д. е в с. Г. Н. с., ул. *****.

На 27.01.2016 г. в Общински съвет - Зл. е постъпило предложение с вх.№ ОбС-02-130 от общинския съветник Ф. Д. за определяне на следните размери на основно трудово възнаграждение на кметовете на населени места в общината: кмет на Зл. - 1350 лв.; кметове на с. Р. и с. Г. Н. с. – 599 лв.; кметове на с. Р., с. К. и с. С. с. – 474 лв.

Предложението е обсъдено на заседание на постоянната комисия по бюджет, финанси, нормативна уредба и законност на 28.01.2016 г. и с решение по т. 15 от Протокол № 3/28.01.2016 г., прието с два гласа „за“, два гласа „против“ и един „въздържал се“ е внесено за обсъждане от общинския съвет.

На проведено на същата дата заседание на Общински съвет Зл. Ф. З. Д. е подкрепил направено от общинския съветник М. Б. предложение за размерите на основното трудово възнаграждение на кметовете на населени места в общината. С шест гласа „за“ и пет гласа „въздържал се“ Общински съвет - Зл. е приел решение № 63 по т.14 от Протокол № 6/28.01.2016 г., с което е определен размер на основните трудови възнаграждения на кметовете на населени места в община Зл. както следва : 1402 лв. за кмета на община Зл. , 600 лв. за кметовете на с. Р. и с. Г. Н. с. и 456 лв. за кметовете на Р., с. К. и с. С. с. Ф. Д. е гласувал „за“ приемането на решение № 63 по т.14 от Протокол № 6/28.01.2016г.

Видно от публикувани на електронната страница на ГРАО данни за населението по постоянен и настоящ адрес, към 15.12.2015 г. в гр. Зл. адресно регистрирани по постоянен адрес са 2759 лица, а по настоящ адрес – 2718; в с. Р. адресно регистрирани по постоянен адрес са 478 лица, а по настоящ – 507; в с. Г. Н. с. са регистрирани 461 лица по постоянен адрес и 597 по настоящ; в с. Р. са регистрирани 118 лица по постоянен адрес и 111 по настоящ; в с. К. - 166 лица по постоянен адрес и 137 по настоящ и в с. С. с. -88 лица по постоянен адрес и 79 по настоящ.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Ф. З. Д. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Зл. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

Едностранно предприетите от Ф. З. Д. действия за промяна в адресната регистрация по настоящ адрес и подаването на декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ могат да бъдат приети като израз на волята му за прекратяване фактическо съжителство с Н. Ат. Х. и водят като правна последица до отпадане, считано от 27.01.2016 г. на съществувалата до този момент свързаност между двете лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на осъществено правомощие или задължение по служба в частен интерес – личен или на свързано с Д. лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

С внасянето в Общински съвет - Зл. на предложение вх.№ ОбС-02-130/27.01.2016 г. за определяне размера на основното трудово възнаграждение на кметовете на населени места в общината Ф. Д. е упражнил свое правомощие по чл.33, ал.1, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Видно от съдържанието на предложението, със същото се предлага диференциран размер на възнаграждението за кметовете на отделни населени места, съразмерен на броя на адресно регистрираните в тях лица, като за трите населени места с численост между 88 и 166 жители размерът е най-нисък (474 лв.), за двете населени места с численост 450-500 жители, едно от които с. Г. Н. С., е по-висок (599 лв.), а за кмета на Зл. с численост около 3000 жители – най-висок (1350 лв.), т.е. предложението е изготвено въз основа на обективен критерий, обвързващ получаваното възнаграждение с броя живущи и оттам с обема от дейности, извършвани от кмета на съответното населено място. Изложеното обосновава извода, че правомощието е упражнено от Д. при липсата на частен интерес, годе да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му по служба.

Като е участвал в обсъждането и приемането на решение № 63 по т.14 от Протокол № 6/28.01.2016 г. на Общински съвет – Зл. за определяне размерите на основното трудово възнаграждение на кметовете на населени места в общината Ф. Д.

е упражнил свое правомощие по чл.33, ал.1, т.3 от ЗМСМА. Видно от съдържанието на приетото решение определеният размер на възнаграждението за кметовете на отделни населени места е диференциран, съобразно броя на живеещите в тях лица, като за три населени места с численост между 88 и 166 жители размерът е най-нисък (456 лв.), за две населени места с численост 450-500 жители, едно от които с. Г. Н. с., е по-висок (600 лв.), а за кмета на Зл. с численост около 3000 жители – най-висок (1402 лв.), т.е. приложен е обективен критерий, поставящ в пряка зависимост получаваното възнаграждение от броя живущи, респ. обема дейности извършвани от кмета на съответното населено място. Еднаквият размер на определеното с решение № 63 от Протокол № 6/28.01.2016 г. възнаграждение на кметовете на сходни по численост населени места въз основа на обективен критерий обуславя извода, че упражненото от Д. правомощие няма характера на действие в частен интерес и не води до облага от материален или нематериален характер за него или за свързано с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице.

Предвид изложеното Комисията приема, че упражнявайки свои правомощия по служба като общински съветник при внасянето на предложение вх.№ ОБС-02-130/27.01.2016 г. и участието в гласуването от Общински съвет Зл. на решение № 63 от Протокол № 6/28.01.2016 г. Ф. Д. не е била повлиян от частен интерес – негов или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ лице.

Липсата на частен интерес от упражненото правомощие по служба от лицето, заемащо публична длъжност, води до липсата на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ф. З. Д. с ЕГН ***** - общински съветник в Общински съвет – Зл. , мандат 2015-2019 г. във връзка с внасянето в Общински съвет - Зл. на предложение вх.№ ОБС-02-130/27.01.2016г. за определяне размера на основното трудово възнаграждение на кметовете на населени места, поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ф. З. Д. с ЕГН ***** - общински съветник в Общински съвет – Зл. , мандат 2015-2019 г. във връзка с гласуване на решение на Общински съвет – Зл. № 63 от Протокол № 6/28.01.2016 г. за определяне размерите на основното трудово възнаграждение на кметовете на населени места в общината, поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*