

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ РС-268-15-008

гр. София, 01.03.2016 г.

Днес, 01.03.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-268/30.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл.22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-268/30.12.2015 г.

Сигналът е насочен срещу Б. И. В. - общински съветник в Общински съвет – Л. , мандат 2015-2019 г. и по същество съдържа следните твърдения: В. заема едновременно две публични длъжности – общински съветник и директор на общинско училище; като директор на общинско училище управлява общинско имущество и бюджетни средства на община Л. , а като общински съветник гласува/участва в приемането на решения, свързани с управлението на общинската собственост; съвместяването на двете длъжности прави В. пристрастна и зависима при вземането на решения. Към сигнала не са приложени доказателства.

Предвид липсата на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Б. В. и/или за упражнени от нея правомощия по служба в частен интерес са предприети действия за отстраняване на нередовностите в подадения сигнал.

В изпълнение на дадените от Комисията указания подателят на сигнала е направил следните уточнения: Б. В. е гласувала „за“ приемането на отчета за изпълнение на бюджета на община Л. през 2014 г., с който са одобрени и извършени капиталови разходи, свързани с дейността на НУ „Инж. Г. И. В. “; В. е гласувала и „за“ приемането на актуализация на бюджета на община Л. за 2015, включително и актуализация на средствата, предназначени за дейността на НУ „Инж. Г. И. В. “; в качеството на директор на общинско училище В. е имала интерес да участва в гласуването и приемането на тези две решения и е била повлияна от този свой интерес. Към писмото са приложени незаверени копия на поименни списъци на актуализираните

капиталови разходи на община Л. към 01.12.2015 г. и на отчетените такива към 31.12.2014 г.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № РД 12-2490/23.07.1998 г., допълнително споразумение № РД 12-02-183/14.12.2015 г., длъжностна характеристика за длъжността „директор на общинско училище“, декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с вх.№ ЧР-07-89/10.01.2009 г.; клетвен лист (декларация) от 09.11.2015 г., декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ от 16.11.2015 г.; предложение вх.№ ОбС-256/23.11.2015 г. за актуализация на бюджета на община Л. към 01.12.2015 г.; препис-извлечения от протоколи на Общински съвет - Л. № 2/30.11.2015 г. и № 3/21.12.2015 г.; поименен списък на капиталовите разходи на община Л. - план към 01.12.2015 г. (приложение № 1 към решение № 19 от протокол № 2/30.11.2015 г.); доклад на кмета на община Л. за изпълнението на бюджета на общината за 2014 г. и предложение вх.№ ОбС-271/07.12.2015 г. за приемането му; препис-извлечение от протокола на проведеното на 10.12.2015 г. заседание на ПК по бюджет икономика, национални и европейски програми в Общински съвет - Л. ; поименен списък на капиталовите разходи на община Л. – отчет към 31.12.2014 г. (приложение № 1 към решение № 22 от протокол № 3/21.12.2015 г.).

Извършена е справка в регистър Булстат и на електронните страници на община Л. и РИО – гр. Л.

Б. В. е поканена за изслушване по реда на чл.26 от ЗПУКИ на 18.02.2016г.

По време на изслушването по т. 1 от Протокол № 10/18.02.2016 г. В. заявява, че разходите, за чието приемане е гласувала като общински съветник, са били предназначени за закупуване на материални активи за нуждите на училището. Решение какво трябва да се купи не е вземано еднолично от нея, а от педагогическия съвет или комисия. Средствата за енергийна ефективност са били необходими, за да завърши внедряването на мерки за енергийна ефективност, започнало в предходен период и финансирано до този момент със средства от бюджета на училището. Всички разходи са правени в интерес на учениците от училището – за тяхната социализация и подобряване на учебния процес.

Допълнително е постъпило с вх.№ С-2015-268#12/24.02.2016 г. писмено становище от Б. В. , в което заявява, че в качеството на ръководител на НУ „Инж. Г. И. В. “ не е пристрастна и зависима при вземане на решения като общински съветник и не е имала частен интерес при гласуване на решения на Общински съвет – Л. № 19 от 30.11.2015 г. и № 22 от 21.12.2015 г. Възражава срещу твърдението в сигнала за приключил в училището преди 3 години проект по европейска програма на стойност 500 000 лв. и уточнява, че мерки за енергийна ефективност са финансирани със средства от бюджета на училището и 110 000 лв. по проект на община Л.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано лице, с посочени три имена и адрес.

Лицето, срещу което е подаден сигнала е идентифицирано със своите имена, длъжност и месторабота - Б. И. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, общински съветник в Общински съвет – Л. , мандат 2015-2019 г. и директор на начално училище „Инж. Г. И. В. “ – гр. Л.

Б. И. В. заема длъжността директор на НУ „Инж. Г. И. В.“ – гр. Л. въз основа на трудов договор № РД-12-2490/23.07.1998 г. и допълнително споразумение към него с № РД 12-02-183/14.12.2015 г. В подадената на 10.01.2009 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ не е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Б. И. В. е положила клетва като общински съветник в Общински съвет – Л. на 09.11.2015 г. В подадените на 16.11.2015 г. и 09.12.2015 г. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ В. не е декларирали наличието на несъвместимост или наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На 23.11.2015 г. в Общински съвет - Л. е постъпило предложение с вх.№ ОбС-256 от кмета на община Л. за актуализация на инвестиционната програма на общината.

Предложението е разгледано на заседание на общинския съвет, проведено на 30.11.2015 г. С решение № 19 по т.10 от Протокол № 2/30.11.2015 г. Общински съвет - Л. е приел с 14 гласа „за“ и 3 гласа „против“ актуализиран план за инвестиционната програма на общината към 01.12.2015 г. с поименен списък на капиталовите разходи (Приложение № 1 към решение № 19), видно от който в актуализираната програма са включени 114 164 лв. по § 5100 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ за внедряване на мерки за енергийна ефективност в НУ „Инж. Г. И. В.“ и 880 лв. по § 5200 „Придобиване на дълготрайни материални активи“ за закупуване на копирна машина за нуждите на НУ „Инж. Г. И. В.“. Б. В. е участвала в заседанието на общинския съвет и е гласувала „за“ приемането на решение № 19/30.11.2015 г.

На 07.12.2015 г. в Общински съвет - Л. е постъпило предложение с вх.№ ОбС-271 от кмета на община Л. за приемане на отчет за изпълнението на бюджета на общината за 2014 г. Предложението е разгледано на заседание на Постоянната комисия по бюджет, икономика, национални и европейски програми и е внесено за разглеждане от общинския съвет със становище за неговото приемане.

С решение № 22 по т.1 от Протокол №3/21.12.2015 г. Общински съвет - Л. е приел с 14 гласа „за“ и 3 гласа „против“ отчета за изпълнението на бюджета на общината за 2014 г. с поименен списък на капиталовите разходи (Приложение № 1 към решение № 22). С това решение са одобрени планираните и отчетени през 2014 г. капиталови разходи по раздел III Функция „Образование“ на поименния списък в размер на 15 925 лв. за придобиване за нуждите на НУ „Инж. Г. И. В.“ на 11 бр. мултимедия, мултифункционално устройство, преносим компютър, 2 бр. електрически бягащи пътеки, електрическа пекарна и праховодосмукачка. Б. В. е участвала в заседанието на общинския съвет и е гласувала „за“ приемането на решение № 22/21.12.2015 г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и

обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Б. И. В. в качеството си на директор на общинско училище - юридическо лице, създадено с акт на държавен орган по реда, определен в чл. 10, ал.6, изр. второ от Закона за народната просвета е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

Б. И. В. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на осъществено правомощие или задължение по служба в частен интерес – личен или на свързано с В. лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Като е участвала в гласуването на решение на Общински съвет – Л. № 19/30.11.2015 г. за приемане на актуализиран план за инвестиционната програма на общината за 2015 г. Б. В. е упражнила свое правомощие по чл.33, т.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Анализът на естеството и предназначението на одобрените с това решение капиталови разходи за дейността на НУ „Инж. Г. И. В. “ – придобиване и основен ремонт на дълготрайни материални активи, обосновават извода, че упражненото от В. правомощие няма характера на действие в частен интерес и не води до облага от материален или нематериален характер за нея или за свързано с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице, а е осъществено в публичен, обществен интерес, доколкото целта на планираните капиталови разходи за закупуването на нова техника (копирна машина) и внедряването на мерки за енергийна ефективност е да се подобри средата, в която участващите в образователния процес ученици, педагогически и непедагогически персонал ежедневно пребивават.

Като е участвала в гласуването на решение на Общински съвет – Л. № 22/21.12.2015 г. за приемане на отчет за изпълнението на бюджета на общината за 2014 г. Б. В. е упражнила свое правомощие по чл.33, т.3 от ЗМСМА. Видно от списъка на вещите, закупени в резултат на извършените през 2014 г. капиталови разходи - 11 бр. мултимедия, мултифункционално устройство, преносим компютър, 2 бр. електрически

бягащи пътеки, електрическа пекарна и праховодосмукачка, същите имат функционално предназначение да подпомагат образователния процес и подобрят условията за работа и обучение в училището, поради което упражненото от В. правомощие няма характера на действие в частен интерес и не води до облага от материален или нематериален характер за нея или за свързано с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице.

Предвид изложеното Комисията приема, че упражнявайки свои правомощия по служба като общински съветник Б. В. при участието в гласуването на решения на Общински съвет – Л. № 19/30.11.2015 г. и № 22/21.12.2015 г. не е била повлияна от частен интерес – неин или на свързано с нея по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ лице.

Липсата на частен интерес от упражненото правомощие по служба от лицето, заемащо публична длъжност, води до липсата на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Б. И. В. с ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет – Л. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ във връзка с гласуване на решение на Общински съвет – Л. № 19/30.11.2015 г. за приемане на актуализиран план за инвестиционната програма на общината за 2015 г., поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Б. И. В. с ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет – Л. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ във връзка с гласуване на решение на Общински съвет – Л. № 22/21.12.2015 г. за приемане на отчет за изпълнението на бюджета на общината за 2014 г., поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване*

*и установяване на конфликт на интереси*