

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№РС-037-16-019
гр. София, 10.05.2016 г.

Днес, на 10.05.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2016-037/29.02.2016г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-037/29.02.2016г.

Сигналът е подаден против Е. Б., И. М. и Т. И.- общински съветници в Общински съвет О..

По същество в сигнала се твърди, че на 19.11.2015г. Е. Б., в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С. З. е внесла в община О. предложение Общински съвет О. да предостави за ползване имоти- полски пътища, включени в нейни заповеди по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, на ползватели на масиви по цени в размер на средногодишно рентно плащане за съответното землище, които цени са определени в заповедите. По така направено предложение е гласувала „за“ - наведено на 28.12.2015г. заседание на постоянните комисии към Общински съвет О. и наведено на 29.12.2015г. заседание на Общински съвет О.. На същите заседания, И.М., който е ползвател на земеделски земи в землището на с. С. , и Т. И., който е ползвател на полски пътища в землищата на с. Б.п., с. В. и с. О., също са гласували „за“ приемане на предложението за предоставяне за ползване на имоти- полски пътища. На 30.11.2015г. в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С. з., Е. Б. е внесла искане до Общински съвет О. за предоставяне за безвъзмездно управление на 4 броя помещения- публична общинска собственост, за срок от 10 години за нуждите на Общинска служба по земеделие в с. О.. Наведено на 28.12.2015г. заседание на постоянните комисии към Общински съвет О., Б. е гласувала „за“ приемане на предложението, а наведено на 29.12.2015г. заседание на Общински съвет О., не е взела участие в гласуването.

Приложени са следните доказателства: протокол от 28.12.2015г. от заседание на постоянните комисии към Общински съвет О. и протокол от проведено на 29.12.2015г. заседание на Общински съвет О..

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: За служебното качество на лицата – клетвени листи; 3 броя удостоверения, че не са подадени декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; административна преписка във връзка с прието Решение №26/29.12.2015г. на Общински съвет О.; трудов договор № РД-15-9/06.01.2015г. и декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; Заповед № РД-07-533/29.09.2015г., заповед № РД-07-628/01.10.2015г., заповед № РД-07-629/01.10.2015г., заповед № РД-07-496/25.09.2015г. на директора на ОД „Земеделие“ С. З. за разпределение на масиви по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ- за землищата на с. С. с ЕКАТТЕ: *, с. Б.п. с ЕКАТТЕ: *, с. О. с ЕКАТТЕ: *, в с. В. с ЕКАТТЕ: *; споразумения и доклади за разпределение на масиви, въз основа на което са издадени горепосочените заповеди; Доказателства за обявяването на горепосочените заповеди; Искането по чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ на директора на ОД „Земеделие“ С. З. до Общински съвет О. за предоставяне на имоти, попадащи в масивите за ползване в горепосочените землища.

Извършена е служебна справка в НБД Население, Регистър Булстат и Търговски регистър.

С покана изх.№ С2016-37#11/13.04.2016г. Т. И. е поканен на изслушване на 26.04.2016г. Писмото е получено на 19.04.2016г. Със заявление с вх. № С2016-37#14/20.04.2016г. И. е изискал копие от административната преписка и същото му е предоставено на посочения от него електронен адрес.

С покана изх.№ С2016-37#12/13.04.2016г. Е. Б. е поканена на изслушване на 26.04.2016г. Писмото е получено на 15.04.2016г.

С покана изх.№ С2016-37#8 и 9/13.04.2016г. И. М. е поканен на изслушване на 26.04.2016г. Поканата е получена на 20.04.2016г.

На свое заседание на 26.04.2016 г. КПУКИ е изслушала Е. Б., И. М. и И. М.. Б. е депозирила писмено възражение с вх. № С2016-37#16/26.04.2016г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от *.

Е. Б. е общински съветник в община О. съгласно клетвен лист от 04.11.2015г. Не е подала декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, видно от удостоверение на Комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ.

Е. Б. е директор на Областна дирекция „Земеделие“ С.з., назначена с трудов договор от 06.01.2015г.

И. М. е общински съветник в община О. съгласно клетвен лист от 25.10.2015г. Не е подал декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, видно от удостоверение на Комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ.

Т. И. е общински съветник в община О. съгласно клетвен лист от 25.10.2015г. Не е подал декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, видно от удостоверение на Комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ. И. осъществява търговска дейност като ЕТ „Т. И.“.

На 30.11.2015г. в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С.з., Е. Б. е внесла искане до Общински съвет О. за предоставяне за безвъзмездно управление на 4 броя помещения- публична общинска собственост, за срок от 10 години за нуждите на Общинска служба по земеделие в с. О.. Въз основа на искането, кмета на Община О. е направил предложение до Общински съвет О. за предоставяне за безвъзмездно управление на 4 броя помещения- публична общинска собственост, за срок от 10 години за нуждите на Общинска служба по земеделие в с. О.. На проведено на 28.12.2015г. заседание на постоянните комисии към Общински съвет О., Б. е гласувала „за“ приемане на предложението, а на проведено на 29.12.2015г. заседание на Общински съвет О., не е взела участие в гласуването. С решение № 25/29.12.2015г. Общински съвет О. е предоставил за безвъзмездно управление на Областна дирекция „Земеделие“ С. 3. за нуждите на общинска служба „Земеделие“ с. О., 4 помещения общинска собственост, за срок от 10 години. На 30.12.2015г. е сключен договор за безвъзмездно ползване и управление между община О. и Областна дирекция „Земеделие“ С.з., подписан съответно от кмета на общината и директора на областната дирекция.

Въз основа на доброволно споразумение от 11.09.2015г. между ползватели за разпределение на масиви, вр.и.д директор на ОД „Земеделие“ С. 3. със заповед № РД-07-533/29.09.2015г. е одобрил споразумението за разпределение на масиви за ползване на земеделски земи за землището на с. С. и е определил дължимата сума за ползване на имотите в размер на 32 лв./дка. И. М. е ползвател на следните имоти в землището на с. С. : полски път с площ 5,193 дка, полски път с площ 4,499 дка, полски път с площ 4,499 дка, полски път с площ 2,077 дка, канал с площ 2,420 дка, канал с площ 1,559 дка, полски път с площ 7,329 дка, полски път с площ 7,027 дка, полски път с площ 3,639 дка, полски път с площ 2,300 дка. И. М. е подписал доброволното споразумение от 11.09.2015г. за разпределение на горепосочените масиви.

Въз основа на предложен с доклад № РД-12-1577/29.09.2015г. на комисия по чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ проект за служебно разпределение на масиви, директорът на ОД „Земеделие“ С. 3. Е. Б. със заповед № РД-07-628/01.10.2015г, е одобрила проект за разпределение на масиви за ползване на земеделски земи за землището на с. Б.п. и е определил дължимата сума за ползване на имотите в размер на 28 лв./дка. ЕТ „Т. И.“ е ползвател на следните имоти в землището на с. Б.п.: полски път с площ 4,891 дка, полски път с площ 1,863 дка.

Въз основа на предложен с доклад № РД-12-1574/29.09.2015г. на комисия по чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ проект за служебно разпределение на масиви, директорът на ОД „Земеделие“ С. 3. Е. Б. със заповед № РД-07-629/01.10.2015г. е одобрила споразумение за разпределение на масиви за ползване на земеделски земи за землището на с. О. и е определил дължимата сума за ползване на имотите в размер на 34 лв./дка. ЕТ „Т. И.“ е ползвател на следните имоти в землището на с. О.: полски път с площ 1,668 дка, полски път с площ 5,507 дка.

Със заповед № РД-07-496/25.09.2015г. директорът на ОД „Земеделие“ С. 3. Е. Б. е одобрила доброволно споразумение за разпределение на масиви за ползване на земеделски земи за землището на с. В. и е определил дължимата сума за ползване на имотите в размер на 37 лв./дка. ЕТ „Т. И.“ е ползвател на следните имоти в землището на с. В. : 6 броя напоителни канали с площ 2,889 дка, 3,152 дка, 3,152 дка, 1,500 дка, 0,619 дка, 4,953 дка, 33

боя полски пътища с площ както следва: 1,576 дка, 1,579 дка, 7,237 дка, 7,237 дка, 7,237 дка, 2,546 дка, 4,733 дка, 10,576 дка, 6,277 дка, 12,742 дка, 12,742 дка, 12,742 дка, 2,890 дка, 7,343 дка, 3,324 дка, 7,912 дка, 7,912 дка, 8,373 дка, 0,650 дка, 2,581 дка, 7,654 дка, 4,862 дка, 4,862 дка, 1,133 дка, 1,133 дка, 4,051 дка, 6,251 дка, 12,065 дка, 9,492 дка, 12,648 дка, 12,648 дка, 22,489 дка, 22,489 дка. Т. И. е подписал доброволното споразумение от 04.09.2015г. за разпределение на горепосочените масиви.

Цитираните по-горе заповеди на директора на ОД „Земеделие“ С. З. са обявени на 16.10.2015г. на електронната страница на ОД „Земеделие“ С. З. съгласно чл. 37в, ал. 5 от ЗСПЗЗ.

На 19.11.2015г. Е. Б., в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С. З. е отправила предложение до кмета на община О. да предостави за ползване имоти- полски пътища, включени в нейни заповеди по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, на ползватели на масиви по цени в размер на средногодишно рентно плащане за съответното землище, които цени са определени в заповедите.

Въз основа на предложението на директора на Областна дирекция „Земеделие“ С. З., кметът на община О. е внесъл предложение до Общински съвет О. да предостави за ползване имоти- полски пътища в землището на община О., в това число в землищата на с. О., с. Б.п., с. В., с. С., по цени в размер на средногодишно рентно плащане за съответното землище, определени в заповедите на директора на Областна дирекция „Земеделие“ С. З.. По така направено предложение Е. Б., И. М. и Т. И. са гласували „за“ - наведено на 28.12.2015г. заседание на постоянните комисии към Общински съвет О. и наведено на 29.12.2015г. заседание на Общински съвет О.. С решение № 26/29.12.2015г. Общински съвет О. е предоставил за ползване имоти- полски пътища на ползвателите на съответните масиви по цена в размер на средното рентно плащане за землищата на територията на с. О., с. Б.п., с. С., с. В., и е възложил на кмета на общината да сключи договори с ползвателите на масивите.

С договор № 54/11.02.2016г. Община О., в качеството си на наемодател е предоставила на И. М., в качеството му на наемател, за временно възмездно ползване за срок от една стопанска година полски пътища попадащи в масиви за ползване, определени със заповед на директора на ОД „Земеделие“ С. З. по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, находящи се в землището на с. С., както следва: полски път с площ 5,193 дка, полски път с площ 4,499 дка, полски път с площ 4,499 дка, полски път с площ 2,077 дка, канал с площ 2,420 дка, канал с площ 1,559 дка, полски път с площ 7,329 дка, полски път с площ 7,027 дка, полски път с площ 3,639 дка, полски път с площ 2,300 дка- при средно годишно рентно плащане 32 лв/дка.

С договор № 65/05.02.2016г. Община О., в качеството си на наемодател е предоставила на ЕТ „Т. И.“, в качеството му на наемател, за временно възмездно ползване за срок от една стопанска година полски пътища попадащи в масиви за ползване, определени със заповед на директора на ОД „Земеделие“ С. З. по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, находящи се в землището на с. Б.п.- полски път с площ 4,891 дка, полски път с площ 1,863 дка- при средно годишно рентно плащане 28 лв/дка; в землището на с. О.- полски път с площ 1,668 дка, полски път с площ 5,507 дка- при средно годишно рентно плащане 34 лв/дка; в землището на с. В.- 6 броя напоителни канали с площ 2,889 дка, 3,152 дка, 3,152 дка, 1,500 дка, 0,619 дка, 4,953 дка, 33 броя полски пътища с площ както следва: 1,576 дка,

1,579 дка, 7,237 дка, 7,237 дка, 7,237 дка, 2,546 дка, 4,733 дка, 10,576 дка, 6,277 дка, 12,742 дка, 12,742 дка, 12,742 дка, 2,890 дка, 7,343 дка, 3,324 дка, 7,912 дка, 7,912 дка, 8,373 дка, 0,650 дка, 2,581 дка, 7,654 дка, 4,862 дка, 4,862 дка, 1,133 дка, 1,133 дка, 4,051 дка, 6,251 дка, 12,065 дка, 9,492 дка, 12,648 дка, 12,648 дка, 22,489 дка, 22,489 дка- при средно годишно рентно плащане 37 лв/дка.

Е. Б., И. М.и Т. И. са изслушани на заседание на КПУКИ на 26.04.2016г., обективизирано в протокол № 28/26.04.2016г.

В своите възражения, изложени на заседанието и в писмените си възражения Е. Б. посочва, че при внасяне на предложението община О. да предостави за ползване имоти-полски пътища на ползватели на масиви, е действала като представител на Министерство на з. и х., в съответствие с изискванията на ЗСПЗЗ и приходите от предоставяне на тези имоти ще постъпят в община О.. Счита, че искането й община О. да предостави за ползване на Общинска служба „Земеделие“ О. недвижим имот, не представлява конфликт на интереси, тъй като облагата е за Общинска служба „Земеделие“, а за нея и свързаните с нея лица. Посочва, че определянето на средно арендно плащане става по методика, определена от Министерство на з. и х., въз основа на регистрираните арендни договори за съответното землище. Директорът на Областна дирекция „Земеделие“ със заповед утвърждава изчислените от Общинска служба „Земеделие“ цени за всяко землище, след което тези цени се утвърждават от общински съвет.

В своите възражения, изложени на заседанието И. М. посочва, че при гласуване на решението, с което Общински съвет О. предоставя на ползвателите ползване на имоти-полски пътища, не е имало разисквания по заповедта на директора на Областна дирекция „Земеделие“, с която се одобрява разпределението на масивите и дължимата от ползвателите цена на декар. Общинският съвет директно е приел цената, определена от областната дирекция като с това не се оцетява общината.

В своите възражения, изложени на заседанието Т. И. посочва, че обработва земя в нереални граници, в която остават полски пътища и канали. Тези полски пътища и канали се предоставят на ползвателите срещу заплащане по цена определена от Областна дирекция „Земеделие“. В община О. има 14 региона и гласуването е станало общо за тях, а не поотделно.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или

отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Е. Б., И. М. и Т. И. в качеството си на общински съветници в община О., са лица заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ. Е. Б. в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С.З., е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

С внасянето на искане на 30.11.2015г. до Общински съвет О. за предоставяне на безвъзмездно управление на четири броя помещения – публична общинска собственост за срок от 10 години за нуждите на Общинска служба „Земеделие“ с. О., Б., в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ С.З. е упражнила правомощията си по чл. 3, ал. 1 от Устройствения правилник на Областните дирекции „Земеделие“, но видно от съдържанието на гласуваното предложение, интересът от предоставяне на помещения е за общинската служба, която ще ползва същите за осигуряване на нормалното протичане на работния процес“.

Като е гласувала „за“ приемане на предложението, с което Общински съвет О. да предостави за безвъзмездно управление 4 броя помещения – публична общинска собственост за нуждите на Общинска служба „Земеделие“ О., на проведеното на 28.12.2015г. заседание на постоянните комисии към Общински съвет О., Е. Б. е упражнила свое правомощие в качеството си на общински съветник по чл. 33, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/. Видно от съдържанието на гласуваното предложение, интересът от предоставяне на помещения е за общинската служба, която ще ползва същите за осигуряване на нормалното протичане на работния процес. В този смисъл помещенията няма да се ползват лично от лицето, заемащо публична длъжност или свързано с него лице, а са за целите на друго ведомство, което съгласно чл. 12, ал. 2 от Закона за общинската собственост има право да получи безвъзмездно подобни помещения за ползване, тоест – касае се за публичен интерес. Обстоятелството, че Б. не е гласувала за това предложение на заседанието на Общински съвет О., проведено на 29.12. 2015г., не налага извод, че същата има частен интерес по смисъла на ЗПУКИ от ползването на въпросните помещения.

Съгласно чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ масиви за ползване на земеделски земи се създават по споразумение между собствениците и/или ползвателите. Съгласно ал. 3 когато между ползвателите не се постигне споразумение при условията на ал. 1, както и за земите, които споразумението не обхваща, комисия съставя проект за разпределение на ползването на земите по масиви. Съгласно ал. 4 комисията изготвя доклад до директора на областната дирекция "Земеделие", който съдържа сключеното споразумение, разпределението на масивите за ползване, данни за земите по ал. 3, т. 2, за техните собственици и дължимото рентно плащане, въз основа на който директорът на областна дирекция "Земеделие" издава заповед за разпределение на масивите в землището.

Съгласно чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ директорът на областната дирекция "Земеделие" след влизането в сила на заповедта по ал. 4 подава искане до общинския съвет за предоставяне на имотите – полски пътища, попадащи в масивите за ползване, по цена в размер на средното годишно рентно плащане за землището. Общинският съвет приема

решение в едномесечен срок от подаване на искането. В 7-дневен срок от влизането в сила на решението кметът издава заповед, която се публикува на интернет страницата на общината. В едномесечен срок от издаване на заповедта ползвателите внасят по банкова сметка на общината сумата за определените за ползване полски пътища и сключват договори за съответната стО.ска година с кмета на общината.

Б. е направила предложение до община О. да предостави за ползване имоти- полски пътища на ползватели на масиви, в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ и в изпълнение на процедурата предвидена в чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ. Като е гласувала „за“ приемане на решение № 26/29.12.2015г., с което Общински съвет О. предоставя за ползване имоти- полски пътища на ползватели на масиви, Е. Б. е упражнила свое правомощие в качеството си на общински съветник, но същото не е в частен интерес- нейн или на свързано с нея лице, тъй като няма данни тя или свързани с нея лица да са ползватели на масиви.

Изложеното обосновава извода, че Е. Б. е упражнила свои правомощия по служба при липса на частен интерес, годен да повлияе върху безпристрастното и обективното им изпълнение. Липсата на частен интерес от упражненото правомощие по служба от лицето, заемащо публична длъжност, води до извода за липса на конфликт на интереси.

Като са гласували „за“ приемане на решение № 26/29.12.2015г., с което Общински съвет О. предоставя за ползване имоти- полски пътища на ползватели на масиви, И. М.и Т. И. са упражнили свои правомощия в качеството си на общински съветници по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА.

Гласуването е станало за всички имоти- полски пътища на територията на община О., а не конкретно за имотите, находящи се в населеното място, в което М. и Т. са ползватели на масиви.

Видно от решението на Общински съвет О., сключените от община О. договори с двамата ползватели и съответните заповеди на директора на Областна дирекция „Земеделие“, няма разлика в размера на цените за съответните земища. Към момента на вземане на решение № 26/29.12.2015г, заповедите по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ са влезли в сила и общинският съвет не разполага с правомощието да промени утвърдените от областната дирекция разпределение на масивите и цените за ползване.

М. и Т. заплащат на община О. определената от Областна дирекция „Земеделие“ цена в размер на съответно 32 лв./дка за земището на с. С. , 28 лв./дка за земището на с. Б.п., 34 лв./дка за земището на с. О. и 37 лв./дка за земището на с. В.- срещу правото да ползват за срок от една стопанска година полските пътища, попадащи в ползваните от тях масиви.

В този смисъл упражнените правомощия от М. и Т., а именно: гласуване на решение № 26/29.12.2015г. на Общински съвет О., не могат да доведат до облага за тях. Подкрепеното от тях решение на Общински съвет О. не формира индивидуални права за двете лица, заемащи публична длъжност, а създават такива за всички правоимащи, които отговарят на условията на чл. 37в от ЗСПЗЗ. Изводът за липса на облага се аргументира и с факта, че в самото решение не е предвиден различен, привилегирован режим за двамата гласували за него общински съветници в сравнение с всички останали правоимащи. Липсата на облага предопределя и липсата на частен интерес, което от своя страна води до извода за липса на конфликт на интереси.

Предвид изложеното Комисията приема, че при изпълнение на правомощията си по служба, Е. Б., И. М. и Т. И. не са били повлияни от свой или на свързано с тях лице частен интерес. Не е налице една от предпоставките, чиято кумулативна даденост е необходима, за да бъде установено наличието на „конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ- частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице, който може да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията по служба.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е. И. Б., с ЕГН *, в качеството ѝ на директор на Областна дирекция „Земеделие“- С. З.и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ и на общински съветник в община О. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за това, че на 30.11.2015г. в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“- С. З.е внесла искане до Общински съвет О. за предоставяне на безвъзмездно ползване на четири броя помещения– публична общинска собственост за нуждите на Общинска служба „Земеделие“ с. О., а също, че на заседание на постоянните комисии към Общински съвет О., проведено на 28.12.2015г., в качеството си на общински съветник е гласувала „за“ приемане на това предложение, поради липса на частен интерес, нейн или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е. И. Б., с ЕГН *, в качеството ѝ на директор на Областна дирекция „Земеделие“- С. З.и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ и на общински съветник в община О. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за това, че на 19.11.2015г., в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“- С. З.е внесла предложение до кмета на Община О. да предостави за ползване имоти- полски пътища по чл.37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ , а също, че на 29.12.2015г., в качеството на общински съветник е гласувала „за“ приемане на решение № 26/29.12.2015г., с което Общински съвет О. е предоставил за ползване имоти- полски пътища на ползватели на масиви, поради липса на частен интерес, нейн или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И.П. М., с ЕГН *, в качеството му на общински съветник в община О. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за това, че на 29.12.2015г. е гласувал „за“ приемане на решение № 26/29.12.2015г., с което Общински съвет О. предоставя за ползване имоти- полски пътища на ползватели на масиви, поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т.Г.И., с ЕГН *, в качеството му на общински съветник в община О. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за това, че на 29.12.2015г. е гласувал „за“ приемане на решение № 26/29.12.2015г., с което Общински съвет О. предоставя за ползване имоти- полски пътища

на ползватели на масиви, поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира настоящото решение пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*