

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 138 – 17 – 155

гр. София, 19.10.2017г.

Днес, на 19.10.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-138/02.08.2017г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен от *****, по компетентност сигнал, от посочено на пощенския плик лице ***** с посочен адрес *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-138/02.08.2017г.

Сигналът е подаден против А.С.И. – инспектор към ** „***“ при Изпълнителна агенция „****“ (ИА **).

По същество, твърденията в сигнала са, че И. е използвал служебното си положение, за да оказва влияние върху фирми да зареждат дърва от негови складове.

Към сигнала е приложено копие на визитна картичка на „****“ ****, както и незаверени копия от доказателства за служебното качество на лицето и подадените декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

Комисията е изисквала и събрала заверени копия на доказателства за служебното качество на А.С.И. и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ – Трудов договор № 801/28.07.2017г.; длъжностна характеристика за длъжността инспектор в ОО** – ****; Заповед № 800/28.07.2017г.; Допълнително споразумение № 1026/10.09.2015г.; длъжностна характеристика за длъжността инспектор в ОО** – ****; Допълнително споразумение № 521/24.06.2015г.; Допълнително споразумение № 568/15.07.2014г.; Допълнително споразумение № 1463/10.12.2013г.; Допълнително споразумение № 353/24.01.2013г.; Допълнително споразумение № 361/21.06.2011г.; Заповед №673/16.12.2010г.; Заповед № 1466/17.12.2008г.; Допълнително споразумение № 345/16.04.2008г.; Трудов договор №1526/08.10.2007г.; Заповед № 615/27.02.2006г.; Заповед № 314/20.01.2006г.; Трудов договор № 69/28.02.2005г.; Заповед № 81/04.03.2004г.; Трудов договор № 98/05.03.2003г.; Заповед № 794/18.10.2001г.; Трудов договор № 113/25.04.2001г.; декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ

от 16.12.2010г.; декларация по чл. 12, т. 3 от 07.12.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от 31.07.2017г.

Служебно е направена справка в Търговски регистър и НБДН.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени две имена и адрес на пощенския плик, но не е подписан.

По силата на заповед № 673/16.12.2010г. на директора на Изпълнителна агенция „**“, А.С.И. заема длъжността главен специалист-инспектор в Областен отдел „*****“ гр. ** с място на изпълнение на трудовите задължения в областен отдел „*****“, гр. ***** към ИА „*****“, считано от 16.12.2010г.

А.С.И. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ на 16.12.2010г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не са декларирани обстоятелства, които биха довели до възникване на конфликт на интереси. На 11.12.2015г. И. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, с която е декларирал, че *****.

С допълнителни споразумения от 21.06.2011г. до 10.09.2015г. са правени изменения на трудовия договор на А. И., като са променяни длъжността и мястото на изпълнение на служебните задължения.

Със заповед № 800/28.07.2017г. на заместник изпълнителния директор на ИА „*****“ е прекратено трудовото правоотношение на А. И., считано от 31.07.2017г.

С Трудов договор № 801/28.07.2017г., сключен между Изпълнителна агенция „*****“ и А. И., последният е назначен на длъжността „инспектор“ в Областен отдел „*****“ – ***** към ГД „*****“ с място на изпълнение на служебните задължения Областен отдел „*****“ – *****, считано от 31.07.2017г.

От справка в Търговския регистър е видно, че „****“ ***, ЕИК *****, е с едноличен собственик на капитала и управител С. А. И., обстоятелство вписано на 11.11.2014г.

От служебно направената справка в НБД „Население“ се установи, че С. А. И. е син на А.С.И..

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

А.С.И., в качеството си на инспектор в Областен отдел „*****“ – ***** към ГД „*****“ на Изпълнителна агенция „*****“ е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Поради факта, че сигналът е неподписан и доколкото писмата за отстраняване на нередовности са върнати, като непотърсени, следва да се приеме, че сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от ПОДКПУКИ данни – трите имена на лицето, което подава сигнала и не е подписан.

Налице е и друго основание за прекратяване на настоящото производство, тъй като в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на А. И., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Предвид изложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК, и чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-138/02.08.2017г., против А.С.И., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*