

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-213-16-015

гр. София, 07.02.2017 г.

Днес 07.02.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-213/16.11.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***** до Районна изборителна комисия – Л., препратен по компетентност в КПУКИ с писмо изх.№ 33 от 09.11.2016 г. на РИК – Л. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-213/16.11.2016 г.

Сигналът е против Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К. - общински съветници в Общински съвет – Л..

По същество в сигнала се твърди, че общински съветници Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К. са в несъвместимост по смисъла на чл. 96 от Изборния кодекс (ИК), във вр. с чл. 66, ал. 1, т. 2 от ИК, поради обстоятелството, че същите са членове на секционни изборителни комисии за изборите за президент и вицепрезидент на Република България през 2016г.

Към сигнала са приложени следните доказателства:

Решение № 306/09.11.2016 г. на РИК – Л., относно сигнал с вх.№ 33/08.11.2016 г., Решение № 069/07.10.2016 г. на РИК – Л. за назначаване на секционни изборителни комисии на територията на гр.Л. в изборите за президент на републиката и референдум на 06.11.2016 г., Решение № 068/06.10.2016 г. на РИК – Л. относно утвърждаване на списък с резервни членове на СИК, Решение № 075/07.10.2016 г. на РИК – Л. относно назначаване на СИК на територията на с.Л., Община Л., 2 бр. Протоколи на СИК в изборителна секция № 111800027 от 06.11.2016 г., 2 бр. Протоколи на СИК в изборителна секция № 111800044 от 06.11.2016 г., 1 бр. Протокол на СИК в изборителна секция № 111800069 от 06.11.2016 г., писмо с изх.№ ОС-1163(1)/09.11.2016 г. на председателя на ОбС – Л. и клетвени листа на Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – липсват конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същият не изпраща отговор в законоустановения срок.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Л. са изискани и представени: клетвените листа на Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К., както и подадените от тях декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена и адрес.

Д. С. Д. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет – Л. и е положил клетва на 10.11.2015 г.

В качеството си на общински съветник Д. С. Д. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ в която не е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

А. Г. Е. с ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Общински съвет – Л. и е положила клетва на 10.11.2015 г.

В качеството си на общински съветник А. Г. Е. е подала декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в която е декларирала липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ в която не е декларирала наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Г. Ц. К. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет – Л. и е положил клетва на 10.11.2015 г.

В качеството си на общински съветник Г. Ц. К. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в която е декларирал липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ в която не е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

С Решение № 069/07.10.2016 г. на РИК – Ловеч, по предложение на кмета на Община Л. са назначени секционни изборителни комисии на територията на гр.Л. в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 06.11.2016 г., съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението.

Видно от Приложение № 1 в състава на СИК № 111800027 в гр.Л. е назначен Д. С. Д., а в състава на СИК № 111800069 в гр.Л. е назначена А. Г. Е..

С Решение № 075/07.10.2016 г. на РИК – Л., по предложение на кмета на Община Л. е назначена секционна изборителна комисия на територията на с.Л. в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 06.11.2016 г., съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението.

Видно от Приложение № 1 във състава на СИК № 111800027 в с.Л. е назначен Г.Ц. К..

Видно от Решение № 306 от 09.10.2016 г. на РИК – Л. с решения № 302 и № 304 от 09.11.2016 г. на РИК – Л. Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К. са освободени, като членове на СИК, поради несъвместимост, съгласно чл. 96 във вр. с чл. 66, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К. в качеството си на общински съветници са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Видно от наведените в сигнала твърдения сигналоподателят иска да се установи има ли несъвместимост по отношение на общински съветници във връзка с назначаването им за членове в секционни изборителни комисии.

В Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) изчерпателно са посочени длъжностите, чието заемане е несъвместимо със статута на общинския съветник. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната публична длъжност, като в случая норма на чл. 5 от ЗПУКИ препращаща към чл. 34, ал. 5 и съответно чл. 30, ал. 4, т. 4 и т. 9 от ЗМСМА.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс компетентен да установи настъпването на тези обстоятелства е съответната Районна изборителна комисия, което е и сторила с Решения № 302 и № 304 от 09.11.2016 г. РИК – Л..

В сигнала липсват данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д. С. Д., А. Г. Е. и Г. Ц. К., в техен или на свързани с тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-213/16.11.2016 г., против Д. С. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-213/16.11.2016 г., против А. Г. Е. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-213/16.11.2016 г., против Г. Ц. К. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*