

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-201-17-190

гр. София, 14.12.2017г.

Днес, 14.12.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-201/17.11.2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-201/17.11.2017г.

Сигналят е против В.Б. – кмет на с. Р., Община Л. и Й.Б. – член на Читалищното настоятелство и секретар на НЧ „***“.

По същество в сигнала се твърди, че В.Б. не е само кмет, но и футболен съдия и едновременно с това изкупува билки и охлюви и раздава пощата от името на своята съпруга. Самопредложил се е за преброител на гласовете при избора на Й.Б. – негова майка за член на читалищното настоятелство и не е преброил правилно гласовете.

За Й.Б. твърденията са, че едновременно е член на Читалищното настоятелство и секретар на НЧ „***“, не се интересува от дейността на читалището, а през свободното си време за своя облага изкупува билки, охлюви и т.н.

Към сигнала са приложени следните доказателства: протокол № 1/27.09.2016г. и списък на присъстващите на събранието; решение № 116/03.10.2016г. и решение № 2/04.01.2017г. на Л. окръжен съд; декларация на членовете на НЧ „***“; устав на народното читалище „***“.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: клетвен лист на В.Б.; заверено копие на регистър на постъпилите декларации за нарушение на ЗПУКИ; заверено копие от регистър на декларациите по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; декларация с вх. № ОС-21/12.11.2015г. и декларация с вх. № ОС-21/1/12.11.2017 г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена и адрес за кореспонденция. Същият е подписан.

Видно от приложения по преписката клетвен лист от 10.11.2015г. В.Б.Б. е кмет на кметство Р., Община Л.

Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ Банчев е подал на 12.11.2015г.

С решение № 116/03.10.2016г. на Л. окръжен съд, Й.С.Б. е вписана като член на Читалищното настоятелство на НЧ „****“, а с решение № 2/04.01.2017г. на Л. окръжен съд, Б. е вписана като секретар на читалището.

Народно читалище „****“, с. Радюване с БУЛСТАТ *** е юридическо лице, неправителствена организация, регистрирана по Закона за народните читалища, по ф.д. № 399/1997 г. по описа на Л. окръжен съд. Същото е вписано в Регистъра на народните читалища към Министерство на културата под № 106.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като кмет на кметство Р., В.Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.Б. като кмет на кметство Р. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с тях лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Твърденията в сигнала касаят наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, а е самостоятелно нарушение на Конституцията или на специален закон, установяването на което е от компетентността на друг орган. Съгласно трайната съдебна практика, компетентен да установява несъвместимост е органът по избора или назначаването.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните

нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Й.Б. като член на Читалищното настоятелство и Секретар на Народно читалище „***“, с. Р. не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Това е така, защото категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага института на конфликта на интереси, са изчерпателно изброени в чл. 3, т. 1 - т. 25 от ЗПУКИ, като „член на управителен орган на читалище“ и „секретар на читалище“ не са сред посочените. От друга страна, предвид статута и начина на финансиране на читалищата, лицата, заемащи тези длъжности не могат да бъдат приравнени на лица, заемащи публична длъжност, поради което осъществяваната от тях дейност е извън обхвата на ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилия сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 и чл. 3 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-201/17.11.2017г. против В.Б.Б. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-201/17.11.2017г. против Й.С.Б. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*