

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-121-17-101

гр. София, 25.07.2017 г.

Днес 25.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-121/06.07.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** . Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-121/06.07.2017 г.

Сигналят е против В. Л. П. – горски инспектор в отдел „Контрол по горите, лова и любителски риболов“ в Регионална дирекция по горите – С. (РДГ – С.).

По същество в сигнала се твърди, че при извършена проверка на подадените декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от служители в РДГ – С. е констатирано, че В. Л. П. е декларирал наличие на частен интерес към дейността на ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“, собственост на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, занимаващо се с дърводобив.

Към сигнала като доказателства са приложени: трудов договор № 153/04.04.2016 г., допълнително споразумение № 163/25.04.2016 г., длъжностна характеристика на длъжността „Горски инспектор“, дирекция „Специализирана администрация“ на РДГ – С., доклад с рег.№ 14-6539/29.06.2017 г., декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 04.04.2016 г. и от 08.12.2016 г., подадени от В. Л. П..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок сигналоподателят заявява, че не разполага с конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на В. Л. П. и прилага Удостоверение № 266/24.03.2014 г за изработка и регистрация на производствена марка, издадено на ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“, констативни протоколи и актове за установяване на административни нарушения, съставени от В. Л. П. при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, адрес и е подписан.

В. Л. П. с ЕГН ***** заема длъжността „Горски инспектор“ в Регионална дирекция по горите – С., „Специализирана администрация“, Териториален отдел С., с място на работа – гр.С. по силата на трудов договор № 153/04.04.2016 г., сключен с Директор на РДГ – С..

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 04.04.2016 г., в т. 5 от която е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ - ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“.

С допълнително споразумение № 163/25.04.2016 г. към трудов договор № 153/04.04.2016 г. В. Л. П. заема длъжността „Горски инспектор“ в отдел „Контрол по горите, лова и любителски риболов“ в РДГ – С., считано от 25.04.2016 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 08.12.2016 г., в т. 5 от която е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ - ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“ и „Горяни“ ЕООД.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“ с ЕИК ***** е с предмет на дейност: дърводобив и дървообработване, със собственик В. Й. П. с ЕГН *****, а дружеството „Горяни“ ЕООД с ЕИК ***** е с предмет на дейност: дърводобив и дървообработване, с управител и едноличен собственик на капитала Л. В. П. с ЕГН *****.

ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“ с ЕИК ***** притежава Удостоверение № 266/24.03.2014 г за изработка и регистрация на производствена марка, издадено от заместник-директора на РДГ – С..

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че В. Й. П. е дядо на В. Л. П., а Л. В. П. е негов баща.

При изпълнение на служебните си задължения В. Л. П. на 14.07.2016 г. е съставил констативни протоколи № 0000091 и № 0000092, установяващи незаконна сеч в землището на с.Мала църква. С констативни протоколи № 0001444 и № 0001472 от

28.02.1017 г. е установена липсата на устройство за позициониране и проследяване на товарен автомобил собственост на дружеството „Родопс – форест“ ЕООД. С констативен протокол № 0001444 от 28.02.1017 г. е установена липса на изградена интернет базирана система за издаване на електронни билети в обект, собственост на ЕТ „Родопс лес – Бинка Маринова“.

За констатираните нарушения В. Л. П. е съставил актове за установяване на административно нарушение с № 235, № 236 и № 237 от 01.03.2017 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В. Л. П., в качеството си на горски инспектор в отдел „Контрол по горите, лова и любителски риболов“ в РДГ – С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В. Л. П. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с баща си Л. В. П. и дядо си В. Й. П..

В. Л. П. не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „Родопс – форест“ ЕООД и ЕТ „Родопс лес – Бинка Маринова“.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на В. Л. П., в негов или на свързаните с него лица частен интерес. Същия съдържа данни, свързани с режима на деклариране на частен интерес по реда на Глава Трета от ЗПУКИ и упражнени правомощия по отношение на трети лица.

Упражнените правомощия от страна на В. Л. П., при изпълнение на служебните му задължения не засягат дейността на свързаните по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лица.

Обстоятелството, че ЕТ „Васил Постолов – АТЛ Коматина“, собственост на дядо му и дружеството „Горяни“ ЕООД, собственост на баща му са с предмет на дейност дърводобив и дървообработване, дейност която се осъществява под контрола на РДГ при липсата на конкретни данни за упражнени правомощия от страна на директора на горския инспектор не е основание за установяване на конфликт на интереси.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице

частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-121/06.07.2017 г., против В. Л. П. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*