

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-004-17-044**

**гр. София, 06.04.2017 г.**

Днес, 06.04.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладваното от дирекция „Правна” искане с рег. № И-2017-004/01.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение трето от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане, подадено от Г.И.А. – Началник на ВА „Г.С.Р.“, гр. С., с посочен адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*. Искането е вписано в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2017-004/01.03.2017 г.

С отправеното искане, подателят иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси да се произнесе дали същият е в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, тъй като, в качеството си на работодател и Началник на ВА „Г.С.Р.“ е подписал трудов договор с гражданска служителка, която е в близки приятелски отношения с неговия син, но същите не са във фактическо съжителство.

Към искането няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като липсват посочени конкретни данни и писмени доказателства. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на искането е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им, в Комисията е получено писмо, с което, подателят на искането посочва името на своя син; лицето, с което е сключил трудовия договор и са приложени следните доказателства: Трудов договор № 295/27.12.2016 г.; Допълнително споразумение от 30.01.2017 г.; Длъжностна характеристика; Удостоверение за настоящ адрес.

Комисията служебно е изисквала и получила доказателства за служебното качество на Г.И.А., както следва: Указ № \*\*\* от 08.11.2016 г. на Президента на РБ; Заповед № КВ-520/15.11.2016 г. на министъра на отбраната; Акт за сдаване и приемане на длъжността „Началник на ВА „Г.С.Р.“ от 29.11.2016 г.; Уведомително писмо от МО –

изх. рег. № 20-26-331/30.11.2016 г.; Декларации по чл. 12, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗПУКИ, подадени от лицето, на 02.12.2016 г.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Искането е подадено от лице с посочени имена, длъжност и адрес за кореспонденция.

ВА „Г.С.Р.“, е създадена през 1912 г. със Закона за Военната академия. Същата е държавно висше училище със седалище в гр. С., структура на пряко подчинение на министъра на отбраната и се финансира самостоятелно от държавния бюджет. Академията се ръководи от началник - кадрови военнослужещ, който се назначава и освобождава от длъжност по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България с Указ на Президента на Република България.

Г.И.А. с ЕГН \*\*\*\*\* е назначен за Началник на ВА „Г.С.Р.“, гр. С. с Указ № \*\*\* от 08.11.2016 г. на Президента на РБ. В подадените по чл. 12, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗПУКИ декларации на 02.12.2016 г., същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност, не е декларирал участие в капитала и/или управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършените в НБД „Население“ справки е видно, че Г.И.А. има един син – И.Г.И., който не е семеен.

От представения Трудов договор № 295/27.12.2016 г. е видно, че същият е сключен с Н.А.А., назначена на длъжност „технически изпълнител“ в сектор „Сигурност на информацията“ – цивилен служител във ВА „Г.С.Р.“.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл. 23, ал. 1, предл. 3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото са уредени в чл. 19 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Съгласно тази правна норма, искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложение на обстоятелствата, на които се основава искането – данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им, Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от индивидуализирано съобразно изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

Г.И.А. с ЕГН \*\*\*\*\*, като Началник на ВА „Г.С.Р.“, гр. С. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

Г.И.А. и И.Г.И., като баща и син, са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Липсата на роднинство по сватовство между Г.А. и Н.А. налага извода, че те не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, тъй като близките приятелски отношения между сина на А. – И.И. и А., както и евентуалното фактическо

съжителство между тях, не попадат в категориите по същата правна норма, обуславящи свързаност между лицата.

В искането не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на Г.И.А. в частен интерес – негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице – предпоставка за редовност на искането по чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на искането да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 19, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по искане с рег. № И-2017-004/01.03.2017 г. против Г.И.А. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*