

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-137-17-128

гр. София, 19.09.2017г.

Днес, 19.09.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-137/31.07.2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *** до Председателя на Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при 44 Народно събрание, откъдето е препратен в ЗПУКИ по компетентност. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-137/31.07.2017г.

Сигналът е против В.Ч. – Главен секретар на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

По същество в сигнала се твърди, че В.Ч. неправилно разходва държавни средства, като ежесечно разписва документи за положен извънреден труд на свои приближени. Създал е футболен клуб, състоящ се от подчинените му служители, на които е закупил екипи и обувки. Назначава близки и роднини, без да отговарят на изискванията за това. Източва държавни пари през близки до него фирми при провеждането на обществени поръчки.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДЗПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности на посочения от него електронен адрес. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и електронен адрес.

Сигналът е подаден против В.А.Ч. – Главен секретар на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

По силата на заповед № Н-324/07.08.2014г. на председателя на ДАМТН, В.А.Ч. е назначен на длъжността „Главен секретар“ на ДАМТН.

Подад е декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 07.08.2014г.

Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ е подад на 20.11.2014г., 01.09.2015г., 12.10.2015г., 23.11.2015г., 16.11.2016г., 04.07.2017г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като Главен секретар на ДАМТН, В.А.Ч. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.А.Ч. като Главен секретар на ДАМТН правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от

Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-137/31.07.2017г. против В.А.Ч. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*