

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-036-17-073

гр. София, 30.05.2017 г.

Днес, на 30.05.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-036/10.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-036/10.03.2017г.

Сигналът е подаден против И.Г.С., директор на **** училище „****“, гр. С.

По същество, твърденията в сигнала са, че всички ученически екскурзии на учениците от училището се организират и заплащат на фирма „****“, гр. ****, с едноличен собственик и управител Н.Й.С., свързано с директора лице – неин племенник.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В отговор е получено писмо вх. № С-2017-36#7/22.05.2017г. на КПУКИ, с което са повторени твърденията в първоначално изпратения сигнал. Към писмото са приложени жалба с вх. № ****., писмо от РУО-*** с изх. № ****.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изискала и събрала следните доказателства: трудов договор № РД12_2755/24.07.98 за назначаване на И. С. за директор на **** „****“, гр. С.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на общинско/държавно неспециализирано училище от 03.11.2016г.; Етичен кодекс на работещите с деца; списък на нормативната уредба, която директорите на общинските и държавните неспециализирани училища е необходимо да познават при изпълнение на длъжността

"директор" на училище; 6 броя договори между „****“ и директора на **** „****“, гр. С.: два от 22.03.2016г., от 17.02.2016г., два от 19.01.2017г. и от 28.10.2016г.

Направила е справки в НБД „Население“, Търговския регистър, регистър БУЛСТАТ, Апис Регистър, Справка в регистър на НОИ за трудовите договори, Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена при Министерство на образованието и науката.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

***** училище „****“, гр. С., съгласно чл. 10, ал. 5 от Закона за народната просвета (ЗНП) /отм.ДВ, бр. 79 от 13.10.2015г., в сила от 01.08.2016г./ и чл. 25, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищно образование (ЗПУО), е юридическо лице. Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗНП (отм. 01.08.2016г.) и чл. 257, ал. 1 от ЗПУО училището се управлява от директор.

И.Г.С. е назначена за директор на **** училище „****“, гр. С., по силата на трудов договор № РД12_2755/24.07.98 сключен между нея и министъра на образованието и науката.

Видно от направена справка в Търговския регистър Н.Й.С. е вписан като управител и едноличен собственик на капитала на „****“, ЕИК *****.

Налице са шест броя сключени договори за туристически услуги между „****“ и директора на *** „****“, гр. С. И.Г.С.: два от 22.03.2016г., от 17.02.2016г., два от 19.01.2017г. и от 28.10.2016г.

От направената справка в НБД „Население“ е установено, че И.Г.С. и Н.Й.С. не са роднини по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително или роднина по сватовство – до втора степен включително.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл.24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

И.Г.С., в качеството си на директор на *** училище „****“, гр. С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В хода на производството не се установи И.Г.С. да е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Н.Й.С.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на И.С., в качеството ѝ на директор, в неин или на свързано с нея лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-036/10.03.2017г., против И.Г.С. ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*