

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-096-17-094

гр. София, 18.07.2017 г.

Днес, 18.07.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-096/06.06.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-096/06.06.2017г.

Сигналът е против А.Г.Б. – директор на дирекция „Транспорт и околна среда“, А.Ч.А. – главен експерт „Екология“, И.В.С. – главен счетоводител и П.Н.Х. – правен сътрудник в Община С

По същество в сигнала се твърди, че в изпълнение на заповеди № ФК-10-25/04.01.2017г., № ФК-10-122/08.02.2017г., № ФК-10-168/23.02.2017г., № ФК-10-224/14.03.2017г. и № ФК-10-282/27.03.2017г. на директора на Агенция за държавна финансова инспекция е извършена финансова инспекция на Община С., Област П. Констатиран са множество нарушения при провеждането на обществена поръчка с предмет „Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, почистване и поддържане на чистотата на територията на Община С.“.

Към сигнала е приложен доклад № ДП 2 ПЗ-1/04.04.2017г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице.

Сигналът е подаден против А.Г.Б. – директор на дирекция „Транспорт и околна среда“, А.Ч.А. – главен експерт „Екология“, И.В.С. – главен счетоводител и П.Н.Х. – правен сътрудник в Община С.

По силата на заповед № 002/18.12.2015г. на кмета на Община С., А.Г.Б. е назначен на длъжност „директор“ на дирекция „Транспорт и околна среда“ в Община С.

Подал е декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 18.12.2015г.

По силата на допълнително споразумение към трудов договор № 140/30.12.2015г., сключено между кмета на Община С.и А.А., същата е преназначена на длъжността главен експерт „Екология“.

Подала е декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 16.11.2015г.

Със заповед № 150/25.02.2014 г. кмета на община С. е назначил И.В.С. на длъжност главен счетоводител в администрацията на общината.

Подала е декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 16.11.2015г.

По отношение на П.Н.Х., кметът на Община С. в свое писмо с вх. № С-2017-96#4/11.07.2017г. уведомява КПУКИ, че лицето е външен експерт – адвокат и не е служител на представляваната от него общинска администрация.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от юридическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като директор на дирекция „Транспорт и околна среда“, А.Г.Б. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

А.Ч.А., като главен експерт „Екология“ е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

И.В.С., като главен счетоводител е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Външният правен експерт, който не е служител в общинската администрация, каквато е заеманата от П. Н.Х. длъжност, не попада в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени А.Г.Б. като директор на дирекция „Транспорт и околна среда“, А.Ч.А. като главен експерт „Екология“ и И.В.С. като главен счетоводител правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с тях лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните

нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка се явява пречка за разглеждане на сигнала по отношение на П.Х. и е основание за прекратяване на производството против нея.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 3 във връзка с чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-096/06.06.2017г. против А.Г.Б. – директор на дирекция „Транспорт и околна среда“ с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-096/06.06.2017г. против А.Ч.А. – главен експерт „Екология“, с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-096/06.06.2017г. против И.В.С. – главен счетоводител, с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-096/06.06.2017г. против П.Н.Х. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*