

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-060-17-061

гр. София, 16.05.2017 г.

Днес, на 16.05.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-060/ 06.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от***** , заведен в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-060/ 06.04.2017 г.

Сигналът е насочен срещу В. М. С.- Заместник- кмет на Община Д.

По същество, в сигнала се твърди, че заместник- кметът на Община Д.- В. С. не е отбелязал в декларациите си по ЗПУКИ, че баща му е председател на Туристическо дружество „О.“ и че същият е бездействал в интерес на свързаното лице по повод внесена от Инициативен комитет подписка за провеждане на местен референдум за предоставяне за безвъзмездно ползване на община Д. на пещерата „Д*****“ - с. Т. от страна на държавата. Предложено е да се съберат доказателства от различни държавни органи и институции.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор се съдържат твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал.

Във връзка с твърденията в сигнала са изискани и получени от Община Д. подадените от В. С. декларации по чл.12 от ЗПУКИ, както и постъпилото в Община Д. заявление от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум. В писмо от Председателя на Постоянната комисия за бюджет и финанси, европейски фондове и програми и предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПК БФЕФП) към Общински съвет- Д., вх.№С2017-60#4от 28.04.2017 г. на КПУКИ, същият заявява,

че становище по внесеното заявление от страна на кмета или заместник-кмета на община Д. не са постъпвали.

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“, в Търговски регистър, в регистър Булстат, в регистър НАП и на електронната страница на Министерство на туризма.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

В. М. С. е назначен за заместник- кмет на Община Д. по Трудов договор от 24.03.2016 година, видно от справка НАП. Същият е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, като в декларацията по т.2 не е декларирач частен интерес към дейността на свързани с него лица.

От направена справка в НБД „Население“ е видно, че В. М. С., с ЕГН ***** е син на М. Р. С. с ЕГН*****.

От справка в Регистър Булстат е видно, че М. Р. С. е председател на Сдружение „Туристическо дружество- 1970“, ЕИК*****, гр. Д. Същото е вписано като Сдружение „Туристическо дружество О. 1970“, ЕИК*****, гр. Д. в Регистъра на туристическите сдружения и притежава Удостоверение № 00055/ 20.11.2013 г., видно от електронната страница на Министерство на туризма.

По преписката са представени Предложение до Кмета на Община Д. с вх. №КО-398 от 05.10.2016 г. и до Председателя на Общински съвет- Д. с вх. № КО- 507/ 30.12.2016 г., внесени от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум в Община Д. по два поставени въпроса, вторият от които: „Подкрепяте ли Пещерата „Д*****“- с. Т. да бъде предоставена на Община Д. за стопанисване и ползване“.

Видно от писмо от Председателя на ПК БФЕФП към Общински съвет- Д., от страна на кмета или заместник-кмета на общината не са постъпвали становища по внесените предложения.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В. М. С., в качеството му на заместник-кмет на Община Д., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Наличието на родство по права линия между В. М. С. и М. Р. С.- син и баща, обосновава извода, че те са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Твърденията в сигнала касаят непълноти в подадените от В. С. декларации по ЗПУКИ, установяването на които не е от компетентността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на В. С., в качеството му на заместник- кмет на Община Д. и лице, заемащо публична длъжност, в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-060/ 06.04.2017 г., против В. М. С., ЕГН*****– лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*