

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-150-17-142
гр. София, 03.10.2017г.

Днес, на 03.10.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Т.С., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-150/23.08.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на писмо от ***, с посочен адрес за кореспонденция: ***. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ с рег. № С-2017-150 /23.08.2017 г.

Сигналът е насочен против Д.Е.С.А. – Заместник-министър на ***.

По същество, в подадения сигнал се съдържа искане за извършване на проверка, която да установи кой е иницирал и участвал в написването, поднасянето за подпис и разпространението на подписано от министъра на *** писмо, с което се предлага в Общото събрание на Регионалния център за опазване на нематериалното културно наследство в Югоизточна Европа да бъдат включени СУ и УНИБИТ, тъй като в писмото се съдържат неверни данни. Твърди се, че посредством роднинската връзка между С.А. и проф. Е.С. – ръководител на Катедра „АДНК“ в УНИБИТ се пораждат зависимости, които попадат в хипотезите на ЗПУКИ.

Към сигнала е приложено незаверено копие на писмо с изх. рег. № 0206-1042 /24.07.2017 г. на министерство на ***.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Д.С.А.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок, в Комисията е получено писмо, в което се преповтарят твърденията в първоначално подадения сигнал, като се допълва, че подписаното от министъра на *** писмо е съгласувано от Заместник-министър С.А. на 24.07.2017 г., на ръка и се прилага незаверено копие на процесното писмо, с положени съгласувателни подписи.

От Ръководителя на Главния инспекторат при МС са изискани и получени доказателства за служебното качество на лицето, както следва: Заповед № КВ-353/10.05.2017 г.; 2 броя декларации по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ – с рег. № 02-12-24/12.05.2017 г.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“, Регистър БУЛСТАТ, на електронната страница на НС и на сайта на УНИБИТ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена, адрес и длъжност.

Д.Е.С.А. с ЕГН ***** е назначена за Заместник-министър на *** със Заповед № КВ-353/10.05.2017 г. на Министър-председателя на Република България.

В качеството си на Заместник-министър на ***, Д.С.А. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В подадените по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ декларация, С.А. не е посочила наличие на несъвместимост със заеманата от нея длъжност. В подадената по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ декларация, С.А. е декларирала участие в капитала на търговско дружество „И.С.“ АД, в т.ч. и през предходните дванадесет месеца, както и участие през предходните дванадесет месеца в управлението на: Фондация „М.И.З.З.О.“, Фондация „М.И.З.З.О.-БГ“, Сдружение „БАПРА“, Сдружение „БАСВИ“, Сдружение „Е.Е.7Б.“ и Сдружение „О.З. 2007“. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, С.А. е декларирала също така и наличие на задължения към кредитни и финансови институции, както и наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – А.Й.П. и Е.И.С.

От изготвената в НБД „Население“ справка е видно, че Д.Е.С.А. е дъщеря на Е.И.С. с ЕГН *****.

От справка на електронната страница на НС се установява, че с решение от 29.09.2010 г. НС преобразува СВУБИТ в УНИБИТ.

Видно от извършената в Регистър БУЛСТАТ справка по партията на УНИБИТ с БУЛСТАТ *****, считано от 03.04.2003 г., Ректор на учебното заведение е С.Г.Д.

От сайта на университета и органограма на структурата на органите на управление на висшето учебно заведение е видно, че Е.И.С. е Ръководител на Катедра „АДНК“ във Факултета по „БКН“ на УНИБИТ, под административното ръководство на Заместник-ректора по научната дейност и международно сътрудничество.

Съгласно разпоредбата на чл. 26д от Закона за висшето образование, катедрата е звено на факултет, което осъществява учебна и научноизследователска (художествено-творческа) дейност по една или група сродни дисциплини, като органи за управление на катедрата са катедреният съвет и ръководителят на катедрата. Ръководителят на катедра е лице, хабилитирано в съответното научно направление на катедрата, което се избира с тайно гласуване за срок четири години от катедрения съвет, а изборът му следва да се утвърди от съвета на основното звено на филиала.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и местоработата; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на Заместник-министър на ***, Д.Е.С.А. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ.

Предвид наличието и степента на родство между Д.Е.С.А. и Е.И.С., се налага извода, че същите са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, но това не обуславя свързаност на С.А. с УНИБИТ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в частен интерес на свързаното с него лице.

В настоящия сигнал не се съдържат данни за упражнени от Д.Е.С.А., в качеството ѝ на Заместник-министър на *** правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързаното с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице – неин баща. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналоподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на настоящото производство.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-150/23.08.2017 г. против Д.Е.С.А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*