

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-013-17-035
гр. София, 23.03.2017 г.

Днес, 23.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-013/06.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ***** с посочен адрес за кореспонденция: ***** . Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-013/06.02.2017 г.

Сигналът е насочен против Г.П.П. – диригент и член на конкурсна комисия за избор на директор на ДМБЦ-София и М.Х.А.В. – Директор на ДМБЦ-София.

По същество, в сигнала се твърди, че Г.П. и М.Х.А.В. са в конфликт на интереси, тъй като П. е избран за член на конкурсната комисия за избор на директор на ДМБЦ-София и в същото време е в договорни отношения с М.В. като част от постановъчния екип на спектакъла „*****“ в ДМБЦ - София, където тя е временно изпълняваща длъжността директор.

Към сигнала са приложени незаверени копия на следните доказателства: Писмо от министъра на културата – изх. рег. № 94-00-1817/16.01.2017 г.; Жалба от ***** и извадки от сайта на Министерство на културата (МК).

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на М.В. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок, в Комисията е получено писмо, в което са изложени твърдения повтарящи тези в първоначално подадения сигнал и към което са приложени извадки от интернет.

От министъра на културата, Комисията служебно е изисквала и получила заверени копия на следните доказателства: Споразумение № РД-17-65/25.01.2017 г. за назначаване на М.В. за директор на ДМБЦ-София; длъжностна характеристика за длъжността „директор на ДМБЦ-София“; Декларация по чл. чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № ЗПУКИ – 14/27.01.2017 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № ЗПУКИ – 15/27.01.2017 г.; Заповед № РД 16-3/16.01.2017 г. за назначаване на комисия за провеждане на конкурс за длъжността „директор“ на ДМБЦ-София; Заповед № РД09-484/01.11.2012 г. за създаване на обществено – експертен съвет в областта на музикалното и танцово изкуство и 2 броя заповеди за изменението ѝ - Заповед № РД09-118/27.03.2013 г. и Заповед № РД09-593 /19.11.2013 г.; Разяснителни бележки от Е.М. – директор на дирекция в МК; Правила за определяне на постановъчните екипи и гост – изпълнители в ДМБЦ-София; Заповеди № ТД-МН-23/18.10.2014 г. и № ТД-МН-24/18.10.2014 г. на директора на ДМБЦ; Договор № ФЛ-МН-203/30.10.2014 г.; Декларация на Г.П.П.; документи и справки за изплатени възнаграждения на Г.П. от ДМБЦ-София.

Служебно са извършени справки в НОИ и Регистър БУЛСТАТ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена и адрес за кореспонденция.

Видно от разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК), културните институти са държавни или общински културни организации, които се създават със специален закон или с акт на орган на изпълнителната или местната власт. Съгласно разпоредбата на чл. 7 от ЗЗРК държавните културни институти с национално значение са тези културни институти, които изпълняват общонационални и представителни функции по създаване, трайно опазване и разпространение на културни исторически ценности. Същите се финансират изцяло и приоритетно от бюджета на Министерство на културата.

ДМБЦ-София, БУЛСТАТ ***** е юридическо лице - второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на културата. Същият е преобразуван в държавен културен институт с Постановление № 152 на Министерски съвет от 28.07.2010 г. за преобразуване на държавни културни институти, като с Решение № 194 на Министерски съвет от 14.03.2012 г. на ДМБЦ-София е предоставен статут на държавен културен институт с национално значение.

С Наредба № Н-4 от 14.07.2007 г. за провеждане на конкурсите за директори на държавните културни институти се определя редът за провеждане на конкурс за заемане на длъжностите за директори на държавни културни институти, в. т. ч. „директор“ на държавен културен институт с национално значение. Видно от чл. 8, ал. 1 от Наредбата, конкурсът за директор се провежда от комисия, назначена със заповед

на министъра на културата, която се състои най – малко от 7 (седем) души, включително външни специалисти, които притежават необходимата професионална квалификация и опит, за да извършат преценка на професионалните и деловите качества на кандидатите.

Видно от Заповед № РД16-3/16.01.2017 г. на министъра на културата, същата е издадена на основание Наредба № Н-4 от 14.07.2007 г. като в заповедта фигурира името на Г.П., както и качеството, в което е назначен в комисията – диригент.

М.Х.А.В. с ЕГН ***** е назначена за директор на ДМБЦ-София със Споразумение № РД17-65/25.01.2017 г., сключено с министъра на културата. Същата е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № ЗПУКИ – 14/27.01.2017 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ - рег. № ЗПУКИ – 15/27.01.2017 г. В подадените декларации, В. не е посочила наличие на несъвместимост със заеманата от нея длъжност, участие в капитала и/или управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената в НОИ справка е видно, че М.В. е изпълнявала длъжността „директор“ на ДМБЦ-София и в периода от 11.09.2015 г. до 27.01.2017 г.

От Правила за определяне на постановъчните екипи и гост-изпълнители в ДМБЦ-София, утвърдени на 17.09.2013 г. от М.Н. – директор на Центъра е видно, че ангажирането на извънщатни режисьори, диригенти, сценографи и др. в Центъра се извършва по определени критерии (доказани професионалисти, високо оценена творческа дейност и др.), които се преценяват съвместно от директора, главния диригент, художествения ръководител и художествения съвет. По предложение на главния диригент и художествения ръководител, със заповед на директора на Центъра се определя постановъчният екип на съответното представление, като извънщатните специалисти се ангажират по граждански договор.

Със Заповед № ТД-МН-23/18.10.2014 г. на М.Н. – директор на ДМБЦ-София е определен постановъчният екип на „*****“, а Г.П. е посочен като диригент на спектакъла.

От Договор № ФЛ-МН-203 от 30.10.2014 г., сключен между Г.П. и ДМБЦ-София е видно, че същият е сключен с оглед личността на диригента, който няма право да се замества, като от своя страна, същият се е ангажирал в качеството си на диригент – постановчик да участва в подготовката и публичното представяне на операта за деца „*****“ в Центъра, като срокът за изпълнение на договора е за 3 (три) години, считано от датата на премиерата на спектакъла. От страна на ДМБЦ-София, договорът е подписан от М.Н. – директор и Н.М. – главен счетоводител. Видно от клаузите на договора, ДМБЦ-София, в качеството си на Продуцент на спектакъла е длъжен да заплаща на П. по 500 (петстотин) лева за дирижиране на спектакъл, платими в срок от 5 (пет) работни дни след датата на публичното му представяне. Видно от представените справки за изплатени възнаграждения, в периода 01.01.2016 г. – 28.02.2017 г., на Г.П. са изплащани възнаграждения на два пъти – на 20.01.2016 г. и на 19.12.2016 г. за дирижирани от него спектакли през м. декември 2015 г. и м. декември 2016 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г.П.П. с ЕГН ***** като диригент и член на конкурсната комисия за избор на директор на ДМБЦ-София е извън кръга на лицата, заемащи публични длъжности, изчерпателно посочен в чл. 3, т. 1 - т. 25 от ЗПУКИ и в тази връзка за него не са приложими ограниченията, предвидени в ЗПУКИ. Това е така, защото публичните длъжности, които попадат в приложното поле на закона, са изброени лимитативно и длъжностите „диригент“ и „член на конкурсна комисия“ не са сред посочените. Нито в качеството си на диригент, нито в член на конкурсна комисия, П. може да бъде подведен и в хипотезата на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като същият не е служител в министерство на културата, част от администрацията на орган на изпълнителната власт, а е външен специалист, избран в комисията, предвид притежаваните от него професионална квалификация и опит, с оглед преценката на професионалните и деловите качества на кандидатите в конкурса.

Предвид горното се налага извода, че Г.П.П. не притежава качеството лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, поради което осъществяваната от него дейност е извън обхвата на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилия сигнал и е основание за прекратяване на производството.

М.Х.А.В. с ЕГН ***** в качеството си на Директор на ДМБЦ-София е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от М.В., в качеството й на Директор на ДМБЦ-София правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, също е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 и чл. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-013/06.02.2017 г. против Г.П.П. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-013/06.02.2017 г. против М.Х.А.В. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*