

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-093-17-088

гр. София, 04.07.2017 г.

Днес 04.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-93/25.05.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-93/25.05.2017 г.

Сигналят е против Т. А. Т. – Главен инспектор в Инспектората на Висшия съдебен съвет.

По същество в сигнала се излагат твърдения свързани с отказ за предоставяне на обществена информация по реда на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) по заявление с вх. № ОИ-6/17 от 24.03.2017 г. до Инспектората на ВСС

Към сигнала като доказателства са приложени заявление по ЗДОИ и Решение № 04/07.04.2017 г. на Главния инспектор в Инспектората на ВСС.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок излага твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал.

От председателя на Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при 44-то Народно събрание са изискани и получени

доказателства за служебното качество на Т. А. Т., както и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена, адрес и е подписан.

Т. А. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* е избрана за Главен инспектор в Инспектората на Висшия съдебен съвет с Решение за избор на главен инспектор в Инспектората на ВСС на 43-то Народно събрание на 02.04.2015 г. и е встъпила в длъжност на 09.04.2015 г.

В това си качество е подала декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 16.04.2015 г., в т. 5 от която не е декларирала наличие на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със заявление за достъп до обществена информация с вх. № ОИ-6/17 от 24.03.2017 г. по описа на Инспектората на ВСС, сигналаподателят е отправил искане за предоставяне на обществена информация, свързана с издавани документи от Службата по трудова медицина, обслужваща ВСС и начина на провеждане на началния и периодичен медицински преглед на служителите.

С Решение № 04/07.04.2017 г. на Главния инспектор в Инспектората на ВСС е отказан достъп до обществена информация по т. 1.1 и на основание чл. 33 от ЗДОИ е уведомен заявителя, че в частта по т. 3 от заявлението не разполага с исканата информация, като указва, че информацията по т. 4 се съдържа в Наредба № 3 от 28.02.1987 г. на МНЗ за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Т. А. Т., в качеството си на Главен инспектор в Инспектората на Висшия съдебен съвет е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 11 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Т. А. Т., в неин или в частен интерес на свързани с нея лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Твърденията в сигнала касаят съответно отказ от достъп до обществена информация. Редът за искане, получаване и обжалване на решенията за достъп до обществена информация са уредени в ЗДОИ и КПУКИ не е компетентен орган по решаването на възникнали спорове, свързани с предоставянето на такава.

От гореизложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на Т. А. Т.. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-93/25.05.2017 г., против Т. А. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 11 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*