

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-130-17-121

гр. София, 24.08.2017 г.

Днес, на 24.08.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-130/ 19.07.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден*****, заведен в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-130/ 19.07.2017 г.

Сигналът е насочен срещу К.П.К.- Общински съветник в Общински съвет.

По същество, в сигнала се твърди, че общинският съветник в Общински съвет З. К. К. е сключил през м. януари 2017 г. граждански договор с Община З. за поддръжка на сайта на общината, за което получава възнаграждение от общината. Същият не е декларирал това обстоятелство в подадената от него декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ. К. е имал сключен такъв договор с общината и в предишни години, когато също е бил общински съветник. При осъществяване на възложената му по договора работа К. манипулира датите за качване на сайта на промени в нормативните актове на общината, като качва същите на сайта на по-късна дата, от обявената датата на качване. Тъй като обявлението се прави на основание чл.26, ал. 2 от Закона за нормативните актове с цел да се провеждат обществени консултации и обсъждания с граждани и юридически лица, подобни манипулации с датата на публикуване на обявлението засягат интересите на всички лица, които биха имали претенции или биха искали да изразят становище по съответния нормативен акт.

Към сигнала са приложени като доказателства: Граждански договор за извършване на услуга № РД-02-09-3/ 12.01.2017 г. между Община З. и К.К., регистри на подадените декларации по чл.12, т.1, т.2 и т.3 от ЗПУКИ на Общински съвет З., подадените от К. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 10.11.2015 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор се съдържат твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал.

Във връзка с твърденията в сигнала са изискани и получени от Постоянната комисия по ЗПУКИ към Общински съвет З. доказателства за служебното качество на К. К.- клетвени листове за мандат 2009-2011 г. и 2015-2019 г., както и подадените от него декларации по ЗПУКИ за мандат 2011-2015 г.

От Община З. са изискани и получени сключените от общината граждански договори за поддръжка на сайта на общината и за поддържане „Профил на купувача“ и осигуряване „уеб хостинг“ на интернет страницата на общината с К. К. в периода 2011-2017 г., както и справка за изплатените на К. възнаграждения по сключените договори и платежни документи за изплатените суми.

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“, в Търговски регистър и на електронната страница на Община З.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, адрес и длъжност.

К. П. К. е избран за общински съветник на проведените на 24.10.2011 г. местни избори за общински съветници и кметове и е преизбран на местните избори за общински съветници и кметове, проведени на 25.10.2015 г. Същият е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ през 2011 и 2015 г., като в декларациите по т.2 не е деклариран наличие на сключени договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията му по служба решения. На 20.12.2013 г. К. е подал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ по повод „приложение с вх. № 397/ 16.12.2013 г. във връзка с преизпълнение на личните приходи и разпределение в държавни дейности (СБКО)“.

От справка в Търговски регистър е видно, че К. К. не е вписан като едноличен търговец, нито като собственик, съдружник или акционер, притежаващ поименни акции в капитала на търговско дружество, нито е член на управителен или контролен орган на такова дружество.

По преписката са представени граждански договори между Община З. и К. К. за поддръжка на сайта на общината, както следва: № 07/ 05.01.2011 г., № 12/ 01.02.2011 г., № 20/ 01.03.2011 г., № 26/ 01.04.2011 г., № 36/ 02.05.2011 г., № 42/ 01.06.2011 г., № 54/ 01.07.2011 г., № 62/ 01.08.2011 г., № 68/ 01.09.2011 г., № 79/ 03.10.2011 г., № 82/ 01.11.2011 г., № 86/ 01.12.2011 г., № 19а/ 05.01.2012 г., № 24/ 01.02.2012 г., № 34/ 01.03.2012 г., № 42/ 02.04.2012 г., № 49/ 02.05.2012 г., № 55/ 01.06.2012 г., № 61/ 02.07.2012 г., № 63/ 01.08.2012 г., № 73/ 03.09.2012 г., № 77/ 01.10.2012 г., № 97/ 01.11.2012 г., № 108/ 03.12.2012 г., № 4/ 02.01.2013 г., № 13/ 01.02.2013 г., № 24/

01.03.2013 г., № 29/ 01.04.2013 г., № 54/ 07.05.2013 г., № 63/ 03.06.2013 г., № 67/ 01.07.2013 г., № 73/ 01.08.2013 г., № 79/ 02.09.2013 г., № 86/ 01.10.2013 г., № 93/ 01.11.2013 г., № 107/ 02.12.2013 г., № 4/ 03.01.2014 г., № 12/ 03.02.2014 г., № 17/ 04.03.2014 г., № 23/ 01.04.2013 г. и анекс към същия от 26.09.2014 г., № РД-02-09-2/ 05.01.2015 г., № РД-02-09-2/ 04.01.2016 г. и анекс към същия от 05.02.2016 г. и № РД-02-09-3/ 12.01.2017 г., както и платежни документи за изплатените на К. суми като възнаграждение по гражданските договори.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К. П. К., в качеството му на общински съветник в Общински съвет З., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Правомощията на общинския съветник са посочени в чл.33, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от К. К. в качеството му на общински съветник в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Такива не се събраха и в хода на настоящото производство.

Твърденията в сигнала касаят реда за подаване на декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, евентуални непълноти или невярно отразяване на определени обстоятелства в тях, както и нарушения на правилата за поддържане на сайта на общината, установяването на които е извън компетентността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са

отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-130/ 19.07.2017 г., против К. П. К., ЕГН*****– лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*