

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№ РП-113-17-097**  
**гр. София, 25.07.2017 г.**

Днес, 25.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-113/27.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*\*\* . Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-113/27.06.2017 г.

Сигналът е насочен против В.Н.К. – директор на ОУ „О.П.“, с. Б., обл. Д.

По същество, в сигнала се твърди, че В.Н.К. е управител и собственик на капитала на търговски дружества „М.96“ ЕООД, ЕТ „В.Н.К.“ и „М.89“ ЕООД, като чрез последното стопанисва обект, включващ заведение за обществено хранене и бунгала. Твърди се още, че същата представлява, управлява и се разпорежда с имуществото на търговските дружества, като през работното време на училището работи в собствения си търговски обект. Навеждат се твърдения за несъвместимост със заеманата от нея публична длъжност.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок, в Комисията е получено писмо, с което констатираните нередовности не са отстранени и към което са приложени: Решения № 28/26.01.2012 г.; № 29/02.02.2012 г.; № 39/20.03.2012 г. и № 41/03.04.2012 г. на КПУКИ.

ЗПУКИ служебно е изисквала и получила от началника на РУО-Д. следните доказателства за служебното качество на лицето: Трудов договор № РД-12-2872/31.07.1998 г.; Длъжностни характеристика за длъжността „директор на общинско училище“ – 4 броя, последната от които е подписана от лицето на 03.10.2016 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № ЧР23-104/26.01.2009 г. и допълнителни споразумения към трудовия договор – общо 36 (тридесет и шест) броя, последното от които е подписано от лицето на 30.05.2017 г.

Служебно са извършени справки в Търговски регистър, Регистър БУЛСТАТ и Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена при Министерство на образованието и науката.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

В.Н.К., ЕГН \*\*\*\*\* е назначена на длъжността „Директор на ОУ „О.П.“, с. Б. с Трудов договор № РД-12-2872 от 31.07.1998 г. В качеството си на директор на училището, на 26.01.2009 г., В.К. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е декларирала участие в капитала и/или управлението на „М.96“ ООД и прекратена дейност на едноличен търговец през предходните дванадесет месеца, като не е посочила наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършените в Търговския регистър справки е видно, че В.Н.К. има участие в капитала и управлението на търговски дружества „М.96“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, на което е едноличен собственик на капитала и управител, считано от 02.01.2014 г., „М.89“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, на което е едноличен собственик и управител, считано от 03.06.2014 г. и в ЕТ "В.Н.К." с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, регистриран през 2003 г.

При извършена служебна проверка е установено, че Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси вече е била сезирана по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, със сходен по настоящото производство сигнал с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г., в който се съдържат твърдения, че в качеството си на управител на търговски дружества „М.89“ ЕООД, ЕТ „В.Н.К.“, и „М.96“ ЕООД, В.Н.К. е принуждавала различни хора да работят в стопанствата и заведенията ѝ, без да им са заплащани уговореното трудово възнаграждение и осигуровки, като се поставя въпроса, дали като директор на ОУ „О.П.“, с. Б., обл. Д., В.К. може да управлява и съвместява цитираните три фирми.

В хода на производството по сигнал с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г. не са установени конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на В.Н.К. в неин или на свързано с нея по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес, като Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси се е произнесла по направените в сигнала твърдения с Решение за прекратяване на производство № РП-233-16-011/31.01.2017 г., което е влязло в законна сила на 07.03.2017 г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и местоработата; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В.Н.К., ЕГН \*\*\*\*\* в качеството си на Директор на ОУ „О.П.“, с. Б., обл. Д. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Предвид участието на В.Н.К. в ЕТ "В.Н.К.", БУЛСТАТ \*\*\*\*\*; „М.96“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и „М.89“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, се налага извода за свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Във връзка с изнесените в настоящия сигнал твърдения, досежно участието на В.К. в капитала и управлението на търговски дружества „М.89“ ЕООД, „М.96“ ЕООД и ЕТ „В.Н.К.“, Комисията вече се е произнесла с Решение за прекратяване на производство № РП-233-16-011/31.01.2017 г. по сигнал с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г., влязло в законна сила на 07.03.2017 г. Сигналите са подадени от едно и също лице. Предвид идентичността на твърденията в двата сигнала в тази им част, както и обстоятелството, че са подадени срещу едно и също лице, към датата на постановяване на настоящото решение, пред Комисията вече е налице приключило с влязъл в сила акт производство със същия предмет, образувано пред същия орган и с участието на същите страни. Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган, е абсолютна процесуална предпоставка за образуване и развитие на производството по настоящия сигнал в тази му част, за която Комисията следи служебно.

За пълнота на изложението следва да се отбележи, че несъвместимостта по смисъла на разпоредбата на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, не съдържа състав на конфликта на интереси, а препраща към несъвместимостите, регламентирани с Конституцията и специалните закони. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност, за която, съгласно установената съдебна практика, компетентни да се произнесат са съответните органи по избора или назначаването на лицата, заемащи публична длъжност. (*Решение № 1540 от 01.02.2013 г. на ВАС по адм. дело № 12332/2012 г.; Решение № 1954 от 12.02.2014 г. на ВАС по адм. дело № 13926/2013 г. и др.*).

Освен твърденията за несъвместимостта, в настоящия сигнал също не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.Н.К., в качеството ѝ на Директор на ОУ „О.П.“, с. Б. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на някое от свързаните с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на настоящото административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 1 и т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-113/27.06.2017 г. против В.Н.К., ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*