

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-095-17-089
гр. София, 05.07.2017 г.

Днес, 05.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-095/01.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-095/01.06.2017 г.

Сигналът е насочен против И.Д.В. – общински съветник в ОбС-Л.

По същество, в сигнала се твърди, че И.Д.В. - общински съветник в Общински съвет Л. акционер в търговско дружество „Л.Л.“ АД, като неговата съпруга – П.Д.В. - Изпълнителен директор на същото дружество му е делегирала цялата си представителна власт по отношение на юридическото лице. Твърди се, че общинският съветник извършва дейност като търговски пълномощник на търговското дружество с общинско участие в капитала, която е несъвместима с неговото положение като лице, заемащо публична длъжност. Искане за установяване на наличие на несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ и наличие на конфликт на интереси по отношение на лицето.

Към сигнала са приложени незаверени копия на следните документи: Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № 22#1/13.11.2015 г.; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 22/13.11.2015 г.; Генерално пълномощно от името на П.Д.В.; Извадка от Търговски регистър; Устав на акционерно дружество „Л.Л.“ – гр. Л. и оригинал на Удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца – изх. № 0 от 18.04.2017 г. по описа на Община Л.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за

предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на И.В., в качеството му на общински съветник в ОбС-Л.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок, в Комисията е получено писмо, в което се съдържат твърдения преповтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

От Председателя на ПКУКИ при ОбС-Л. са изискани и получени като доказателства за служебното качество на И.Д.В. като общински съветник в ОбС-Л., мандат 2015 – 2019 г., подписания от лицето клетвен лист и заверени копия на подадените от същия декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър БУЛСТАТ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице с посочени наименование, седалище и адрес на управление, както и имена на представляващия го.

И.Д.В. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в ОбС-Л. на 25.10.2015 г., като е положил клетва на 06.11.2015 г. В качеството си на общински съветник, същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № 22#1/13.11.2015 г., в която не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от В. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 22/23.11.2015 г., същият е декларирал участие в следните юридически лица: „Л.Л.“ АД, „С.“ ООД и „Д.“ ЕООД, като не е декларирал наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От Удостоверението за семейно положение, съпруг/а и деца от 18.04.2017 г. на Община Л. и справката, извършена в НБД „Население“ е видно, че И.Д.В. е семеен, като негова съпруга е П.Д.В. с ЕГН *****.

От извършените в Търговския регистър справки по партидата на акционерно дружество „Л.Л.“ АД, ЕИК ***** е видно, че дружеството е с едностепенна система на управление, като, считано от 17.11.2014 г., изпълнителен директор на дружеството е П.Д.В. От справките също така е видно, че И.В. е акционер в търговското дружество и притежава, в лично качество, 40 680 броя акции, или 11,37% от неговия капитал. Останалите акционери в акционерното дружество са: Община Л., търговско дружество „С.“ ООД и Н.Л.Н.

От справката в Търговския регистър по партидата на „С.“ ООД, ЕИК ***** е видно, че управител на дружеството и собственик на 86 % от неговия капитал е И.Д.В. Като акционер в „Л.Л.“ АД, дружество „С.“ ООД е собственик на 215 832 броя акции, или 60,34% от капитала на акционерното дружество.

От справката в Търговския регистър по партидата на „Д.“ ЕООД, ЕИК ***** е видно, че И.Д.В. е едноличен собственик и управител на дружеството.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – Л., И.Д.В. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От представеното Удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца, както и от направената в НБД „Население“ справка се установи, че И.Д.В. и П.Д.В. са съпрузи, което обуславя свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Предвид участието на И.Д.В. в капитала на „Л.Л.“ АД, ЕИК *****, „С.“ ООД, ЕИК ***** и „Д.“ ЕООД, ЕИК ***** се налага извода за свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В настоящия сигнал не се съдържат конкретни данни за упражнени от Иван Димитров Вълчев, в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Лясковец правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Направените в сигнала твърдения, следва да бъдат възприети и третираны като твърдения за несъвместимост по смисъла на разпоредбата на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, която не съдържа състав на конфликта на интереси и препраща към несъвместимостите, регламентирани с Конституцията и специалните закони. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност. Нарушенията на забраните на специалните закони, целящи да предотвратят несъвместимостта на съответните служители, се установяват от предвидените в тези специални закони органи, а именно - съответните органи по избора или назначаването им.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателят на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-095/01.06.2017 г. против И.Д.В. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*