

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-208-16-010
гр. София, 31.01.2017 г.

Днес, 31.01.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-208/07.11.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-208/07.11.2016 г.

Сигналят е насочен против В.Г.А. – Началник на СГКК – гр. Д.

По същество, в сигнала се твърди, че към момента на встъпването си в длъжност, В.Г.А. участва като съдружник в две търговски дружества – „Р.“ ООД и „Ф.П.“ ООД, както и че към датата на подаване на сигнала това обстоятелство все още е налице.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Доклад от Инспектората при МРРБ – изх. рег. № 93-00-19 /31.10.2016 г.; Заповед № ЧР-31-18/01.07.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър и Декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на В.Г.А. от 01.07.2015 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В Комисията е получено писмо - вх. рег. № С-2016-208#3/18.11.2016 г. по описа на КПУКИ, с което нередовностите в сигнала не са отстранени и към което са приложени копия на документи, свързани с дейността на началника на СГКК – Д., в т.ч. подадени от „Ф.П.“ ООД и Г.В.А. заявления до СГКК – Д. за предоставяне на административни услуги.

Във връзка с получените документи, Комисията служебно е изисквала от АГКК предоставянето на административните преписки по подадените от името на „Ф.П.“ ООД и Г.В.А. заявления до СГКК – Д. В отговор на изпратеното писмо, в КПУКИ са получени заверени копия на два броя заявления, подадени от името на „Ф.П.“ ООД - вх.

№ 01-61686-02.03.2016 г. и вх. № 01-81225-21.03.2016 г., и едно заявление – вх. № 01-78603-17.03.2016 г., подадено от Г.В.А., като към същите са приложени копия на последващи заявления и актове досежно имотите, обект на всяко от тях.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, НОИ, в Търговския регистър и на сайта на АГКК.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от *****, с посочени имена и адрес на представляващия го.

АГКК е създадена със Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), обн. в ДВ, бр. 34 от 25.04.2000 г., в сила от 01.01.2001 г. Същата е юридическо лице със седалище в град София и притежава статут на изпълнителна агенция към министъра на регионалното развитие и благоустройството за осъществяването на дейностите по кадастъра съгласно ЗКИР и Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК) и на дейностите в областта на геодезията и картографията, съгласно Закона за геодезията и картографията (ЗГК). Агенцията се ръководи от изпълнителен директор.

Службите по геодезия, картография и кадастър са териториални звена на АГКК в областните административни центрове, които осъществяват дейностите по геодезия, картография и кадастър за определените им райони от територията на страната. Същите се ръководят от началник, назначен от изпълнителния директор на АГКК.

В.Г.А., ЕГН ***** е назначен на длъжността „Началник на СГКК – Д.“ със Заповед № ЧР-31-18 от 01.07.2015 г. на Изпълнителния директор на АГКК. В качеството си на държавен служител, същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 01.07.2015 г., в която е декларирал участие в капитала на търговски дружества „Р.“ ООД и „Ф.П.“ ООД, като не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършените в Търговския регистър справки по партидата на „Р.“ ООД, ЕИК ***** и „Ф.П.“ ООД, ЕИК ***** е видно, че В.Г.А. е собственик на 50% (петдесет на сто) от капитала на дружествата, като негов съдружник и техен управител е Г.В.А.

От извършената в НБД „Население“ справка е видно, че Г.В.А. с ЕГН ***** е син на В.Г.А.

От изисканите и получени допълнителни доказателства е видно, че в СГКК – Д. са постъпили два броя заявления от името на „Ф.П.“ ООД, ЕИК ***** - вх. № 01-61686-02.03.2016 г. и вх. № 01-81225-21.03.2016 г., подадени от П.Й.И. като представител на дружеството, и едно заявление – вх. № 01-78603-17.03.2016 г., подадено от Г.В.А.. С подадените заявления се заявява извършване на административни услуги от компетентността на АГКК/СГКК – Д. по ЗКИР, както следва: предоставяне на копие на КК в цифров вид за урбанизирана територия за обект – Поземлен имот *****.***.***, собственост на ДА „ДриВВЗ“; определяне и запазване на идентификатор и предоставяне на копие на КК в цифров вид за урбанизирана територия за обект – Сграда *****.***.***, собственост на наследниците на Т.Г.Т. и определяне и запазване на идентификатор и предоставяне на копие на КК в цифров вид за неурбанизирана територия за обекти – Поземлен имот *****.***.*** и Поземлен имот *****.***.***, собственост съответно на Л.Р.С. и Р.И.Р.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В.Г.А. в качеството си на Началник на СГКК – Д. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Предвид степента на родство между В.Г.А. и Г.В.А., се обуславя наличие на свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Предвид участието на В.Г.А. в капитала на „Р.“ ООД, ЕИК ***** и „Ф.П.“ ООД, ЕИК *****, се налага извода за свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Видно от разпоредбата на чл. 8 от ЗКИР, кадастърът, като съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Република България е публичен. Достъпът до публикуваните в него данни е възможен чрез Кадастрално-административната информационна система (КАИС) на АГКК, като се обезпечават и по електронен път. За предоставяне на услуги от кадастъра се заплащат такси в размери, определени с Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на МРРБ и от областните управители.

Съгласно разпоредбите на чл. 55 от ЗКИР, АГКК/СГКК предоставя при поискване административни услуги с данни от кадастралната карта и кадастралните регистри, водени и поддържани от агенцията. Данните се предоставят под формата на официални документи и справки в електронна форма и/или в писмен и графичен вид и представляват: скици, схеми, извлечения от кадастралната карта и/или кадастралните регистри, удостоверения и копия от данни и материали, за получаването на които се заплаща дължимата държавна такса. Официалните документи, се издават от началника на СГКК, изпълнителния директор на АГКК или от оправомощени от него служители на територията на цялата страна.

От една страна, видно от публикувания на сайта на АГКК Списък, оправомощените служители за територията на СГКК – Д., които могат да предоставят данни от кадастралния регистър под формата на официални документи, са Н.Д.С. - Главен специалист СПК и С.П.Н. – Старши експерт АО.

От друга страна, от анализа на разпоредбата на ал. 5, във вр. с ал. 4 от същия член е видно, че издадените чрез отдалечен достъп до системата документи под формата на справки в електронна форма и/или в писмен и графичен вид, необходими, само и единствено, за нуждите на нотариалното производство, имат силата на официален документ, издаден от АГКК. По аргумент на противното, издадените чрез отдалечен

достъп до системата справки извън нуждите на нотариалното производство, не са официални документи и не следва да бъдат авторизирани от служители на агенцията, още по - малко от началника на СГКК.

В настоящото производство не се установи, А. да е упражнил свои служебни правомощия във връзка с подадените от „Ф.П.“ ООД и Г.В.А. заявления с вх. № 01-61686-02.03.2016 г., № 01-81225-21.03.2016 г. и № 01-78603-17.03.2016 г.

Поради горното и предвид анализа на събраните по административната преписка доказателства, се налага извода, че в сигнала и допълненията не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.Г.А., в качеството му на Началник на СГКК – Д., правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателите на сигнала да отстранят констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-208/07.11.2016 г. против В.Г.А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*