

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-108-17-105
гр. София, 27.07.2017 г.

Днес, 27.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-108/21.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ****, с посочен адрес за кореспонденция: ****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-108/21.06.2017 г.

Сигналът е насочен против Н.И.Н. – Секретар на Община Ч.Б.; И.П.И. – Председател на ОбС-Ч.Б. и Е.И.Т. – Директор на Дирекция „С.А.“ в Община Ч.Б.

По същество, в подадения сигнал се съдържат твърдения, че Т., И. и Н. са се възползвали от възможността за безплатно саниране на собствените си къщи, финансирано по ОПРР, 2014-2020 г., както и съмнения за наличие на конфликт на интереси по отношение на бенефициента - Община Ч.Б., във връзка с подготовката на проектно предложение за кандидатстване по процедура ****, с което се опорочава сключения договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативната програма.

Към сигнала са приложени незаверени копия на следните документи: Административен договор № РД-02-37-180/11.10.2016 г. за предоставяне на БФП по ОПРР, 2014-2020; насоки за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на БФП с наименование *****, Доклад от извършена проверка на място от м. Май 2017 г.; Заповед № РД-02-36-513/07.06.2017 г. на Главния директор на Главна дирекция „Градско и регионално развитие“ за извършване на проверка на място; Констативен протокол от извършената проверка и други документи, изготвени във връзка с подготовката, провеждането и изпълнението на проект за енергийна ефективност на жилищни сгради в Община Ч.Б. по ОПРР, 2014 – 2020 (технически паспорти на сградите, сключени между Община червен бряг и Сдружения на собствениците

договори за обновяване на сградите; Процедура за оценка на подадените заявления за интерес и финансова помощ и др.).

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на посочените в сигнала лица, както и по отношение на обстоятелството, дали сигналът е насочен само срещу тях или е подаден и против други длъжностни лица – служители на бенефициента.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок, в Комисията е получено писмо, с което се преповтарят твърденията в първоначално подадения сигнал, като е направено уточнението, че сигналът е относим само към посочените в първоначално подадения сигнал лица.

От Кмета на Община Ч.Б., Комисията служебно е изисквала и получила доказателства за служебното качество на Н.И.Н. като Секретар на Община Ч.Б., както следва: Заповед № ЧР-03-345/30.12.2015 г. на Кмета на Община Ч.Б.; длъжностна характеристика за длъжността „секретар“ – 2 броя; заявление с рег. № 44-71-496/30.12.2015 г. на Н.; декларации по чл. 7, ал. 1 и 2, и чл. 29, ал. 2 от ЗДСл, подадени от лицето; Клетвен лист, подписано от лицето на 30.12.2015 г.; декларации по чл. 12, т. 1 и чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 04.01.2016 г., протокол № 3 от 21.12.2015 г.; Заповед № ЧР-03-010/06.02.2017 г. на Кмета на Община Ч.Б. и други, документи, свързани със заеманата от Н. предходна длъжност.

От Кмета на Община Ч.Б., Комисията служебно е изисквала и получила също така доказателства за служебното качество на Е.И.Т. като Директор на Дирекция „С.А.“ в Община Ч.Б., както следва: Заповед № ЧР-03-159/09.03.2016 г. на Кмета на Община Ч.Б.; длъжностни характеристики за заеманата от лицето длъжност – 2 броя; заявление с рег. № 44-Е-29/17.02.2016 г. на Т.; декларации по чл. 7, ал. 1 и 2, и чл. 29, ал. 2 от Закона за държавния служител, подадени от лицето; Клетвен лист, подписано от лицето на 09.03.2016 г.; декларации по чл. 12, т. 1 и чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 09.03.2016 г., протокол № 3 от 01.02.2016 г. и Заповед № ЧР-03-019/06.02.2017 г. на Кмета на Община Ч.Б.

От Председателя на „Комисия по установяване на конфликт на интереси“ при ОбС-Ч.Б. служебно са изискани и получени доказателства за служебното качество на И.П.И. като общински съветник и Председател на ОбС-Ч.Б., мандат 2015 – 2019 г., подписания от лицето клетвен лист, заверени копия на подадените от същия декларации по чл. 12 от ЗПУКИ и Решение № 3 от 10.11.2015 г. на общинския съвет, с което И. е избран за негов Председател.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър БУЛСТАТ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице с посочени наименование, седалище и адрес на управление, както и имена на представляващия го.

Н.И.Н. с ЕГН ***** е назначен за Секретар на Община Ч.Б. със Заповед № ЧР-03-345/30.12.2015 г. на Кмета на Община Ч.Б., считано от 01.01.2016 г. В качеството си на Секретар на Община Ч.Б., Н. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 04.01.2016 г. В подадените декларации, същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност, не е деклариран участие в капитала и/или управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Е.И.Т. с ЕГН ***** е назначен за Директор на Дирекция „С.А.“ в Община Ч.Б. със Заповед № ЧР-03-159/09.03.2016 г. на Кмета на Община Ч.Б., считано от 09.03.2016 г. В качеството си на Директор на Дирекция „С.А.“, Т. е подал декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 09.03.2016 г., в която не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от Т. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, на същата дата, същият е деклариран участие през предходните дванадесет месеца в управлението на търговско дружество „Е.С.“ ЕООД, като не е деклариран наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената в Търговски регистър справка по партидата на „Е.С.“ ЕООД, ЕИК ***** е видно, че Т. не е управител и едноличен собственик на капитала на търговското дружество, считано от 09.03.2016 г.

И.П.И. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в ОбС-Ч.Б. на 27.10.2015 г., като е положил клетва на 10.11.2015 г. С Решение № 3 на общинския съвет, обективизирано в Протокол № 1 от 10.11.2015 г., И. е избран за Председател на ОбС-Ч.Б. В това си качество, същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № 5/10.11.2015 г., в която не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от И. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 49/20.11.2015 г., същият е деклариран участие като член на управителния съвет на СНЦ „Р.С.А.-Р.“ и наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – П.И.П. – общински съветник. В подадената от И. декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № 64/28.03.2016 г., същият е деклариран настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, във връзка с деклариран от него задължения към кредитни/финансови институции.

От извършената в НБД „Население“ справка е видно, че П.И.П. с ЕГН ***** е син на И.П.И.

От извършената в Регистър БУЛСТАТ справка по партидата на СНЦ „Р.С.А.-Р.“ с БУЛСТАТ ***** е видно, че И.П.И. е член на Управителния съвет на сдружението, като негов Председател е Х.Н.П.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за

организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на Секретар на Община Ч.Б., Н.И.Н. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В качеството си на Директор на Дирекция „С.А.“ в Община Ч.Б., Е.И.Т. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В качеството си на общински съветник и Председател на ОбС-Ч.Б., И.П.И. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От направената в НБД „Население“ справка се установи, че И.П.И. е баща на П.И.П., което обуславя свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Конфликтът на интереси по ЗПУКИ, предполага винаги конкретно действие на лице, заемащо някоя от посочените в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ публични длъжности.

В настоящия сигнал не се съдържат конкретни данни за упражнени от Н.И.Н., Е.И.Т. и И.П.И., в качеството им на лица, заемащи публична длъжност, правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с някого от тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-108/21.06.2017 г. против Н.И.Н. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-108/21.06.2017 г. против Е.И.Т. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-108/21.06.2017 г. против И.П.И. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*