

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-195-17-192 гр. София, 19.12.2017 г.

Днес, на 19.12.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-195/10.11.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** с посочен адрес *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-195/10.11.2017 г.

Сигналят е подаден против М.Г.Й. – Главен архитект на Община *****.

По същество, твърденията в сигнала са, че Й. в периода 2014-2017 г. е издавал визи за проектиране и разрешения за строеж за имот, собственост на Ф.А.З. и негови близки, използвал е служебното си положение, за да окаже влияние върху други органи и се е намесвал в частен спор. Използвал служебното си положение и с печат на общината заверява преписа, като му придава вид на официален документ. Ф. З. се облагодетелства от служебното положение на главния архитект Й., за да му бъде заверен преписа като верен с оригинала, след което преписа се използва пред съда за издаването на виза.

Към сигнала са приложени копия на: Постановление от **.**.2017 г. на ОП *****; Постановление от **.**.2017 г. на ОП *****; Жалба против Постановление с вх. № ***/**.**.2017 г. на Районен прокурор в РП гр. *****; черно-бяла снимка; Постановление от **.**.2016г. на РП*****; Заявление от **.**.2017 г. до кмета на Община *****; Писмо от **.**.2017 г. до кмета на Община *****; Заявление за достъп до обществена информация от **.**.2017 г.; Отговор изх. № ***-***-*/**.**.2016г. на Община *****; Отговор изх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Писмо изх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Писмо изх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Отговор изх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Жалба вх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Отговор изх. № ***-***-*/**.**.2017 г. на Община *****; Констативен протокол от **.**.2017 г.; Заповед № ***/**.**.2016г.; Заповед № ***/**.**.2017 г.; Протокол от **.**.2017 г. със скица и регистър; Съдебно-техническа експертиза по гр. д. № ***/2017 г. на Районен съд *****; Скица № ***/**.**.2015г.; Скица № ***/**.**.2017 г.; Скица Предложение за УПИ; Комбинирана скица на УПИ; 2 бр. Нотариални акта; 2 бр. Заповеди № ***/**.**.2001г.; диск.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

Комисията е изисквала и събрала допълнителни доказателства за служебното качество на М.Г.Й. – Трудов договор № */04.01.2000г.; длъжностна характеристика за длъжността главен архитект; 13 бр. Допълнителни споразумения към трудов договор, декларация от 18.09.2012г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

По силата на трудов договор № */04.01.2000г., сключен между кмета на Община ***** и М. Г. Й., последният заема длъжността Главен архитект, считано от 04.01.2000г. С последващи допълнителни споразумения е променяно правоотношението. Подал е декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 18.09.2012г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларира, че към датата на назначаването му има *****. Декларира, че дванадесет месеца преди назначаването му е имал *****.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. Г. Й., в качеството си на Главен архитект на Община ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. Г. Й., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес. В сигнала се твърди, че Й. е упражнил правомощия по отношение на имот, собственост на Ф.З., но няма твърдения, че З. е свързано с него лице.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-195/10.11.2017 г., против М. Г. Й., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*