

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-109-17-103
гр. София, 27.07.2017 г.

Днес, 27.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-109/ 21.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-109/ 21.06.2017 г.

Сигналът е насочен против И.Х.П.- като Началник на Затвора в гр. П.

По същество, в сигнала се съдържат твърдения за това, че И.П., в качеството му на Началник на Затвора в гр. П., е назначил на длъжност „деловодител“ в затвора В.В.Е., докато същата е била във фактическо съжителство със сина му П.И.П. На 02.07.2016 г. същата сключва брак със сина на П., за което обстоятелство той не е подал декларация. През същата 2016 г. е обявен конкурс в затвора в гр. П. за ИСДВР, като на първо място е класирана В.Е., с резултатите ѝ от участието ѝ в конкурс в друг затвор, но след изпращане на документите за назначаването ѝ в Министерство на правосъдието трудовите ѝ правоотношения със затвора в П. са прекратени. Междувременно, през лятото на 2013 г. П. е направил ремонт на новозакупения апартамент на сина си в гр. П., използвайки труда на свои подчинени, които впоследствие са повишени в длъжност.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо, в което сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

КПУКИ е изискала и получила следните доказателства за служебното качество на И.Х.П.: Заповед № ЛС-03-138 /04.03.2009 г. за назначаването му на длъжност Началник на Затвора в гр. П.; Акт за встъпване в длъжност; три броя длъжностни характеристика

за длъжността „Началник на затвор“ и декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 04.03.2010 г.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, правно-информационни системи „АПИС“ и Булстат, в Имотен регистър към Агенция по вписванията, в регистър НАП, както и на електронната страница на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и постоянен адрес.

И.Х.П., заема длъжността Началник на Затвора в гр. П. по силата на Заповед № ЛС-03-138 /04.03.2009 г. на Министъра на правосъдието, считано от 06.03.2009 г., съгласно Акт за встъпване в длъжност. На същата дата, лицето е подало декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която няма деклариран частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в НБД „Население“ се установи, че И.Х.П. с ЕГН ***** има син П.И.П. с ЕГН*****, който е сключил граждански брак на 02.07.2016 г. с В.В.П., ЕГН*****.

От справка в регистър НАП се установи, че В.П. е работила по трудов договор от 02.09.2013 г. до 01.08.2016 г. в Централно ведомство 1, на длъжност „изпълнител“.

От справка в Имотен регистър към Агенция по вписванията по партидата на П.И.П. е видно, че на 29.04.2013 г. същият е закупил апартамент в гр. П., като нотариалният акт за покупко-продажба е вписан в том 1, акт 124, по описа на Служба по вписванията- П. за 2013 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

И.Х.П. в качеството си на Началник на Затвора в гр. П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. Това е така, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) е юридическо лице - второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министъра на правосъдието, като в съответствие с чл. 12, ал. 3 от ЗИНЗС, затворите се явяват нейни териториални служби. От своя страна, служителите в администрацията на орган на изпълнителната власт са лица, заемачи публични длъжности по смисъла на закона.

Съгласно чл.13, ал.1, т.6 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража Главният директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ сключва, изменя и прекратява трудовите договори с лицата, работещи по трудово правоотношение, при условията и по реда на Кодекса на труда.

Като баща и син, И.Х.П. и П.И.П. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Като съпрузи, П.П. и В.П. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ от 02.07.2016 г.

Между И.П. и В.П. липсва родство до 02.07.2016 г.- датата, на която е сключен бракът ѝ със сина на П.- П.П., което обуславя липсата на свързаност помежду им по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

Дори и при наличието на фактическо съжителство между П.П. и В.П. до 02.07.2016 г., то същото не формира отношения на свързаност по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ между И.П. и В.П., поради липсата на разпоредба, която да приравнява на роднини по сватовство родителите и лицата, с които синът или дъщеря им са във фактическо съжителство.

Относно твърденията в сигнала за извършени ремонтни дейности на апартамента на сина му, в настоящото производство не се установиха данни и не се събраха доказателства за упражнени правомощия по служба от И.П. в тази връзка.

Ето защо, Комисията счита, че в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на И.П. в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е абсолютно самостоятелно основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-109/ 21.06.2017 г. против И.Х.П., ЕГН *****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*