

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-002-17-019

гр. София, 21.03.2017 г.

Днес, 21.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладваното от дирекция „Правна“ искане с рег. № И-2017-002/10.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение трето от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на искане, подадено от Г.Б.Г. – общински съветник в ОбС-Р. и Председател на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Р.“ (СНЦ „МИГ-Р.“), с посочен адрес за кореспонденция: *****. Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2017-002/10.02.2017 г.

По същество, искането е за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси в действията му и взетите от него решения като общински съветник в Общински съвет – Р. и Председател на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“, във връзка с предоставяне на финансови средства от бюджета на общината под формата на временен заем на сдружението. Г. посочва, че е гласувал направеното предложение и пита дали в качеството си на Председател на СНЦ „МИГ-Р.“ може да подпише договора за временен заем с общината.

Към запитването са приложени заверени копия на следните документи: Предложение от Председателя на СНЦ „МИГ-Р.“ – изх. № 20/07.12.2016 г. по описа на сдружението; Решение № 189/10.11.2015 г. на СЗОС и Устав на СНЦ „МИГ-Р.“.

От Председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС-Р. са изискани и получени като доказателства за служебното качество на Г.Г. като общински съветник в ОбС-Р., мандат 2015 – 2019 г. подписания от лицето клетвен лист и заверени копия на подадените от същия декларации по ЗПУКИ, както следва: Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 11.11.2015 г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ - вх. № 24/16.11.2015 г.; Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ - вх. № 34/16.12.2015 г. и Декларация по чл. 12, т. 4 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ - вх. № 47/23.11.2016 г., както и заверени копия на следните доказателства: Предложение от Г.Б.Г. до Общински съвет – Р. за вземане на решение за предоставяне на финансови средства под формата на временен заем на СНЦ „МИГ-Р.“ за изпълнение на дейности по проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 – вх. рег. № 9100-

1555/09.12.2016 г.; Покана за свикване на заседание на ОбС-Р., насрочено за 07.02.2017 г.- изх. № 05/31.01.2017 г.; Предложение от Кмета на Община Р. до ОбС-Р. – изх. № 0800-19/31.01.2017 г.; Протокол от проведеното на 07.02.2017 г. заседание на ОбС-Р.; протоколи от проведените гласувания в ПК на ОбС-Р.; Извадка от поименното гласуване на общинските съветници по предложението; Писмо от Г.Г. до Кмета на Община Р. – вх. рег. № 50/08.02.2017 г. и други документи в тази връзка.

От Заместник – председателя на СНЦ „МИГ-Р.“ е поискано и получено заверено копие на Договор № **** от 17.08.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, сключен между СНЦ „МИГ-Р.“ и МЗХ, както и информацията относно предвиденото по договора заплащане за изпълнение на дейностите по проекта и получаваното от Г.Б.Г. възнаграждение като Председател на сдружението.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана - изх. рег. № И-2017-2#7/24.02.2017 г. по описа на КПУКИ, Г.Б.Г., в качеството му на общински съветник в ОбС-Р. е поканен за изслушване пред Комисията на 09.03.2017 г. от 12:30 часа. Същият се яви лично и бе изслушан по т. 6 от дневния ред на проведеното заседание на КПУКИ, което е обективизирано в Протокол № 15/09.03.2017 г.

При изслушването си пред Комисията, Г.Г. заяви, че ръководи СНЦ „МИГ-Р.“ от 2015 година, като същото е участвало и спечелило проект по подмярка 19.1, въз основа на който е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 с МЗХ на 17.08.2016 година. Заяви, че е пуснал запитване до кмета на Община Р. с молба да бъде предоставено финансиране по проекта, тъй като договорът не предвижда авансово плащане на дейностите по проекта, която сума ще бъде върната след отчитането му и възстановена на общината. Твърди, че на проведената сесия на общинския съвет, лично е предложил да бъде прегласувано съответното решение и впоследствие е гласувал „за“ приемането му. Отрича да получава възнаграждение като Председател на СНЦ „МИГ-Р.“.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“, НОИ, Регистър БУЛСТАТ и Търговски регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Искането е подадено от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Г.Б.Г. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в ОбС-Р., мандат 2015 – 2019 г., като същият е положил клетва на 05.11.2015 г. В качеството си на общински съветник, Г.Г. е подал декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 от ЗПУКИ на 11.11.2015 г., декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ на 02.12.2015 г. и декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на 02.06.2016 г. В декларацията по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, Г.Г. е декларирал участие в търговско дружество „З.К.Т.“ ЕООД, участие в управлението на СНЦ „МИГ-Р.“ като Председател на сдружението, като не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. В декларацията по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, Г.Г. е декларирал собственост в капитала и участие в управлението на търговско дружество „Т.К.“ ЕООД, а в декларацията по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, същият е декларирал частен интерес по конкретен повод във връзка с притежаваните от майка му и приятелката му фирми.

Сдружение „Местна инициативна група Р.“, с ЕИК ***** е юридическо лице - неправителствена организация, регистрирано по ф.д. № 28 от 2011 г. на СЗОС. Видно от извършената в Регистър БУЛСТАТ справка и Решение № 189 от 10.11.2015 г. по ф.д. № ** от 2011 г. на СЗОС, Председател на сдружението е Г.Б.Г. с ЕГН *****, считано от 10.11.2015 г. Видно от Устава, Сдружение „МИГ-Р.“ е доброволна, независима организация с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза, по смисъла на чл. 2 и чл. 38, ал. 1 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, което допринася за реализиране на местните нужди и инициативите на местните хора.

От предоставената в писмо - вх. рег. № И-2017-2#4/21.02.2017 г. информация от заместник – председателя на СНЦ „МИГ-Р.“, е видно, че Г.Б.Г. не получава възнаграждение за извършваната от него дейност като Председател на сдружението и същият не участва в определения екип за изпълнение на дейностите по проекта.

Договор № ***** от 17.08.2016 г. е сключен между МЗХ, ДФЗ-РА и Сдружение „Местна инициативна група – Р.“ и е с предмет - предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект за подготвителни дейности по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020. Предварително одобрената безвъзмездна финансова помощ за изпълнението на проекта е в размер на 48 805,75 лв., като окончателният размер на финансовата помощ, която ще бъде изплатена по договора, ще се определи съобразно действително извършените и надлежно отчетени допустими разходи след приключване и отчитане на дейностите по проекта. В договора липсват разпоредби за авансово и/или междинно плащане.

С писмо - изх. рег. № 20/07.12.2016 г. по описа на СНЦ „МИГ-Р.“, Г.Г. като Председател на сдружението е направил предложение до кмета на Община Р. предвидените по Договор №*** от 17.08.2016 г. средства в размер на 48 805,75 лв., да бъдат осигурени от бюджета на общината, като изрично посочва, че същите ще бъдат възстановени на Община Р. след одобрение на разходите по изпълнението на договора от ДФЗ-РА и предлага проект на решение по поставения въпрос.

С мотивирано предложение - вх. рег. № 37/31.01.2017 г. по описа на ОбС-Р., кметът на общината предлага на ОбС-Р., на основание чл. 21, ал. 1, т. 10, във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, да вземе решение за предоставяне на финансови средства в размер на 48 805,75 лв. на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“ за изпълнението на проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, като необходимите финансови средства да бъдат осигурени от резерва за непредвидени и неотложни разходи в бюджета на Община Р. и същият бъде упълномощен да извърши всички фактически и юридически действия, произтичащи от решението, в т.ч. да подпише договора за заем.

Видно от разпоредбата на чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 се приемат с поименно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, които в Общински съвет – Р. са общо 21 (двадесет и един).

От Протокол № 27 от проведеното на 07.02.2017 г. извънредно заседание на Общински съвет – Р. е видно, че Общински съвет – Р. е гласувал направеното предложение, като на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, взема Решение № 456 от 07.02.2017 г. с което: дава съгласие за предоставяне на финансови средства в размер на 48 805,75 лв. на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“ за изпълнение на проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от

общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020; разпорежда средствата да бъдат осигурени от резерва за непредвидени и неотложни разходи в бюджета на Община Р. и възстановени от получената безвъзмездна финансова помощ по Договор № *** от 17.08.2016 г. за изпълнението на проекта и упълномощава Кмета на Община Р. да извърши всички фактически и юридически действия, произтичащи от взетото решение, в т.ч. и сключване на договор за предоставяне на финансовите средства.

От представените извадки от поименно гласуване, неразделна част от Протокол № 27/07.02.2017 г. е видно, че Г.Г. не фигурира в първоначалния списък от поименното гласуване и не е гласувал направеното предложение, което е отхвърлено от общинските съветници с 10 гласа - „за“, 3 гласа - „против“ и 4 гласа – „въздържал се“. Впоследствие, след направено от Г.Г. предложение за прегласуване, ОбС-Р. е извършило повторно гласуване на предложението, като същото е прието с Решение № 456 от 07.02.2017 г. на общинския съвет. От списъка с извършеното повторно поименно гласуване е видно, че Г.Г. е гласувал „за“ предоставяне на финансови средства в размер на 48 805,75 лв. на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“ за изпълнение на проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, като решението е прието с 11 гласа - „за“, 1 глас - „против“ и 4 гласа – „въздържал се“.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – Р., Г.Б.Г. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От събраните доказателства се установи, че считано от 10.11.2015 г., Г.Б.Г. е член на управителен орган на юридическо лице с нестопанска цел - Председател на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“ и като такъв същият не получава възнаграждение за осъществяваната от него дейност в сдружението. Следователно се налага изода, че между Г.Г. и СНЦ „МИГ-Р.“ не е налице

икономическа зависимост, която да обосновава свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства също така се установи, че Г.Б.Г. е упражнил свои служебни правомощия като общински съветник в ОбС-Р., участвайки в обсъждането и гласувайки „за“ приемане на Решение № 456 на Общински съвет – Р., обективизирано в Протокол № 27 от 07.02.2017 г., с което се взема решение за предоставяне на финансови средства на СНЦ „МИГ-Р.“. Предвид наличието на формална връзка по чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ между и Г.Б.Г. като член на управителния орган на юридическото лице с нестопанска цел (Председател) и сдружението, Комисията приема, че в хода на настоящото производство следва да бъде извършена преценка дали Г.Г. е нарушил предвидените в същата норма забрани.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – Р., Г.Г. е упражнил правомощия по служба по чл. 33, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, като е участвал в обсъждането и приемането на Решение № 456 от 07.02.2017 г. на Общински съвет – Р., с което се дава съгласие за предоставяне на финансови средства в размер на 48 805,75 лв. на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – Р.“ за изпълнение на проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ по мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020. С упражняването на правомощията си на общински съветник, Г.Б.Г. не е осъществил действия по разпореждане с общинско имущество и не е разходвал бюджетни средства в полза на юридическото лице, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, правото да приема решения за предоставяне на безлихвени заеми е от компетентността на общинския съвет като колегиален орган, а не е предоставено като правомощие на отделния общински съветник. Следователно се налага извода, че при изпълнение на правомощията си, Г.Б.Г. не е извършил действия, които да са релевантни за установяване на конфликт на интереси на основание нормата на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ.

От друга страна, не е налице нарушение и на останалите състави по Глава Втора от ЗПУКИ, доколкото с приемането на Решение № 456 от 07.02.2017 г. на Общински съвет – Р. не се създават предпоставки за получаването на облага за Г. или за свързано с него лице. Следователно, поради липсата на облага, липсва и частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Този извод се налага от обстоятелството, че местните инициативни групи, в частност СНЦ „МИГ-Р.“, са модел за взаимодействие и сътрудничество между представители на местната публична власт и представители на местната общност и осъществяват общественополезна дейност по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Същите са създадени да подпомагат процеса на ефективно усвояване на средства от Европейския земеделски фонд за местно развитие в полза на съответната местна общност. В този смисъл, за Г.Г., като физическо лице, липсва частен интерес от приемане на съответното решение, а в случая интересът на СНЦ „МИГ-Р.“ от взимането на това решение не води до конфликт на интереси, доколкото между Г.Г. и сдружението липсва свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, тъй като същият не е получавал възнаграждение за осъществяваната от него дейност като член на управителния му орган.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на

Г.Б.Г.. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.Б.Г. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с участието му в обсъждането и приемането на Решение № 456 на Общински съвет – Р., обективизирано в Протокол № 27 от 07.02.2017 г., поради липса на частен интерес – негов или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*