

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-148-17-055

гр. София, 17.10.2017 г.

Днес, 17.10.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-148/21.08.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ****, с посочен адрес за кореспонденция: ****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-148/21.08.2017 г.

Сигналът е насочен против Ц.С.Б. - Директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш.

По същество, в сигнала се твърди, че като директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш. същият е обработил подадено от „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. заявление по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ и е разпоредил изплащане на дължимите по него суми, докато е в родствени връзки с членовете на управителния му съвет и е негов учредител.

Към сигнала е приложена административна преписка с вх. № ****/2017 г. по описа на ОП-Ш.

От Директора на ОДЗ-Ш. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Ц.С.Б. като директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш., както следва: Заповед № РД-10-27-0028/31.05.2010 г. на Директора на ОДЗ-Ш.; Споразумение по чл. 81а от ЗДСл от 28.05.2010 г., подписано между ОДЗ-Ш., АДФИ-С. и Ц.Б.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-1-68/01.06.2010 г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-2-69/01.06.2010 г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-3-1 /25.07.2017 г.

С писмо - вх. рег. № 01-405/07.09.2017 г., изпратено от ***, в Комисията е постъпил втори сигнал за наличие на конфликт на интереси по отношение на Ц.С.Б. Поради идентичността на твърденията и приложенията в двата сигнала, с резолюция на ВРИД Председателя на КПУКИ, писмото е приобщено към административната

преписка по сигнал с рег. № С-2017-148/2017 г. и се разглежда в настоящото производство.

Към новия сигнал са приложени доказателства за служебното качество на лицето, ведно с длъжностна характеристика за заеманата от Ц.Б. длъжност, както и заверени копия на доказателства относно изнесените в сигнала твърдения, както следва: Заповед № РД09-874 /13.11.2015 г., ведно с Указания за изплащане от ОДЗ на постъпилите по реда на чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ суми за имотите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ, определени в издадените по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ заповеди и бланка на заявление по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ; Указания по прилагане на чл. 37б и чл. 37в от ЗСПЗЗ и Глава седма „Ползване на земеделските земи“ от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи; Заповед № РД27-349/31.10.2016 г. на директора на ОДЗ-Ш.; Споразумение на масиви за ползване на земеделските земи, изготвено на основание чл. 37в, ал. 2 от ЗСПЗЗ за стопанската 2016/2017 г. за землището на с. В., ЕКАТТЕ *****, община Х., област Ш., проформа чек лист от 02.05.2017 г.; подготвено платежно нареждане, на стойност 2155,75 лв.; Становище от Началника на ОСЗ-Х., обл. Ш. – рег. № 159/25.04.2017 г.; Заявление по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ за стопанската 2016/2017 г. – рег. № 1234/19.04.2017 г. по описа на ОДЗ-Ш.; Решение на ШОС от 07.04.2017 г. по ф. дело № 5/2017 г.; Справка за актуално състояние от Агенция по вписванията по партидата на „К.Д.В.“ от 13.04.2017 г.; Служебна бележка от „И.А.Б.“ АД от 19.04.2017 г.; писмо от Община Ш. – рег. № 24-00-780/31.07.2016 г.; писмо от Община Ш. – рег. № 24-00-780 /30.05.2016 г.; писмо от ОС-Ш., фирмено отделение – рег. № 2011/ 26.07.2017 г.; Решение № 14 от 13.09.1994 г. на Поземлена комисия Х.; Доклад от С.Х.О. – старши експерт в ОСЗ-Х. – рег. № 217/02.06.2017 г.; Обяснения от Д.С.К. – младши експерт в ОСЗ-Х. – рег. № 264/21.07.2017 г.; Заявление от С.С.С. до ОСЗ-Х. – рег. № 287/02.06.2017 г. и Скица № *****/02.06.2017 г., изд. от ОСЗ-Х.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана - изх. рег. № С-2017-148#4/20.09.2017 г. по описа на КПУКИ, Ц.С.Б., в качеството му на директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш. е поканен за изслушване пред Комисията на 03.10.2017 г. от 12:50 часа. Същият се яви лично и бе изслушан по т. 8 от дневния ред на заседанието на КПУКИ, обективизирано в Протокол № 58/03.10.2017 г.

С писмо – вх. рег. № С-2017-148#9/03.10.2017 г. по описа на КПУКИ, Ц.Б. е депозирал присмени обяснения и възражения по сигнала. Към писмото са приложени: Решение № 7635/10.07.2006 г. на Пето отделение на ВАС; Призовка от Административен съд – Ш. за насрочено открито заседание по адм. дело № 254/2017 г.; Определение на ШАС от 31.08.2017 г. по адм. Дело № 254/2017 г.; Жалба от Ц.С.Б. срещу Заповед № РД27-129/07.08.2017 г. на Директора на ОДЗ-Ш. и Удостоверение № 013/10.08.2017 г. за вписване в ЦРЮЛНЦ на Сдружение „К.Д.В.“ с БУЛСТАТ *****.

При изслушването си пред Комисията, както и в подадените възражения, Ц.С.Б. отрече да е в конфликт на интереси и да има частен интерес във връзка с депозираното заявление, тъй като, същият не взема решения за изплащане на дължимите суми по ЗСПЗЗ и не изплаща суми. Заяви, че не е обработвал, подаденото от коневъдното дружество заявление, тъй като това е задължение на началника на общинската служба,

който представя становище за изплащане/неизплащане на въпросните суми. Становището се входира в ОДЗ и ако е положително, сумите подлежат на изплащане, като неговата функция в случая се състои в това да го предаде в счетоводството за изплащане, където съответната дължима сума подлежи на осчетоводяване и се подготвя съответното платежно нареждане, което се подписва от директора на ОДЗ-то. Заяви още, че подписания от него „чек-лист“ не е част от производството за изплащане на дължимите по чл. 37в от ЗСПЗЗ суми, същият не е утвърден като официален документ по производството, а е изработен за улеснение на счетоводната дейност в ОДЗ-Ш. Поясни, че изплащаните суми не са държавни, общински или средства, отпуснати от ЕС, а са частни суми, които постъпват по сметката за чужди средства в съответните областни дирекции „Земеделие“ и от тях се изплаща рентата за земите, за които няма договори за комасирана обработка.

Заяви, че Сдружение „К.Д.В.“ е сдружение с нестопанска цел, учредено в обществена полза, като роднините му в Управителния съвет на сдружението не получават облаги.

В заключение, Б. заяви, че служебното му правоотношение с ОДЗ-Ш. е прекратено, като заповедта на директора е оспорена по съдебен ред, за което е образувано съдебно производство по адм. дело № 254/2017 г. по описа на Административен съд – Ш.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“, Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналите в настоящото производство са подадени от длъжностно лице с посочен адрес за кореспонденция и от юридическо лице с посочени наименование, седалище и адрес на управление, както и имена на представляващия го.

Ц.С.Б. с ЕГН ***** е назначен за Директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш. със Заповед № РД-10-27-0028/31.05.2010 г. на Директора на ОДЗ-Ш., считано от 01.06.2010 г. В това си качество, същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-1-68 /01.06.2010 г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-2-69/01.06.2010 г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № ОДЗ-Ш-3-1 /25.07.2017 г.

В подадената по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ декларация, Б. не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност.

В подадената от Б. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, същият е декларира участие в капитала на търговски дружества „В.-97“ АД, с. Х., „В.“ АД, гр. Ш.и „ВЗКЧС Н.-96“, гр. П., вкл. и през предходните дванадесет месеца, като не е декларира наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

В подадената на 25.07.2017 г. декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, Б. е декларира промяна в обстоятелствата относно наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – Д.Ц.К. –

негова майка и П.Р.П. – негов тъст, като е пояснил, че посочените лица са членове на управителния съвет на „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш., което е подало заявление за изплащане на суми по чл. 37в от ЗСПЗЗ.

Видно от приложената длъжностна характеристика за длъжността, директорът на дирекция „АПФСДЧР“, ръководи и контролира дейността на дирекцията, като осигурява условия за изпълнение на възложените задачи и следи за организирането на финансовата дейност, счетоводството в областната дирекция и управлението на собствеността. Длъжността е на пряко подчинение на Главния секретар на ОДЗ-Ш., като задачите за изпълнение се възлагат от него или от директора на областната дирекция.

Видно от приложената в административната преписка Жалба – вх. рег. № 2812/18.08.2017 г., подадена от Ц.Б. до АС-Ш., същият е освободен от длъжност със Заповед № РД27-129/07.08.2017 г. на Директора на ОДЗ-Ш. Заповедта е оспорена от лицето по съдебен ред, като към момента е налице висящо съдебно производство по адм. дело № 254/2017 г. по описа на АС-Ш.

От извършените в НБД „Население“ справки е видно, че Ц.С.Б. е семеен, негова съпруга е Д.П.Б. с ЕГН *****, а Д.Ц.К. с ЕГН ***** е негова майка. От справките също така е видно, че П.Р.П. (починал) с ЕГН ***** е бил негов тъст.

Сдружение „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. с БУЛСТАТ ***** е учредено на 19.02.2017 г. в с. В., общ. Х., обл. Ш. С Решение на ШОС от 07.04.2017 г., постановено по ф. дело № 5/2017 г., дружеството е вписано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при ШОС като сдружение с нестопанска цел в обществена полза. Членове на Управителния съвет на сдружението са: Д.Ц.К., П.Р.П. и С.С.С. с ЕГН *****. Председател на сдружението е С.С. Видно от Протокола от проведеното учредително събрание, Ц.Б. е един от учредителите на сдружението.

Със Заповед № РД09-874/13.11.2015 г., министъра на земеделието и храните одобрява образец на заявление по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ и Указания за изплащане от областните дирекции „Земеделие“ на постъпилите по реда на чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ суми за имотите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ, определени в издадените по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ заповеди и бланка на заявление по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ.

Със Заповед № РД27-349/31.10.2016 г., издадена на основание чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, директорът на ОДЗ-Ш., утвърждава разпределението на масивите за ползване в землището на село В., Община Х., съгласно подписано между собствениците/ползвателите споразумение за създаване на масиви за ползване на земеделски земи по чл. 37в, ал. 2 от ЗСПЗЗ за стопанската 2016 г. – 2017 г. Видно от заповедта, „К.Д.В.“ е вписано като собственик на 29,941 дка масиви в землището на с. В. – имот по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ № *****, като дължимото рентно плащане за имота е в размер на 2155,75 лв.

Със Заявление – рег. № 1234/19.04.2017 г. по описа на ОДЗ-Ш., подадено в О.С.З.-Х., С.С., като представляващ „К.Д.В.“, е заявил желанието си за изплащане на дължимите суми, постъпили в ОДЗ-Ш. по реда на чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ, във вр. със Заповед № РД27-349/31.10.2016 г. на директора на ОДЗ-Ш. В горния ляв ъгъл на заявлението е положена резолюция „г-н Ц.Б.“ с дата 19.04.2017 г.

Видно от становище - изх. рег. № 159/25.04.2017 г. по описа на ОСЗ-Х. (вх. рег. № 1341/26.04.2017 г. по описа на ОДЗ-Ш.), подаденото заявление е прието и обработено от общинската служба, като сружението е получило положително становище за изплащане на дължимите по споразумението суми в размер на 2155,75 лв., внесени от „А.С.“ ЕООД, гр. Ш. – ползвател на имота. В горния ляв ъгъл на становището е положена резолюция „Г-н Ц.Б.“ с дата 26.04.2017 г.

Видно от представения документ - „чек-лист“, Ц.Б. е положил подпис за „извършил проверката“, без посочена дата. Документът е подписан в графа „предадено за изплащане“ от И.С., на 02.05.2017 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на Директор на дирекция „АПФСДЧР“ при ОДЗ-Ш., Ц.С.Б. с ЕГН ***** е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Предвид наличието и степента на родство и сватовство между Ц.С.Б. и Д.Ц.К., и Ц.С.Б. и П.Р.П. (починал), се обуславя извод за наличие на свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

От събраните по настоящата преписка доказателства се установи, че Ц.Б. е посочен като адресат в положените върху заявлението и становището на ОСЗ-Х. резолюции. Съгласно Устройствения правилник на Областните дирекции „Земеделие“, в сила от 26.01.2010 г. и длъжностната характеристика на Б., изпълнението на задачите

по отношение на директора на дирекция „АПФСДЧР“ се възлагат от главния секретар или от директора на областната дирекция.

Видно от представения документ - „чек-лист“, същият съдържа следната информация: имена на заявителя; регистрационен номер на постъпилото от Сдружение „К.Д.В.“ заявление; регистрационен номер на постъпилото положително становище на ОСЗ-Х. за изплащане на сумите по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ; землището, в което се намира имота, чия собственост е и номер; наименование на ползвателя; полагащата се на собственика сума, в съответствие със издадената, на основание чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, Заповед № РД27-349/31.10.2016 г. на директора на ОДЗ-Ш., графа „извършил проверката“, графа „предадено за изплащане“.

Ц.Б. е положил подпис под представения по преписката „чек-лист“ за „извършил проверката“, поради което, Комисията приема, че директорът на дирекция „АПФСДЧР“ е упражнил свои правомощия по служба във връзка с постъпилото от Сдружение „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. заявление на изплащане на суми по чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ. Упражняването на тези негови правомощия е в изпълнение на ръководните му функции в повереното му функционално звено в ОДЗ-Ш., от чиято компетенция е организирането на финансовата дейност и счетоводството на областната дирекция.

Предвид горното, твърденията в сигнала относно обработка на подаденото от „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. заявление по чл. 37в, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, от страна на Б., се свеждат до отразяване на настъпилите до момента на съставянето и подписването на „чек-листа“ факти и обстоятелства във връзка с постъпилото от сдружението заявление и предаването му в счетоводството за изплащане на дължимите по него суми.

От събраните по преписката доказателства, не се установи Ц.Б. да е упражнил контролни или разпоредителни функции във връзка с постъпилото от коневъдното дружество заявление. Съгласно издадените със Заповед № РД09-874/13.11.2015 г. от министъра на земеделието Указания за изплащане от областните дирекции „Земеделие“ на постъпилите по реда на чл. 37в, ал. 7 от ЗСПЗЗ суми за имотите по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ, процедурата по проверка и контрол на посочените в заявлението данни и информация се развива пред общинската служба по земеделие, която дава положително/отрицателно становище за изплащане на съответните суми. Същите са предварително определени със Заповедта на директора на ОДЗ-Ш., издадена на основание чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, в съответствие с утвърденото от него разпределение на масивите, съгласно подписаното между собствениците/ползвателите споразумение за създаване на масиви за ползване на земеделски земи по чл. 37в, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

От събраните доказателства, безспорно се установи, че Сдружение „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. с БУЛСТАТ ***** е регистрирано като юридическо сдружение с нестопанска цел в обществена полза и че в Управителния му съвет са включени физически лица, които са в родствена връзка с Ц.Б., а той самият е един от учредителите на сдружението.

Съгласно чл. 2 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, същите свободно определят целите си и могат да се самоопределят като организации за

осъществяване на дейност в обществена или в частна полза. Определянето се извършва с устава или учредителния акт на юридическото лице.

Видно от чл. 5 от Устава на Сдружение „К.Д.В.“, същото осъществява дейност в обществена полза, като основните му цели са свързани с посещението и популяризирането на ползите от конете, конните впрягове и конните надбягвания в България на национално и международно ниво съобразно правилата, реда и традициите; да организират всякакви мероприятия и дейности, свързани с коневъдство и земеделие и др. Същото се издържа от имуществените вноски на своите членове под формата на членски внос или целеви вноски, както и от дарения от физически или юридически лица и договори за спонсорство. Видно от чл. 44 от Устава на сдружението, същото не разпределя печалба.

Като физическо лице - учредител на Сдружение „К.Д.В.“, Ц.Б. не е свързано със сдружението лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, тъй като предвид правно-организационната форма и същността на сдружението - юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза, същото не разпределя печалба, т.е. той не получава възнаграждение, заради което да може да се направи извод за икономическа зависимост. Поради същата причина, извършените от Ц.Б. действия в полза на юридическото лице не могат да рефлектират и в патримониума на свързаните с него лица - членове на Управителния съвет на сдружението.

Поради горното се налага извода, че за Ц.Б. и за свързаните с него лица - членове на Управителния съвет на Сдружение „К.Д.В.“, липсва частен интерес от упражнените от Б. правомощия по служба, във връзка с обработката на подаденото от коневъдното дружество заявление, доколкото между Б. и сдружението, и между неговите родственици и сдружението не е налице икономическа зависимост, която да обосновава свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Липсата на свързаност между лицата, обосновава липсата на частен интерес, от упражнените от Ц.Б. служебни правомощия и води до невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващото му нарушение, описано в Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в който смисъл е и постоянната практика на Комисията.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на Ц.С.Б. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя извод за невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма и за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за

организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ц.С.Б. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, във връзка с обработката на подадено от „К.Д.В.“, с. В., обл. Ш. заявление по чл. 37в, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – рег. № 1234/19.04.2017 г. по описа на ОДЗ-Ш., поради липса на частен интерес – негов или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*