

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-100-17-063

гр. София, 09.11.2017 г.

Днес 09.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2017-100/12.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал от ***** . Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-100/12.06.2017 г.

Сигналят е подаден против К. Г. М. – управител на „Водоснабдяване и канализация – Ш.“ ООД.

По същество в сигнала се твърди, че К. Г. М., в качеството си на управител на „В и К“ ООД гр.Ш. е пряк началник на съпругата си и ѝ определя по-високо трудово възнаграждение и допълнителни материални стимули. Семейството ползва за лични нужди служебните автомобили на дружеството, като един от тях домува в платен гараж в близост до семейното им жилище. М. е издал заповед за управление на служебен автомобил марка „Киа Спортидж“ с рег.№ Н 5184 ВА на съпругата си. Съпругата му оказва влияние при освобождаването на служители в дружеството. Под нейно влияние е назначена приятелката ѝ С. М. В..

Към сигнала не са приложени доказателства.

От Министерство на регионалното развитие и благоустройството са изискани и представени следните доказателства: договор № РД-02-16ф-9/15.11.2016 г., сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и К. Г. М. и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, доказателства за служебното положение на М. К. М., длъжностна характеристика на заеманата длъжност, щатно и поименно щатно разписание на длъжностите във „В и К“ ООД гр.Ш., заповед за управление на лек автомобил с рег.№ Н 5184 ВА, споразумение за прекратяване на договор за наем от 01.09.2017 г., анекс № 1 от 01.09.2017 г. към договор за наем от 01.09.2016 г. на паркоместа, сключен с дружеството „Тони М“ ООД, трудов договор на С. М. В., длъжностна характеристика на заеманата длъжност и обобщена справка за допълнителното материално стимулиране на служителите в структурно звено „Централно управление аналитични“ във „В и К“ ООД гр.Ш..

От управителя на „В и К“ ООД гр.Ш. са изискани и представени заповед № 7/06.02.2017 г., ведно с приложение към нея и заповед № 46/13.06.2017 г. за управление на автомобил с рег.№ Н 5184 ВА.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ К. Г. М., в качеството му на управител на „В и К“ ООД гр.Ш. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 31.10.2017 г. За изслушването М. е редовно уведомен. На основание чл. 34 от АПК е изискал и получил материалите по преписката.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 4 от Протокол № 66/31.10.2017 г., М. се явява лично и заявява, че съпругата му е дългогодишен служител във „В и К“ ООД гр.Шумен, предишния управител на дружеството е увеличил заплатите на служителите в дружеството, в това число и на съпругата му. Със заповед № 567/26.05.2014 г. на управителя на „ВиК – Ш.“ ООД – С. Д. служебен автомобил с рег.№ Н 5184 ВА е предоставен за управление от съпругата му за изпълнение на служебните и задължения, като тя го е управлявала един единствен път до Община В.. По отношение на назначаването на С. М. В. заявява, че същата е била дългогодишен служител на „В и К“ ООД гр.Ш. с опит, но не е свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Служебният автомобил домува в нает гараж, като предстои преместването му в новопостроен гараж, собственост на дружеството.

След проведеното изслушване М. представя следните допълнителни писмени доказателства: допълнителни споразумения № 1766/03.12.2012 г. и № 519/30.09.2016 г. към трудов договор № 36/05.10.1987 г. и заповед № 567/26.05.2014 г. на управителя на „В и К“ ООД гр.Шумен.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, адрес и е подписан.

„Водоснабдяване и канализация“ ООД с ЕИК ***** гр.Ш. е дружество с ограничена отговорност, чиито собственик на капитала е Държавата в лицето на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и общините Ш. и Н. П. и съдружници общините К., К., В., Х., Н. К., В. и С..

По силата на договор № РД-02-16ф-9/15.11.2016 г. за възлагане на управление на търговско дружество с ограничена отговорност, сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и К. Г. М. с ЕГН ***** последният е назначен за управител на „В и К“ ООД гр.Ш..

К. Г. М. е подал декларации по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 23.11.2016 г., в т. 5 от която не е декларирали наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената справка в Регистър НБД „Население“ е установено, че К. Г. М. е съпруг на М. К. М. с ЕГН *****.

Със споразумение от 06.10.1987 г., сключено между директора на СП „В и К“ гр.Ш. и М. К. М., същата заема длъжността „организатор прогнозиране и проектиране“.

Видно от представеното трудово досие на М. К. М., последното допълнително споразумение към трудовия договор е от 30.09.2016 г. и е сключено с управителя на „В и К“ ООД гр.Ш. – С. Д. за заемане на длъжността „инженер ВиК, обработка на производствена информация“.

Видно от утвърденото със заповед № 1460/01.09.2016 г. длъжностно щатно разписание на „В и К“ ООД гр.Ш., размера на основната работна заплата за длъжността на М. К. М.а е в размер на 850 лв.

Със заповед № 1/01.02.2017 г. на управителя на „ВиК“ – Ш. – К. М. е утвърдено длъжностно щатно разписание на „В и К“ ООД гр.Ш. и размера на основната работна заплата за длъжността на М. К. М. е определен на 950 лв.

Със заповед № 35“А“/02.05.2017 г. на управителя на „В и К“ ООД гр.Ш. – К. М. е утвърдено длъжностно щатно разписание на „В и К“ ООД гр.Ш., размера на основната работна заплата за длъжността на М. К. М. не е променен.

Със заповед № 567/26.05.2014 г. на управителя на „В и К“ ООД гр.Ш. – С. Д. служебен автомобил „Киа Спортидж“ с рег.№ Н 5184 ВА е предоставен за управление от М. К. М..

Със заповед № 46/13.06.2017 г. на управителя на „В и К“ ООД гр.Ш. служебен автомобил „Киа Спортидж“ с рег.№ Н 5184 ВА е предоставен за управление от Р. А. М., заемащ длъжността „шофьор, водопроводчик трета бригада“ във „В и К“ ООД гр.Ш..

С анекс № 1 от 01.09.2017 г. към Договор за наем от 01.09.2016 г. за паркоместа, находящи се в гр.Шумен, ул.“Панайот Хитов“ № 4, сключен между управителя на „В и К“ ООД гр.Шумен и дружеството „Тони М“ ООД с ЕИК 127501588, страните се споразумяват и удължават срока на договора до 01.09.2018 г.

От извършената справка в Търговски регистър се установява, че „Тони М“ ООД с ЕИК ***** е с управител Д. С. Д. и съдружници Д. С. Д. и А. М. Д..

По силата на трудов договор № 4/06.03.2017 г., сключен между управителя на „ВиК“ – Ш. и С. М. В. с ЕГН *****, същата заема длъжността „технически сътрудник, длъжностно лице по безопасност и здраве“ с основно трудово възнаграждение в размер на 800 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

К. Г. М. – управител на „Водоснабдяване и канализация – Ш.“ ООД е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

К. Г. М. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругата си М. К. М..

Съгласно чл. 2.2 от договор № РД-02-16ф-9/15.11.2016 г. за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност управителят има право да сключва и прекратява трудови и граждански договори, да стимулира и командирова персонала на дружеството при спазване на действащата нормативна уредба, а съгласно чл. 3.4 да определя разходването на средствата, да извършва финансови анализи на състоянието на дружеството и да упражнява контрол върху финансите.

Установи се, че при изпълнение на правомощията си по служба, в качеството си на управител на „В и К“ ООД гр.Ш. К. Г. М. е издал заповед № 1/01.02.2017 г., с която е извършена промяна в длъжностно щатно разписание на „В и К“ ООД гр.Ш.. С направената промяна е увеличен коефициента към минималната заплата на служителите в дружеството, което от своя страна е довело до увеличение на основната работна заплата, в това число и на съпругата му М. К. М., заемаща длъжността „инженер ВиК, обработка на производствена информация“.

На 06.03.2017 г. е сключил трудов договор № 4/06.03.2017 г. със С. М. В. по силата на който, същата заема длъжността „технически сътрудник, длъжностно лице по безопасност и здраве“ във „В и К“ ООД гр.Ш..

В случая са налице два от елементите на състава на конфликта на интереси по чл.2 от ЗПУКИ, а именно - лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба.

В хода на производството и предвид изложената фактическа обстановка не се установи при издаването на заповед № 1/01.02.2017 г. К. Г. М., в качеството си управител на „В и К“ ООД гр.Ш. да е поставил в привилегировано положение съпругата си спрямо останалите служители в дружеството, което от своя страна налага извода, че упражнените от М. служебни правомощия не са извършени в частен интерес.

Липсата на облага и оттам на частен интерес за К. Г. М. или за свързаното по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице от упражнените правомощия при извършената промяна в длъжностно щатно разписание на „В и К“ ООД гр.Ш., който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му по служба, води до извода за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

На 01.09.2017 г. е подписал анекс № 1 от 01.09.2017 г. към Договор за наем на паркоместа с дружеството „Тони М“ ООД, с който срокът на договора е удължен до 01.09.2018 г.

К. М. е упражнил свои правомощия по служба като на 01.09.2017 година е подписал Анекс № 1, както и при сключването на трудов договор № 4/06.03.2017 г. със С. М. В..

В хода на производството не се установи К. Г. М. да е управител или съдружник в дружеството „Тони М“ ООД, което от своя страна налага извода, че не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството.

Също така не се установи К. Г. М. да е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със С. М. В..

Липсата на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност, както с дружеството „Тони М“ ООД, страна по договора за наем, а така също и със С. М. В., като страна по трудовото правоотношение извода за липса на облага и частен интерес от упражнените от М. правомощия, както за него, така и за свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Водена от горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ,

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на К. Г. М. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, във връзка с издаването на заповед № 1/01.02.2017 г., с подписването на анекс № 1 от 01.09.2017 г. към Договор за наем на паркоместа с дружеството „Тони М“ ООД и сключването на трудов договор № 4/06.03.2017 г. със С. М. В., поради липса на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*