

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-063-17-042

гр. София, 11.07.2017 г.

Днес, на 11.07.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-063/10.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-063/10.04.2017 г.

Сигналът е насочен против С.В.А. – общински съветник в Общински съвет ***.

По същество в сигнала се твърди, че С.В.А. в качеството на общински съветник на заседание на Общински съвет *** за приемане на бюджета за 2016г. и 2017г. е гласувал субсидия за „ФК ****“ гр. ***. Също така, в качеството на председател на постоянна комисия „****“ е направил предложение до постоянната комисия по „****“ да вземе становище за гласуване на субсидия за „ФК ****“ гр. *** преди приемане на бюджета за 2017г.

Към сигнала са приложени копие на Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. *** получили премии за полусезона 2016/2017 г. и Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. *** получили хонорари за полусезона 2016/2017 г.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: удостоверение за избран общински съветник; клетвен лист; декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ; декларация на основание чл. 30, ал. 1 и ал. 4, т. 9 от ЗМСМА; Съгласие по чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД във вр. с чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ; Решение № 177/06.02.2017г. на Общински съвет ***; Решение № 30/28.01.2016г. на Общински съвет ***; Препис извлечение от Протокол № 5/28.01.2016г. от заседание на Общински съвет ***; Препис извлечение от Протокол № 26/06.02.2017г. от заседание на Общински съвет ***; 3 бр. разходно касови ордери; Договор № 65/07.02.2017г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ***; Решение № 192/06.02.2017г. на Общински съвет ***; Фактура № 0000000004/22.02.2017г. издадена от Сдружение „ФК ****“ – *** и платежно нареждане от 28.02.2017г.; Фактура № 0000000005/04.04.2017г. издадена от Сдружение „ФК ****“ – *** и платежно нареждане от 06.04.2017г.; Отчет за касовото изпълнение на предоставената субсидия от Община *** на Сдружение „ФК ****“ – *** към 30.04.2017г.; Отчет за всички приходи и разходи на Сдружение „ФК ****“ – *** към 30.04.2017г.; писмо вх. № С-2017-63#10/10.05.2017г. на КПУКИ от

Председателя на Сдружение „ФК ****“; футболен паспорт за полусезон 2015/2016г. и полусезон 2016/2017г. на С.А.; Списък на състезателите от „ФК ****“ – **** получили премии за есенния дял на първенството 2015/2016г.; Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. **** получили хонорари за полусезона 2016/2017 г.; Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. **** получили премии за полусезона 2016/2017 г.; Договор № 89/14.04.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Договор № 246/28.09.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Отчет за касовото изпълнение на предоставената субсидия от Община *** на Сдружение „ФК ****“ – **** към 31.12.2016г.; Подробен отчет на всички приходи и разходи на Сдружение „ФК ****“ – **** за 2016г.; Договор № 62/01.03.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Договор за дарение № 1/05.05.2016г.; Фактура № 3000004467/27.04.2017г.; Фактура № 2262000534/03.05.2016г.; Фактура № 0000002931/05.05.2016г.; Фактура № 0000002932/05.05.2016г.; Фактура № 2262000535/03.05.2016г.; Фискален бон от 28.04.2016г.; Фактура № 3000004468/27.04.2017г.; Договор № 151/21.04.2015г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Анекс № 1 от 09.12.2015г. към договор № 151/21.04.2015г.; Решение № 5/30.11.2015г. на Общински съвет ***; РКО №14/13.01.2016г.; РКО № 41/01.02.2016г.; Договор № 62/01.03.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Решение № 30/28.01.2016г. на Общински съвет ***; РКО №118/10.03.2016г.; РКО № 164/05.04.2016г.; РКО № 218/27.04.2016г.; платежно нареждане от 23.08.2016г.; фактура № 0000000001/18.08.2016г.; Договор № 89/14.04.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Договор за дарение № 9/04.04.2016г.; РКО №181/15.04.2016г.; Договор № 246/28.09.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – ****; Договор за дарение № 39/28.09.2016г.; платежно нареждане от 29.09.2016г.; фактура № 0000000002/28.09.2016г.; Отчет за касовото изпълнение на предоставената субсидия от Община *** на Сдружение „ФК ****“ – **** към 31.12.2016г. приложение № 1 към договор № 246/28.09.2016г.; Подробен отчет на всички приходи и разходи на Сдружение „ФК ****“ – **** възприет към 31.12.2016г. приложение № 2 към договор № 246/28.09.2016г.; писмо вх. № С-2017-63#16/02.06.2017г. на КПУКИ с приложения – Протокол № 26/06.02.2017г., Решение № 192/06.02.2017г.; Становище от 20.01.2017г. на Постоянната комисия по „****“ при Общински съвет – ****; Предложение вх. № 36/19.01.2017г. от А.А. общински съветник в Общински съвет ***.

Извършени са справки в НБД „Население“, Регистър БУЛСТАТ.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покани изх. № С-2017-063#17/05.06.2017г., С.В.А., в качеството му на лице заемащо публична длъжност, е поканен за изслушване на 13.06.2017г. Поради обективни причини изслушването е отложено за 27.06.2017г., за която дата лицето е редовно уведомено на 13.06.2017г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 3 от Протокол № 38/27.06.2017г., С.А. твърди, че е нормално като общински съветник да участва в гласуването на бюджета на общината. Обстоятелството, че е подкрепил становище на Постоянната комисия за бюджет и финанси за 34 хиляди лева е за да може 14 хиляди лева стари разходи, които са направени през периода 2014-2015г. да се възстановят на хората, които са ги дали и 20-те хиляди лева са били нужни за цялата календарна година за издръжката на отбора. Заявява, че при спонсорство към общината се изготвят договори и на базата на тези договори с парите, които се получават от спонсорство се получават стимулирания за футболистите. Посочва, че това е практика, за да може в отбора да играят по опитни футболисти. Заявява, че не в ръководството на отбора, за да раздава премии, а е само картотекиран футболист.

На 27.06.2017г. в КПУКИ е получено възражение с вх. № С-2017-63#23/27.06.2017г., в което С.А. заявява, че като общински съветник е длъжен да

гласува бюджета на общината. Посочва, че не участва в ръководството на никакви сдружения и др. такива, от което да се облагодетелства съгласно ЗПУКИ. Заявява, че има представени протоколи към договори за дарения, от които е видно, че заплатеният му два пъти хонорар като футболист не е от бюджетни средства, а от дарения. Посочва, че в Решението на Общински съвет ***, с което е приет бюджета на Община ***, не се споменава средствата определени за ФК „****“ в размер на 34 000 лв., които са и за хонорари, да е определено за кого са тези хонорари – съдии, лекари или други длъжностни лица. Твърди, че това се определя от Управителния съвет на спортния клуб, в който той не участва.

След като обсъди събраните по делото доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, адрес и е подписан.

С.В.А. е общински съветник в Общински съвет *** за мандат 2015г. – 2019г., видно от приложения клетвен лист. Подал е декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 10.11.2015г. В декларацията е декларирал, че *****, както и дванадесет месеца преди избирането му е имал участие в следните търговски дружества: ****. Декларирани и са и ****.

От справка в регистър Апис и регистър БУЛСТАТ е видно, че Сдружение „ФК ****“ гр. ***, БУЛСТАТ ***** е юридическо лице с 100% частна собственост. Основни източници на финансиране са 50% приходи от дарения и спонсорство, вкл. субсидии от държавния бюджет и 50% приходи от членски вноски. С.В.А. не е член на органите на управление на сдружението – Управителен съвет и Контролен съвет.

Видно от футболен паспорт издаден от БФС, С.В.А. е редовно картотекиран футболист във „ФК ****“ гр. *** за полусезон 2015/2016г. и полусезон 2016/2017г.

С решение № 5 по Протокол № 2 от 30.11.2015г. на Общински съвет ***, общинският съвет е приел актуализация на бюджета на Община *** за 2015г. и предварителни разчети по бюджета за 2016г., като в т. 2 е утвърдил допълнителен разчет на субсидии за организации с нестопанска цел в размер на 9660 лв. за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност /съдийски разходи, хонорари, транспорт, екипировка и др./, като на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** е определена сумата в размер на 9660 лв.

С Анекс № 1 от 09.12.2015г. към договор № 151 от 21.04.2015г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – гр. ***, в изпълнение на Решение № 5/30.11.2015г. на Общински съвет гр. ***, Община ***, представлявана от кмета предоставя на „ФК ****“ – гр. *** допълнителна субсидия в размер на 9660 лв., от които 5500 лв. през м. декември 2015г. и 4160 лв. през 2016г. С РКО №14/13.01.2016г., на стойност 2000 лв. и РКО № 41/01.02.2016г., на стойност 2160 лв. Община *** е предоставила сумите на „ФК ****“ – гр. *** по отпусната субсидия с Решение № 5/30.11.2015г. на Общински съвет гр. ***.

С Решение № 30 по Протокол № 5 от 28.01.2016г. на Общински съвет ***, общинският съвет е приел бюджета на Община *** за 2016г., като в т. 6 е утвърдил разчета за субсидии за организации с нестопанска цел, за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност /съдийски разходи, хонорари, транспорт, екипировка и др./, като на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** е определена сума в размер на 10 000 лв. С т. 6.1. на същото решение е упълномощен кмета на общината да договори условията за ползване на средствата, като за дейността си сдруженията по т. 6 представят финансов отчет в деловодството на общинския съвет до 10-то число на месеца, следващ всяко

тримесечие. Общинският съветник С.А. е гласувал „ЗА“ приемане на бюджета на Община *** за 2016г.

С Договор № 62/01.03.2016г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – гр. ***, в изпълнение на Решение № 30/28.01.2016г. на Общински съвет гр. ***, Община ***, представлявана от кмета предоставя на „ФК ****“ – гр. *** сума в размер на 10 000 лева, периодично или еднократно, под формата на субсидия за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност, до усвояване на пълния размер. Съгласно чл. 5 от договора общината може по всяко време да преустанови частично или изцяло финансирането и/или да изиска от клуба възстановяване на предоставената му субсидия, или на съответна част от нея при констатиране на неправомерно(незаконосъобразно, нецелесъобразно, неикономично, неефективно, неефикасно, непублично) извършване на разходи от клуба, със средства от предоставената субсидия, при неполучени и ненадлежно оформени и представени от клуба отчети за приходите и разходите и допълнително изискана документация за тях и др.

С РКО №118/10.03.2016г., РКО № 164/05.04.2016г., РКО № 218/27.04.2016г., платежно нареждане от 23.08.2016г., фактура № 0000000001/18.08.2016г. сумата по отпусната субсидия е предоставена на „ФК ****“ – гр. ***.

В Отчета за касовото изпълнение на предоставената субсидия от Община *** на Сдружение „ФК ****“ – *** към 31.12.2016г. е посочена получена субсидия от 01.01.2016г. до края на отчетния месец (с натрупване) в размер на 22501.19лв.

В подробния отчет на всички приходи и разходи на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** към 31.12.2016г. в графата „Приходи“ е отбелязана получена субсидия от Община *** през 2016г. в размер на 21160лв., както и собствени приходи от дарения в размер на **** лв. В графата „Разходи“ са отбелязани възнаграждения/хonorари за съдии, лекар/и, пране, премии футболисти в размер на ****лв., както и за водене на касова книга.

С писмо вх. № С-2017-63#16/02.06.2017г. на КПУКИ от Председателят на Постоянната комисия за ПУКИ на общинските съветници и кметове към Общински съвет – *** е посочено, че в деловодството на Общински съвет *** няма постъпило писмено предложение от С.В.А., в качеството му на Председател на ПК по „****“ при Общински съвет *** до ПК по „****“ за вземане на становище за гласуване на субсидия за „ФК ****“ – гр. *** в размер на 34 хил. лв.

С Предложение вх. № 36/19.01.2017г. на Общински съвет *** А.А. – общински съветник предлага да бъдат включени средства в размер на 14 000лв., представляващи задължения за есенен сезон 2014-2015г. на Сдружение „ФК ****“ – гр. ***, за които има представени разходно-оправдателни документи в счетоводството на Община *** и не са изплатени съответните средства.

В т. 1 на прието становище от 20.01.2017г. Постоянната комисия по „****“ към Общински съвет *** предлага на кмета на общината да включи в бюджета на общината за 2017г. сумата в размер на 14 хил. лв. представляваща стари задължения за есенен сезон 2014-2015г. на Сдружение „ФК ****“ – гр. ***, като същите бъдат осигурени със средства от параграф 24-06-приходи от наем на земя, като бъде увеличен бюджета на общината със същата сума. В т. 2 от Становището се посочва, че Постоянната комисия предлага на кмета на Община ***, т. 6 от проекта за решение на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** сумата от 10 хил. лв. да се увеличи на 20 хил. лв. В т. 3 от Становището е прието, че в т. 6 от проекта за решение окончателният разчет за субсидия на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** става от 10 хил. лв. на 34 хил. лв., в т.ч. 14 хил. за разплащане на просрочени и текущи задължения на сдружението, като средствата се осигуряват чрез

увеличаване бюджета на общината с 24 хил. лв. с източник параграф 24-06 – приходи от наем на земя.

С Решение № 192 по Протокол № 26 от 06.02.2017г. на Общински съвет ***, общинският съвет е приел бюджета на Община *** за 2017г., като в т. 6 е утвърдил разчета за субсидии за организации с нестопанска цел в размер на 49 000лв., за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност /съдийски разходи, хонорари, транспорт, екипировка и др./, като на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** е определена сума в размер на 34 000лв. С т. 6.1. на същото решение е упълномощен кмета на общината да договори условията за ползване на средствата. Общинският съветник С.А. е гласувал „ЗА“ приемане на бюджета на Община *** за 2016г.

С Договор № 65/07.02.2017г. между Община *** и Сдружение „ФК ****“ – гр. ***, в изпълнение на Решение № 30/28.01.2016г. на Общински съвет гр. ***, Община *** представлявана от кмета предоставя на „ФК ****“ – гр. *** сума в размер на 10 000 лева, периодично или еднократно, под формата на субсидия за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност, до усвояване на пълния размер. Съгласно чл. 5 от договора общината може по всяко време да преустанови частично или изцяло финансирането и/или да изиска от клуба възстановяване на предоставената му субсидия, или на съответна част от нея при констатиране на неправомерно(незаконосъобразно, нецелесъобразно, неикономично, неефективно, неефикасно, непублично) извършване на разходи от клуба, със средства от предоставената субсидия, при неполучени и ненадлежно оформени и представени от клуба отчети за приходите и разходите и допълнително изискана документация за тях и др.

С платежно нареждане от 28.02.2017г. на Община *** е платена сума за спортно състезателна и учебно-тренировъчна дейност, в размер на 3000лв., по Фактура № 0000000004/22.02.2017г., издадена от Сдружение „ФК ****“ – гр. ***. С платежно нареждане от 06.04.2017г. на Община *** е платена сума за спортно състезателна и учебно-тренировъчна дейност, в размер на 3000лв. по Фактура № 0000000005/04.04.2017г. издадена от Сдружение „ФК ****“ – гр. ***.

В Отчета за касовото изпълнение на предоставената субсидия от Община *** на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** към 30.04.2017г. е посочена получена субсидия от 01.01.2017г. до края на отчетния месец (с натрупване) в размер на 6000лв.

В подробния отчет на всички приходи и разходи на Сдружение „ФК ****“ – гр. *** към 30.04.2017г. в графата „Приходи“ е отбелязана получена субсидия от Община *** през 2017г. в размер на 6000лв. В графата „Разходи“ са отбелязани възнаграждения/хонорари за съдии, лекар/и, както и за водене на касова книга.

„ФК ****“ гр. *** е получил и сума под формата на субсидия за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност с договор № 89/14.04.2016г. и договор № 246/28.09.2016г. по решение на кмета на общината, в изпълнение на волята на дарители съответно по договор за дарение № 9/04.04.2016г. и договор за дарение № 39/28.09.2016г. Сумата по договор № 89/14.04.2016г. е в размер на 2000лв., а по договор № 246/28.09.2016г. в размер на 5000лв. Волята на дарителите по двата договора за дарение е предоставените средства да се използват по решение на кмета на Община ***.

С Разходно касов ордер, издаден от „ФК ****“ – гр. *** е заплатена сума от 100лв. на С.А. представляваща хонорар за есенния полусезон 2016-2017г. С Разходно касов ордер, издаден от „ФК ****“ – гр. *** е заплатена сума от 75лв. на С.А. представляваща премии за есенния полусезон 2016-2017г. С Разходно касов ордер, издаден от „ФК ****“ – гр. *** е заплатена сума от 600 лева за превоз на 3 броя футболисти по маршрут **-**-** за 12 броя срещи по 50 лв.

Видно от Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. *** получили хонорари за полусезона 2016/2017 г. освен С.А., получил 100лв., са се подписали за и 14 други футболисти, като десет от тях са получили по 100лв. Общата сума получена от състезателите на „ФК ****“ гр. *** е в размер на 1275лв.

Видно от Списък на състезателите по футбол на „ФК ****“ гр. *** получили премии за полусезона 2016/2017 г., освен С.А., получил 75лв., са се подписали и 16 други футболисти, като петнадесет от тях са получили суми над 75лв. Общата сума получена от състезателите на „ФК ****“ гр. *** за премии е в размер на 3550лв.

С писмо вх. № С-2017-63#10/10.05.2017г. на КПУКИ от Председателя на Сдружение „ФК ****“ е предоставен списък на лицата получили възнаграждение като футболисти във „ФК ****“ гр. *** за полусезон 2015/2016г. и полусезон 2016/2017г. В писмото се посочва, че средствата за възнаграждение на футболистите са предоставени от Община *** въз основа на Договор № 89 от 14.04.2016г. в размер на 2000лв. и Договор № 246 от 28.09.2016г. в размер на 5000лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като общински съветник С.В.А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От събраните доказателства се установи, че С.В.А. не е член на органите на управление на сдружението – Управителен съвет и Контролен съвет. Обстоятелството, че С.А. е картотекиран като футболист в спортния клуб не обосновава извод за свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между него и спортния клуб. Липсват доказателства А. да се е ползвал от отпуснатите от общинския бюджет средства. Напротив налице са такива от които е видно, че получените от същия суми са отпуснати по договор № 89/14.04.2016г. и договор № 246/28.09.2016г. по решение на кмета на общината, в изпълнение на волята на дарители. Предвид горното се налага извода, че между С.А. и „ФК ****“ – гр. *** не е налице икономическа зависимост, която да обосновава свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Съгласно чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), спортните клубове са доброволни сдружения на граждани, юридически лица с нестопанска цел, които развиват и популяризират физическото възпитание и спорта и осъществяват

тренировъчна и спортно – състезателна дейност по един или няколко вида спорт. Същите осъществяват общественополезна дейност по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗФВС, общините могат да подпомагат спортни организации, чиито седалище и дейност се намират на територията на съответната община и които са регистрирани в обществена полза, както е „ФК ****“ гр. ***.

В правомощие на Общинския съвет, съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА е приемането на годишния бюджет на общината, а съгласно чл. 33, ал. 1, т. т. 3 от същия закон, общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет ***, С.А. е упражнил свои правомощия по служба по чл. 33, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) като е участвал в гласуването на Решение № 30 по Протокол № 5 от 28.01.2016г. на Общински съвет *** и Решение № 192 по Протокол № 26 от 06.02.2017г. на Общински съвет ***. От събраните доказателства не се установи С.А. да е направил предложение, в качеството му на председател на ПК по „****“ към Общински съвет *** до ПК „****“ за вземане на становище за гласуване на субсидия за ФК „****“ – *** в размер на 34 000лв.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА и чл. 84, ал. 1 и ал. 4 от Закона за публичните финанси (ЗПФ), органът, който има правомощия да организира изпълнението и разходването на общинския бюджет, и който има правомощия да внесе в общинския съвет окончателен проект на бюджета, в който, предвидените разходи са описани по пера, дейности и основни параграфи, е Кметът на съответната община. Видно от разпоредбата на чл. 11, ал. 1-7 от ЗПФ, кметът на общината съставя проектобюджета и го внася за обсъждане и гласуване в общинския съвет. С гласуването на общинския бюджет се цели постигане на финансово осигуряване на посочените в него дейности на общината. Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, решенията, които взема общинският съвет, са от компетентността на общинския съвет като колегиален орган и не са предоставени като правомощие на отделния общински съветник.

Участвайки в обсъждането и гласуването на двете решения, С.А. изпълнява вменените му по закон задължения в съответствие със спецификата на заеманата от него публична длъжност. Не е налице частен интерес за С.А., който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Това е така предвид обстоятелството, че от взетите решения не следва пряко разпореждане с определената сума за субсидия, още по-малко по отношение на С.А., както и не е определено начин, по който сумата да бъде разходена за спортно-състезателна и учебно-тренировъчна дейност /съдийски разходи, хонорари, транспорт, екипировка и др./. С гласуването „за“ приемане на Решение № 30 по Протокол № 5 от 28.01.2016г. на Общински съвет *** и Решение № 192 по Протокол № 26 от 06.02.2017г. на Общински съвет ***, не се създават предпоставки за получаване на облага и не се гарантират финансови средства за А.. Освен това следва да се има предвид и обстоятелството, че сумите получени от А. като премия и хонорар са от средства за ФК „****“ – *** отпуснати по решение на кмета на общината, в изпълнение на волята на дарители предоставили средства на Община ***.

Предвид гореизложеното, се налага извода, че във връзка с участието в обсъждането и гласуването на Решение № 30 по Протокол № 5 от 28.01.2016г. на Общински съвет *** и Решение № 192 по Протокол № 26 от 06.02.2017г. на Общински съвет ***, за А. не е бил налице частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по

служба. Липсата на частен интерес, от упражнените от А. служебни правомощия води до невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващото му нарушение, описано в Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в който смисъл е и постоянната практика на Комисията.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на С.В.А. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С.В.А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с обсъждането и гласуването на Решение № 30 по Протокол № 5 от 28.01.2016г. на Общински съвет *** с което е приет бюджета на Община *** за 2016г. и е определена субсидия за „ФК ****“ – гр. *** в размер на 10 000лв. и Решение № 192 по Протокол № 26 от 06.02.2017г. на Общински съвет ***, с които е приет бюджета на Община *** за 2017г. и е определена субсидия за „ФК ****“ – гр. *** в размер на 34 000лв., поради липса на частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*