

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-212-17-004

гр. София, 11.01.2018г.

Днес, 11.01.2018г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-212/30.11.2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-212/30.11.2017г.

Сигналът е против В.С.Б. – заместник – кмет на Община С.

По същество в сигнала се твърди, че В.Б. като заместник – кмет на Община С. е възлагал обществени поръчки, контролирал е извършената работа по тях, приемал е извършената работа самостоятелно и като част от комисия и е нареждал заплащането. Всички тези дейности са извършвани в полза на „***“ ООД, в което дружество съдружник е А.И. – зет на В.С. и Е.Б. – негова съпруга, както и в полза на „***“ ЕООД, чийто едноличен собственик на капитала е Е.Б. – К. – негова дъщеря. Сигналоподателят иска извършване на цялостна проверка на дейността на В.Б. без да сочи конкретни данни за упражнени от него правомощия по служба.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № 179/11.05.2004г.; допълнително споразумение № 441/14.11.2007г.; заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 493/07.11.2011г./; трудов договор № 498/08.11.2011г.; заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 677/12.11.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2, подадени на 26.01.2009г., 09.11.2011г. и 29.11.2011г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности, същите не са отстранени. Получен е отговор, в който сигналоподателят преповтаря твърденията си, изложени в сигнала.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена и адрес за кореспонденция. Същият е подписан.

Видно от приложения по преписката трудов договор № 498/08.11.2011г., сключен между Община С., представлявана от кмета А.М. и В.Б., същият е назначен на длъжността заместник – кмет на Община С.

Декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ Б. е подал на 26.01.2009г. и на 29.11.2011г., а декларации по чл. 12, т. 2 от с.з. на 26.01.2009г. и на 09.11.2011г.

Видно от приложената по преписката заповед № 677/12.11.2015г., трудовото правоотношение на В.Б. е прекратено.

„****“ ООД е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в гр. С., ул. „****“ № 26. Управител и съдружник на търговското дружество е А.И.К., а съдружник в капитала на същото е Е.И.Б., както и „****“ ООД, „****“ ЕООД и „****“ ООД.

„****“ ЕООД е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в гр. С., ул. „****“ № 6. Едноличен собственик на капитала е Е. В.Б. - К.

От служебно извършената справка в НБД „Население“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Е.И.Б. е съпруга на В.Б., Е.Б. – К. е негова дъщеря, а А.К. е съпруг на Е.Б. – К.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като заместник – кмет на Община С., В.Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

От служебно извършената справка в НБД „Население“ се установи, че Е.Б. и В.Б. са съпрузи и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица. Е.Б. – К. е дъщеря на В.Б. – роднини от първа степен по права линия и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

А.К. е съпруг на Е.Б. – К. – роднина от първа степен по сватовство на В.Б. и по §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.Б. като заместник – кмет на Община С. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързани по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-212/30.11.2017г. против В.С.Б. с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*