

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-203-17-008

гр. София, 16.01.2018 г.

Днес 16.01.2018 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-203/23.11.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал от \*\*\*\*\* . Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-203/23.11.2017 г.

Сигналят е против С. С. И. – народен представител в 44-то Народно събрание на Република България и И. А. М. – министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

По същество сигналоподателите изразяват възраженията си срещу проект на Закон за Българска автомобилна камара, който е бил представен на 3 ноември 2017 година в зала „Изток“ на Народното събрание от народния представител С. И.. На представянето присъствал и министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията И. М. и неговият заместник А. П.. Сигналподателите считат, че текстове от проектозакона биха поставили министърът на транспорта в потенциален конфликт на интереси. В тази връзка сигналподателят счита, че участието на министър М. и изразените от него становища по законопроекта и представянето му от народния представител С. И. е нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Към сигнала, като доказателства са приложени мотиви към проект на Закон за Българска автомобилна камара.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателите са редовно уведомен за констатираните нередовности, като същите посочват лицата, срещу които подават сигнала и излага твърдения сходни с тези в първоначално подадения сигнал.

От Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика на 44-то Народно събрание са изискани и представени доказателства за служебното качество на С. С. И. и И. А. М. и подадените от тях декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справки в електронната страница на Народното събрание на Република България, раздел „Законопроекти“ за м. ноември и декември 2017 г. и в електронната страница на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, раздел „Проекти на нормативни актове“ и раздел „Новини“.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от юридически лица, с посочени наименование, седалище и адрес на управление и имената на представляващите ги.

С. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за народен представител в 44-то Народно събрание на Република България и е положил клетва на 19.04.2017 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 20.04.2017 г. в т. 5 от която не е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

И. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията с Решение на народното събрание от 04.05.2017 г. за избиране на Министерски съвет на Република България.

В качеството си на член на Министерски съвет на Република България е положил клетва на 04.05.2017 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 09.05.2017 г. в т. 5 от която не е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в електронната страница на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, раздел „Новини“ се установява наличието на публикация със заглавие „Министър М.: Подкрепяме всички усилия за учредяването на Българска автомобилна камара“ от 03.11.2017 г., свързана с публично представяне на проект на Закон за Българска автомобилна камара пред представители на браншовите организации.

От извършената справка в електронната страница на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, раздел „Проекти на нормативни актове“ не се установи да е публикуван проект на Закон за Българска автомобилна камара.

От извършената справка в електронната страница на Народното събрание на Република България, раздел „Законопроекти“ за м. ноември и декември 2017 г. също не се установява да е публикуван проект на Закон за Българска автомобилна камара.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

С. С. И. в качеството си на народен представител е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

И. А. М. в качеството си на министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала касаят бъдещо несигурно събитие, а именно приемането на Закон за Българска автомобилна камара. Видно от твърденията на сигналподателите разпоредбите на въпросния проектозакон биха касаели министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията като централен орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 2, т. 4 от Закона за администрацията, а не като физическото лице И. М.. В този смисъл в изложените твърдения от сигналподателите не се съдържат данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, изразяват становището на сигналподателите по въпросния законопроект и не съдържат данни за упражнени правомощия по служба от народния представител И. и министъра на транспорта, информационните технологии и съобщения М. в нарушение на ЗПУКИ

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-203/23.11.2017 г., против С. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-203/23.11.2017 г., против И. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*