



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА
КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО
ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

София 1000, ул. "Г.С.Раковски" №112, тел: (+359 2) 9234 333, факс: (+359 2) 980 68 86

ПРОТОКОЛ

№ 1

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-08-08/27.07.2018 г. на Даниела Василева- главен секретар на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед №РД-06-49/29.01.2018 г. на председателя на КПКОНПИ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“, изпълнение на СМР, КРР и осъществяване на авторски надзор) за основен ремонт с консервационно-реставрационни работи и адаптация на съществуваща административна сграда - паметник на културата на бул. "Патриарх Евтимий " № 2, гр. София “, открита с Решение № РД-08-06/19.06.2018 г на възложителя.

Поръчката е публикувана в РОП на АОП под № 05659-2018-0001, ID 852487 на обявлението. Електронната преписка по поръчката е достъпна на адрес: <http://caciaf.bg/invite/view/?slug=zop-2018-001-35&20>

На 27.07.2018 г. в 11.05 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-08-08/27.07.2018 г. на възложителя се събра на публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

Цветомир Иванов – на длъжност директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ при КПКОНПИ

Членове:

1.1 Красимир Илков, на длъжност главен експерт в дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ при КПКОНПИ;

1.2 Весела Проданова, на длъжност главен експерт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“ при КПКОНПИ;

1.3 Валентина Димитрова, на длъжност главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“ при КПКОНПИ;

1.4 Радина Томова, външен експерт, вписан в списъка по чл.229, ал.1, т.13 от ЗОП на АОП под номер УНЕ ВЕ-1706.

Задачата на комисията е да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“, изпълнение на СМР, КРР и осъществяване на авторски надзор) за основен ремонт с консервационно-реставрационни работи и адаптация на съществуваща административна сграда - паметник на културата на бул. "Патриарх Евтимий " № 2, гр. София “.

Председателят на комисията получи офертите по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа прямо-предавателния протокол.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен протокол с Вътр. № ЦУ 01/9114/27.07.2018 г. в законноустановения срок са постъпили следните оферти:

1. „Пи Ес Пи“ ЕООД, Вх.№ ЦУ01/9076/26.07.2018 г.
2. „Реставрация“ ЕАД, Вх.№ ЦУ01/9095/26.07.2018 г.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД – г-жа Десислава Бахчеджиева, упълномощена по надлежния ред

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след запознаване с протокола за приемане на подадените оферти.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. „Пи Ес Пи“ ЕООД, Вх.№ ЦУ01/9076/26.07.2018 г.

Опаковката съдържа един брой диск, една папка с частично номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Плик Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и приложенията към него.

2. „Реставрация“ ЕАД, Вх.№ ЦУ01/9095/26.07.2018 г.

Опаковката съдържа един брой диск, два броя папки с номерирани, подписани и подпечатани страници, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и приложенията към него.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД г-жа Бахчеджиева да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Реставрация“ ЕАД. Същата не се възползва от това си право и напусна залата.

Комисията приключи публичната част от заседанието в 12:00 часа., след което комисията продължи работата си на закрито заседание.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

За участника „Пи Ес Пи“ ЕООД

Участникът е приложил един брой еЕЕДОП, предоставен на електонен носител. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, в резултат на което установи, че предоставеният еЕЕДОП е надлежно подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е представил декларация по образец №7 и образец №8 от документацията за участие. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Реставрация“ ЕАД

Участникът е приложил три броя еЕЕДОП-и, предоставени на един брой електонен носител.

а) Представен е еЕЕДОП за участника „Реставрация“ ЕАД. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, в резултат на което установи, че предоставеният еЕЕДОП е надлежно подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е представил декларация по образец №7 и образец №8 от документацията за участие. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

б) Представен е еЕЕДОП за „Доби Строй“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител на участника. Представена е декларация по образец №7 и образец №8 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на подизпълнителя, в резултат на което установи, че предоставеният еЕЕДОП е надлежно подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на чл. 66, ал. 2 ЗОП и на изискванията на възложителя.

в) Представен е еЕЕДОП за „Вамос“ ООД, в качеството му на подизпълнител на участника. Представена е декларация по образец №7 и образец №8 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на подизпълнителя, в резултат на което установи, че предоставеният еЕЕДОП е надлежно подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на чл. 66, ал. 2 ЗОП и на изискванията на възложителя.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника „Реставрация“ ЕАД да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

На 08.08.2018 г. в сградата на КПКОИПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначената със Заповед № РД-08-08/27.07.2018 г. на възложителя се събра на закрито заседание, на което присъстваха всички членове. Задачата на комисията е да разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатите участници в публично заседание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“, изпълнение на СМР, КРР и осъществяване на авторски надзор) за основен ремонт с консервационно-реставрационни работи и адаптация на съпествуваща административна сграда - паметник на културата на бул. "Патриарх Евтимий " № 2, гр. София “

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД , за когото е установено, че отговаря на критериите за подбор.

Участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД е представил:

- Техническо предложение по образец Приложение № 5 от документацията за участие;
- декларация от управителя на дружеството за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец;
- декларация от управителя на дружеството за срока на валидност на офертата – по образец;
- декларация от управителя на дружеството за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки- по образец;
- декларация от управителя на дружеството за конфиденциалност по чл.102, ал. 1 ЗОП –по образец;
- декларация от управителя на дружеството по образец №11;
- Приложение №1 –Организация за изпълнение на поръчката;

Техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с Раздел VII „Указания за подготовка на офертата“. Страниците на техническото предложение не са номерирани, подписани и подпечатани от участника.

В декларацията по образец №11 участникът е декларирал, че е извършил оглед на място и се е запознал със състоянието на обекта, находящ се на адрес: гр.София, бул.“Патриарх Евтимий“ №2. За този участник няма информация относно направено искане и извършен вътрешен оглед на мястото за изпълнение на поръчката.

Приложение 1 „Организация за изпълнение на поръчката“, съдържа следните части:

Уводна Част I, описваща спецификите и целите на конкретната задача – преписана е т. 5 в частта „Конкретни дейности“ от Раздел I от Документацията за участие в процедурата.

Част II Изпълнение на проектантската задача. Посочени са етапите на изпълнение на проектантската задача според участника и е описано поотделно изпълнението на всеки етап. Етапите са: Етап 1 – Предоставяне на изходни данни от Възложителя и набиране на изходна информация за проектиране; Етап 2 – Проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта; Етап 3 - Контролно съгласуване на инвестиционния проект с Възложителя и компетентни органи; Етап 4 – предаване на проекта на Възложителя и приемане на проекта. Етап 5 – Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантския екип по всички части.

Посочен е общ срок за проектиране 90 календарни дни. Няма разбивка на този срок по етапи. Няма приложен график за изпълнение на дейностите. Предвиден е срок за одобренис на проекта от Възложителя от 20 дни.

Тази част от техническото предложение на участника съдържа кратки обособени части „Разпределение на задълженията и отговорностите на проектантския екип” и „Подход и взаимодействие между членовете на екипа и взаимодействие между членовете на екипа и компетентните администрации и органи”.

Част III Изпълнение на строителството. В уводния текст на тази част участникът е обособил следните етапи на изпълнение: Етап I – Подготвителен; Етап II – Изпълнение на КРР и СМР дейности; Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта; Етап IV – Гаранционна поддръжка. Тази част от техническото предложение на участника съдържа кратки обособени части: Генерален подход; Методология на изпълнение на поръчката и План за работа – етапи и дейности за реализация на строежа.

В уводната част на Плана за работа – етапи и дейности за реализация на строежа участникът твърди, че следват под-точки, в които са описани всички дейности (основни, спомагателни, строителни, организационни и др.), за цялостната реализация на обекта с описание на последователността на тяхното изпълнение.

Следва описание на дейностите за етапи: Етап I – Подготвителен, Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта; Етап IV – Гаранционна поддръжка.

Участникът е включил таблица с необходимими ресурси и тяхното разпределение за изпълнението на дейностите от техническото задание на Възложителя, но не е посочил, дали точно това са дейностите от формулирания от него Етап II – Изпълнение на КРР и СМР дейности. Няма обособен раздел с описание на дейностите от Етап II – Изпълнение на КРР и СМР дейности. Няма включени текстове отнасящи се за последователността на тяхното изпълнение. Няма приложен график за изпълнение на дейностите. Няма посочени срокове за изпълнението на дейностите от този Етап II.

Част IV Комуникация с възложителя и участниците в процеса на строителството.

Част V Организация на човешки ресурси, необходими за изпълнението на проектантската задача и за извършване на СМР.

Част VI Осигуряване на безопасност на работа

Част VII Опазване на околната среда

Част VIII Стратегия за вътрешнофирмен контрол за качество на строителните процеси.

След като разгледа представеното от участника „Пи Ес Пи” ЕООД, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” в свободна форма, комисията единодушно констатира, че предложената от участника „Организация за изпълнение на поръчката” не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация на Възложителя, поради следното:

- Техническото предложение не е изготвено в съответствие с Раздел VII. „Указания за подготовка на офертата”. Страниците на техническото предложение не са номерирани, подписани и подпечатани от участника.

- Участникът не е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническото задание.

- В частта „Организация за изпълнение на поръчката” няма линеен или друг график за изпълнение на дейностите от етапа на проектирането, като само е споменато, че те се извършват последователно. Не се съдържа информация, какви срокове се предвиждат за съгласуване на работния проект със съответните институции, включително съгласуване по Закона за културното наследство. Не е посочено какви съгласувателни действия са необходими за конкретния проект. Описанието на дейностите е общо и не доказва как изпълнението на услугата ще се осъществи качествено и в посочения срок.

- По отношение на етапа на изпълнението на КРР и СМР, предложената „Организация за изпълнение на поръчката” не съдържа дейностите от формулирания от участника Етап II – „Изпълнение на КРР и СМР дейности”. Няма обособен раздел с описание на дейностите от Етап II – „Изпълнение на КРР и СМР дейности”. Няма включени текстове отнасящи се за последователността на тяхното изпълнение. Няма приложен линеен или друг график за изпълнение на дейностите. Няма посочени срокове за изпълнението на нито една от дейностите от този Етап II. Няма описани взаимовръзките между отделните дейности. Няма описана технология на изпълнение на дейностите по КРР и СМР, не е посочена нормативната база, на която те трябва да съответстват. По никакъв начин не се показва как изпълнението на дейностите съгласно Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на КРР и СМР ще се осъществи качествено и в посочения срок.

В заключение Комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „**Пи Ес Пи**” ЕООД не отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност не гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническото задание постигане на резултатите.

В съответствие с Методиката за комплексна оценка, комисията единодушно реши да не допусне до оценяване Техническото предложение на участника „**Пи Ес Пи**” ЕООД.

Комисията счита, че „**Пи Ес Пи**” ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП. Ценовото предложение на участника не следва да бъде отворено на основание чл. 57, ал. 1 ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „**Реставрация**“ ЕАД, за когото е установено, че отговаря на критериите за подбор.

Участникът „**Реставрация**“ ЕАД е представил:

- Техническо предложение по образец Приложение № 5 от документацията за участие;
- декларация от изпълнителния директор на участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец;
- декларация от изпълнителния директор на участника за срока на валидност на офертата – по образец;
- декларация от изпълнителния директор на участника за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки- по образец;
- декларация от управителя на „**Доби Строй**“ ЕООД за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки- по образец;
- декларация от управителите на „**Вамос**“ ООД за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки- по образец;

- декларация от изпълнителния директор на участника по образец №11;

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец №5 от Документацията, към което е представил две приложения- Работна програма за изпълнение на поръчката и Линеен календарен график по окрупнени позиции.

В Работна програма за изпълнение на дейностите са обособени отделни части както следва:

Част I Проектиране: Подробно са описани основните дейности на този етап. Подробно са описани подетапите и последователността на изпълнение на инвестиционния проект във фаза работен. Описани са процесите по изготвяне на проекта, като е разгледан конкретния обект и е съставена програма за изпълнение на всички дейности по проектирането. Предвидени са срокове за съгласувателни действия, предвид статута на обекта на паметник на културата и е гарантирано пълно съдействие на проектантския екип за получаване на положителни становища от съгласуванията. Предвиден е срок за съгласуване и с органите на пожарна безопасност и защита на населението, въпреки, че това не е задължително за обекти IV-та категория съгласно ЗУТ. Подробно е описано разпределението на използваните ресурси на този етап – човешки, технически и финансови. Посочени са конкретните задължения на отговорните за всяка отделна задача експерти. Посочени са мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Описани са начините на комуникация Проектант - Възложител на етап проектиране и авторски надзор.

Част II Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството. Подробно са описани основните дейности на този етап и мерките, които могат да се осъществят по линия на авторския надзор за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Част III Изпълнение на СМР и КРР. В тази част участникът е обособил следните етапи: Първи етап - подготовка на площадката; Втори етап - демонтажни работи; Трети етап – монтажни работи; Четвърти етап – инсталационни работи; Пети етап – довършителни работи; Шести етап – благоустрояване; Седми етап – демобилизация. За всеки етап са формулирани конкретни видове дейности, които в следващия раздел формират линейния календарен график. Посочени са необходимите ресурси за изпълнението на дейностите – работници, механизация, ръководен екип. Подробно е описана организационната структура на обекта, организацията на работната площадка и мерките за безопасност при работа. Направено е разпределение на функциите на екипа за изпълнение на обекта, включително по видове дейности и отделни задачи. Показана е организационна схема за изпълнение на управлението на проекта и Организационна схема за вътрешен контрол при изпълнението на проекта. Подробно са описани отговорностите и задълженията на всеки експерт. Описани са комуникационните процедури на проекта, като описанието е придружено със схеми на формите на комуникация с Възложителя и на основните методи на комуникация на екипа.

Следва подробно описание на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите. Обърнато е внимание на графика на доставка на материалите като част от гаранцията за изпълнение на срока по договора. Към плана за осигуряване на качеството са

описани подробно технологиите за изпълнение и приемане на всички видове строително-монтажни и консервационно-реставрационни работи, включени в обхвата на поръчката. Описани са механизмите за вътрешен и външен контрол на качеството.

В текст и таблици са описани подробно конкретни мерки за намаляване на дискомфорта на работещите и живеещите в района и мерки за опазване на околната среда. Описани са методите на управление на строителните отпадъци и мерките за осъществяването им.

Раздел 2. Линеен календарен график по групирани позиции. В този раздел по седмици е разработен линеен календарен план график, в който са включени описаните в текста етапи, под-етапи и дейности. Посочено е началото и края на всяка дейност, необходимите ресурси за нейното изпълнение, връзките и с останалите дейности. При разработката на графика е взета под внимание спецификата на отделните дейности, климатичните ограничения при изпълнението на различните видове дейности, намаляване неудобствата на живеещите и работещите в близост до строителната площадка.

След като разгледа представеното от участника „Реставрация“ ЕАД, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в свободна форма, комисията единодушно констатира, че предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация на Възложителя, поради следното:

- участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническото задание;

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предвид гореизложените констатации по отношение на Техническото предложение на участника, комисията приема, че представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде допуснат до оценка на Техническото предложение по показателя П2 – „Организация на изпълнението на поръчката“ съгласно Методиката за комплексна оценка, където:

Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, само гарантира навременното и спрямо изискванията на техническото задание постигане на резултати, ще бъде оценено с минималния брой точки по скалата по-долу, като в случай че спрямо него може да бъде заключено наличието на някое от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение, ще получи съответната оценка съгласно таблицата по-долу.

№ по ред	Организация за изпълнение на поръчката	Макс.60
1.	Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: участникът е представил	15

	<p>организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническото задание; участникът е предложил организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p>	
2.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническото задание. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са палични две от следните обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експертите, предвидени от участника (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка задача са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници, организация по подsigуряване на ресурсите и др.), посочени са конкретните задължения на отговорния/те за изпълнението и експерт/и съобразно спецификата на задачата; 3. Предложени са мерки и дейности за вътрешен контрол и обвързаност с организацията на работата на екипа от експерти, отразяващи конкретната специфика на настоящата поръчка, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън прякото изпълнение на СМР, които са описани в детайли като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на 	30

	<p>поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
3.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническото задание. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични три от следните обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експертите, предвидени от участника (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка задача са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници, организация по подsigуряване на ресурсите и др.) са посочени конкретните задължения на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и съобразно спецификата на задачата; 3. Предложени са мерки и дейности за вътрешен контрол и обвързаност с организацията на работата на екипа от експерти, отразяващи конкретната специфика на настоящата поръчка, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън прякото изпълнение на СМР, които са описани в детайли като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. 	45
4.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката,</p>	60

съгласно Техническото задание;

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експертите, предвидени от участника (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика подзадача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка задача са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници, организация по подsigуряване на ресурсите и др.) са посочени конкретните задължения на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и съобразно спецификата на задачата;

3. Предложени са мерки и дейности за вътрешен контрол и обвързаност с организацията на работата на екипа от експерти, отразяващи конкретната специфика на настоящата поръчка, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън прякото изпълнение на СМР, които са описани в детайли като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

След като внимателно разгледа Техническото предложение, комисията установи, че по показателя П2 участникът е представил:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експертите, предвидени от участника (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всяка задача са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници, организация по подsigуряване на ресурсите и др.) и са посочени конкретните задължения на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и съобразно спецификата на задачата;

3. Предложени са мерки и дейности за вътрешен контрол и обвързаност с организацията на работата на екипа от експерти, отразяващи конкретната специфика на настоящата поръчка, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън прякото изпълнение на СМР, които са описани в детайли като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид посоченото и съгласно Методиката за оценка, комисията по показател П 2 "Организация за изпълнение на поръчката" оцени тази част от предложението на участника „Реставрация“ ЕАД с 60 точки.

С оглед изложеното комисията реши да допусне участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията определи ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено и оповестено на 20.08.2018 г. в 10:30 ч., в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, за което участниците ще бъдат уведомени по законоустановения ред. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на Комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр в изпълнение на законоустановеното изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на Комисията.

С това работата на комисията на настоящия етап приключи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Цветомир Иванов/

На осн. чл.42,ал.5
ЗОП, вр. чл.2 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Красимир Илков.....
2. Весела Проданова.....
3. Валентина Димитрова.....
4. Радина Томова.....

На осн.
чл.42,ал.5
ЗОП, вр.
чл.2 33ЛД